



МОЛНИЯ

www.trudros.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» №7—8 (522—523) 2013 г.

В только что минувший священный День Победы 9 мая глос, сопровождавший Минуту Молчания, со слезой и дрожью по всем телеканалам произнёс, обращаясь к уже не многим ещё не ушедшим фронтовикам: «Ты, чьи близкие и родные прошли через сталинские лагеря, ты освободил Бухенвальд и Дахау!» Почему же для скорбной речи выбраны не Киев и Прага, не Минск и Будапешт, не Кишинев и Вена, а эти города с их лагерями? О, здесь тупоумно тонкий расчёт на то, что кто-то примет это за желание в торжественный час поминовения воздать высокую похвалу нашему народу и Красной Армии. Как же! Родные и близкие сидели в лагерях, а солдаты — какое незлобивое благородство! — не жалея жизни шли в бой за освобождение именно лагерей.

На самом деле это был очередной грязный плевок нам, живым и мертвым, в лицо. Плевков того же сорта, что и —

25 лет брехни и 1 минута вранья

«доносы писали все» (М.Плисецкая), кроме них с Родионом; того же заката, что и — «советскую индустрию создали на крови заключенных» (А.Фролов); того же пошиба, что и — «большевики истребили 106 миллионов сограждан» (А.Солженицын, Е.Альбац); того же разбора, что и — «победой в войне мы обязаны штрафникам (Э. Володарский, А. Пивоваров)... И вот, оказывается, у всех этих штрафников-то ещё и родня томилась за проволокой...

Но вдумайтесь... Ведь вот до чего дошло малолетство и невежество телевизионных придурков и прохвостов, двадцать пять лет без перекура лгущих о своей родине! Мало им высосанных из немытого перста Солженицына советских людских потоков, прошедших «сталинские лагеря», подобных Енисею и Оби, они теперь объявили, что сотни тысяч американцев побывали там же. Каким образом их туда уехали, никто не знает, кроме этих олухов царя небесного. Вы только вспомните этот голос со слезой и дрожью: «ты освободил Бухенвальд и Дахау!» Но кто же из грамотных людей не знает, что Бухенвальд 16 апреля 1945 года освободили американцы, их 3-я бронетанковая дивизия первой армии, и Дахау несколько позже освободили тоже американцы, чьи близкие и родные, извольте знать, прошли через сталинские лагеря.

Кто писал текст — не академик ли Пивоваров? С этого начинается. Ведь не так давно сей телеисторик, соперник Сванидзе, объявил, что третий страшно и скорбно знаменитый лагерь смерти — Освенцим — освободили всё те же американцы, хотя всем неакадемикам, всем неисторикам известно, что его-то освободила как раз Красная Армия, и было это 27 января 1945 года.

Или текст сочинил такой же знаменитый историк Сахаров? Можно ожидать и от этого телевизионного пустоплыса, который уверял по телевидению, что царская Россия в 1904-1905 годах вовсе не потерпела поражение в войне с Японией, а отдала ей половину Сахалина просто из любви делать подарки. И многие верят. И как не верить, когда на их глазах Шеварднадзе отдал богатейший кусок нашей акватории в Беринговом море американцам, Путин подарил хороший ломоть нашей земли на Дальнем Востоке китайцам, Медведев уважил дорогих друзей норвежцев — тоже за счёт нашей отменной акватории с немеренными запасами нефти. Да неужто царь Николай, помазаник божий, был скупее этих трёх высоколобых? Нет, все они любили и любили делать подарки соседям, стащив что-нибудь из-за пазухи матери-родины.

А может быть, скинулись мозговыми извилинами и написали текст все вместе наши непотопляемые телебоссы — Эрнст, Добродеев и Кулиستиков, мученики советской эпохи? Слышал я, что первого из них мать родила в Бутырках, когда надсмотрщикам там был отец второго. Он будто бы и роды принял. Или это Кутистиков? Бог весть!

Владимир БУШИН, фронтовик, ветеран Великой Отечественной войны.

СТАЛИНГРАД: ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА

Юрий ПОСПЕЛОВ, КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК

(Окончание. Начало в № 3—4)

III. Предпосылки победы

Возрастающая мощь экономики Советского Союза давала возможность для формирования и подготовки крупных резервов для Ставки Верховного главнокомандования, которые можно было подтянуть под Сталинград. Эти войска, особенно танковые, представляли собой мощную силу, которая могла решительно изменить обстановку под Сталинградом в пользу Красной Армии.

Эти резервы создавались в глубине Европейской части страны, в Сибири и Средней Азии (см. С.М. Штеменко. Генеральный штаб в годы войны. От Сталинграда до Берлина. М., АСТ. Транзит-книга, 2005, с. 107. Штеменко Сергей Матвеевич (1907-1976 гг.), советский военный деятель, генерал армии, один из ведущих работников генерального штаба во время войны. С 1948 по 1952 годы он — начальник генштаба. Его мемуары «Генеральный штаб в годы войны» в двух томах содержат ценнейший материал о работе генштаба, а также нашего высшего руководства в годы войны).

К фактору, который мог бы обеспечить и обеспечить (помимо других) победу в Сталинградской битве, следует отнести, что за 1,5 года войны сформировались бойцы и командиры, способные успешно драться в условиях современного боя.

Кроме того, произошли изменения в структуре командования войсками. Стали созда-



ваться крупные танковые и механизированные соединения. Пополнения уже формировались за счет выведенных в резерв и ранее участвовавших в боях соединений, стали формироваться также штурмовые отряды, способные успешно прорывать позиционную оборону (см. Николай Шефов. Вторая Мировая 1939-1945. История великой войны. М., «Вече», 2010, с.218)

IV. «Уран» — план операции разгрома фашистских войск в Сталинградской битве

Все перечисленные факторы в конечном счете создали благоприятные предпосылки для контрнаступления Красной Армии в Сталинградской битве. В сентябре-октябре 1942 года нашим Верховным Главнокомандованием был разработан план операции контрнаступления, получив-

ший условное название «Уран».

План операции отличался своей масштабностью, смелостью замысла. «Контрнаступление войск Юго-Западного, Донского и Сталинградского фронтов имело своей целью окружение и уничтожение крупнейшей группировки противника. Эта единая стратегическая операция трех фронтов должна была развернуться на территории площадью 400 кв. км. Войскам, совершившим основной маневр на окружение врага, предстояло с боями преодолеть расстояние до 120-140 км. с севера и до 100 км. с юга. Особенностью операции являлось и то, что одновременно создавались два фронта окружения противника — внутренний и внешний». (Академик А.М. Самсонов. Сталинградская битва. М., Наука, 1982, с.340)

(Продолжение на 5-й стр.)



Москва.
Сторонники «Трудовой России» и «Левого Фронта» вышли на альтернативное шествие, которое уже два года проводит Форум левых сил отдельно от системных парламентских «коммунистов» КПРФ.

ПЕРВОМАЙ—2013



Манила, Филиппины. Участники демонстрации трудящихся сожгли портреты президента США Барака Обамы и президента Филиппин Бенigno Акино III после того, как полиция перекрыла улицу, не допустив протестующих к посольству США. 1 мая 2013 г.

МИССИС-2012 и МИСТЕР-2013

Владимир
БУШИН

Слышите? Вот вам слуховой аппарат. Прислушайтесь! Шорох... шелест... побряхтывание... Что? Это зашевелились двоякодышащие оборотни, вчера глумившиеся над Советской эпохой и её творцами. Сейчас они, чутконосые, остроглазые и слухменные, первыми уловили какие-то неожиданные веяния (как приглашение Юрия Бондарева в Кремль), странные речи (как заявление Путина, что не всё в Советское время было плохо, например, школьная форма), и удивительные запахи (например, тот, что шел от фильма «Сталин с нами»). Первыми! И вот уже ползут на пузе в патристические газеты. Так, приполз в «Правду» Андрей Дементьев, совсем недавно клеймивший наше прошлое и на страницах «Литгазеты» воспевавший Израиль, американского союзника. Тот самый любимец муз, о котором сказано:

Он был певцом

Страны Советов,
Он комсомольский был
вожак...

Да, есть продажные поэты,
Но чтобы так, но чтобы так...

Приполз и спрашивает: «Вы не против? Можно?» Конечно! Мы давно ждали! Ворота настежь! И тотчас стишок его — в праздничный номер 7 марта на первую полосу рядом со статьёй товарища Зюганова. Стишок о том, как прекрасны наши женщины. А куда делся стишок, в котором воспевал несравненные достоинства еврейских жён? «Когда? Где?» Да в «Литгазете» же! «Не помню...»

А в «Советскую Россию» принес в зубах замечательные вирши второй свежести Дмитрий Быков. И их печатают, печатают... Задорнов же Михаил, юморист, прямо-таки поселился в «СР». Я знал его отца замечательного писателя Николая Задорнова. Самая известная его книга — «Амур-батюшка», отмеченная Сталинской премией, выдержавшая почти двадцать изданий. Однажды в Коктебеле в Доме творчества он с женой и я целый месяц три раза в день трапезничали за

одним столом. Позже, в 1981 году Николай Павлович рецензировал для издательства «Современник» мою книгу «Золотые арфы». Так что я должен был быть расположен к его сыну.

Но вот читаю статьи юмориста, раза два слышал его. И вижу: ради красного словца не жалеет он ни мать, ни отца. Ну, в самом деле, хотя бы это. Является он на телеэкран и говорит с шутливой улыбкой: «По последним статистическим данным, в стране на 25% снизилось число изнасилований». И вопрошает с горестным недоумением: «Что случилось с нашими мужиками?» Каково было бы слышать это Николаю Павловичу шуточки такого пошиба! Но публика Задорнова — представьте себе — хохочет! Словно ни у кого нет ни жены, ни дочерей, ни сестер...

А недавно, 12 марта, «СР» напечатала большую статью М.Задорнова «Всё не так просто». Это о упомянутом фильме «Сталин с нами», показанном на НТВ. Фильм очень неожиданный своей относительной пристойностью для нынешнего времени вообще, а для этого канала особенно. Но и статью Задорнова уже нельзя назвать неожиданной для этой газеты. Но вообще-то давненько я не читал ничего подобного...

Автор в конце заранее уходит в кусты: «Предвижу много нападок. Не буду ни с кем спорить». У меня будут не нападки, а только факты, и спорить с ними, ну, попробуйте всё-таки.

Первое, что бросается в глаза, статья написана развязным, неряшливым языком любимца эстрады, которому неведома культура русского слова, хорошо известная его отцу. Иногда трудно понять, о чем речь, что именно автор хотел сказать, когда, например, писал о тридцатых годах: «Прекратилось разграбление стра-

ны. Воровство заменилось (?) репрессиями». Что такое? Или: «Многие производства были сотворены на народной крови». Если многие, назови два-три. Не может.

Статья напичкана вульгарными блатными словечками, которых порой нет даже в «Словаре лагерного жаргона» (М. 1992), той самой «блатной музыки». Ну, ещё ладно «лох» или «бабки» — для эстрады это, может, и сойдёт, но тут ещё и «чуйкать», «маржа», «втюхаться»? И ведь это на страницах газеты, которая не устаёт уверять, что она за русскую культуру, за чистоту нашего языка.

Вот как, например, пишет Задорнов о Ленине: «Он мотался в Швейцарию подписывать чеки с лохами-немцами». О Сталине: «Он по ссылкам мотался... И хоть от природы бабником не был, но пару раз в сибирских женщин втюхивался». В такой манере можно писать о соседях по дому на Осенней улице, допустим, о Коржакове, но не о вождах народа. Я уж не говорю о том, какие немцы, какие чеки? Об этом он, вероятно, от Березовского слышал и не знает, что замшелое вранье давным-давно опровергнуто и высмеяно, а коммунистическая газета даёт возможность юмористу возродить клевету на Ленина.

Развязность автора порой достигает уголовного уровня. Так, об одном известном враче он вопит: «Предатель! Троцкист, цель которого уничтожение народа». Благо, что врач, вероятно, не читал это. Иначе он наверняка подал бы в суд. Интересно, а главный редактор неужели промолчал бы, если его, кавалера ордена «Партийная доблесть» (вообще-то доблесть дама беспартийная), назвали бы троцкистом и предателем.

Второе, что изумляет в статье, это обилие глупейшего

вздора, невнятицы, чепухи и об известных исторических фигурах, и о стране, и о Советской власти, и в суждениях философского пошиба о явлениях мировой истории. Таково, например, суждение о причине войн: «Когда люди забывают о любви, случается война». Что, Гитлер напал на нас только потому, что забыл о любви? А до этого, преследуя коммунистов, устроив пожар рейхстага, потом — суд над Георгием Димитровым, учинив «хрустальную ночь», потом — «ночь длинных ножей», бросив в тюрьму Тельмана, построив Освенцим, он при всём этом помнил о ней, о любви-то? И если бы помнил, то не напал? Но вдруг — отшибло...

Но, оказывается, автор имеет в виду не Гитлера, а нас: «Ведь и сейчас забыли о любви и готовы на всё ради выгоды. Бесовщину СССР вычистила война». Что за «бесовщина»? Далеко ли она от «чумы коммунизма», что не сходила и не сходит с уст самых лютых врагов СССР? Война, сударь, прежде всего, если — извинюсь — воспользоваться вашим страшным словечком, «вычистила» в СССР 27 миллионов душ. А вы о ней будто бы даже тоскуете: «Неужели только война вернёт нас к правде. Неужели у самих не хватит разума очистить страну от тех бесов, что пытаются нас превратить в дебилов». Пойми, кто может! Темна история мидян... Ясно лишь одно: бесов, подобных Березовским и Чубайсам, в СССР вообще не было, точнее, были, но им не давали ходу и когда они все же иногда возникали, на них быстро находили управу.

Но есть у юмориста и другая, достойная юмора, теория происхождения войн. Изложение её начинается издадалека: «В тридцатые годы в народных головах началась сумятица, никто ничего не понимал». Что за дичь! Кто ему, уже старому человеку, это внушил? Конечно, всегда есть головы, которые ничего не понимают, и кто-то из них тем не менее, даже садится за стол и пишет статьи, которые такие же головы публикуют. Но чтобы никто, т.е. весь народ ничего не соображал... В те самые тридцатые годы эти «народные головы» безо всякой сумятицы, но быстрыми темпами строили великие гид-

ростанции и уникальные заводы, совершали перелёты Москва — Северный полюс — Америка, писали эпохальные книги, снимали прекрасные фильмы, ставили великолепные спектакли и даже били японцев.

Задорнов уверен: ничего подобного! Все, ничего не сообщая, «начали писать доносы, друзья старались посадить за решетку друзей, мужа избавлялись он нелюбимых жён». Да, были энтузиасты такого опасного вида спорта. Но автор пишет об этом как о всенародном увлечении с такой уверенностью, словно сам лично посадил пять-шесть друзей и избавился от жены-уродки.

В среде, в которой юморист провёл большую часть жизни, давно принято думать именно так. И даже такие сияющие звезды этой среды, как Майя Плисецкая, уверены в том же. Однажды в беседе по телевидению она уверенно заявила: «Тогда доносы писали все, буквально все!» Журналист спросил: «И вы с Родионом Щедриным?» Звезда полыхнула: «Причем здесь мы!» Встала и ушла. Какой протуберанец!

Однажды я составил список своих живых и умерших родственников, друзей и хороших знакомых. Получилось человек сто. И никто из них ни от какого доноса не пострадал. Или вот тот же вопрос как бы с другого конца. Солженицын представил следователю своими единомышленниками-антисоветчиками несколько своих школьных и институтских друзей, в том числе родную жену. И что? Никого из них даже не вызвали и не допросили. То есть доносчик-то есть, вот он в единственном числе, а результат?

«В 37 и 38 годах, — продолжает юморист, — распоясалась самая что ни есть сволочь. Сдержать этот снежный ком уже было невозможно. Остановить его могла только война». Спасибо Гитлеру: остановил! Но, пардон, ведь после 1938 года до войны были ещё 39-й, 40-й и половина 41-го. Этот ком и тогда катился? Неизвестно. Зато автор доподлинно знает, что «Война с немцами случилась не просто так. Это была кара за бессовестность 37 и 38 годов».

(Окончание на 4-й стр.)

ПРЕДСКАЗУЕМАЯ ПОДЛОСТЬ

Народный депутат РСФСР и экс-лидер Фронта национального спасения
о деле своего сына Даниила КОНСТАНТИНОВА

21.05.2013. Все было предсказуемо. Опоздание, подлога, вердикт.

Надо ли говорить, что суд начался с пятичасовым опозданием? И так, вместо 14.00 суд реально начался в 19.00. Но на табличке так и числилось — 14.00. Сначала опоздал следователь Алтынников. Когда к 16.00 он прибыл, судья почему-то занялся другим делом, незаявленным. И так занялся, что какой-то там несчастный подсудимый упал в обморок. Потом приехали две машины Скорой помощи. Вообще, Симоновский суд начинает славиться своим изощренным садизмом. Один раз там вызывали Скорую Даниле — после 12 часов заседаний без еды и

питья (а еще многие часы на доставку). Кстати судья был тот же, что и сегодня — Назаренко. Потом вызывали Скорую моей жене, после того как другой судья науськал приставов на мезиво среди зрителей. Сегодня — незнакомый нам человек потерял сознание. Добро пожаловать в Симоновский суд!

Тем большее восхищение вызывают люди, которые приходят поддержать. Они терпеливо ждут, мучаются в духоте целыми днями — и все это ради сомнительного удовольствия лицемерить наше правосудие во всей красе. Спасибо всем огромное!

И я понял сегодня, что незря выходим на улицы и при-

ходим в суды. Нервничают они. И это уже видно невооруженным взглядом.

И сегодняшнее мероприятие было чистым психом у тех, кто отдает приказы следователю. Ни с того, ни с сего в субботу (!) Алтынников позвонил адвокатам (без официального уведомления) и сообщил, что срочно подал в суд на ограничение ознакомления Даниила с делом.

А в остальном все шло, как обычно. Нарушение УПК каждую минуту. А начался суд со ставшего уже традиционным

подлога документов. Справка из СИЗО о состоянии здоровья Даниила оказалась подложной. Подписи были явно подделаны, что элементарно доказали адвокаты, продемонстрировав подлинники тех же подписей. Но судью подлог не смутил: то ли для него это в порядке вещей, то ли уж очень строго кураторы требуют быстрого и нужного решения по делу Константинова.

Для судьи Назаренко не имеют никакого веса решения Конституционного суда, пря-

мо запрещающие рассматривать подобные ходатайства следствия в «чужом» районе. Это тоже уже стало традиционным.

Если коротко (сейчас нет времен и сил писать): есть известная притяжка о «судье-флешке». Он просто вставляет флешку следователя и меняет только шапку («именем Российской Федерации»).

Напоследок — Даниле окончательно отказано в предписанном лечении, включая медикаменты и ортопедический матрас. Годовая эпопея с матрасом и лекарствами закончилась ничем, хотя этот вопрос долго являлся предметом шантажа со стороны следствия.

Итог: три тома (700 страниц) Данила должен осилить в течение 3 дней.

Илья КОНСТАНТИНОВ,
отец полтавского
Даниила.

СВОБОДУ ДАНИЛУ КОНСТАНТИНОВУ!

ДО «ДЕЛА КОНСТАНТИНОВА» НИКОМУ НЕТ ДЕЛА

Писатель Сергей ШАРГУНОВ об узнике «Матросской тишины»

Есть человек. Молодой. За него не заступаются международные правозащитники и поп-звезды. О нем почти не пишут в прессе. Какая разница, что у всех на глазах мучают тюрьмой невиновного? Одним больше, одним меньше.

Я о Даниле Константинове, и, если вы слышите о нем впервые, пожалуйста, запомните его имя, потому что, пожалуй, оно ключевое — для происходящего с Россией вообще и с вами, читатель, в частности.

Поначало я отнесся к этому делу с недоверием. Понятная психологическая защита — не хочется верить в торжество беззакония, думаешь: «нет дыма без огня», «просто так не посадят»... А потом вник в обстоятельства дела и сейчас все вам расскажу по порядку.

Даниил Константинов — гражданский активист. По версии следствия, 3 декабря 2011 года он, находясь на противо-

положном от его места жительства и работы конце Москвы, без всякой причины плюнул на куртку незнакомому молодому человеку, вступил с ним в драку, а затем зарезал несчастного ударом ножа.

В основу обвинения положены показания некоего вора-рецидивиста. В первых своих показаниях он говорит, что узнал об убийстве со слов полиции. Через два месяца он вдруг вспоминает детали произошедшего, помогает следователям составить фоторобот. А потом он опознает Данилу. (Интересно, что, находясь под госзащитой, этот свидетель умудрился совершить шесть краж и тем не менее получить условный срок).

Никаких вещественных улик против Константинова следствия так и не раздобыло. Даже следов слюны на куртке убитого не нашли.

Но главная проблема следователей — дата убийства. 3 декабря у мамы Даниила, Гали-

ны, — день рождения. Справляла этот праздник семья в ресторане «Дайкон», который находится в двадцати километрах от места убийства. Заказали столик заранее, получили копию листа заказа. Не только родня, но и гости, и персонал все время видели Данилу за столом. Он есть на фотографиях. Наконец, существует биллинг мобильного телефона. Итак, установлено, что убийство в Чертанове случилось в тот вечер и в тот час, когда Данила находился в ресторане на проспекте Мира. Кроме того, участники застолья прошли полиграф. «Детектор лжи» подтвердил: свидетели говорят правду, Данила невиновен.

Почему же его арестовали?

Вероятно, ответ станет яснее, если задать еще один вопрос: почему расследование бытового убийства осуществляют Главное управление по противодействию экстремизму МВД РФ и ФСБ РФ на федеральном уровне?

А вот как объясняет причины ареста Даниила: «Я вызывал у властей очень большое раздражение своей резко возросшей политической активностью, а у спецслужб — категорическим отказом от сотрудничества». Перед арестом Константинову (и этому есть свидетели) угрожали, обещали «закрыть», требуя стучать на соратников по протестным акциям. Он послал угрожавших куда подальше — ему сказали: «Ах, ты так, ну ладно...». Он не мог поверить, что могут отомстить тюрьмой.

Решение о заключении под стражу обвиняемого принима-



ет суд. Тем, кто никогда не присутствовал на заседаниях суда «по мере пресечения», рекомендую хотя бы раз потратить на это время, чтобы понять, как работает в России судебная машина. Вы с удивлением обнаружите, что, отправляя человека в следственный изолятор, суд не оценивает доказательств его вины, а принимает версию следствия на веру. Следствие может продолжаться полтора года, и все это время обвиняемый, раз того хочет следователь, проведет в тюрьме, даже если существуют доказательства его невиновности.

Кто он, Данила Константинов? Сын некогда знаменитого депутата Верховного совета, который был избран от «Демократической России», но быстро разочаровался в новом режиме, распознав в нем признаки авторитаризма и олигархии.

Данила родился в 1984 году. В 2001 году поступил на юридический факультет РГСУ. Будучи еще студентом, начал активно заниматься политикой. Боролся с уплотнительной застройкой в районе Останкино. В 2004 году подал иск против компании, которая возводила жилой комплекс на территории охранной зоны памятника ис-

тории и культуры. В 2006 году по окончании университета поступил в аспирантуру РГСУ по специальности «Конституционное и муниципальное право». В течение трех лет обучался в аспирантуре и преподавал юриспруденцию.

Одновременно с поступлением в аспирантуру увлекся журналистикой и вместе со своими друзьями участвовал в создании «Молодежного информационного агентства». В 2008 году присоединился к движению «НАРОД» Алексея Навального и Захара Прилепина. С декабря 2011-го он активный участник и организатор акций «За честные выборы». Находясь в тюрьме, был избран в Координационный совет оппозиции.

Он сидит уже полтора года в СИЗО «Матросская Тишина» в компании матерых уголовников. Сейчас он наконец-то начал ознакомление с делом, состоящим из 10 томов, прочел 5 из них, доказательств своей вины не обнаружил.

Суд по существу дела должен состояться летом, и, увы, есть подозрение, что приговор станет продолжением беспредела. Чтобы другим показать наглядно: вот так бывает со смелыми и честными, вот так можно сделать с каждым.

Подписаться на «Молнию» можно с любого месяца

Стоит отправить почтовый перевод на 200 рублей — стоимость 10 номеров с почтовыми расходами.

Адрес: 109044, Москва, 1-я Дубровская ул., д.2, стр.1 Анпилову Виктору Ивановичу.

На корешке перевода указать: «Подписка»

(Начало на 2-й стр.)

О войне, как о заслуженной, справедливой каре нашему народу говорит и патриарх Кирилл. Какое единодушие! А ведь, кажется, люди даже разных конфессий. Правда, первый, как видим, уверяет, что это была кара за репрессии, а второй — кара за атеизм. То есть в одном случае Господь Бог избрал Гитлера для наказания СССР за то, что сидели в тюрьме будущие маршалы Рокоссовский и Мерецков да генерал Горбатов, впоследствии разгромившие его воинство, в другом случае Господь Бог наказал Россию за то, что в школах преподавали дарвинизм да ещё в Москве построили планетарий. Но если уж говорить совсем с малой долей юмора, то надо признать, что советский народ во главе со Сталиным был гораздо ближе к Богу, т.е. к правде, совести и любви, чем все, кто ныне напялил кресты поверх норковых шуб, да ближе и самого патриарха, изобращающего людоеда справедливым орудием Бога.

Но оставим философствование Задорнова из-за её непроглядной темноты и лучше обратимся к конкретным фигурам истории.

Взять, например, Троцкого. О нём автор пишет: «Он прибыл в Россию, когда всё уже свершилось». Что — всё? Троцкий приехал 5 мая 1917 года. До Октябрьской революции — до нашего «всё» — было ещё полгода. «Прибыл таким надсмотрщиком-вертухаем от американских спонсоров. В его обязанность в первую очередь входило направлять большевиков на «правильные» расходы». Какой надсмотрщик? Какой вертухай? И как он мог хотеть в чём-то направлять большевиков, если его целью в первую очередь было как бы примазаться к ним. И это ему удалось только на VI съезде партии в августе 17 года лишь за два месяца до Октябрьской революции. И что такое «правильные» расходы в кавычках? Ведь автор и сам не знает. Прокукарекал, а там хоть не расцветай. А во всём главным направлял большевиков Ленин, который вернулся в Петроград на месяц с лишним раньше. Направлял прежде своими «апрельскими тезисами» и другими статьями, многочисленными выступлениями, организаторской работой. Куда направлял? На социалистическую революцию, причем, что многие забыли, — мирным путём.

Но автор уверяет, что помимо обязанности надзирать и направлять большевиков, задача Троцкого состояла ещё в том, чтобы «разворовывать наследие царской России вместе с царским золотом... Все золотые запасы России, в том числе и царские («в том числе!» А какие тогда ещё могли быть? — **В.Б.**), вывезли эшелонами под надзором троцкистов». Во-первых, кто эти троцкисты? Назвал бы хоть одного. Во-вторых, куда вывезли — в Израиль, что ли? А главное, что же смотрели большевики и Ленин на то, как у них из под носа тащат огромные народные богатства? Где была ЧК? Ведь Ленин это не Путин, на глазах у которого ежегодно вывозят из России сотни миллиардов долларов. А Дзержинский не Бортников. Но

по секрету могу сообщить Задорнову, что золотой запас уже увезли из Петрограда в Казань, потом он оказался в Омске в руках Колчака, и уж тут троцкистам делать было нечего. Колчак был разбит, лично он схвачен и расстрелян. И в итоге наш золотой запас оказался частично в США, частично в Японии, частично ещё где-то. Можно к слову заметить, что в 1917 году перед Октябрьской революцией он составлял 1100 тонн, а в 1941-м — 2800 тонн.

А историк продолжает исследование: «Каменев и Зиновьев

знает) из духовной семинарии за любовь к литературе. Да там литература преподавалась! И Сталин действительно читал много, но в том числе и то, что в семинарии было запрещено. И вот что он сам сказал о семинарии в беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом, отвечая на его вопрос, почему Сталин стал революционером, не из-за плохого ли отношения родителей: «Нет, мои родители были необразованные люди, но обращались они со мной совсем не плохо. Другое дело православная духовная семи-



Владимир
БУШИН

МИССИС-2012 и МИСТЕР-2013

предали товарища Кобу и перешли на сторону Троцкого». Дядя, когда это было? Уже в двадцатые годы, а ведь речь ведешь о первых годах революции. Но почему перешли-то? «Потому что у Троцкого были бабки. Именно на деньги американских корпораций была задумана в России Октябрьская революция». А знаете ли вы, сударь, на деньги каких корпораций были задуманы и проведены восстания Болотникова и Булавина, Разина и Пугачёва? Вот интересно узнать бы!

«По проекту Троцкого начали строиться дома, в которых рабочие и крестьяне должны были жить в одной общей коммунистической семье». Зачем крестьян-то загонять в эти дома? Они должны в деревне жить, в поле работать, хлеб сеять.

«А случайно (?) народившихся детей должны были передавать в интернаты и детские дома». Именно так изображали белогвардейцы то, что тогда происходило в Советской России. Почему-то Задорнов не упомянул только про обобществление жён. Право, если бы я не знал отца и мать Задорнова, то, пожалуй, подумал бы, что как раз в таком доме полюбили друг друга свинарка и пастух, и должен бы родиться труженик, но случайно родился у них юморист.

«То есть планировалось лишь славян самого дорогого, что у них есть — их рода». Из всего этого видно, что Задорнов изображает себя непримиримым врагом троцкистов и великим другом славян. Но почему он все о славянах да о славянах — ведь это не только ещё украинцы да белорусы, но и поляки, чехи, словаки — и явно избегает говорить о русских? Мы же самый большой славянский народ и больше всех из славян пострадали от троцкистов. Странно...

И в то же время, назвав Троцкого, Зиновьева и Каменева, претендовавших на власть в России, автор восклицает: «Где вы видели Интернационал одной национальности?!». Почему-то не хочет ясно назвать всех троих евреями. Тоже странно...

Но хватит о Троцком. Алексей Пушкин в передаче «Постскриптум» 20 апреля сказал: «Сталинский ледоруб по его черепу был Божьим возмездием».

А что Задорнов пишет о Сталине? О нём он знает ещё меньше, чем о Троцком. Уверяет, например, что его «выгнали» (другого-то слова эстражник не

знает) из духовной семинарии за любовь к литературе. Из протеста против издевательского режима и иезуитских методов, которые имелись в семинарии, я действительно стал революционером». И это было главной причиной разлуки с семинарией.

А в сибирской ссылке, пишет автор, Сталин не только «втюхивался», но еще «в то время начал писать стихи на русском языке». Да, писал он стихи, но, во-первых, не на русском, а на грузинском языке. Во-вторых, не в Сибирской ссылке, когда ему было под сорок, а юношей, когда как раз учился в духовной семинарии.

Задорнов тут же с доступной ему язвительностью восклицает: «Вы представляете себе нашего премьер-министра Медведева, пишущим стихи!» А почему нет? Я в жизни своей повидал столько графоманов, отвечая на их вирши ещё в студенческие годы в «Литгазете», а позже — в издательстве «Советский писатель». И легко себе представляю, что Медведев сочиняет в духе известного капитана Лебядкина:

*Жил на свете таракан,
Таракан от детства,
И попал он раз в стакан,
Полный мухоедства.*

Но Сталин-то не только писал. Его стихами восхищался классик грузинской литературы Илья Чавчавадзе и печатал их в газете, потом они были включены в сборник лучших образцов поэзии. А кто же печатает стихи о таракане, даже если это кремлёвский таракан. Например:

*Жил на свете таракан,
Таракан кремлёвский,
И попал он раз в стакан,
В тот, где Березовский.*

Да, вполне допускаю, что Медведев пишет такие стихи. Другое дело, что, если держаться литературной стези, совершенно невозможно представить, чтобы Медведев был интересен таким всемирно известным писателем, как Герберт Уэллс, Ромен Роллан, Лион Фейхтвангер, чтобы они приехали в Москву и он часами беседовал бы с ними, как беседовал Сталин. И невозможно вообразить, чтобы Медведев встречался с Горьким, Шолоховым, Леоновым, звонил бы по телефону Булгакову, Эрен-

бургу, Пастернаку, писал бы письма по литературным вопросам Демьяну Бедному, Биль-Белоцерковскому, Александру Корнейчуку... Я уж не говорю о том, в силах ли кто-нибудь представить Медведева на встречах с Рузвельтом и Черчиллем решающим важнейшие вопросы мировой политики, отстаивающим интересы родины. А уж кому могут в страшном сне присниться Медведев или Путин произносящими вдохновенную речь на трибуне Мавзолея 7 ноября 1941 года, когда немцы были в тридцати километрах. А вот увидеть того и другого в дружеской беседе с Маннергеймом, к могиле которого они оба возлагали венки, или Геббельса, с которым они целиком согласились по вопросу Катынской трагедии, — это очень просто.

Когда Сталин стал Генсеком, пишет Задорнов, то «вдруг объявил, что с мировой революцией, о которой постоянно истерит Троцкий, надо поговорить, поскольку страна ещё слишком слаба. Надо сначала поднять экономику, армию, флот и т.д.» Сначала! А потом? Тут невольное хочется спросить: «На кого работаешь, дядя?» Именно это нам и приписывают враги. А Сталин был решительно против «экспорта революции», и это знают все, кроме юмористов второй свежести.

Читаем дальше: «Да, Сталин не подарок...» О подарке или неподарке Задорнову надо бы поспорить с Черчиллем, который, как известно, был злым врагом нашей страны, но все же сказал: «Большим счастьем для России было то, что в годы тяжелых военных испытаний её возглавлял такой гений, как Иосиф Сталин. Он был выдающейся личностью, вполне соответствовавшей жесткому периоду истории».

«В сталинское время было много, преступлений и ошибок. Но сегодня ещё хуже». Тогда с нашими недостатками — а где их нет? — но и с нашей великой Победой, прорывом в космос, строительством крупнейших в мире гидростанций, статусом сверхдержавы, даже тогда Задорнову было плохо, тошно, а сейчас «ещё хуже». Хорошо, хоть понимает, что ныне плохо

нам в урезанных границах на задворках мира с бесконечными авариями, катастрофами, зверскими убийствами...

Один читатель убедительно на это ответил ему. Тогда наряду с законной карой изменникам родины, убийцам, ворюгам была допущена несправедливость по отношению к тем или иным гражданам, и по возможности эта несправедливость исправлялась (в отношении Туполева, Королева, Рокоссовского, Мерецкова, Горбатова и множества других), более того, эти люди со временем получали высочайшие звания, почётнейшие награды, а виновные в их бедах сурово наказывались (расстреляли Ягуду, Ежова, убрали Хрущева и др.); теперь же вот уже больше двадцати лет совершаются тягчайшие преступления против не только отдельных граждан, но и всего народа, всего государства, и при этом не только ничего не делается для исправления, а со временем всё лишь больше ухудшается, виновные же в таком положении дел (Горбачев, Ельцин, Солженицын, Чубайс, Сердюков и др.) не только не караются, но еще и получают высшие ордена и премии, не говоря уж о космических зарплатах, как, например у Чубайса — 2 миллиона рублей в месяц.

«Народ начал шутить, что нам не хватает Сталина. Это опасные шутки». Как опасается он Сталина! Но это никакие не шутки, а тоска уставшего от бедствий и кремлёвской болтовни народа о любящем страну, талантливым руководителе, у которого нет других интересов, кроме интересов братьев и сестёр. И я лично вовсе не шутил, дав одной из своих книг заглавие «Сталина на вас нет».

А это уж просто для книги рекордов невежества и вранья: «Во время войны Сталин отказался от лицемерного партийного руководства и сосредоточил власть в своих руках. Тем самым он как бы признал, что партия руководить страной бессильна». Он принёс статью в газету «Советская Россия» и говорит главному редактору: «Валентин Васильевич, можно я всем коммунистам и вам лично в лицо плюну?» Тот отвечает: «Можно. Плюют же другие уже двадцать лет. А почему вам нельзя? Это было бы недемократично». И он плюёт. И плювок аккуратно воспроизводит на страницах газеты.

Редакция не понимает, что она приютила дремучего невежду, который даже не слышал о Государственном Комитете Обороны, созданном в первые дни войны. Именно ГКО, а не лично Сталин, который его возглавлял, в целях оперативности в эту трудную пору сосредоточил в своих руках всю полноту власти. А ЦК партии, обкомы и райкомы даже подпольные на оккупированной территории продолжали жить, работать, руководить. И литература существует об этом, например, книга «Подпольный обком действует» дважды Героя Советского Союза А.Ф.Федорова, «От Путивля до Карпат» дважды Героя С.А.Ковпака, «Люди с чистой совестью» Героя Советского Союза П.П.Вершигоры.

Но вот что особенно интересно. М.Задорнов пишет: «Многие факты в фильме звучат впервые. Безусловно, его со-

СТАЛИНГРАД: ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА

Юрий ПОСПЕЛОВ, КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК

здатели были допущены к самым секретным в прошлом документам». К каким? Государственной тайной были «Апрельские тезисы» Ленина? Секретом было, что Сталин учился в семинарии и писал стихи? Скрывали, что Ягоду и Ежова расстреляли?

Но Задорнов неколебим: «Много, много в фильме интереснейших фактов, о которых никто из нас раньше не знал». Ну, что за манера – говорить за всех! И что же именно никто раньше не знал? «Оказывается, у него глаза на лоб лезут, Сталин в первые месяцы войны никуда из Москвы не выезжал. Это видно по документам!» Не только первые месяцы, но и всю войну, начиная с первого дня – никуда, кроме дачи для отдыха и подкрепления сил. Да ведь и безо всяких документов люди это знали – и по речи Сталина 3 июля 41 года, и по его докладу на торжественном заседании 6 ноября на станции метро «Маяковская», и по выступлению 7 ноября во время великого парада на Красной площади и по многим другим фактам. А документы о том, с кем Сталин встречался в Кремле с первых часов войны, опубликованы в «Известиях ЦК КПСС» еще в 1989 году, т.е. почти двадцать пять лет тому назад. Как же могло случиться, что М.Задорнов даже парад не видел? Его же многократно показывали по телевидению. Да, не видал. Дело в том, что история страны, в частности, биография Сталина никогда Задорнова не интересовали. Да и некогда, занят был по горло своим юриспруденцистским гешефтом.

Отсюда и самое искреннее изумление: «Из фильма мы узнали, что Сталин был прекрасным организатором». А он-то до сих пор думал, что Сталин был похож на трепачей вроде Горбачёва или Гайдара, и мог лишь сотрясать атмосферу, как Чубайс или Сванидзе.

«Оказывается, он много знал! Писал статьи сам. Каждую статью тщательно обдумывал». А он-то думал что за Сталина статьи писал его секретарь Покребышев, как ныне за Медведева – свора спичрайтеров. Сталин, видите ли, даже обдумывал свои статьи, не то что сам Задорнов – хотя бы эту статью.

«Оказывается, Сталин много читал, в частности, все книги, которые выдвигались на Сталинскую премию; оказывается, и Кирова застрелили не по приказу Сталина. И свою вторую жену Аллилуеву он не убивал. А первую так любил...» А он был уверен, что Сталинскую премию давали с бухты-барухты кому вздумается, а Сталин только подпись ставил, и не знал, что её получали такие великие мастера, как Шолохов, Шостакович, Уланова... Недавно одна наша прославленная красавица Нина Жиркова, «Миссис Россия – 2012», чистосердечно призналась, что не знает, Земля ли вращается вокруг Солнца или наоборот. Ну и что? Она молодая красивая женщина, у неё двое малых детей. Когда ей думать, что вокруг чего вертится. Ей достаточно знать, как самой вертеться с детишками, да кто вертится вокруг её красоты. Вот поженить бы их с Задорновым, если он был бы лет на сорок помоложе и холост. Какое потомство произвели бы!

(Начало на 1-й стр.) V. Меры по успешному осуществлению операции «Уран»

Для успешного осуществления операции «Уран» нашим Верховным главнокомандованием был осуществлен ряд мер, которые имели двойную цель: во-первых, дезориентировать руководство вермахта в отношении главного удара Красной Армии во второй половине 1942 года; во-вторых, не допустить переброску фашистских войск с других фронтов с целью срыва нашего наступления.

Прежде всего, к этим мерам следует отнести соблюдение строжайшей секретности, скрытности в процессе разработки операции «Уран» и при ее выполнении.

«Маршал Советского Союза А.М. Василевский по этому поводу отмечал: «примечательная черта контрнаступления под Сталинградом – скрытность ее подготовки. Специальная директива генерального штаба определила мероприятия, которые исключали бы просачивание сведений о масштабе контрнаступления, времени проведения, направлении главных ударов, способах действий. В частности, переписка и телефонные разговоры, связанные с предстоящим контрнаступлением были запрещены, распоряжения отдавались только в устной форме и только непосредственным руководителям, сосредоточение войск из резерва Ставки Верховного Главнокомандования и перегруппировка войск внутри фронтов проводились только ночью. Все это основательно спутало карты немецкого командования» (цит. по: А.К. Окозов. Военный календарь России. М., Яуза; Эксмо, 2009. Статья 2 февраля... 1943 г. День разгрома советскими войсками немецкой группировки в Сталинградской битве. С. 74)

Для успеха контрнаступления Красной Армии в Сталинградской битве нашим верховным командованием были предусмотрены отвлекающие и сковывающие удары на западном и северо-западном направлении, среди которых особое значение имела наступательная 2-ая Ржевско-Сычевская операция против немецкой группировки «Центр», под кодовым названием «Марс». Дело в том, что германское командование держало крупные силы на Западном направлении, где ожидалось наступление советских войск на Смоленск. Войска групп армии «Центр» могли быть основным потенциальным источником переброски сил под Сталинград (см. Российская академия наук. Институт российской истории. Война и общество 1941-1945. Книга 1. М., Наука, 2004. Ответственный редактор – академик Г.Н.Севастьянов. Статья В.Н.Киселева. Победа под Ста-



линградом, с.174). Поэтому их сковывание стало важнейшей задачей войск Калининского и Западного фронтов, которым командовали генералы М.А. Пуркаев и И.С.Конов. Группы армий «Центр», которой командовал генерал-фельдмаршал Г.Клюге, занимала оборону сильно укрепленных в течение полугода позиций. В ней важное значение имел ржевско-вяземский выступ, где всего в 180 км. от Москвы находилось 30% всех сил Клюге, которые создавали опасную угрозу советской столице...

Замысел операции «Марс» предусматривал встречными ударами армий Калининского и Западного фронтов разгромить основные силы 9-й армии генерала В.Моделя в ржевском выступе и ликвидировать стратегический плацдарм, открывавший кратчайший путь на Москву...Они были готовы начать наступление...в конце октября, но в связи с подготовкой контрнаступления под Сталинградом их действия ставились в зависимость от его замысла. Главная цель наступления заключалась не в разгроме, а в сковывании противника, чтобы любой ценой не допустить переброски боеспособных немецких дивизий из под Ржева под Сталинград (там же, с.174-175. Подчеркнуто мною – Ю.П.).

19 ноября 1942 года началось контрнаступление Красной Армии в Сталинградской битве, а 25 ноября 1942 года ударные группировки Калининского и Западного фронтов перешли в наступление.

Для советского верховного командования важно было не только сковать элитные немецкие части под Ржевом, но и до-

биться того, чтобы руководство вермахта посчитало операцию «Марс» главным стратегическим наступлением в ноябре 1942 года.

Значительный вклад в победу в Великой Отечественной войне, в том числе в Сталинградской битве, внесли советские чекисты, в частности, путем так называемых радиоигр. Суть их заключалась в том, что немцам лица, которых они считали своими агентами (на самом деле таковыми они не являлись), по радиопередачам выгодная для советской стороны информация или дезинформация. Организация радиоигр осуществлялась всю войну особой группой (2-й отдел НКВД – 4-е управление НКВД-НКГБ СССР, в течение всей войны начальник П.А.Судоплатов) и ее войсковыми соединениями.

Было проведено более 80 радиоигр с абвером – органом немецкой разведки и контрразведки (в 1919-1944 гг.) и гестапо – тайной государственной полицией в фашистской Германии. Одной из наиболее значимых среди радиоигр во время Великой отечественной войны были радиоигры под кодовым названием «Монастырь», «Послушники», «Березино» (см. Великая Отечественная Война 1941-1945. Иллюстрированная энциклопедия. М. «ОЛМА-ПРЕСС образование. 2005. Статья «Органы государственной безопасности в СССР во время войны», с. 390).

Начальная цель игры «Монастырь» – выявление агентуры абвера на нашей территории. Но скоро Сталиным была поставлена стратегическая цель крупных радиоигр: передача немецкой разведке такой информации, которая давала бы неверное представление о направлении главных ударов Красной Армии. Именно такую роль в подготовке и осуществлении контрнаступления Красной Армии в Сталинградской битве сыграла радиоигра «Монастырь» (как закладывались ее основы, как она осуществлялась подробно изложено в книге: Павел Судоплатов. Разведка и Кремль. М., Гея, 1996).

Основой для радиоигры «Монастырь» послужила якобы прогерманская подпольная организация «Престол». В качестве основателя организации был использован некто Глебов – бывший предводитель дворянства в Нижнем Новгороде – человек монархически взглядов. В начале войны ему было уже за семьдесят, он, почти нищий, ютился в Новодевичьем монастыре в Москве (оче-

видно, последнее обстоятельство повлияло на название радиоигры). Вскоре у Глебова установилась тесная связь с Александром Демьяновым, который в глазах Глебова был сторонником монархического управления. Александр Демьянов имел непростое происхождение. Его прадед – Головатый был первым атаманом кубанского казачества, отец – царский офицер погиб в Первую Мировую войну. Младший брат отца был начальником белогвардейской контрразведки на Северном Кавказе. Он был арестован чекистами и умер от тифа. Мать Александра, признанная красавица, пользовалась широкой известностью в аристократических кругах Петербурга. Ее лично знал генерал Улагай – один из лидеров белогвардейской эмиграции, сотрудничавший с немцами во время войны. Но, несмотря на свое положение, мать Демьянова отвергла несколько предложений эмигрировать во Францию.

С 1929 года Демьянов являлся сотрудником органов безопасности. Организация «Престол», помимо лиц монархической ориентации, состояла из задействованных органами безопасности их агентов и оперативных работников. В начале войны Демьянов, который имел в советских органах псевдоним «Гейне», как представитель «Престола» забрасывается к немцам. После тщательной проверки они завербовывают его в качестве своего агента. Он проходит соответствующий курс обучения и получает псевдоним «Макс». Так Александр Петрович Демьянов становится разведчиком-двойником, а в действительности, работающим на свою Родину.

Демьянова засылают вновь в СССР, с тем, чтобы члены его организации внедрились в штабы Красной Армии для получения ценной информации, а также устраивали диверсии на железных дорогах...С помощью органов безопасности Демьянов становится младшим офицером связи в Генштабе Красной Армии.

«Гейне-Макс» сыграл важную роль в дезинформации абвера и, следовательно, руководства фашистской армии относительно главного удара советских войск во 2-й половине 1942 года.

4 ноября 1942 года, т.е. за 15 дней до начала наступления наших войск в Сталинградской битве он сообщает абверу, что главный удар Красной Армией будет наноситься на Северном Кавказе и под Ржевом 15 ноября 1942 года. Действительно, как известно, последнее имело место несколько позже. 25 ноября 1942 года Войска Западного и Калининского фронтов начали осуществлять 2-ю Ржевско-Сычевскую операцию, кодовое название которой «Марс» стало известно срав-

нительно недавно, по мере раскочегивания материалов об этой операции. «Марс» планировалась как отвлекающая, связывающая элитные немецкие части, находившиеся под Ржевом.

Возникает вопрос: является ли почти полное совпадение немецкого псевдонима «Макс» Демьянова с кодовым названием 2-й Ржевско-Сычевской наступательной операции «Марс» случайным или преднамеренным? Ответ на этот вопрос еще ждет своих исследователей.

Надо отметить, что радиоигра «Монастырь», деятельность «Гейне-Макса» были строго засекречены. Георгий Константинович Жуков, заместитель Сталина с августа 1942 года, знал о роли 2-й Ржевско-Сычевской операции в Сталинградской битве, но ни он, ни начальник генерального штаба А.М. Василевский, т.е. вторые по своему положению лица в руководстве Красной Армии, ничего не знали ни о радиоигре «Монастырь», ни о Демьянове.

Информация для Демьянова готовилась в оперативном управлении Генерального штаба группой сотрудников под руководством С.М. Штеменко. Эту информацию постоянно контролировал И.В. Сталин.

Причем, надо сказать, что информация, которую передавал Демьянов никогда не была ложной. Но она не давала верного представления о стратегической линии нашего военного руководства.

Масштабное стратегическое наступление Красной Армии под Сталинградом было совершенно неожиданно для немецкого командования. Немецкая разведка предполагала возможность лишь незначительной операции под Сталинградом. Главный же удар немцами ожидался по группе армий «Центр», т.е. под Ржевом, чего и добивалось наше верховное командование.

VI. «Пришел и на нашу улицу праздник»

Как был достигнут «праздник на нашей улице»? Изложу кратко основные моменты.

«Контрнаступление советских войск в целях окружения и уничтожения наиболее сильной группировки врага под командованием генерала Паулюса началось неожиданно для него 19 ноября 1942 года (Александр Окорков. Военный календарь России. М., Яуза. Эксмо, 2009, с.74)

Наш удар был нанесен по флангам группы армий «Б», где, как уже отмечалось, находились менее боеспособные армии союзников Германии — Румынии и Италии, которые не имели подготовленной линии обороны. Контрнаступление осуществлялось силой трех фронтов: Донского — командующий генерал К.К. Рокоссовский, Юго-западного — командующий Н.Ф. Ватутин, Сталинградского — командующий А.Н. Еременко.

«На пятый день операции кольцо окружения сомкнулось, блокировав более 330 тыс. вражеских солдат и офицеров. Для выручки окруженных войск противник создал группу «Дон» (30 дивизий), под командованием генерал-фельдмаршала Манштейна. На ее усиление в срочном порядке были переброшены дивизии с Кавказа, из-под Воронежа, Орла, из Франции, Германии, Польши. Манштейну были подчинены и войска, окруженные в районе Сталин-

града. Но все попытки деблокировать их не увенчались успехом. К концу декабря группировка, на которую немцы возлагали большие надежды, потерпела поражение и была отброшена от Сталинграда на 200-220 км.

К началу нового года советские войска отбросили противника от Сталинграда на 170-650 км. Надежда на прорыв исчезла. Снабжение окруженных войск происходило только по воздуху, для чего рейхс-маршал Г. Геринг направил почти всю транспортную авиацию рейха, необдуманно пообещав Гитлеру решить эту проблему.

В ответ советское командование организовало воздушную блокаду Сталинграда. Дальние бомбардировщики и фронтовая авиация уничтожали самолеты противника на аэродромах погрузки. На перелете их сбивали истребительная авиация и зенитная артиллерия. Удары по аэродромам в котле наносила также артиллерия. В результате воздушной блокады немцы потеряли около 1200 самолетов. План Геринга был сорван. Его легкомысленное обещание оказалось блефом. Вместо обещанных 500 т, что составляло лишь половину потребностей окруженных войск, в котел до середины января доставлялось в среднем только 100 т в сутки. Люди стали умирать от голода и морозов (Война и общество 1941-1945. В двух книгах. Книга 1. М., «Наука», 2004. В.Н. Киселев. Победа под Сталинградом, с.173).

Постепенно у немцев осталось 2 аэродрома — «Гумрак» и «Сталинградский». «Согласно некоторым немецким источникам деморализация среди солдат и среди офицеров быстро усиливалась, безобразные сцены происходили на последнем (предпоследнем — Ю.П.) немецком аэродроме в Гумраке, где офицеры совали летчикам громадные взятки на место в самолете» (Александр Верт. Россия в войне 1941—1945. М., «Прогресс», 1967, с.386).

«22 января 1943 года русским удалось взять аэродром Гумрак, находившийся в непосредственной близости от еще оставшегося в руках немцев аэродрома «Сталинградский». Всех еще способных носить оружие людей, включая легко раненых, направили на оборону последней позиции перед ним. Так как в ходе отступления из-за отсутствия бензина и боеприпасов вся тяжелая техника и вооружение были брошены, обороняющиеся были вооружены только винтовками, ручными гранатами и пулеметами. В те дни ясно обозначилось предстоящее завершение битвы под Сталинградом... 23 января с аэродрома «Сталинградский» взлетел последний самолет» (Вернер Хаупт. Восточный фронт 1941-1945. Подлинная история. М., Яуза, Эксмо, 2008, с.462. Автор книги — бывший офицер вермахта. Книга создана на основе архивных данных и воспоминаний очевидцев тех или иных событий).

Несмотря на неудачу, германское командование стремилось удержать район Сталинграда, чтобы сковать крупные силы наших войск. Но сопротивление окруженной группировки становилось с каждым днем все безнадежнее. 30 января Гитлер присвоил генералу Паулюсу звание фельдмаршала, в расчете на то, что он покончит с собой, не сдастся в плен. В прошлом, в военной истории Германии ни

СТАЛИНГРАД:



один фельдмаршал в плен не сдавался. Однако 31 января 1943 года Паулюс со своим штабом сдался в плен.

8 января советское командование, желая избежать кровопролития, предъявило противнику ультиматум, требуя прекратить бессмысленное сопротивление. Всем сдавшимся в плен гарантировалось сохранение жизни, необходимая медицинская помощь и возвращение на Родину после окончания войны. Однако это предложение было отклонено. Следует добавить, что был отклонен и второй ультиматум от 17 января 1943 г (см. Александр Окорков. Военный календарь России. М., Яуза. Эксмо, 2009, с74—75).

2 февраля 1943 года контрнаступление Красной Армии завершилось полным разгромом фашистских войск. Сразу же после завершения битвы Сталинград посетил английский журналист Александр Верт, работавший в Советском Союзе с июля 1941 по 1946 год включительно. Он написал правдивую книгу о Великой Отечественной войне.

Свои впечатления от посещения места, где произошла капитуляция Паулюса он выразил в следующих заключительных строках: «Мне припомнились и долгие тревожные дни лета 1942 г., и ночи лондонского «блиц» («Лондонский блиц» — бомбардировка Великобритании нацистской Германией в период с 7 сентября 1940 года по 10 мая 1941 года, часть битвы за Британию), и фотографии Гитлера, ухмыляющегося на ступеньках собора Мадлен в Париже, и тоскливые дни 1938 и 1939 гг., когда Европа нервно ловила берлинские передачи и слушала вопли Гитлера, сопровождаемые людоедским ревом немецкой толпы. И я увидел знамение суровой, но божественной справедливости в этих замерзших выгребных ямах, в...обглоданных лошадиных скелетах и желтых трупах умерших от голода немцев во дворе Дома Красной Армии в Сталинграде» (Александр Верт. Россия в войне 1941-1945. М., «Прогресс», 1967, с.408).

Теперь опять слово Верховному Главнокомандующему И.Сталину (Приказ Верховного Главнокомандующего 23 февраля 1943 года, в связи с 25-летием создания Красной Армии).

«Нельзя считать случайностью тот факт, что командование Красной Армией не только освобождает от врага Советскую землю, но и не выпускает вра-

ветского Союза И.Сталин (выделено мною — Ю.П.)

VII. Еще раз о второй Ржевско-сычевской операции — операции «Марс»

Как уже отмечалось, буржуазия, господствующая в экономике, в политике в современной — перестроенной России всячески способствует созданию и широкому распространению искаженных или просто лживых представлений, создаваемых сознательно или стихийно о великих свершениях, которые осуществил советский народ под руководством его выдающихся руководителей.

Цель такого устремления — создать порочное представление о социалистическом обществе, «доказать» несостоятельность идеи возрождения этого общества. Такой подход имеет место и по отношению к событиям Великой Отечественной войны. Сначала повторю уже сказанное. В 1942 году были созданы благоприятные предпосылки для постепенного коренного перелома в Великой Отечественной войне. В связи с чем Ставкой Верховного главнокомандования был разработан план операции контрнаступления наших в Сталинградской битве. В плане операции были предусмотрены меры по пресечению усиления Сталинградской группировки фашистских войск за счет стратегических резервов и переброски войск с других участков советско-германского фронта, прежде всего, из наиболее крупной группы армий «Центр».

В ноябре месяце эта группировка имела в своем боевом составе 79 дивизий — почти 30 % всех соединений, действовавших против Красной Армии.

При этом все они были немецкие, что составляло почти 41 % всех дивизий вермахта на советско-германском фронте. Красная Армия под Сталинградом наносила главный удар в 1942-1943 гг. В полосе группы армий «Б» также насчитывалось 79 дивизий, но важно отметить, что 50 из них представляли армии союзников Германии (Венгрии, Италии, Румынии), которые по боеспособности сильно уступали немецким.

В целях сковывания основных сил группы армий «Центр» и отвлечения на это направление тех сил противника, которые могли быть брошены на деблокаду Сталинграда, была спланирована и проведена операция «Марс» — вторая Ржевско-Сычевская наступательная операция (см. Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.153).

Операцию «Марс» осуществляли войска, как уже отмечалось, Калининского фронта, командующий — генерал-полковник М.А.Пуркаев и войска Западного фронта, командующий — генерал-полковник И.С. Конев. Важно отметить, что **координацию** действий названных фронтов осуществлял заместитель Верховного главнокомандующего генерал армии

ОПЕЧАТКА

Название операции англо-американских войск в Северной Африке в 1942 году (см. первую часть статьи) следует читать «Торч» («Факел»).

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА

Г.К.Жуков. Он не командовал операцией «Марс», как ему предписывают сегодняшние ниспровергатели его талантливейшего руководства войсками. Он координировал ее ход в соответствии с событиями, которые имели место в процессе контрнаступления наших войск в Сталинградской битве. Он и не мог командовать операцией «Марс», хотя бы также по той причине, что работал в штабах войск Калининского и Западного фронтов не в ходе всей подготовки и проведения операции, а лишь три раза в период с 21 по 29 октября, с 19 ноября по 6 декабря 1942 года, и с 9 по 29 декабря 1942 года (см. Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.154). Последняя дата – 29 декабря не точная? Операция «Марс» закончилась 20 декабря. В конце декабря Г.К.Жуков находился в ставке Верховного Главнокомандования. Он участвовал вместе со Сталиным в обсуждении и принятии важнейших документов относительно Сталинградской битвы, в частности, плана операции «Кольцо». В плане предусматривалась окончательная ликвидация немецких войск в Сталинграде (см. Г.К.Жуков. Воспоминания и размышления. Том 2. М., «Олма-Пресс», 2002, с.121).

К этому следует добавить, что, находясь в штабах Калининского и Западного фронтов, он был информирован о ходе контрнаступления в Сталинградской битве, высказывал свое мнение, отвечая на запросы И.В.Сталина, по тому или иному вопросу относительно контрнаступления в Сталинградской битве. Тогда же, когда обстановка требовала, он вылетал в войска под Сталинградом, был по вызову Сталина в Ставке ВГК (см. Г.К.Жуков. Воспоминания и размышления. Том 2. М., «Олма-Пресс», 2002, с.111-113, 117-121).

Как уже отмечалось, общий смысл операции «Марс» заключался в том, чтобы встречными ударами двух фронтов разгромить основные силы 9-й армии на Ржевском выступе и ликвидировать стратегически важный плацдарм, с которого открывался один из кратчайших путей на Москву. Этот замысел сколько-либо полностью реализовать не удалось. Операция готовилась долго,

сроки её начала откладывались в зависимости от обстановки на Сталинградском направлении (см. Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.153).

В связи с постоянным переносом даты начала операции разведка противника установила направление главных ударов и дату нашего наступления. Поэтому обеспечить внезапность наступления не удалось. Тем более, что наступательные группировки обоих фронтов находились в выжидательных районах в 10 км от переднего края по месяцу и более. К ноябрю месяцу 1942 года противник создал мощную глубоко эшелонированную оборону (см. Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.154).

«...К ноябрю 1942 противник создал глубоко эшелонированную оборону, состоящую из нескольких оборонительных полос, с отсеченными позициями, системой дзотов, укрытий для личного состава и боевой техники. Одновременно была произведена перегруппировка войск с целью усилить оборону на угрожаемых направлениях и создать резервы для отражения наступления советских войск» (см. Неудачи под Ржевом. С.154).

Все попытки прорвать мощную оборону противника войскам Калининского и Западного фронтов и ликвидировать Ржевский выступ окончились безрезультатно. К 20 декабря наступательные возможности были исчерпаны и войска перешли к обороне. Операция «Марс», в целом неудачная, была очень кровопролитной: людские потери составили 215,7 тыс. человек (см. Неудачи под Ржевом, с.159).

По немецким материалам, потери немецких войск также были немалыми. Людские потери только в дивизиях, бригадах и полках 9-й армии с 25 ноября до 30 декабря 1942 года составили более 40 тыс. человек (убитыми, пропавшими без вести, ранеными и обмороженными). В это число из-за отсутствия данных, не вошли потери авиации и ПВО, часть РГК (резервы Главного Командования) и учреждений обеспечения и обслуживания 9-й армии и группы армий «Центр», участвовавших в операции (см.

Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.164).

В своей книге американский историк Д.М. Глэнтц «Крупнейшее поражение Жукова» доказывает, что Жуков, руководя операцией «Марс», со своей задачей не справился, не сумел разгромить 9-ю немецкую армию в районе Ржев-Сычев и подготовить условия для последующей операции (по Глэнтцу – операцию «Юпитер») (см. Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.167-169).

Как уже отмечалось ранее, Жуков не являлся руководителем операции «Марс». Являясь заместителем Верховного Главнокомандующего, он выезжал на Калининский и Западный фронты три раза, причем, когда все вопросы контрнаступления под Сталинградом были решены. Жуков большую часть своего времени вместе с другим представителем Ставки начальником генерального штаба А.М.Василевским проводил на фронте Сталинградского направления, т.е. там, где разворачивались главные события второй половины 1942 года.

Боевые действия на полях сражений ведут войска фронтов и армий, корпуса, дивизии и полки. Именно они одерживают победы или терпят неудачи. Ответственность за действия войск во время фронтовых операций несут, в первую очередь их командующие, в данном случае М.А.Пуркаев и И.С.Конева (см. Неудачи под Ржевом, с.163). Сейчас существует довольно большая литература, «доказывающая» несостоятельность Г.К.Жукова, как выдающегося полководца. Если раньше наша перестроенная литература противопоставляла Г.К.Жукова И.В.Сталину как бездарному Верховному Главнокомандующему, то сейчас все делается, подчас, наоборот. Поются хвалебные гимны Сталину и выпячивается «бездарность» Г.К.Жукова (см. например уже цитированную работу Романенко: Константин Романенко. Великая война Сталина. М., «Яуза», «Эксмо», 2008). Грязь на выдающихся руководителей Великой Отечественной войны основывается на вырванных из системы фактах, или, как уже отмечалось,

просто лжи, все это не имеет отношения к действительному научному исследованию.

В противовес этому следует назвать книгу известного военного писателя и теоретика генерала армии М.А.Гареева Полководцы победы и их военное наследие (М., Инсан, 2003. Часть первая. Глава третья. Маршал Жуков. Он принимал Парад Победы. С.114-137). В данном очерке содержится и разоблачение работ авторов, в которых искажается военная история. Так Гареев отмечает, что в статье Юрия Лубченкова о Г.К.Жукове, помещенной в энциклопедию «Все полководцы мира» нет никакого анализа полководческой деятельности (Г.К.Жукова), проведенные им операции и сражения практически даже не упоминаются. Вся статья сводится к легковесному пересказу разного рода слухов и сплетен о полководце, не имеющих подтверждения» (Гареев. Полководцы победы, с.121).

Операция «Марс» началась 25 ноября, т.е. после того, как Юго-Западный и Сталинградский фронты замкнули кольцо окружения вокруг группировки Паулюса, причем в самую неблагоприятную погоду: был густой снегопад, авиация не могла действовать, артиллерия и танки не видели целей. Но это объяснялось тем, что надо было любой ценой сковать основные силы группы армий «Центр», не позволив немцам перебросить резервы с западного на южное направление. Продолжалась операция до 20 декабря, несмотря на неблагоприятное начало и большие потери, поскольку необходимо было лишить Манштейна, движущегося на выручку армии Паулюса, возможности получить резервы. А он отчаянно нуждался в них и, не имея подкрепления, не смог выполнить задачу (см. Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.162).

Таким образом, стратегическая цель операции «Марс», как уже отмечалось, была достигнута. Оперативную задачу армии Калининского и Западного фронтов выполнили далеко не полностью. К стати, стратегические планы ставки не исключали возможности невыполнения в оперативном плане задач, поставленных Западному и Калининскому фронту. Но опера-

ция «Марс» была неудачная наступательная операция, но отнюдь не поражение, которым закончились операции в Крыму или под Харьковом весной 1942 года (см. Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.162).

«Более крупное наступление было проведено под Ленинградом, где Ленинградский и Волховский фронты прорывали блокаду города. 12 января 1943 г. войска начали операцию, наносив встречные удары с востока и с запада вдоль южного побережья Ладожского озера. Наступление поддерживала авиация и артиллерия Балтийского флота адмирала В.Ф.Трибуца. Преодолев 15-километровый участок войска 18 января соединились. В блокаде осажденного города образовался коридор шириной 8-11 км, по которому за две недели были проложены железная и шоссейная дороги» (Война и общество 1941-1945. В двух книгах. Книга 1. М., «Наука», 2004. В.Н.Киселев. Победа под Сталинградом, с.176).

Теперь еще об одном моменте. Ни в коей мере по своему размаху боевых действий, ни по количеству участвовавших сил Сталинградская наступательная операция «Уран» и операция «Марс» не идут ни в какое сравнение.

«В операции «Уран» участвовали три фронта. Полоса наступления составляла свыше 100 км, при общей протяженности фронта боевых действий – 95 км. В их составе было 11 армий, 10 подвижных корпусов (танковых, механизированных, кавалерийских) и 74 дивизии. В них насчитывалось более 700 тыс. человек, 1400 танков, 12 900 орудий и минометов. Действующие против них войска 6-й и 4-й танковой немецких, 3-й и 4-й румынских армий имели в составе 42 дивизии и одну бригаду, более 500 тыс. человек, 800 танков и штурмовых орудий и минометов. Полоса наступления советских войск, участвовавших в операции «Марс» составила 40 км. Против них держали оборону 19 немецких дивизий, общей численностью 140 тыс. человек» (см. Война и общество. Книга 1. М., «Наука», 2004. Неудачи под Ржевом. Автор В.В.Гуркин, с.161).

Да, операция «Марс» не сопоставима по указанным показателям с наступательной Сталинградской операцией. Но по своей самоотверженности, героизму, проявленному в тяжелых условиях наступления, воины, участвовавшие в операции «Марс», равны воинам-героям Сталинграда.



ПРЕСС—КЛУБ PRESS—CLUB CLUB de PRENSA

ЛЮБОЙ КАПРИЗ ЗА ВАШИ ДЕНЬГИ,

или новый законопроект от Госдумы
«от нечего делать»

Похоже, Дума «решила» все мыслимые и немыслимые проблемы. Как сообщили СМИ, очередной законопроект, внесенный в Думу, направлен на легализацию продажи «красивых» номеров для автомобилей. Причем продажу предлагается проводить сначала по завышенным в 100 раз тарифам, а затем и вовсе выносить на аукцион. Обоснование для законопроекта не заставило себя долго ждать. Так, Михаил Сердюк, депутат Госдумы от фракции «Справедливая Россия» при активной поддержке коллег из «Единой России», считает, что принятие законопроекта сможет принести в бюджет те деньги, которые раньше оседали в карманах нечестных сотрудников ГИБДД.

Вот уж действительно – красота спасет мир. И вдвойне приятно, что с подачи парламента, за нее больше не придется переплачивать. Хотя, конечно, у каждого отдельного гражданина понятия о красоте сугубо индивидуальные. Особенно, если речь заходит о комбинации реальных – честно заработанных – цифр в своем кошельке.

КПРФ ПРЕДЛАГАЕТ

Фракция КПРФ предложила создать межфракционную группу по исследованию событий 1993 года, а также предоставить соцгарантии раненым и семьям погибших в Москве, сообщает РИА «Новости».

«Фракция КПРФ обращается к председателю ГД, руководителям фракций и депутатам с предложением создать межфракционную группу по исследованию всех обстоятельств совершения государственного переворота 21 сентября — 5 октября 1993 года в Москве, разработать и внести проект закона о социальных гарантиях гражданам-жертвам (тех событий)», — сказал заместитель председателя комитета ГД по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Александр Куликов (КПРФ), выступая в с трибуны ГД в пятницу. Конец цитаты.

В чем причина столь необходимой, но явно запоздалой инициативы? Вариантов может быть несколько. Особенно если учесть, что в эти же дни на встрече с президентом, ряд депутатов фракции КПРФ предложили рассмотреть вопрос об «амнистии всем участникам «болотного дела».

Но привлекает внимание другое. Напомним, что в феврале 1994 г. оппозиционное парламентское большинство (КПРФ и ЛДПР) приняло постановление об амнистии для всех подследственных по делу о «массовых беспорядках в Москве» в период с 1 мая и 2-3 октября 1993 включительно. Амнистия была принята вопреки закону, т.к. никто из осужденных по факту народного восстания в Москве, раздавленного танками Ельцина-Грачева, не был осужден и не признал свою вину. Тогда данную «коллизии» старались прикрыть необходи-

мостью «общественного примирения».

Однако истинной причиной стал сговор между президентом и думой. Первый добился прекращения расследования событий сентября – октября 1993 г. (как показывают многочисленные источники, расследование Генпрокуратуры зашло слишком далеко и грозило официальной версии событий, предложенных президентской стороной). Взамен парламентарии распустили депутатскую комиссию по расследованию фактов массового нарушения прав гражданина и человека, применения немотивированной жестокости по отношению к собственным гражданам. Кстати, многие эти факты легли впоследствии в основу деятельности думской комиссии по отрешению президента Ельцина от должности в 1999 г. Но главное — амнистия, легшая в основу «акта об общественном согласии» фактически закрепила основы «новой государственности», сформированной в ходе государственного переворота сентября-октября 1993 г. За пределы «новой политической реальности», очерченной актом «о национальном согласии» были выведены силы реального, а не парламентского сопротивления режиму.

Теперь, когда силы реальной оппозиции распылены еще и при помощи «путинского» (а теперь и «медведевского») партийного законодательства, КПРФ стремится закрепить свое окончательное монопольное право на саму трактовку характера противостояния в 1993 г. И одновременно – выступить в роли основного правопреемника движения Сопротивления ельцинскому государственному перевороту, в преддверии 20-летия тех событий.

Смуцает только одна ремарка, озвученная инициатором нового парламентского



расследования событий 1993 г. депутатом Куликовым. Как передает РИА «Новости», «парламентарий предложил создать непреодолимые законодательные барьеры для использования вооруженных сил во внутривластных конфликтах страны». Уж не

намекает ли парламентарий на то, что пример «папы Ельцина» может быть востребован и вновь апробирован на улицах Москвы под флагом «наведения конституционного порядка» или под соусом водворения «прямого президентского правления»?

кошельки на многочисленные «марши миллионов», потешные выборы в «Координационный совет оппозиции» и т.д.

А потому Немцов добивает Пономарева, оставляя наедине с «сурковскими» деньгами.

Немцов: Но я про другое. Я знаю, что когда Пономарев благодарил все договоры, он благодарил Суркову выражал, это правда... Но я знаю и другое. Пономарев никогда – и я знаю это точно – не поддерживал никакие акции протеста. После обысков перед 12 июня (2012 г.) образовался дефицит и решили, что организаторы внесут свои деньги. Но даже тогда Пономарев денег не давал. Более того, Пономарев отказался от выборов в Координационный совет по причине, что не может внести взнос в 10 тысяч рублей.

Обращает внимание здесь только одно: упоминание про обыски в домах «оппозиционеров» накануне 12 июня 2012 г. Как мы помним, тогда были изъяты и не возвращены деньги, изъятые следствием в квартире Ксении Собчак и, позднее – Сергея Удальцова. Заметим, что Немцов намеренно разделяет изъятые деньги на «народные» и «личные» средства Ильи Пономарева, которые он, как выяснилось банально «зажал».

Подобный финт Немцов делает неспроста. Репутацию Пономарева уже не спасти. А вот спасти репутацию боярского «президиума» «Болотной» самое время. Ведь неудобно после полугода редеющих «маршей» признаться рядовому активу, что «яростная» борьба с режимом осуществлялась на деньги этого самого режима – пусть и представленного его «либеральным» крылом. А борцов «за честные выборы» щедро спонсировал главный путинский «архитектор» «нечестных выборов».

ЯБЛОЧКО от ЯБЛОНИ

Шофер экс-главы МВД Нургалиева разоблачен как главарь преступной группировки. Как сообщают СМИ, он мог использовать авто министра для перевозки краденого

Напомним, ровно год назад Рашид Нургалиев был отправлен в отставку. Самый непопулярный министр внутренних дел в новейшей истории страны оставил после себя тяжелейшее наследство. Вопреки всем реляциям Нургалиева о победе над полицейской коррупцией, в годы его правления – она, напротив, разрослась до безобразия, поразив все ведомство: от генерала – до постового.

Днями, Рашид Гумарович сумел убедиться в этом практически на личном примере. Накануне его «годин» сотрудники подмосковной полиции задержали группу своих же коллег из МВД. Они изобличены в краже крупной партии товаров. Возглавлял группу шофер экс-министра Александр Ковалев. Лучшей иллюстрацией к нургалиевским реформам не найти.

СЛИЛ КОЛЛЕГУ

17 мая 2013 г. интернет-передача «Политвестник» проинтервьюировала председателя партии «РПР-ПАРНАС» и одного из лидеров «белоленточной» оппозиции Б. Немцова.

В обширном интервью не обошлось и без скандального «дела депутата Пономарева», который, как сообщили СМИ со ссылкой на следственный комитет РФ, получил 750 тысяч долларов за несколько лекций в «Сколково». Вскоре выяснилось, что данному сомнительному предприятию мог содействовать низвергнутый с высот кремлевского Олимпа бывший идеолог президентской администрации, а с весны 2012 – вице-премьер в правительстве Дмитрия Медведева. Немцов, являющийся

его коллегой Пономарева по «болотным» митингам, попал в щекотливое положение. Но быстро выкрутился, пожертвовав окончательно рухнувшей «оппозиционной» репутацией Ильи Пономарева.

Вопрос: Сурков действительно финансировал оппозицию?

Немцов: Я не знаю, помогал Сурков или нет, получить Пономареву деньги, — я только знаю, что показания вице-президента «Сколкова» говорят: «Помогал!»

В принципе на этом можно было бы и остановиться. Но Немцов прекрасно понимает, что после такого признания, вопросов к вожакам «Болотной» может возникнуть еще больше. И не у следственного комитета, а у урядовых граждан, жертвовавших через различные интернет-

Газета «Молния»
зарегистрирована
Комитетом РФ по печати.
Регистрационное свидетельство
N 012657 от 10.06.94 г.
Подписано в печать 26.05.13 г.

Наш адрес:
109044,
Москва, 1-я Дубровская ул.,
д.2, стр.1,
тел. (495) 674-04-52
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Тверь—Медиа—Полиграфия»,
ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006
Тираж 10000 экз.
Заказ N
Цена свободная

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:
В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.