



# МОЛНИЯ

www.trudros.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издаётся с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» №23—24(514—515) 2012 г.



**90 лет назад,  
30 декабря 1922 г.,  
делегаты  
I Всесоюзного  
Съезда Советов,  
состоявшегося  
в Москве, приняли  
Декларацию  
об образовании  
Союза Советских  
Социалистических  
Республик  
(СССР).**

## ВПЕРЕД — К СССР!

### ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Со времени образования советских республик государства мира раскололись на два лагеря: лагерь капитализма и лагерь социализма.

Там, в лагере капитализма, — национальная вражда и неравенство, колониальное рабство и шовинизм, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и войны.

Здесь, в лагере социализма, — взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное сожительство и братское сотрудничество народов.

Попытки капиталистического мира на протяжении десятков лет разрешить вопрос о национальностях путём совмещения свободного развития народов с системой эксплуатации человека человеком оказались бесплодными. Наоборот, клубок национальных противоречий всё более запутывается, угрожая самому существованию капитализма. Буржуазия оказалась бессильной наладить сотрудничество народов.

Только в лагере Советов, только в условиях диктатуры пролетариата, сплотившей вокруг себя большинство населения, оказалось возможным уничтожить в корне национальный гнёт, создать обстановку взаимного доверия и заложить основы братского сотрудничества народов.

Только благодаря этим обстоятельствам удалось советским республикам отбить нападения империалистов всего мира, внутренних и внешних.

Только благодаря этим обстоятельствам удалось им успешно ликвидировать гражданскую войну, обеспечить своё существование и приступить к мирному хозяй-

ственному строительству.

Но годы войны не прошли бесследно. Разорённые поля, остановившиеся заводы, разрушенные производительные силы и истощённые хозяйственные ресурсы, оставшиеся в наследство от войны, делают недостаточными отдельные усилия отдельных республик по хозяйственному строительству. Восстановление народного хозяйства оказалось невозможным при раздельном существовании республик.

С другой стороны, неустойчивость международного положения и опасность новых нападений делают неизбежным создание единого фронта советских республик перед лицом капиталистического окружения.

Наконец, само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе, толкает трудящиеся массы советских республик на путь объединения в одну социалистическую семью.

Все эти обстоятельства повелительно требуют объединения советских республик в одно союзное государство, способное обеспечить и внешнюю безопасность, и внутреннее хозяйственное преуспеяние, и свободу национального развития народов.

Воля народов советских республик, собравшихся недавно на съезды своих Советов и единодушно принявших решение об образовании «Со-

юза Советских Социалистических Республик», служит надёжной порукой в том, что Союз этот является добровольным объединением равноправных народов, что за каждой республикой обеспечено право свободного выхода из Союза, что доступ в Союз открыт всем социалистическим советским республикам как существующим, так и имеющим возникнуть в будущем, что новое союзное государство явится достойным увенчанием заложенных еще в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов, что оно послужит верным оплотом против мирового капитализма и новым решительным шагом по пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику.

Заявляя обо всём этом перед всем миром и торжественно провозглашая неизбывность основ Советской власти, нашедших своё выражение в конституциях уполномочивших нас социалистических советских республик, мы, делегаты этих республик, на основании данных нам полномочий, постановляем подписать договор об образовании «Союза Советских Социалистических Республик».

Печатается по тексту:  
Сталин И. Сочинения.  
Т.5. С. 393.

## И ПРИДЕТ НАРОД...

Виктор АНПИЛОВ

«Еще плодоносить способно чрево, которое нам выносило гада».

Бертольд БРЕХТ.

Уходящий год не принёс российскому обществу желанной консолидации. Единения народа вокруг сумасбродной идеи «капитализма с человеческим лицом» не произошло. Демонтаж системы социальной справедливости, полное отчуждение беспартийной массы населения от участия в управлении государством, не говоря уже о погроме народного контроля за распределением национальных богатств, ввергли российское общество в беспросветную мерзость всеобщей коррупции, бесстыжого обогащения немногих за счет разграбления несметных богатств огромной державы и чудовищных махинаций с собственностью, некогда принадлежавшей народу.

Миллиарды, наворованные олигархами и проходимцами, слепят глаза — и не только мелким буржуа. Химеры совести отброшены. Все бросились обогащаться: министры, депутаты, чиновники в мундирах и в пиджаках, спекулянты средней руки и банальные гаишники на разбитых дорогах России. Так называемый «средний класс» потому и взбунтовался на Болотной площади. Автомобили марки «Рено» или «Фольксваген», а также дачи в Подмоскovie средний класс уже не удовлетворяют. Мелкий буржуа спит и видит себя в авто «Майбах» стоимостью в миллион долларов, на котором ездит Жириновский, и мечтает вложить свои деньги в строительство замка на берегу Женевского озера стоимостью в десятки миллионов евро, как это сделала бывший министр сельского хозяйства госпожа Скрынник. И как ей удалось сбросить

с этого поста Гордеева? Не потому ли, что нынешний губернатор Воронежской области выступал против вхождения России в ВТО и ратовал за сохранение крупного товарного производства сельхозпродуктов в нашей стране?

Мира между богатыми и бедными не будет. К стыду православных, РПЦ, презрев уроки собственного раскола XVII века, встала на сторону богатых и сама принялась обогащаться безмерно. И хотя идейно обезоруженный, лишенный собственности народ пока еще валом валит в храмы в дни религиозных праздников, все чаще и чаще этот же народ обращается на злобно оплевываемое богатыми советское прошлое, крестится, бьется лбом о молебный коврик, но вспоминает общую Победу системы под знаменем Ленина — Сталина.

(Окончание на 2—3-й стр.)

## РАЗРУШИТЬ КАРФАГЕН

Вынужденная метаморфоза президента открывает для левых самые неожиданные перспективы

Непримиримый противник Карфагена Катон все свои речи в сенате заканчивал неизменной фразой: «Кроме того, я думаю, что Карфаген должен быть разрушен». Причем эта фраза завершала каждое его выступление, вне зависимости от его тематики.

Подобно Катону, «Трудовая Россия» и наша маленькая газета «Молния», начиная с 2005 г. неизменно твердили: «Выборы исключительно по спискам политических партий незаконны и антинародны», «Привести избирательный закон в соответствие с действующей Конституцией», «восстановить и

реализовать в полном объеме действие Статьи 3 действующей Конституции: «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

Пока «Трудовая Россия» с настойчивостью Катона призвала сломить Карфаген (выстроенную за полями Основного закона страны антиконституционную и антинародную избирательную систему), нам в спину летели камни бесчисленных «блюстителей чистоты марксизма» и застывших на уровне 19 века «ортодоксов».

(Продолжение на 3-й стр.)

(Начало на 1-й стр.)

На словах борьбу против коррупции, казнокрадства и вообще против злоупотреблений с использованием служебного положения поддерживают все политические партии, депутаты и даже сами коррумпированные чиновники. В реалии войну коррупции Путин объявил после того, как получил на президентских выборах поддержку 64% избирателей от числа принявших участие в президентских выборах 2012 года. Надо ли сомневаться, что после отставки министра обороны Сердюкова, после, пусть и «домашнего» ареста одной из его «фронтowych» подружек и по совместительству руководителем «Оборонсервиса» Васильевой, умыкнувшей из бюджета государства более трех миллиардов рублей, популярность Путина среди военных и населения вообще возрастает? Добавим к этому возбуждение уголовных дел по выявленным фактам мошенничества на десятки миллиардов рублей в системе «Глонасс» Роскосмоса, при ремонте систем теплообеспечения в Питере, при строительстве автотрассы Москва-Владивосток и т. д. и т. п., чтобы уж не сомневаться: на карте войны против коррупции в России скоро появятся и Сколково, и Комитет нанотехнологий, где банкуют небедные люди масштаба Чубайса или Вексельберга.

Но хватит ли у Путина сил, и — главное! — позволят ли ему довести войну против коррупции до победного конца?

В высших эшелонах государственной власти России последовательных сторонников нынешнего президентского курса можно пересчитать по пальцам одной руки. По деньгам его противники весомее и многочисленнее. Так, намерение Путина укрепить капитализацию государственной нефтяной кампании «Роснефть» тут же встретило контрпредложение премьера продать часть активов «Роснефти» иностранным компаниям. Далее Медведев предлагает предоставить иностранным инвесторам право распоряжаться стратегическими ресурсами России по их усмотрению, вплоть до остановки эксплуатации нефтяных и газовых месторождений, невыгодных иностранному капиталу.

Медведев также подверг сомнению предложение президента принять закон, обязывающий госчиновников предоставлять декларации о реальной стоимости объектов недвижимости, построенных ими за границей на свое имя или на имя родственников, включая детей.

И уж совсем громом среди ясного неба перед официальным визитом во Францию прозвучало заявление Медведева о намерении баллотироваться на пост президента России, разумеется, «если это позволит личное здоровье и при наличии поддержки избирателей». Народ ахнул: «Не прошло и полугода после выборов, а они опять толкуют о выборах. Опять на трон лезут, черти!»

Воистину сбывается реченное: «Царство, разделенное в самом себе, не устоит». Правящий тандем развалился окончательно. Двуглавый орел

как символ государства, возможно, и уместен, но двуглавых президентов в природе не бывает.

7 декабря, за пять дней до обязательного, согласно действующей Конституции, обращения президента к Федеральному собранию, премьер Медведев устраивает собственную пресс-конференцию для журналистов ведущих телевизионных каналов страны. Пустота! Ничего важного для жизни страны. Пошутили по поводу конца света. Приободрили, к радости приехавшей в Питер заморской попзвезды, отечественных геев. Пожурили следователей, явившихся в 8 часов утра с обыском на квартиру режиссера Костомарова, делающего фильм «Срок» о событиях на Болотной площади. Приятно провели (за счет налогоплательщика) время в студии прямой трансляции. Сразу расходиться не хотелось. Опять вернулись к теме следственных действий на квартире «выдающегося» режиссера, но уже без микрофонов и телевизионных камер. «Да козлы они!» — отозвался о следователях глава правительства России. Следственный комитет РФ тут же расценил это высказывание Медведева как «подрывающее авторитет всех правоохранительных органов страны».

До очередного «Марша свободы» на Болотной площади оставалось всего десять дней, до послания президента Федеральному Собранию — пять. Блогеры интернет-сообщества единодушно заговорили о возможной отставке премьера Медведева. Хочется верить, что у президента хватит мудрости не спешить. В случае ускорения развязки у «болотной оппозиции» появится, наконец, свой лидер, способный объединить всех недовольных левым трендом в позиции президента Путина. Такой вариант вполне устроил бы те круги российской обществу, которые безо всяких на то оснований претендуют на роль «национальной элиты» в центре и на местах.

### ИЗ ГЯЗИ В КНЯЗИ И ОБРАТНО

Самый яркий пример для всей России — Вологодская область. Во время последних думских выборов в декабре 2011 года местная региональная элита, взращенная на навозных кучах бывшей партийно-хозяйственной номенклатуры КПСС и выступавшая на выборах с партийным ярлыком «Единой России», потерпела сокрушительное поражение. Не помогли ни фальсификации, ни административный ресурс. Избиратели Вологодчины отомстили правящей партии за погром экономики области, за монополизацию сталелитейной отрасли в руках олигарха Мордашова, хозяина «Северстали», за разорение села, за непомерный и неоправданный рост тарифов ЖКХ, за обнищание трудового населения. На выборах в Вологодской области «Единая Россия» набрала всего 31% голосов избирателей от рекордно низкого числа принявших в них участие. Лидер местных «едроссов» губер-



натор Позгалева, устраивавший в центре вымирающей области наглые великосветские балы с обязательным участием местных чиновников, разодетых в пошлые кружевные платья и в алмазных подвесках, вынужден был уйти в отставку. Тогда в область примчался посланец Болотной площади из Москвы журналист Парфенов, ратующий «за честные выборы». Хотя и в провале «Единой России», и в отставке Позгалева решающую роль сыграли не выборы, а многолетний протест беспартийных во главе с лидером «Трудовой России» на Вологодчине Анатолием Ясиным. Один Ясин и 300 экземпляров газеты «Молния», распространяемых им в пикетах и на базаре города Череповца, расшатали власть в области больше любых выборов.

После думских выборов Позгалева безнаказанно сбежал в депутаты Госдумы, оставив области долг в 32 миллиарда рублей. На его место тогда еще президент Медведев назначил губернатором Кувшинникова. Этот вместо подъема экономики области принялся сколачивать группы своей поддержки на будущих губернаторских выборах из числа фанатов местного футбольного клуба.

Вот выписка из стенограммы встречи губернатора Вологодской области О.Кувшинникова с председателем клуба болельщиков г. Череповца Ю.Архиповым.

Губернатор О.Кувшинников: «Область — банкрот. Долговые обязательства области составляют более 30 миллиардов рублей. Планируемые доходы бюджета на 2012 год — 28 миллиардов. Долги больше, чем годовой бюджет Вологодской области. У нас нет денег даже на выплату заработных плат. Мы — банкроты и мы — самая нищая и разворованная область в России. Нас прижимает вторая волна кризиса. Прогноз по «ФосАгро» на ближайшие пять лет крайне негативный. У них мало доходов в этом году, в следующем доходов не будет вообще. У металлургов — то же самое. Вместо 12 миллиардов налогов металлурги в 2012 году заплатят 1 миллиард, то есть в 12 раз меньше. Такая же ситуация у химиков. Кризис будет жесточайший, и я думаю, что дай нам бог хотя бы зарплаты выплачивать. Поэтому содержать ФК «Шексна» мы не можем и «Вологду» тоже не можем. По «Динамо» будет принято решение совместно с городским бюджетом. Если спонсоры найдутся, значит, там будет клуб. Если нет — значит, не будет. Это первое.

Правительство области приняло решение остановить все целевые программы: дотации в сельское хозяйство, лен, кружево, вотчину Деда Мороза (Великий Устюг), урезать бюджеты всех профессиональных спортивных команд в 3 раза. Чтобы выжить в эти ближайшие три года, будут расторгнуты контракты со всеми професси-

ональными игроками, в состав брать только молодежь. Поэтому ни о каком развитии в ближайшие три года речи быть не может.

Об этом не знает никто кроме вас. Но об этом знают в Правительстве. Я об этом сказал Путину, Медведеву, Мутко. Я с ними встречался, все это показал. У Путина волос на голове немного, но и они встали дыбом. Вот так вот!

...Ситуация крайне тяжелая. У меня к вам просьба. Или вы меня поддерживаете, не будете протестовать и митинговать, или вы пойдете против губернатора. Это ваше конституционное право. Вы можете послать меня на три буквы и подставить».

Забавная стенограмма, не правда ли? Не случайно месяц назад Вологодскую область посетил Дмитрий Медведев. Видимо, премьер захотел поддержать своего назначенца. Медведев посетил вотчину олигарха Мордашова — индустриальный парк «Шексна» в пригороде Череповца, где принял участие в открытии нового производства компании «ФосАгро». На церемонии присутствовал и губернатор Кувшинников. То ли переволновалась местная элита, желая угодить высокому гостю, то ли местные футбольные фанаты в отместку за закрытие клуба «Шексна» диверсию устроили, но как только премьер нажал кнопку «пуск», в трансформаторной будке раздался взрыв, произошло короткое замыкание, и целый жилой район Череповца на несколько дней был обесточен. Зато партийное строительство в городе металлургов оживилось. Местные предприниматели в массовом порядке стали покидать ряды «Единой России», перебегая в партию «Гражданская платформа» известного олигарха Прохорова. Надо полагать, у футбольного клуба «Шексна» скоро появится новый спонсор...

### LET MY PEOPLE GO! ДАЙТЕ ПРОЙТИ НАРОДУ!

Выступая 12 декабря в Кремле с ежегодным посланием Федеральному Собранию Путин призвал правительство

продолжить борьбу с коррупцией до победного, установить контроль не только за доходами, но и за расходами госчиновников всех рангов, обязать чиновников, имеющих недвижимость за границей, декларировать реальную стоимость этого имущества и сведения о происхождении средств на ее приобретение. Депутаты, министры, губернаторы аплодировали словам президента, но как-то вяловато. Среди тех, кто слушал в Кремле президентское послание, наверняка было немало позгалёвых, причастных к разграблению России и не желающих афишировать стоимость своей недвижимости за рубежом.

Поневоле подумалось: а что, если все обиженные и недовольные «левым разворотом» Путина объединятся под лозунгом Болотной площади «Россия без Путина!»? Может, и не стоило президенту вскрывать гнойники коррупции, поразившие российское общество во всех его измерениях? В одиночку ему не справиться с бандой, разворовавшей огромную страну.

Видимо, Путин и сам это понимает и побаивается остаться в одиночестве. Сердюкова уволил, а его поделницу Васильеву «посадил»... на диван под домашний арест в ее огромной московской квартире. Обанкротившуюся, коррумпированную партию «Единая Россия» Путин откинул Медведеву, а созданный им же под президентские выборы Общероссийский народный фронт оставил в зачаточном состоянии общественного объединения, лишённого политических прав. Дума, избранная на основе антиконституционного избирательного закона, нелегитимна, депутаты озабочены только сохранением своего места у думской кормушки, и союзником Путину в борьбе с коррупцией, за общественный контроль над распределением общественного богатства быть не могут.

Не случайно за два дня до выступления с Посланием Федеральному Собранию Путин возродил формальный институт своих доверенных лиц в ко-



личестве 550 человек. На переносимом плане корпуса доверенных лиц президента опять замаскированы бездарный кинорежиссер, преуспевающий капитан «Поля чудес» и другие холеные лица, «вырезанные отнюдь не из народного древа»... Материал корпуса доверенных лиц подгнил вместе с «элитой» Вологды и всей России.

Единственной надежной опорой Путину в его борьбе за независимую, процветающую Россию без жуликов и воров может и должен стать НАРОД.

Общественно-политическое Движение «Трудовая Россия» ценой политического самопожертвования, практически в одиночку пробило требование отмены парламентских выборов исключительно по спискам политических партий как противоречащих Основам конституционного строя, определившим, что «единственным источником власти в России, носителем ее суверенитета является ее многонациональный народ». В своем Послании Федеральному собранию Путин признал необходимость вернуть выборы по одномандатным округам и обещал «поду-

мать» над восстановлением конституционного же права граждан на объединение в избирательные блоки.

Приветствуя если не шаг, то уже намерение Путина идти по пути восстановления всей полноты конституционных прав народа, мы требуем от него идти смелее и дальше по намеченному пути во имя спасения России, недопущения повторения трагедии гражданской войны.

Во-первых, если право избирателей на создание избирательных блоков будет восстановлено, как обещал Путин, следует также восстановить декларированное Конституцией равенство общественных объединений (партий, движений) перед законом, вернуть украденное у нас право выдвижения собственных списков кандидатов на парламентских выборах. Одновременно на ближайших выборах следует восстановить право граждан России на самовыдвижение кандидатами во все органы законодательной и исполнительной власти. Кроме того, одновременно с отменой преступного закона о выборах исклю-

чительно по спискам политических партий следует запретить двойное выдвижение партийцев и по спискам, и по одномандатным округам. Если перед законом все равны: и политики, и рядовые граждане, — то во время демократических выборов никаких привилегий членам политических партий быть не может.

Во-вторых, и это самое главное, следует законодательно закрепить право народа быть «единственным источником власти в России». Все органы власти в России снизу доверху, включая суды, должны избираться на всенародных прямых демократических выборах. А выдвижение кандидатов во все органы власти должно происходить в трудовых, научных коллективах, на народных собраниях, сельских сходах, общегражданских митингах путем прямого открытого голосования простым и понятным путем поднятия рук с немедленным подсчетом голосов и объявлением результатов.

Выдвижение кандидатов в органы государственной власти на собраниях трудовых, научных, крупных учебных и ме-

дицинских коллективов должно проводиться в обязательном порядке. В трудовом коллективе люди хорошо знают друг друга, здесь ценят человека по труду, по вкладу в общее дело, независимо от его национальности, социального или имущественного положения.

Разумеется, и на этапе выдвижения кандидатов, и на этапе всенародного голосования в России надо срочно демонтировать выборы, исключить любую предвыборную агитацию за деньги политических партий или отдельных кандидатов. Всем кандидатам на выборах всех органов власти должны предоставляться равные возможности для обнародования своих программ в государственных СМИ. Персональные и совместные встречи, дискуссии кандидатов с избирателями поддерживаются государством. Подкуп избирателей, фальсификация итогов всенародного голосования — кем бы то ни было! — должны расцениваться судами как измена Родине и преследоваться в уголовном порядке.

Полагая, что демократизация избирательного права от-

вечает древним вечевым традициям русского народа и лучшим интернациональным традициям трудящихся в период Советской власти, печатный орган движения «Трудовая Россия» продолжит борьбу под лозунгом «Россия — русскую власть!» Мы считаем первоочередным делом не разработку и принятие новой Конституции, а приведение избирательного закона в соответствие с действующей Конституцией.

«Молния» не одинока в своей борьбе. С нами — ветеран Индучанский из Беслана, Анатолий Ясин из Череповца, Нина Русяева из Новосибирска, Михаил Егоров из Москвы, Валентина Длужневская из Ростова-на-Дону, Владимир Шибанов из Армавира и еще десятки, тысячи бескорыстных, самоотверженных распространителей и читателей газеты, вместе с нами поднимающих народ на борьбу за восстановление самой гуманной, самой справедливой на земле — Советской власти. Рано или поздно народ поймет нас и встанет под наши знамена.

ВМЕСТЕ — ПОБЕДИМ!

# РАЗРУШИТЬ КАРФАГЕН

(Начало на 1-й стр.)

Критиковали нас и нашу «газетенку» за призывы «помахать флагами и поорать на Тахрире», за то, что «носимся с 3-й Статьей как с писаной торбой». Устраивали малочисленные и малопонятные нашим потенциальным сторонникам (многие из которых не застали и «перестройку») мемориальные митинги по советским конституциям. А на деле — превращая и без того ослабленное левое движение на радость реанимированным в «эпоху» Медведева неоельцинизмом с Болотной в реликты, не способные не привлечь, не вдохновить, не говоря уже о том, чтобы навязать ни растерянным массам протестного населения, ни растерянным «элитам» собственную повестку дня.

А ведь именно по этой причине в привязке с «либералами» Болотной оказался псевдолевый авантюрист Удальцов. Наличие Удальцова выгодно всем. Для либералов — это прекрасный инфоповод облагородить бессодержательный протест «против Путина» легким намеком на левую, социальную (более популярную в народе) риторику. Правда, только риторику, ибо кроме риторики и звонких лозунгов (правда, с каждым разом все менее левых и «болотных») от Удальцова ничего ждать не приходится. Опять выгода: лишней раз продемонстрировать ущербность левой идеи вообще, а заодно (в случае с Удальцовым) — показать редкую, но возможную договороспособность либералов с левыми, при условии отказа последних от марксистского, коммунистического «экстремизма» и перехода на позиции демократии «цивилизованных» буржуа под соусом «новых левых» «еврокоммунизма», социал-демократии, защиты геев и

прочих сексменьшинств...

И вдруг прорвало! Выяснилось, что вопреки утверждениям бывшего президента, а ныне — председателя «либерального правительства» Медведева, наша политическая система далеко не самая «совершенная» и критиковать ее не только можно, и даже нужно. (Помните, медведевское: «Критикуйте все, что угодно, кроме нашей политической системы»?.) Более того, выяснилось, что декларировать «либерализацию» существующей системы может не только «нанотехнологичный либерал» Медведев, но и «авторитарный государственный» Путин. Причем, к явному неудовольствию «белоленточников», последние декларации президента Путина ориентированы на куда более широкий охват общества.

Нельзя не заметить, что во время оглашения президентского Послания Федеральному Собранию 12 декабря, а еще более остро — на состоявшейся непосредственно перед ним встречей Путина со своими доверенными лицами, были не случайно затронуты не только самые болевые вопросы общественного развития (коррупция, патриотическое воспитание, рост благосостояния), но, что особенно важно, наиболее ЗНАКОВЫЕ вопросы, безошибочно определявшие в период канувшего в лету «ельцинизма» принадлежность к одному из лагерей общественного противостояния.

Главным образом, неожиданно для всех, президент «вступился» за Мавзолей В.И. Ленина, призвав всех сомневающихся в целесообразности такого вида погребения, «посмотреть на захоронения в Киево-Печерской лавре». Более того, он пошел даже дальше, объявив русский большевизм

(а следовательно и весь большевистский проект в России) не «черным пятном», а «закономерным этапом российской государственности».

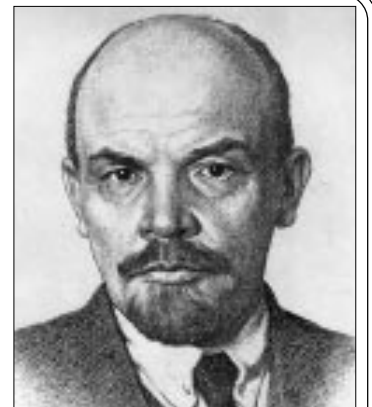
Что тут началось! Вся либеральная накипь вкупе с псевдонационалистическим отребьем (Демушкин и Ко), подхватившим недавно эстафету «столбовой русской дворянки» «бабушки» Новодворской по «перезахоронению тела Ленина», немедленно подняли вой, обвинив Путина в стремлении «прокинуть Россию в большевистское» (!). Добавьте к этому явно изоляционистские с точки зрения либерального охвата призывы Путина и впредь проводить самостоятельную, независимую политику на международной арене, что, согласно заявлению президента и привело к неоднократным обвинениям России со стороны западных государств в «нарушениях прав человека». И здесь легко проглядывается явно непопулярная в среде доморощенных либералов, но явно встретившая сочувствие большинства россиян, личная позиция Путина в бытность его премьерства (в разрез с президентом Медведевым) в отношении фашистской агрессии НАТО в Ливийскую Джамахирию в 2011 г., а также консолидированная позиция российского МИДА в отношении Сирии уже в бытность президентом Путина. Не говоря уже о символической передаче борзых в подарок президенту-антиимпериалисту Уго Чавесу накануне его переизбрания на пост лидера Боливарианской Венесуэлы в октябре 2012 г.

Стало ясно, что президент «поплыл». Причем, подобные подвиги не могли произойти без внушительных, тектонических подвижек в самой правящей группе. А что еще более

## В.И. ЛЕНИН ЧТО ТАКОЕ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ?

Что такое Советская власть? В чем заключается сущность этой новой власти, которой не хотят или не могут понять еще в большинстве стран? Сущность ее, привлекающая к себе рабочих каждой страны все больше и больше, состоит в том, что прежде государством управляли так или иначе богатые или капиталисты, а теперь в первый раз управляют государством, притом в массовом числе, как раз те классы, которых капитализм угнетал. Даже в самой демократической, даже в самой свободной республике, пока остается господство капитала, пока земля остается в частной собственности, государством всегда управляет небольшое меньшинство, взятое на девять десятых из капиталистов или из богатых.

Первый раз в мире власть государства построена у нас в России таким образом, что только рабочие, только трудящиеся крестьяне, исключая эксплуататоров, составляют массовые организации — Советы, и этим Советам передается вся государственная власть. Вот почему, как ни клеветают на Россию представители буржуазии во всех странах, а везде в мире слово «Совет» стало не только понятным, стало популярным, стало любимым для рабочих, для всех трудящихся. И



вот почему Советская власть, каковы бы ни были преследования сторонников коммунизма в разных странах, Советская власть неминуемо, неизбежно и в недалеком будущем победит во всем мире.

Мы хорошо знаем, что у нас еще много недостатков в организации Советской власти. Советская власть не чудесный талисман. Она не излечивает сразу от недостатков прошлого, от безграмотности, от некультурности, от наследия дикой войны, от наследия грабительского капитализма. Но зато она дает возможность переходить к социализму. Она дает возможность подняться тем, кого угнетали, и самим брать все больше и больше в свои руки все управление государством, все управление хозяйством, все управление производством.

Советская власть есть путь к социализму, найденный массами трудящихся и потому — верный и потому — непобедимый.

важно, после подобных президентских откровений понятным и закономерным становится предложение «Болотной партии» к президенту Медведеву 20 февраля 2012 г. в ходе встречи т.н. «лидеров несистемной оппозиции» с президентом. Напомним, тогда устали Удальцова лидеры «Болотной партии» предлагали Медведеву сделать «смелый шаг, продлить свои полномочия, внести поправки в законодательство и провести выборы с их учетом». Следователь-

но, либеральные вожди предлагали «своему» Медведеву (а именно президентство Медведево было отмечено витком «десталинизации» и нарочитым расшаркиванием перед западной элитой) пролонгировать свои полномочия, не допустив новых выборов, а значит — возвращая в Кремль группы Путина.

Тогда Медведев, по словам Удальцова, расценил данное «предложение как призыв к узурпации власти».

(Окончание на 5-й стр.)



в котором, кстати, Вы явили все указанные свои качества — хамство и горлопанство, бешенство и невежество, лживость и клеветливость, буйство и холуйство.

Вы, Владимир Вольфович, визжали, орали, вопили в лицо

смысла, правда, безо всякого переодевания в дамские наряды, как у нас порой об этом писали.

А остальные министры после кратковременного задержания были отпущены на все четыре стороны. Восемь из

преподавал в Московском университете.

Даже депутату Госдумы не обязательно всё это знать, но и брехать о том, его не знаешь, депутату тоже не обязательно.

А просьба у меня к Вам, Владимир Вольфович, вот какая. Все знают, что Вы — сын фабриканта, юрист и сын юриста. Если человек немногочисленной нации живет и работает среди большого государственногообразующего народа, допустим, как грузины, армяне, евреи, чуваша — среди русских, то, естественно, многие русские склонны считать этого человека типичным представителем своей нации. Он должен это понимать. Но невозможно всех убедить, каждому доказать, что Вы лично — «паршивая овца в стаде», редкостный выродок, не помнящий о своей национальности.

Глядя на Вас, иные люди говорят: «Если уж такой в Думе, в самой Госдуме, значит, они все такие!» То есть, именно по той известной поговорке: «одна паршивая овца всё стадо портит». И уверяю вас, найдутся охотники продолжить, развить и конкретизировать эту тему. Скажут, например, что знаменитый учёный трижды Герой Социалистического труда Ю.Б.Харитон был такой же горлопан, как Жириновский; а генерал армии Герой Советского Союза Я.Г. Крейзер, член ВКП(б) с 1925 года, такой же хам, как Владимир Вольфович; а Герой Социалистического труда писатель Д.А.Гранин, лауреат множества премий и кавалер множества орденов, в том числе двух — Ленина, такой же невежда и т.д. То есть выходит, что Вы не только хам и невежда, но в глазах многих ещё и провокатор, поджигатель межнациональной вражды. Надо же чувствовать свою национальную принадлежность и отвечать за неё.

Об одном бесталанном артисте, еврее (опять не назову его, он умер) талантливый Валентин Гафт, тоже еврей, справедливо сказал:

*Когда таким пути открыты,  
Ликуют лишь антисемиты.*

Ведь горько, что мнение о евреях у многих складывается по таким переполняющим телеэкран субъектам, как Жириновский, Радзинский, Сванидзе, Млечин, Новодворская...

Но горько, досадно и то, что сами евреи молчат, не осуждают этих горлопанов и даже публично не отстраняются от них. Почти никто не следует примеру мужественного и честного Гафта».

Никого из названных выше Геров лично я не знал, но много других знал близко. В школе у меня был друг Леня Гиндин, в 42-м году он погиб на фронте. Его память, как и памяти всех моих одноклассников, не вернувшихся с войны, я посвятил стихи, которые неоднократно печатал. Знал я Михаила Аркадьевича Светлова. После его смерти в ленинградском журнале «Звезда» была напечатана моя статья «Незаменимый» — о нём. Под впечатлением личной встречи в 94 году с Элиной Абрамовной Быстрицкой я написал стихотворение, которое тогда

же напечатал в «Завтра», а потом включил в книгу «В прекрасном и яростном мире».

Оно кончалось так:  
*И вдруг пахнуло Доном, ширью  
Не то небес, не то воды...  
Благодарю вас за Аксинью,  
За ваш талант, за все труды.*

*Ещё прошу, чтоб не забыли:  
Пройдя, как все мы, круг  
потерь,  
Вы как тогда прекрасны были,  
Так вы прекрасны и теперь.*

Если уж вспомнил поэта и привёл стихи, то подумалось, что все эти люди, живые и мертвые, могли бы сказать о Вас, Жириновский, тоже известными стихами:

*Читают на твоём челе  
Печать проклятия народы.  
Ты ужас мира, стыд природы,  
Упрёк ты небу на земле.*

Вы визжали и хрюкали: «Коммунистов — расстреливать!» А я, коммунист, даю Вам добрый совет: Заткнитесь! Утрите! Подберите сопля!.. А лучше всего сдайте добровольно Ваш депутатский мандат и по добру, поздорову, пока не поздно, уходите на покой, как ушли, залегли на дно российский министр американских дел Козырев или хапуга Гусинский. Да и товарищ Евтушенко... Есть же выход к общему удовольствию. За двадцать лет Вы уж так осточертели своей наглостью и вертлявостью, подлостью и угодливостью власти. Ну, сколько можно! Освободите место в Думе. Своим многолетним сидением в Думе да еще в должности её вице-председателя, Вы лишаете Думу нравственного авторитета и даже легитимности.

К Вам же относится как к полному, как к буйному психу. Ведь в противном случае за Вашу кабацкую развязность в той телепередаче, за призывы к расстрелам, как минимум, Вами должен бы занят Комитет Думы по этике, но он и не шевелится. А ещё если уж не теплокровный Нарышкин, то сам холоднокровный президент должен бы выставить Вас из Думы. Неужели у него нет такого права? Я думаю, есть, но он тоже не смеет словечко сказать — хоть и сам юрист, но он страшится детей юристов, трепещет перед ними.

Вы орудуете под лживый вопль «Мы за русские! Мы за бедных!» На самом деле вы за «новых русских», вы за бедных умом и душой, за жирных пузом юристов, сидевших или сидящих в Кремле и в Доме Советов, в Министерстве обороны и Газпроме.

Я знаю, как они слушали Ваш призыв расстреливать коммунистов. Они аплодировали Вам.

Руководство КПРФ должно бы привлечь Вас к суду, но оно не сделает это по той же причине, что Нарышкин и Путин: бояться детей юристов.

В эти дни перед лицом России вдруг предстали две женщины: 24-летняя Наталья Перверзева, родом из Курска, и 33-летняя баба из Молочного переулка в Кисельном районе Москвы. Её имя и происхождение интересно только

# ЛЮБЕЗНОЕ ПИСЬМО ХАМУ

Владимир БУШИН

Владимир Вольфович, здравствуйте!

Вы однажды прислали мне письмо и жаловались, что я Вас в какой-то статье обидел, не понял Вашу тонкую душу, и. Вы предлагали встретиться в любое удобное для меня время, в любом месте и объясниться. Вы приглашали к сотрудничеству в Вашей знаменитой газете «Соколы Жириновского» пока она ещё не скончалась. Я ответил, что рад видеть Вас спустившимся с дерева на землю, но Вам предстоит долгий путь нравственного совершенствования и писал, что начать его можно, например, с прекращения на своих митингах под вопль «Мы за русские! Мы за бедных!» швырять десятирублёвые бумажки в толпу голодных, измученных сограждан. Кажется, швырять червонцы Вы перестали. Можно было надеяться на Ваше психическое выздоровление. Однако, увы...

И вот сегодня у меня к Вам возникло несколько важных вопросов и несколько новых серьёзных предложений. Они зрели давно, а после Вашего телевизионного «поединка» с кинорежиссером В.В.Бортко, посвященного 95 годовщине великой Октябрьской революции, уже не хочется их откладывать.

Ну, во-первых, не будете ли Вы возражать, если я вслед за некоторыми нашими соотечественниками, например, как в «ЛГ» за 14 ноября этого года, назову Вас горлопаном и хамом?

Во-вторых, не осерчаете ли Вы, если я вместе с другими согражданами, например, как в «СР» тоже в ноябре, скажу, что Вы похожи на истеричную базарную бабу, страдающую бешенством матки? То есть, что Вы как бы из той же человеческой породы, из которой известные пуськи.

В-третьих, не слишком ли Вас огорчит, если уже от себя лично я добавлю, что Вы невежда и лжец, клеветник и холуй? Эпитеты в двух первых пунктах принадлежат не мне, и они очевидны, а третий пункт, видимо, я должен как-то обосновать. Что ж, приведу хоть один, но уж очень выразительный пример,

Владимиру Бортко и миллионам телезрителей, едва ли не всему народу, что большевики расправились в министрих Временного правительства, то ли расстреляли их, то ли повесили. Вы не первый, кто порет эту чушь. Один известный писатель (не буду называть его, он умер, а у него дети, внуки) ещё в 1992 году в книге «При свете дня», изданной «при участии» фирмы «Belka Trading Corporation» (США), то есть, попросту говоря, изданной на американские деньги, писал, что в ночь с 25 на 26 октября 1917 года, по приказанию Ленина министров Временного правительства, «не мешкая ни часу, ни дня посадили в баржу, а баржу потопили в Неве» (с.161). Да, говорит, потопили, а они представьте себе, все 15 — буль-буль — возьми да и выплыли, одни — из той же Невы, другие — из Москвы-реки, третьи — даже из Сены.

Американская книжка эта — сплошь брехня! Там автор писал ещё, например, что в 1918 году «Ленин бросил крылатую фразу: пусть 90% русского народа погибнет, лишь бы 10% дожили до мировой революции» (с.145). Ещё Вадим Кожинов об этом писал, что, во-первых, о процентах говорил не Ленин, а Зиновьев, как и Вы, сын юриста; во-вторых, соотношение процентов было всё-таки не 90 и 10, а обратное — 10 и 90.

Но что взять с того писателя! Он же не был депутатом ни Верховного Совета, ни даже Моссовета, ни Думы — не государственный муж, как Вы, а вольный художник! Да и вещал он не с телеэкрана на всю страну, опять же подобно Вам, а в книжечке, вышедшей неопределённым вовсе не от скромности тиражом. К тому же, говорю, умер уже, как Волкогонов, Собчак, Солженицын и другие клеветники...

Как известно, Временное правительство за восемь месяцев своего убого существования четыре раза меняло состав. Здесь речь может идти о последнем коалиционном правительстве. Оно состояло из 17 человек. Ну, глава правительства, как известно, своевременно и благополучно

них эмигрировали, другие остались на родине. Почти все дожили до глубокой старости. Некоторые обрели немалую известность. Так, министр вероисповеданий А.В.Карташев стал в эмиграции выдающимся историком Православия, умер в 1960 году в Париже в возрасте 85 лет. Морской министр адмирал Д.Н.Вердеревский в 45 году пришел в советское посольство во Францию и пил за здоровье нашего Верховного Главнокомандующего, от одного имени которого у Вашей братии начинаются корчи. Адмирал даже получил советское гражданство, но, увы, вскоре умер, не успев вернуться. А военный министр А.А.Маниковский, вернее, и.о. министра не уехал и — вообразите! — в годы Гражданской войны был начальником снабжения Красной Армии. Погиб в железнодорожной аварии. Не уехал и министр путей сообщения А.В.Ливеровский, он продолжал работать по специальности, в частности принял важное участие в создании знаменитой «Дороги жизни» по льду Ладожского озера, которая помогла вывезти из города почти полтора миллиона блокадников. Получил медаль «За оборону Ленинграда» и другие награды. Умер в 1961 году ровесником Карташева.

Особо надо сказать о С.Н.Третьякове, внуке основателя нашей знаменитой картинной галереи. Он был председателем Экономического совета в ранге министра. В оккупированной Франции стал очень ценным нашим разведчиком, но, увы, в 43-м году немцы его раскрыли и он был казнен.

Уместно упомянуть и знаменитого учёного В.И.Вернадского. Он был «товарищем», т.е. заместителем министра образования. Значит, тоже входил во Временное правительство. Он тоже никуда не уехал, а в 1943 году за свои научные работы получил Сталинскую премию первой степени. Умер на 83-м году.

Из оставшихся в 1938-м был репрессирован лишь министр земледелия С.Л.Маслов, но вовсе не за то, что был министром. До ареста он

для следователя по особо важным делам. Наталья за тысячи верст от Москвы на острове Лусон в столице Филиппин встала со весь рост на торжественной церемонии конкурса красоты «Мисс Земля», где принято произносить пустопорожные речи-безделушки, и так, что её услышал весь мир, кроме путинских СМИ, сказала огненную речь о несчастной и любимой родине: «Моя Россия разорвана жадными людьми... Моя Россия — нищий... Моя Россия — это озлобленные братские народы... Моя Россия — победитель, повергший фашизм... Моя дорогая, бедная Россия! Ты всё ещё дышишь... Я счастлива, что я живу в России... Я горжусь, что родилась в этой прекрасной стране, которая так много дала миру...»

И мир замер, слушая её речь. О, да!..

*Есть женщины в русских селеньях  
С спокойною важностью лиц,  
С красивой силой  
в движеньях,  
С походкой, со взглядом  
цариц...*

*В игре её конный не словит,  
В беде не сробеет — спасёт,  
Коня на скаку остановит,  
В горящую избу войдёт...*

Эта изба сегодня — наша родина, а в беде весь народ.

В ужасе, бледнея и суча ножками, слушали или читали эти слова, брошенные на весь мир, и лысеющие и волосатые кремлевские недомерки. Можно вообразить, как слушали русскую красавицу Наталью и Вы, Жириновский.

А вторая особа, которую почему-то не арестовали, не посадили до суда, как полагает-

ся, в одну камеру с уже посаженными подружками по грабежу страны, а оставили в её 13-комнатной квартире-корабле, похожей на «Титаник», за которую она заплатила 30 миллионов, нажитых в поте лица своего под одним одеялом с начальником, — эта стерва сказала в те же дни: «Отпустите меня под залог в 15 миллионов». Тут выскочил Ваш приятель адвокат Барщевский с поразительным для юриста завыванием: — Как можно сажать её в камеру с какими-то поделниками! Ведь это такая женщина! Она привыкла к личному повару, к персональному парикмахеру. Она не может без этого. Никто не имеет права лишать такую женщину того, к чему она привыкла. Мы обязаны обеспечить ей всё это. Такая фемина!..

Но откуда у неё такие деньги, если в квартире при обыске нашли только три миллиона, а всё имущество описано и арестовано? Не рассчитывает ли она на помощь горлопанов и хамов, прохвостов и клеветников, нажившихся на клевете и лакействе перед властью.

Ваш поединок с Владимиром Бортко, внук фабриканта Жириновский, очень напоминает заочный поединок этих двух женщин. Бортко с гордостью и любовью говорил о величии и красоте Советской России, а Вы охаивали её, но сквозь весь Ваш ор и визг слышалось: «Отпустите меня под залог...» За Бортко проголосовало почти 70 тысяч телезрителей, а Вы получили свои 15. Или больше? Стыд природы...

**Владимир БУШИН,  
коммунист,  
внук председателя колхоза им. Марата  
(Тулская область)  
Печатается по тексту,  
переданного автором в газету.**

## СПИСОК МАГНИТСКОГО: ИЗ-ЗА ЧЕГО СЫР БОР?

На минувшей неделе Госдума России ответила на т.н. «список Магнитского» «списком Димы Яковлева».

Напомним, что полуофициальное название «списка Магнитского» за рубежом — «список Кардина», по имени одного из его создателей сенатора Бенджамина Кардина. В список вошли имена и фамилии сотрудников МВД, ФСБ, ФНС, Арбитражного суда, Генеральной прокуратуры и ГУИН, а также описания их роли в деле Hermitage Capital. Среди наиболее известных чиновников, попавших в список, Алексей Аничин — бывший замглавы МВД и начальник Следственного комитета при МВД, а также заместитель генерального прокурора РФ Виктор Гринь. Последний не так давно оказался в центре скандала вокруг «крышевания» сети подпольных казино в Подмоскowie.

Кстати, именно «списком Hermitage Capital» было бы логичнее назвать пресловутый закон, ограничивающий права именованных (и не очень) российских чиновников. Тогда, по крайней мере, можно было бы судить о данном деле комплексно, говоря не только о самом Магнитском — далеко не ключевой фигуре в истории Hermitage Capital, но и о его заграничных патронах и степени законности проворачиваемых ими операций на территории самой России.

И, наконец, нет главного. Пресловутый «список» не дает нам полной картины: размеров доходов фигурантов данного списка, хранящихся в заграничных банках. А ведь без этого истерия, развернувшаяся вокруг российских чиновников, привлеченных к расследованию дела Hermitage Capital может привести к подозрению, что все без исключения пораженные в правах американской Фемидой — люди честные, строго следовали букве закона и зорко стояли на страже национальных интересов России.

**По материалам СМИ.**

# РАЗРУШИТЬ КАРФАГЕН

(Окончание.)

Начало на 1 и 3-й стр.)

Однако *massage* лидеров Болотной Медведевым был явно услышан. А потому, когда стало очевидно, что в условиях, когда «тандем» явно рухнул, что пришло время определяться, куда вести протест, особенно после того как массовые манифестации в Европе все настойчивее требовали слома несправедливого капиталистического курса, — либеральные предводители Болотной завопили: «Не пустим Путина в Кремль!»

Почему же только против Путина? Почему никто не третировал «айфончика» Медведева, еще вчера принимавшего в кремле лидеров «Болотной», не говоря уже про всю несправедливую систему общественных отношений в целом? Ответ очевиден.

Правящий «тандем» с треском раскололся. Налицо стремление Путина выступить в роли объединителя нации, а заодно поставить на повестку дня вопрос о том, что может предложить современная Россия на внутриполитическом (общенациональном) поле и поле международном (глобальном). Тем более что после крушения советского проекта никакой другой проект цивилизационного развития России мировому сообществу предложить не смогла. Вопрос (и вполне резонный) лишь в том, что мешало ему это сделать все предшествующие годы его президентства?

События, следовавшие за парламентскими выборами, вознесли на поверхность претесной массы мутную «болотную» пену либералов ельцинского розлива. В страхе перед вторым изданием «лихих 90-х» и прихода коллективного «папы Ельцина», большинство граждан страны проголосовали «от противного», решив тем самым сохранить статус-кво, в надежде, что мощный импульс левого поворота, исходящего из самых глубинных народных низов (носящий, кстати, общепланетарный характер), будет услышан. И он был услышан. Получив (возможно, неожиданно для себя и даже с учетом привлечения административного ресурса) мандат доверия народа, вновь избранный президент уже не только на эмоциональном уровне, но и на уровне политических деклараций, решил явно обозначенному «низам» тренду соответствовать. Предстать национальным лидером без кавычек. И даже если президентская метаморфоза рассчитана исключительно чисто на внешний эффект (возможно, так оно и есть) — даже в этом случае, все более проявляющийся левый тренд общества не учитывать оказавшемуся в вакууме президенту уже невозможно. Именно в этой связи перед нами открываются возможности поставить на повестку дня вопрос о приведении институтов общественно-политической системы России в соответствие с социально-историческим опытом русского народовластия. И тем самым противостоять усилению черносотенных, самодержавных тенденций, толкающих общество в абсолютизм.

Что делать в этой ситуации левому спектру российской оппозиции? Погнаться сломая голову за либералами, чтобы безуспешно просить у этих «ци-

вильных» господ слово на их митингах? Выступать у них на разогреве или в качестве бессловесной массовки, питая бесплодную надежду «перехватить руководство народными массами»? Не будем идеалистами. В лучшем случае при таком подходе нас ожидает роль жалкого охвостя, на которое при случае обязательно спустят всех собак. Не следует нам также поддаваться эйфории бесперспективных требований «России без Путина» (без учета, а что или кто после Путина?) и «перевыборов» (без восстановления всех конституционных прав и свобод граждан, и в первую очередь, права избирать и быть избранными в органы государственной власти без всякого посредничества продажных политических партий).

**1)** Мы должны постоянно разьяснять, что никакие выборы нас не спасут, если сам народ не будет систематически, методом проб и ошибок, искать формы и способы самоорганизации на местах, посредством которых сами граждане могли бы формулировать, выдвигать, навязывать, а при необходимости и отстаивать собственные требования всеми возможными мирными средствами. Идеальной формой такой самоорганизации были бы местные Народные собрания, которые могли бы и должны стать формой широчайшего народовластия в России. Более того. Если массы будут спаяны централизованной, исключающей всякую анархию и стихию структурой Народных собраний в центре и на местах, — то они смогут бороться за реальную легитимность с антиконституционной партией Думой (читай — ситуация двоевластия).

**2)** Левые России должны предложить четкую политическую программу, которая станет «программой-минимум» при участии в любых тактических союзах и коалициях. Единственное условие — участие во всех союзах и коалициях на равных и с учетом базовых положений данной программы. Таким основным требованием вполне может стать не просто восстановление основ действующей Конституции (требование формального буржуазного равенства нас интересует исключительно как трамплин для более глубоких социально-политических преобразований), но **широкая конституционная реформа в стране**. Основой данной реформы должно стать упразднение не оправдавшего себя Федерального собрания РФ (Совет Федерации и Государственная дума). В случае если апогеем самоорганизации и политического пробуждения масс станет формирование Народных собраний снизу доверху, то структуры Думы должны быть заменены структурами реального народовластия в форме Всероссийского съезда народных собраний.

Низовой основой Съезда станут местные (региональные) народные собрания, делегирующие (избирающие) своих представителей на Всероссийский съезд, собирающийся не реже двух раз в год. В промежутках между Съездами, депутаты (делегаты) Всероссийского съезда народных собраний выбирают Исполком ВСНС, функционирующий исключительно в проме-

жутках между съездами и формирующийся из числа его делегатов. ВСНС — орган высшей политической власти в России, формируется на непрофессиональной основе (государство обеспечивает проезд и размещение депутатов съезда, в размере не ниже месячной зарплаты квалифицированного работника. Зарплата членов Исполкома ВСНС определяется в тех же пропорциях). Одновременно с этим Всероссийский съезд народных собраний призван преодолеть парламентарное разделение на законодательную и исполнительную власть. Институт президентской власти упраздняется.

В том случае если самоорганизация масс в центре и на местах не стала повсеместной, первый этап конституционной реформы может включать в себя возвращение к «нулевому варианту» — признание исторически и юридически незаконным (без всякого срока давности) президентского Указа 1400 от 21 сентября 1993 г. как повлекшего тяжкие последствия для государства и народов России. В этом случае нелегитимное, сформированное на основе грубейшего нарушения прав и свобод граждан в ходе государственного переворота сентября-октября 1993 г., Федеральное собрание упраздняется, уступая место вновь созданному Съезду народных депутатов РФ, который призван всячески способствовать самоорганизации масс в форме народных собраний снизу доверху. При этом основным требованием второго этапа конституционной реформы для нас по-прежнему остается упразднение института президентской власти в России на вечные времена.

**3)** Широкие политические реформы должны быть подкреплены постепенной сменой экономического вектора развития. Национализация топливно-энергетического комплекса и всех природных ресурсов — неотъемлемая составляющая конституционной реформы, позволяющая гражданам через систему Народных собраний осуществлять тотальный контроль «снизу» над распоряжением природных богатств, доходами от их продаж, и проч. — и вплоть до формирования местных (региональных) бюджетов. Также необходимо говорить о поощрении индивидуальной трудовой деятельности, не содержащей в себе элементов эксплуатации наемных работников и способствующей повышению экономического, культурного и социального творчества «снизу».

Диктаторскому режиму правления, провоцирующему неизбежные рецидивы самодержавия, и сопутствующие им коррупцию и безответственность власти перед народом, должен быть положен конец. Россия вновь вернет уважение собственных граждан и увлечет своим примером народы другие. Нами вновь будет восхищаться. Нас будут уважать. Будут хотеть брать с нас пример. Наступит эра подлинно русской советской демократии.

Но по какому бы сценарию не развивалась ситуация, Карфаген парламентарно-президентского отчуждения народа от власти должен быть разрушен.

**СТАРОРУЗ.**

(Продолжение.  
Начало в № 21—22)

Сам Сталин не мог не понимать всю опасность, которую сулили данные тенденции. Косвенно в пользу этого говорит характерная реплика, брошенная Сталиным в разговоре с Юрием Ждановым — зятем Сталина и сыном главного партийного идеолога Андрея Жданова, сразу после войны ставшего активно заниматься подготовкой очередного съезда партии. Многие даже небезосновательно полагают, что не произошли загадочная кончина Жданова летом 1948 г. — XIX съезд мог состояться намного раньше. И итоги его были бы значительно радикальнее. «Что партия, — отмахнулся от Юрия Жданова Сталин, — это уже не партия, а хор аллилуйщиков!».

Но был еще один решающий момент. Действия наиболее активных представителей «группы Сталина» — главных инициаторов очищения авгиевых конюшен правящей партии становились все более явными и прямо расходились с интересами нарождавшегося в недрах партийного аппарата нового «класса» советского общества. А вскоре за решительную перестройку всей властной партийной «вертикали», а главное — против продолжения **политики культа вождя** (жизненно важной для существования партаппарата), на пленуме после XIX съезда открыто выступил сам Сталин. Но, как справедливо отмечает профессор Жуков, «они (сторонники реформирования партии) не учли лишь одного. Обнажив истинное лицо партократии, они подписали себе приговор. Противопоставили себя этому слою, позже названному Джиласом «новым классом». Стали для него врагами, ибо покусились на святая святых...».

#### СМЕРТЕЛЬНОЕ ПЕРЕТЯГИВАНИЕ КАНАТА

То ли по трагическому стечению обстоятельств, то ли как следствие ответной реакции номенклатуры на усиление «реформаторского» крыла ВКП (б) и в связи с форсированной подготовкой XIX съезда, резко ухудшается здоровье главного партийного идеолога Жданова. В сентябре 1948 г. после отдыха на Валдае Жданов умирает. Последовавшие выяснения запутанных обстоятельств его лечения, приведших к летальному исходу, станут отправной точкой знаменитого «дела врачей». Смерть второго человека в партии происходит на фоне заметного ухудшения здоровья самого Сталина.

В этот период даже чисто внешне, на уровне официальных титулов, Сталин продолжает подчеркивать первенство органов государственной власти. В отличие от тридцатых годов, в официальных документах Сталин все чаще подписывается как «Председатель Совета Министров СССР» и все реже — как «секретарь ВКП (б)». Более того, именно в Совмин СССР и его Президиум (фактически заменивший партийное Политбюро) перемещается властный «центр тяжести». Основные представители высшего руководства: Берия, Ма-



# БЕЗ ПРАВА НА ОТСТАВКУ

## К 60-летию XIX съезда КПСС

**Открывшийся в октябре 1952 г. в Москве XIX съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиком) стал историческим и знаковым. И не только потому, что в ходе его работы партия сменила свое наименование. А сам съезд стал последним при жизни многолетнего руководителя советского государства Сталина: уже в марте 1953 г. бессменного лидера СССР и КПСС не станет. В историю он войдет по другой причине. На последовавшем после съезда организационном Пленуме ЦК партии разорвется бомба. Впервые за длительную историю ВКП (б) не кто-нибудь, а ее фактический (вне зависимости от наименования его должности и места в структуре партии) руководитель попытается при жизни сложить с себя руководящие полномочия и тотально обновить состав руководящего партийного штаба — ЦК.**

### Станислав РУЗАНОВ

ленков, Булганин, Молотов, Каганович, Андреев и др., все чаще упоминаются именно как «заместители Председателя Совета Министров Союза ССР». Однако данный процесс продолжается недолго. Разразившееся в 1949 г. «Ленинградское дело» наносит удар по ключевой фигуре послевоенного Совмина — Заместителю Председателя Совета Министров СССР Николаю Вознесенскому.

Отправной точкой дела Вознесенского становится арест и уголовное дело в отношении другого известного тогда ленинградца, секретаря ЦК ВКП (б) Алексея Кузнецова. И тот и другой являлись ленинградскими выдвиженцами Жданова. Вдобавок ко всему Вознесенский и Кузнецов не просто занимали ключевые посты в партийном руководстве. Покровитель ленинградской партийной организации Вознесенский был любимцем Сталина и занимал пост его заместителя в Совмине, что не могло не подчеркивать заметное усиление влияния правительственных органов по отношению к партийным. Особенно, если учесть, что вождь советских народов Сталин был «всеполюсовым» одним из секретарей ЦК, т.е. равным среди равных в высшем партийном руководстве. А вот в советском Правительстве он занимал пост Председателя, что заметно усилило всех, кто работал под его началом, особенно в должности заместителей. Данное обстоятельство наносило серьезный удар по позициям «нового класса» — партийной номенклатуры. Впервые за долгую историю Советского государства полнота исполнительной власти начала перетекать (в том числе на уровне титулатуры) в конституционный орган власти. Это заметно ослабляло партийную претензию на всеобъемлющую власть в стра-

не. Обвинения в антипартийной деятельности и последовавший за ними арест и расстрел Вознесенского и Кузнецова стали, судя по всему, отражением нового витка борьбы за перетягивание властного каната.

16 февраля 1951 г. происходит самое загадочное и до сих пор слабо проанализированное событие. Политбюро (не Правительства, а именно Политбюро партии!) принимает постановление в соответствии с которым «Председательствованию на заседаниях Президиума Совета Министров СССР и Бюро Президиума Совета Министров СССР возложить поочередно на заместителей председателя Совета Министров СССР тт. Булганина, Берия и Маленкова, поручив им также рассмотрение и решение текущих вопросов. Постановления и распоряжения Совета Министров СССР издавать за подписью председателя Совета Министров СССР тов. Сталина И.В.».

Фактически в постановлении утверждается, что «в отсутствие товарища Сталина» функции Председателя Совета Министров Союза ССР будут выполнять поочередно его «первые заместители» Н.А. Булганин, Л.П. Берия, Г.М. Маленков. Именно в такой последовательности, как указывается в постановлении, Булганин, Берия и Маленков могут отныне принимать все важнейшие решения в государстве **от имени («за подписью»!!!) И.В. Сталина**. Даже роспись Сталина не требовалась — была изготовлена специальная факсимильная печать с точной копией сталинского автографа, которой и визировали все правительственные постановления после их одобрения правящей «троицей». Так, в частности, 20 марта 1952 г. факсимильный автограф Сталина появился под правительствен-

ным решением о сооружении грандиозного памятника... Сталину на Волго-Донском канале.

О подлинной подоплеке принятого постановления устойчивого мнения у историков не сформировалось. Данный документ так и стоит загадочным особняком в период «странного трехлетия» между помпезным 70-летним юбилеем вождя в декабре 1949 г. и XIX партийным съездом в октябре 1952 г., завершившимся последней попыткой реорганизации руководящего штаба партии, предпринятой Сталиным. Но как бы там не было, версий интерпретации «странного» постановления 16 февраля 1951 г. может быть две. В связи с резко ухудшившимся состоянием здоровья и, что особенно важно, учитывая стремление самого Сталина как можно скорее водворить в партию систему коллективного руководства, избавившись тем самым от единоначалия обожаемого вождя, — данное постановление исходило от самого Сталина. В таком случае, все шероховатости формулировок (Постановление партийное, а не правительственное, хотя речь идет именно о руководстве Совмином; решения принимаются от имени Сталина и фиксируются факсимильной подписью вождя) могут быть объяснены исключительной спешкой.

Но верно и обратное. Развернувшаяся аппаратная война (смерть Жданова, опала Маленкова, «Ленинградское дело») на фоне резко ухудшившегося состояния здоровья Сталина заставила недовольных усилением роли правительственных органов в ущерб партийным, перейти в контрнаступление. В таком случае, и факт рождения данного постановления именно в недрах Политбюро, и стремление фиксировать принятые решения именем вождя легко объяснимы. Но также легко объяснимо тог-

да, что о данном Постановлении усиленно предпочитают молчать все без исключения «разоблачители неограниченной сталинской диктатуры» и «культ личности». Ведь факт остается фактом. В феврале 1951 г. Сталин, по сути, перестал обладать всей полнотой власти в государстве. Причем по своей природе, это произошло куда более демократичнее, чем хваленая отставка (смещение аппаратом) Хрущева. Всего одно Постановление!

Косвенно в пользу второго варианта событий говорит тот факт, что именно в период вынужденного или обусловленного тяжелой болезнью отсутствия вождя на властной Олимпе, происходит безудержное раздувание его «культ личности». Именно в краткий период 1951-1952 гг. аппарат партийной пропаганды компенсирует отсутствие Сталина на публике (и, возможно, в руководстве) путем сооружения его многочисленных скульптурных изображений по всей стране, ежедневного упоминания в прессе в виде здравниц и портретов... Этими мероприятиями аппарат стремится подчеркнуть свою органическую связь с вождем, в лучах славы которого его (аппарата) положение заметно упрочняется, а власть партийной номенклатуры сомнению не подвергается.

#### ИМИТИРУЯ ЕДИНСТВО

5 октября в Москве открылся XIX съезд партии, переименовавший легендарную ВКП (б) в КПСС. Само по себе данное переименование было символическим. Вместе с именем ВКП (б) уходила в историю целая эпоха в жизни партии и самого государства. Ведь именно под идейно-политическим руководством Всесоюзной коммунистической партии (большевиком) первое в мире социалистическое государство на земле преодолело экономическую отсталость. Провело в кратчайшие сроки индустриализацию и коллективизацию. Стало мощной индустриально-аграрной державой. Была осуществлена невиданная культурная революция, вырвавшая большинство населения страны из неграмотности. Страна стала одной из самых образованных и передовых в мире. Под знаменем легендарной ленинско-сталинской партии миллионы коммунистов героически сражались, отдавали свои жизни на полях Отечественной войны, искренне веруя, что защищают победоносные завоевания социалистической революции 1917 г., и победили.

С именем КПСС начиналась иная полоса в истории партии. Послесталинская. Даже сама формулировка, мотивировавшая необходимость смены героического имени партии, была характерна: в связи с тем, что оппортунистические элементы побеждены, а другие антагонистические ВКП (б) силы (в первую очередь, меньшевики) давно сошли с исторической и политической арены в СССР. Подобное самоуспокоение, умиротворение, поспешное и не всегда продуманное забегание вперед станет отличительной чертой именно КПСС, особенно в ее позднем исполнении.



Показательными в этой связи станут события, тотчас следовавшие за съездом. Но об этом далее.

Основной интригой XIX съезда стал вопрос, не дававший покоя его делегатам на всем протяжении первых дней работы съезда: будет ли на съезде выступать Сталин? Тем более, что сам Сталин в первые дни в Президиуме так и не появился. С отчетным докладом вместо Сталина выступал секретарь ЦК и заместитель предсовмина СССР Георгий Маленков. Деталь характерная: по традиции с отчетным докладом в прежние годы выступал именно вождь партии. О том, что такая символическая рокировка произошла не без ведома Сталина, сомневаться не приходится. Особенно если учесть содержание сталинского выступления на Пленуме после съезда.

В отчетном докладе Маленков вновь сфокусировал внимание делегатов на необходимости дальнейшего реформирования партии и ликвидации подмены партийными органами органов советской власти. А главное — борьба с ослаблением «внимания к партийно-организационной и идеологической работе»; преодоление «опасности отрыва партийных органов от масс и превращения их из органов политического руководства, из боевых и самодетельных организаций в своеобразные административно-распорядительные учреждения, не способные противостоять всяким местническим, узковедомственным и иным антигосударственным устремлениям, не замечающие прямых извращений политики партии в хозяйственном строительстве, нарушений интересов государства». (Цит. по: Жданов А.А., Маленков Г.М. Сталин и космополиты. М., 2012. С.222. Выделено нами — С.Р.)

Однако обращало на себя внимание и другое. В выступлениях основных докладчиков (особенно членов образовавшегося в феврале 1951 г. «триумвирата») явно не наблюдалось единства. И это притом, что на публике ближайшие сподвижники Сталина держались демонстративно приподнято. Вместе. Всячески демонстрировали единство и сплоченность рядов. Особенно в руководстве. Однако разногласия во взглядах избежать не удалось. В отчетном докладе Маленкова, и в выступлениях Берия и Булганина содержались если не кардинально противоположные, то уж точно альтернативные взгляды на дальнейшее развитие советского государства по главным вопросам внутренней и внешней политики. Подобные альтернативные взгляды на постсталинское развитие СССР будут изложены соратниками и над гробом вождя во время траурного митинга на Красной площади 9 марта 1953 г. Проблеме отсутствия единства в рядах партийного руководства Сталин уделил особое внимание в ходе своего выступления на пленуме ЦК сразу после съезда. А пока... Оглушительной овацией на заключительном заседании съезда зал встретил появление на трибуне своего вождя.

(Окончание следует)

## ПОСТАВИЛИ НА НОГИ

**В конце ноября с.г. делегация Исполкома движения «Трудовая Россия» посетила московский Госпиталь для Ветеранов Войн № 1. Основной целью визита стала встреча делегата съезда ООД «Трудовая Россия» из г. Омска ветерана Великой Отечественной войны Ивана Иосифовича ДОЛГУШИНА и выражение благодарности персоналу госпиталя за качественное лечение и душевное отношение к нашему активисту.**

Иван Иосифович прибыл для участия в съезде Движения еще в октябре и пошатнувшееся здоровье ветерана дало о себе знать: пришлось его госпитализировать. Однако ситуация усложнялась тем, что Иван Иосифович не москвич (следовательно московские льготы на него не распространяются), а отправить ветерана

в тяжелом состоянии в Омск не представлялось возможным. Именно поэтому В.И. Анпилов по поручению Исполкома Движения обратился в Министерство здравоохранения с просьбой разместить Ивана Иосифовича с московском Госпитале для Ветеранов Войн № 1. Здесь нашего ветерана

поставили на ноги и в прямом и в переносном смысле. А все то время, пока И.И. Долгушин находился под присмотром врачей, он не переставал разъяснять позицию «Трудовой России» среди пациентов и лечащего персонала, за что снижал уважение и любовь окружающих. Исполком «Трудовой

России» выражает искреннюю благодарность КИСЕЛЁВУ А.Б., УЛЬМАНОВОЙ И.А., ГЕРЦЕВОЙ О.В., СКВОРЦОВОЙ Д.В. за высокий профессионализм и заботливое отношение к ветерану войны И.И. ДОЛГУШИНУ, — за то, что вернули солдатское здоровье нашему ветерану.

Василий МАКАРОВ.



## ДОБРАЛИСЬ ДО МАЯКОВСКОГО

**Реконструкция Музея Маяковского грозит разрушением его уникальной экспозиции.**

Уважаемые друзья музея В.В.Маяковского! Я обращаюсь к вам за помощью. Музей — точнее, его оригинальную экспозицию — решили разрушить.

Речь идет об экспозиции, которая получила мировое признание... В ее создании принимали участие известные московские художники — Евгений Амаспюр (автор художественного проекта), Иван Лубеников (автор монументальных композиций), Андрей Волков (автор живописных инсталляций), Андрей Боков (автор архитектурной идеи), Игорь Обросов (автор графических инсталляций) и другие. Мы создавали не только новую экспозицию.

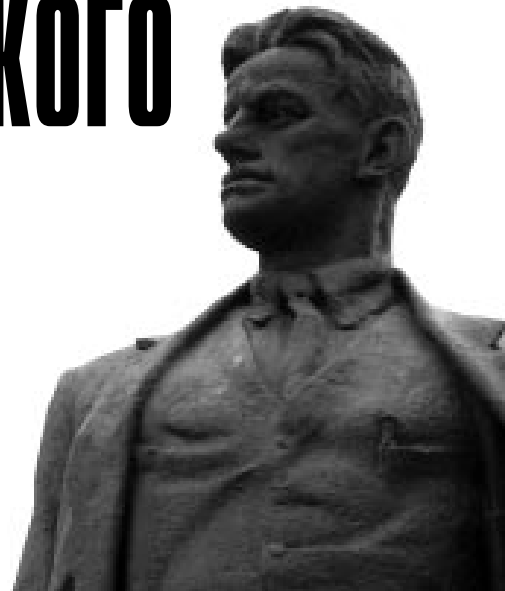
Цель новых «геростратов» — создать примитивный аналог «Центра Помпиду»: развесить в пространстве музея, освобожденного от уникальных музейных инсталляций, основой которых являются мемориальные предметы, «картинки» на тему «русский футуризм». Ничего нового они не могут придумать. О таком музее мечтали те, кто до сих пор сохраняет ненависть к нынешней экспозиции. Противники музея мечтали об этом двадцать лет. Мечта, похоже, осуществляется. Формальным поводом послужила статья Г.Ревзина в приложении к газете «Коммерсантъ». Известный искусствовед написал: «В Москве много хороших музеев. Но один — гениальный: Музей Маяковского». Кто это сможет вынести? Старая коллизия, «Моцарт и Сальери».

Теперь об исполнителях. В Москве появились «инопланетяне». Это относительно молодые люди, 35—40 лет, с сомнительным, чаще платным искусствоведческим образованием, не совершившие ничего позитивного в московской культуре, но обладающие наглостью, самоуверенностью и безнаказанностью. Конкретно кто? Первый заместитель руководителя Департамента культуры, госпожа Е.Проничева. Эту симпатичную «Катю» уже ненавидит театральная общественность Москвы. Вспомните, как ее «команда» решала вопрос с театром Гоголя. Музейное сообщество пока над ней смеется: человек ниоткуда, далекий от культуры и уж подавно от музейного дела.

Поэтому ее «команда» уже «решила вопрос» со многими уважаемыми директорами музеев. В частности, с директором музейно-выставочного объединения «Манеж» и с директором музея-квартиры М.А.Булгакова. Сложно решить «проблему» с директором музея Истории Москвы: Г.И.Ведерникова оказалась «непотопляемой». Так что решили сделать паузу и заняться музеем Маяковского. С особым цинизмом. В юбилейном для истории музея году. Накануне 120-летия со дня рождения Поэта.

Начали, естественно, с директора. Светлана Ефимовна Стрижнева, заслуженный работник культуры РФ, когда-то возглавлявшая мемориальный музей Л.Н.Толстого в Хамовниках, в 1986-89 гг. совершила подвиг. Из «музея-метро», из «шашлычной», как называли, увы, многие коллеги музей Маяковского в те годы, она сделала уникальный музей, ставший четвертым объектом показа для иностранных туристов после «главных» музеев Москвы. С тех пор прошло много времени. На базе уникальной экспозиции проходят методические занятия, мастер-классы, театрализованные экскурсии для взрослых и юных посетителей. Плодотворно работает музейный «Театр Поэтов» — пространство для поэтических, музыкальных и театральных акций, имеющих свою аудиторию.

Однако осталось много нерешенных проблем. На сегодняшний день музей не имеет выставочного зала, торгово-буфетной рекреации и т. п. Всё это планировалось создать в соседнем с музеем доме. Рыночная экономика в начале 1990-х годов закрыла тему. Но музей нашел внутренние резервы. Многие проблемы — решаемы. Есть «Концепция модернизации и развития музея...», разработанная мною и молодыми сотрудниками музея, осознающими всю ценность действующей экспозиции. Цель — сохранить уникальную экспозицию и создать в экспозиционном и бывшем техническом пространстве зоны «живого музея»: «кафе поэтов», торговые киоски, выставочный зал, медиа-библио информационный центр, телестудию и т. п. Еще раз подчеркну — не ломая основной экспозиции, которая нуждается в элементарной профессиональной реставрации. Она не устарела



духовно, но необходимо что-то в ней подкрасить, подклеить и т. п.

Есть и проблемы с коллективом. Музей нуждается в укреплении руководства. В первую очередь — в молодом, грамотном экономисте, буквально — в «коммерческом директоре», способном создать бизнес-план или бизнес-проект на основе «Концепции модернизации и развития...». То есть — просчитать целесообразность и перспективу маркетинговых идей, выраженных в данной концепции.

Однако, что пытаются сделать московские «инопланетяне». Госпожа Проничева привела в музей свою подругу, Надежду Георгиевну Морозову. Не ищите ее имя в Интернете. Эта дама, претендующая занять должность директора музея(!), была уволена за профессиональную непригодность и за нарушение трудовой дисциплины из ведущего столичного музея — Государственного музея изобразительных искусств имени А.С.Пушкина. Кстати, эта дама до сих пор находится в судебных разбирательствах с крупнейшим музеем Москвы. Слава Богу, что он подчиняется Министерству культуры РФ.

Уважаемые друзья музея Маяковского, у вас есть вопросы по поводу «укрепления руководства»? Неужели мэр Москвы и руководитель Департамента культуры не ведают, что творят их подчиненные? В частности, симпатичные дамы, так похожие на женскую «команду Сердюкова»?

Тарас ПОЛЯКОВ,  
mayakovsky.info

## ПРЕСС—КЛУБ PRESS—CLUB CLUB de PRENSA

# Людоеды РЫНОЧНОЙ ПРЕССЫ

«Оглушить бы их трехпалым свистом,  
в господа и в душу бога мать!»

Владимир МАЯКОВСКИЙ.

Главной темой бульварного еженедельника МК (Moskovskiy komsomolets) за 21-27 декабря стала большая пресс-конференция президента РФ В.Путина 21 декабря. Вся «комсомольская» рать — от американской журналистки Эми Бриттн, стажировавшейся в «Московском комсомольце», до давнего агента Березы — Станислава Белковского и до «авторитетного» профессора никому не известного Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Олега Матвейчева — словно по команде — «Ату его!» — бросились рвать в клочья президента РФ. Досталось и депутатам Госдумы, одобрявшим «людоедский», по оценке МК, запрет об усыновлении детей-сирот из России гражданами США.

Закон, еще не утвержденный президентом, назван по имени малыша Димы Яковлева, усыновленного американцами и брошенного приемными родителями в салоне закрытого авто под палящим солнцем на верную смерть.

Никто на страницах МК не вспомнил, что межправительственное соглашение о порядке усыновления российских детей гражданами США было ратифицировано Думой по настоянию парламентской фракции «Единая Россия», раздавившей своей безлимитной властью критику коммунистов и других фракций Госдумы по данному вопросу.

И «лаяли псы до рвоты». Больше всех «стошнило» обозревателя МК Александра Минкина. На первой и второй страницах указанного номера газеты под заголовком «Людоеды с идеалами» опубликовано его открытое письмо президенту РФ Путину.

«С чего начинается Родина у грудных даунов и калек? — терзает Минкин Путина своим мученическим вопросом и продолжает развивать «патриотическую тему» с таким пафосом, что кажется он сам побывал в шкуре неусыновленного дауна. — Если ребенку семь дней, и у него нет ни рук, ни ног, то российские родители от него скорее всего откажутся и он будет мучительно умирать несколько лет. Только один шанс у него стать счастливым — если иностранцы усыновят».

Минкин, к счастью, не президент РФ, но после такого вопля, мне тоже хочется задать ему вопрос: «Минкин, ты что охерел совсем?! Откуда ты знаешь, что «российские родители скорее всего откажутся», а иностранцы, и в первую очередь граждане США, «осчастливят» несчастное существо и будут о нем заботиться до конца своих дней? Что американцы усыновляют и вывозят из России только даунов?! Напротив! Учитывая продажность российских чиновников, их готовность заработать «бабки» на чем угодно, они за взятку, да еще в долларах, отдадут «приемным родителям» самых здоровых сирот, в глазах которых сияет интеллект и желание обрести наконец маму и папу в любой части света! Я знаю, взятки за возможность «отбора» сирот на усыновление дают и российские родители, что уж говорить о «богатеньких» американцах.

Сравнение и противопоставление материнской или отцовской любви в России и США кощунственно по определению. А утверждать, что «российские родители, в отличие от иностранцев, скорее всего откажутся» от новорожденного уродца — значит бездоказательно и подло клеветать на своих соотечественников. Если это не так, Минкин после своего письма Путину просто обязан проявить добропорядочность и усыновить хотя бы одного дауна без рук, без ног и

выходить его на радость своему шефредактору Павлу Гусеву.

На пресс-конференции 21 декабря Путин утверждал, что в детских домах России надо создать такие условия, чтобы наших детей никуда не увозили, а усыновляли бы здесь, на их Родине. «Это лицемерие! — пишет Минкин, — У маленьких детей нет политического мышления. Они даже папа—мама еще не говорят. У них нет абстрактного мышления. Нет понимания философских категорий (Родина, Добро, Зло). Они кричат и плачут от боли, холода, голода. Персонал их часто наказывает за то, что они кричат и плачут. Если приют, — где они мучаются, корчатся в ледяной кровати, в моче и кале, — Родина, то они не могут ее любить. А она уж точно их не любит»

Вот пример нечистоплотной, грязной лицемерной журналистики. Во-первых, это плагиат, Минкин «стибрил» у Достоевского образ маленькой девочки, которая обливается «холодными слезками», будучи заперта в мерзлом нужнике и принуждаемая родными (!) родителями поедать собственные экскрименты только за то, что она писалась ночью в своей постельке. Иван Карамзov, рассказавший эту историю брату Алеше, считал, что гармония и высшая справедливость всего мира, в основании которого будет хоть одна слезинка замученного ребенка, должны быть отвергнуты людьми.

Казалось бы Минкин отторгает такой мир. Ничего подобного! Журналист Минкин, и это линия всего МК, всей современной рыночной прессы, включая талевидение, упивается уродствами и жестокостью этого мира. Он пишет о Родине не называя ее имени. Но даже остолопу должно быть ясно: в своем письме президенту Путину, Минкин центром вселенского Зла выставляет Россию и русских.

Зло должно быть наказано независимо от национальной принадлежности, это точно. Это правда. Но благородно негодующий Минкин подло молчит о том, что были времена когда из Советской России не вывозили ни одного осиротевшего ребенка. После Великой Отечественной войны 19 миллионов детей, осиротевших по причине гибели на войне родителей, были устроены в детские дома, получили образование, внимание государства и всеобщее уважение общества к чужому недетскому горю. Мне вспоминается послевоенный детский дом в моем родном селе Белая Глина, где мама работала поваром. Тогда многие колхозники сами недоедали. Но в столовой детского дома всегда были и хлеб, и первая весенняя черешня, и парное молоко, и мясо с колхозной фермы.

Когда с какого момента мы стали другими? Зло вернулось в наш общий Советский дом с реставрацией рыночных капиталистических отношений. Капитализм, рынок, все превратили в товар: нашу землю, наши дома, наших хоккеистов и футболистов... Живым товаром вынуждена стать женщина. Мать вынуждена торговать своими «суррогатными» детьми, а в случае отказа потребителя от выношенного ею нормального (!) ребенка, бросать его в роддоме...

По существу, с реставрацией капитализма Россию отбросили в эпоху рабовладельческого строя. Но система исчерпала себя в мировом масштабе. Народы Европы и самих США поднимаются на борьбу против тотального господства олигархического капитала. Народы не хотят быть товаром для обогащения немногих толстосумов из всемирных банков. Хватит ли у нас сил и мудрости во имя счастья наших детей вернуться на путь свободного, разумного развития общества, где нет места эксплуатации человека человеком, где не торгуют Родиной: ни ее землей, ни ее маленькими и большими детьми.

Виктор АНПИЛОВ.



## ЗАСЛАННЫЙ ПОЗНЕР

Потомок российских эмигрантов первой послеоктябрьской волны в США Познер, вернулся в СССР одновременно с приходом Горбачева. Без разговоров ему дали должность комментатора отдела радиовещания Московского радио на США и Англию. Благодаря великолепному знанию английского языка и недюжинным ораторским способностям, стал ведущим пропагандистом демократических ценностей, точнее американского образа жизни, на волнах московского радио. Очень скоро к Познеру присоединился известный американский телеведущий Фил Донахью, и они вместе начали вести радио, а затем и телевизионные мосты, предназначенные для советской и американской аудитории. Ненавязчивая душевная манера телемостов имела бешеный успех в высших эшелонах партийной власти. Познер получил привилегию работать в эфире без визы, то есть на абсолютном доверии начальства Гостелерадио СССР, бесконтрольно.

После развала СССР и демонтажа Советской власти Владимир Познер становится символом теперь уже антисоветского, антирусского телевидения. Будучи ведущим аналитической программы «Времена» на 1-м государственном канале телевидения России, Познер неоднократно требовал снятия графы «национальность» в анкетах переписи населения на том основании, что эта графа якобы завышает число русских за счет малых народов. На счет русских следует отнести также бестактное в устах Познера и оскорбительное для России: «страна обезьян».

Не так давно Познер заявил о том, что уходит с 1-го канала телевидения и намерен основать собственное независимое

телевидение. На очередном Всероссийском конкурсе «ТЭФИ—Регион» в Казани мэтр телеакадемии высказал недоверие новостям федеральных каналов телевидения, «потому что они окрашены политически», а вот новостям «целого ряда других регионов» Познер высказал доверие. Что в Татарстане восприняли на свой счет, поскольку по результатам «ТЭФИ—Регион» лучшей еженедельной информационно-аналитической телепрограммой стала программа «Адыл-нар» («Шаги») ТРК «Казань». Награды получили несколько телеведущих, а генеральному директору ТРК «Новый век» Ильмату Аминову был вручен специальный приз «За вклад в развитие регионального телевидения». Именно на ТРК «Новый век» работала журналистка Эльмира Ибрафилова, назвавшая русских в Татарстане оккупантами, за что гендиректор Аминов ее не только не наказал, а даже повысил в должности, назначив продюсером.

Познер не мог не знать об этом. Равно как не мог не знать о том, что сам Аминов в этом году получил массу упреков от родителей школьников, пытающихся добиться права изучать русский язык в Татарстане наравне со школьниками в других регионах. Они (родители) почитали, что выражение «узколыбые фашисты», которое использовал Аминов в комментарии к сюжету о пикете родителей, относится именно к ним.

Очевидно, что сегодня в Татарстане, но без участия ТРК «Новый век», события развиваются по тому же сценарию, что был написан в начале 90-х для Латвии с целью развала СССР. Только теперь хотят развалить Россию. А Познер, засланный в свое время в СССР, к этим событиям причастен.

Kazan Besformata.ru,  
собкор «Молнии»

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:

В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,  
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.

Газета «Молния»  
зарегистрирована  
Комитетом РФ по печати.  
Регистрационное свидетельство  
N 012657 от 10.06.94 г.  
Подписано в печать 24.12.12 г.

Наш адрес:  
109044,  
Москва, 1-я Дубровская ул.,  
д.2, стр.1,  
тел. (495) 674-04-52  
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии  
ООО «Тверь—Медиа—Полиграфия»,  
ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006  
Тираж 10000 экз.  
Заказ N  
Цена свободная