



МОЛНИЯ

www.trudros.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издаётся с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» №21—22(512—513) 2012 г.

РОССИИ — СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ!

РЕЗОЛЮЦИЯ XVIII СЪЕЗДА ООД «ТРУДОВАЯ РОССИЯ»

Съезд Общероссийского общественного движения «Трудовая Россия» констатирует: после парламентских выборов 2011 года, прошедших на основе антиконституционного избирательного закона, кризис власти усугубляется. Двуглавый тандем Путин-Медведев оказался нежизненно способным и раскололся. Мировой экономический кризис захватывает и Россию. Законы, принимаемые Думой по настоянию партии власти «Единая Россия» (теперь уже под началом Медведева), провоцируют всеобщее недовольство и глубокое разочарование общества социально-экономическим курсом в целом, что подтверждается чрезвычайно низкой явкой избирателей на региональных выборах 14 октября. Попытки президента Путина оградить Россию от последствий мирового кризиса, следуя и далее путем рыночной экономики, успеха не имеют. Межнациональные отношения продолжают обостряться и грозят обернуться гражданской войной в России. Социальная пропасть между бедными и богатыми становится глубже. Коррупция высших эшелонов власти и чиновничества вообще стали нормой. Презрительное отношение к человеку честного труда, преступность, разнузданность нравов, поощ-

ряемая средствами массовой информации, — оскорбительны для цивилизованного народа, совершившего Великую Октябрьскую социалистическую революцию в 1917 году и победившего гитлеровский нацизм в 1945-м.

Спасти Россию от гибели и закабаления иностранным и отечественным компрадорским капиталом может только восстановление социализма и советской власти.

Съезд поддерживает курс руководства Движения под лозунгом «России — советскую власть!», формируемую путем выдвижения кандидатов на всеобщие выборы всех органов государственной власти в трудовых коллективах, на народных сходах и митингах путем прямого открытого голосования, простым поднятием рук с моментальной фиксацией воли большинства участников голосования вечным способом. На первом этапе Съезд предлагает своим сторонникам и союзникам сплотиться в борьбе за восстановление прав и свобод, декларируемых действующей Конституцией РФ, сосредоточить главные усилия на борьбе за приведение избирательного закона в соответствие с Основами конституционного строя, отмене антизаконных выборов исключительно по спискам политических партий. Никакого

сотрудничества с партиями и политиками, соглашающимися на участие в выборах по криминальным правилам «жуликов и воров» быть не может.

Съезд «Трудовой России» требует от избранного большинством избирателей президента В.Путина выполнения своих должностных обязанностей гаранта Конституции: отмены парламентских выборов исключительно по спискам политических партий, восстановления права многонационального народа России быть единственным источником власти в стране. Вместе с тем «Трудовая Россия» готова поддержать усилия президента, направленные в защиту социальных достижений Октября 17-го года: права на труд и его достойную оплату, гарантированное государством право на бесплатное жилье, бесплатное образование и медицинскую помощь, защищенные законом старость и детство.

В таком случае, при возможном сопротивлении Госдумы и правительства наведению конституционного порядка в стране, «Трудовая Россия» будет настаивать и требовать от Президента их досрочного роспуска.

Москва, 4 ноября 2012 г.
Подробнее
о съезде «Трудовой России»
читайте на 2-й стр.

Читайте в номере!

Пикет против Горбачева в Москве 3-я стр.

Любовь ПРИБЫТКОВА (Иркутск)
О подлинных причинах проекта «десоветизации» 4-я стр.

Министр без головы
Политолог Борис КАГАРЛИЦКИЙ о том, почему французы отрубили голову Марии-Антуанетте 5-я стр.

ВЕРНУТЬ НАРОДУ СТАЛИНГРАД!

Резолюция участников «живой цепочки» защиты Мавзолея В.И. Ленина и социально-политических прав трудящихся России

Сторонники Общероссийского движения «Трудовая Россия» — участники «живой цепочки» защиты Мавзолея В.И. Ленина и социально-политических прав трудящихся обращаются к высшему политическому руководству страны в лице президента РФ В.Путина с предложением вернуть историческое наименование города-героя Сталинграда в год 70-летия контрнаступления (2012 г.) и в преддверии 70-летия исторической победы (2013 г.) советских войск в ходе Сталинградской битвы.

Участники «живой цепочки» считают, что восстановление исторического наименования города-героя, ставшего символом беспримерного мужества и героизма советских людей, должно стать актом национального примирения на основе восстановления единства поколений — ветеранов и молодежи — и способствовать делу патриотического воспитания российского подрастающего поколения в духе уважения к истории собственной страны, необходимость которого неоднократно подчёркивали действующий Президент и правительство РФ.

Мы считаем, что восстановление исторической справедливости в отношении города-героя Сталинграда, победа под которым привела к коренному перелому в Отечественной войне 1941-1945 гг., должно выявить решимость действующей власти не только декларировать необходимость защиты национальных интересов государства в борьбе с пересмотром и фальсификацией истории России, но и показать такую решимость в действии.

Мы считаем, что законное возвращение имени Города-героя, также как прежде возвращение памятного знака «Сталинграда» в Александровском саду у могилы Неизвестного солдата, будет воспринято гражданами, и особенно ветеранами Великой Отечественной войны, с одобрением и не вызовет широкой общественной дискуссии и раскола общества.

Участники «живой цепочки» защиты Мавзолея В.И. Ленина и социально-политических прав трудящихся России.
18.11.2012 г.

ЗАТОПТАЛИ

7-го ноября, во время манифестации левых сил в ходе спровоцированной правоохранительными органами потасовки, были нанесены телесные повреждения ветерану Великой Отечественной войны, члену исполкома «Трудовой России» Григорию Антоновичу ЛОБОДЕ.

Силами участников манифестации ветеран был доставлен в Боткинскую больницу г.Москвы, где, пройдя обследование, от госпитализации отказался. В настоящее время Г.А. Лобода находится на домашнем лечении.

Соб.инф.



В ЧЬИХ ГОЛОВАХ

На прошлой неделе сотрудники Федеральной службы охраны уведомили организаторов и участников традиционной воскресной «живой цепочки» защиты Мавзолея В.И. Ленина в Москве, что вплоть до апреля 2013 г. доступ граждан к революционному некрополю у кремлевской стены и Мавзолею будет прекращен. В качестве основной причины называются ремонтные работы, вызванные «просадкой грунта у Кремлевс-

«ГРУНТ ПРОСЕЛ»?

кой стены». И хотя на этой же версии настаивают и источники «Трудовой России» в ФСО и Командатуре Московского Кремля, сторонники «Трудовой России» задались резонным вопросом: не является ли подлинной причиной «оседания грунта» стремление властей тихой сапой ликвидировать захоронения у кремлевской стены, и, в первую

очередь, усыпальницу Ленина? Данный вопрос вполне резонный и оправданный. Есть ли гарантия, что после ремонтных работ по устранению следствия «просадки грунта», общественности не объявят, что специалисты «сделали все, что смогли», но сохранить некрополь «не представляется возможным»? (Окончание на 8-й стр.)



В ОБНОВЛЕНИИ — СИЛА

4 ноября в Москве, в гостинице «Белград» состоялся XVIII съезд Общероссийского движения «ТРУДОВАЯ РОССИЯ». Съезд заслушал доклад Председателя Движения Виктора АНПИЛОВА о текущем политическом моменте и тактике «Трудовой России» на современном этапе.

«Двуглавый тандем Путин-Медведев, — отметил в Отчетном докладе Председатель Исполкома В.И. Анпилов, — оказался нежизнеспособным и раскололся», а «законы, принимаемые Думой по настоянию партии власти «Единая Россия» (теперь уже под началом Медведева), провоцируют всеобщее недовольство и глубокое разочарование общества социально-экономическим курсом в целом». Вместе с тем, в отличие от нелегитимной Думы, избранной на основе антиконституционного законодательства, выборы президента прошли в рамках действующей Конституции и в страхе перед «вторым изданием» «папы Ельцина» из числа либеральных предводителей «Болотной», большинство избирателей России «инстинктом самосохранения вручили мандат доверия В.Путину». Позднее, подчеркнул лидер «Трудовой России», стало «неожиданностью и для него самого», так как накануне сохранялась вероятность второго тура выборов.

В сложившихся условиях, председатель Исполкома ООД «Трудовая Россия» предложил сосредоточиться на борьбе за «приведение избирательного закона в соответствие с Основами конституционного строя, отмене антизаконных выборов исключительно по спискам политических партий» и в случае «возможного сопротивления Госдумы и правительства наведению конституционного порядка в стране... требовать от Президента их досрочного роспуска».

По итогам дискуссии, развернувшейся вокруг доклада Председателя движения, Съезд единогласно принял резолюцию «России — советскую власть», а также одобрил работу Исполкома за отчетный период.

Делегаты Съезда осудили ликвидаторскую позицию членов Исполкома ООД «Трудовая Россия» А. Авериной, В. Ошкина, Ю. Худякова, рассылавших за спиной Исполкома и его Председателя письма по регионам с целью проведения «параллельного съезда» «Трудовой России». Как выяснилось, последнее готовилось не без ведома ЦК КПРФ, предоставившего ликвидаторам помещение для проведения «параллельного съезда» в здании на Большом Харитоньевском переулке Москвы. После провала попытки срыва Съезда, группа Ошкина-Худякова отказалась от открытого отстаивания

своей позиции в ходе товарищеской дискуссии на Съезде, и в составе не более 7 человек переместилась на Большой Харитоньевский.

Как констатировали делегаты XVIII съезда ООД «Трудовая Россия», причина ликвидаторской по своей природе позиции данных товарищей, направленной на подчинение «Трудовой России» — самостоятельного отряда коммунистического движения — структурам парламентской КПРФ, крылась в политической всеядности, возникшей вследствие длительно кризиса коммунистического

**Председатель Исполкома
ООД «Трудовая Россия»:
РУЗАНОВ
Станислав Александрович**

**Исполком
ООД «Трудовая Россия»:**

**АНПИЛОВ
Виктор Иванович;
АНУФРИЕВА
Лариса Николаевна;
ВАСЬКОВА
Лидия Петровна;
ЕНЬШИН
Сергей Александрович;
КОЗЕНКОВА
Валентина Ивановна;
КОЛБАСОВ
Александр Сергеевич;
ЛОБОДА
Григорий Антонович;
НУЖДЕНОВ
Константин Эдуардович;
РУДЫК
Эдуард Яковлевич;
РУЗАНОВ
Станислав Александрович;
РУСЯЕВА
Нина Ивановна;
Скирта
Петр Федорович;
СОЛОВЬЕВ
Иван Павлович;
СОРОКИН
Владимир Лукьянович;
ТАЛИЦКИХ
Анатолий Дмитриевич;
ФЕТИЩЕВА
Ангелина Сергеевна;
ЯСИН
Анатолий Николаевич**

**Контрольно-ревизионная
комиссия
ООД «Трудовая Россия»:**

**ЛОСЬ
Гаврил Гурьевич;
ОЛЬМЕЗОВ
Анатолий Антонович;
СКИРТА
Петр Федорович**

и рабочего движения в стране. Делегаты съезда напомнили, что по факту члены политического руководства «ТР» В. Ошкин и Ю. Худяков уже длительное время состояли также в руководстве т.н. «Военно-народного совета дружества ССР», общественной

организации, присвоившей себе право раздавать советские государственные награды (ордена и медали) и звания, чем, фактически, их девальвировали. За участие в данной структуре Ошкину и Худякову без всяких на то оснований и соответствующих полномочий от имени т.н. «Военно-народного совета дружества ССР» было присвоено звание «генерал-полковника» и «генерал-майора» соответственно, а также звание Героев Советского Союза и Социалистического труда (!). Отозванная ранее из Штаба протестных действий при ЦК КПРФ вместе с Худяковым А. Аверина также включилась в активное распространение «юбилейных медалей» ЦК КПРФ за подписью Г.А. Зюга-

нова среди активистов «Трудовой России». Данная тенденция приводила к идейному и организационному размыванию и подрыву структуры Движения «Трудовая Россия», к дезориентации ее актива и региональных структур.

Одновременно с осуждением политической всеядности в своих собственных рядах и с целью укрепления организационного единства ТР, съезд принял решение не включаться в процесс регистрации политической партии в рамках «либерального медведевского» законодательства, основанного на антиконституционном законе о политических партиях. Съезд предложил сконцентрироваться на укреплении структуры ООД «Трудовая Россия» за счет

увеличения своих собственных рядов в борьбе за восстановление всех конституционных прав беспартийных граждан на участие в политической жизни государства (Ст. 3 Конституции РФ), — как необходимого этапа в деле последовательного восстановления в России реального народовластия советского типа.

Съезд обновил руководящий орган движения — Исполком (на 80% представителями молодежи), а также состав Контрольно-ревизионной комиссии. Председателем Движения избран Станислав РУЗАНОВ. Почетным Председателем ООД «ТРУДОВАЯ РОССИЯ» избран основатель и бессменный лидер движения Виктор Иванович АНПИЛОВ.

Соб. Инф.

РУЗАНОВ

Станислав Александрович

Родился 19 апреля 1986 г. в Москве. Окончил Исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Тема дипломной работы: «Наращение социального протеста в ходе реформ 1992—1993 гг.».

Сторонник «Трудовой России» с 1999 г. Впервые принял участие в манифестации Движения будучи учеником 8-го класса средней школы и с тех пор регулярно принимает участие в мероприятиях «ТР», в том числе «цепочках» защиты Мавзолея В.И. Ленина. С 2002 г. член партии «Трудовая Россия». В 2003 г., на очередном съезде «Трудовой России», взявшем курс на регистрацию собственной политической партии, избран в Исполком и ЦК «Трудовой России» не достигнув 18-лет, в связи с чем Съезд принял решение «утвердить в составе руководства, но в Минюст данные не подавать».

Активно выступал противником наличия самостоятельной молодежной организации в рамках «Трудовой России» как подрывающей единство ветеранов и молодых коммунистов в борьбе за восстановление власти трудящихся в России.

Читателям «Молнии» известен публикациями по вопросам актуальной политики и теоретическим проблемам.

Автор книги «1991-1993. История Сопrotивления в России», а также ряда исторически публикаций по вопросам становления Российской Федерации (РСФСР), СССР и советской государственности; история русской эмиграции; «непризнанных государств» на постсоветском пространстве и современной истории России.

4 ноября 2012 г. на XVIII съезде «Трудовой России» избран Председателем Исполкома Движения.



Съезд движения «Трудовая Россия», прошедший в ноябре, мог бы стать своего рода политической сенсацией, если бы «большая пресса» уделяла серьезное внимание событиям, происходящим на радикальном левом фланге отечественной политики. Вопреки сложившейся традиции, в соответствии с которой любой деятель, оказавшийся во главе какой-либо партии или организации, отчаянно цепляется за свое место, а смена руководства происходит только путем раскола или скандала, движение «Трудовая Россия» смогло вполне демократично обновить свои руководящие кадры. На место Виктора АНПИЛОВА, возглавлявшего ТР на протяжении всей её истории, был избран Станислав РУЗАНОВ. Интервью с лидером движения взял Иван СОЛОВЬЕВ.

«Трудовая Россия» выбрала себе нового председателя. Влияние Анпилова на судьбу России и его политический вес трудно переоценить. Какова сегодняшняя роль Виктора Ивановича в ТР?»

На съезде он был выбран Почетным Председателем движения. И в целом, я думаю, что он сделал правильный шаг в том плане, что он показал пример. Если раньше он был первым, кто поднял флаг оппозиционного движения против капитализации и Советского Союза, и России, то теперь он показал пример того, как нужно уйти вовремя. Нужно отойти, и стать почетным председателем.

Никто никогда не будет изолировать его от «Трудовой России», и мы воспринимаем его как своего лидера, но на этом же съезде мы помимо нового председателя избрали новый исполком на 80% из числа молодых. И это правильно потому, что если мы выступаем за то, чтобы к делу управления государством привлекались люди всех возрастов, всех национальностей, то надо начинать со своего собственного движения. Чтобы не было такого, что с одной стороны яйцеголовые члены исполнительного комитета, у которых уже ничего кроме звания нет, а с другой стороны люди, которые реально работают. Вот сейчас получи-

лось так, что и те, кто реально работают, и те, кто в руководстве своего собственного движения, они собственно и представляют исполнительный комитет движения.

Расскажите, пожалуйста, о себе. Чем вы занимаетесь помимо общественно-политической деятельности?

Я закончил исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Историк по образованию, работаю по специальности. Но для меня нет разделения, общественная деятельность и профессия — одно другое дополняет. Я считаю, что если бы не было движения «Тру-

НЕ ОСТАВЛЯТЬ

ПРЕЗИРАЕМ ПРЕЗИРАЕМ ГОРБАЧЕВА!

13 ноября «Трудовая Россия» провела несанкционированный пикет, посвящённый приезду экс-президента СССР Михаила Горбачёва в Дом книги на улице Воздвиженка для презентации своей новой книги.

Пришедшим на презентацию, основную массу которых составляли представители «белоленточного движения», а также представители различных органов власти Российской Федерации, вручались листовки, в которых кратко перечислялись страшные «достижения» Горбачёва (см. фото).

По приезду Горбачёва на презентацию планировалось блокировать вход в Дом книги. Однако, учитывая наличие пикета и, видимо, сочтя его нежелательным для «отца перестройки», многочисленная охрана, в числе которой был наряд полиции, ввели Горбачёва в здание через «чёрный» вход.

«Трудовая Россия» предупреждает Горбачёва: мы будем проводить пикеты и другие акции во всех местах Москвы, где ваше появление будет анонсировано. «Трудовая Россия» ненавидит Горбачёва! Позор предателю СССР!



«Трудовая Россия» презирает Горбачёва



trudros.ru
«Трудовая Россия»



Этот «человек»:

- пересмотрел результаты второй мировой войны;
- в угоду Западу вёл разрушавшие Великую страну реформы;
- оставил народы, населявшие СССР, без собственности, ведь именно он, по сути, отец приватизации;
- растоптал волю народа в отношении СССР, выраженную на референдуме 17 марта 1991 года;
- и многое, многое другое, включая сотни тысяч гробов — жертв «дикого рынка», появившегося в России в результате «перестройки».

Даже нынешний президент России Путин считает крушение СССР «крупнейшей геополитической катастрофой века». «Бывший руководитель огромной страны, по сути, разваливший её...», — характеризует Горбачёва пресс-секретарь Путина Песков.

Позор предателю Родины!
«Трудовая Россия» презирает Горбачёва!

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПОЛЕ БОРЬБЫ

довая Россия» с одной стороны, и исторического факультета МГУ с другой стороны, то я бы не сформировался, наверное, с теми убеждениями, которые у меня сложились, поэтому здесь всё обоюдно.

Изменится ли политика действий «Трудовой России» в связи со сменой руководства, обновлением кадров?

Это не то чтобы полное обновление кадров, мы все не с улицы взяли, мы все были сформированы в рамках движения «Трудовая Россия». Свою цель я вижу в том, чтобы на данном этапе радикальное левое движение в России, и в данном случае движение «Трудовая Россия» как общественная организация, приобрели некий новый тренд, некие новые направления. Разумеется, мы должны сделать это, не от-

рекаясь от тех программных установок, которые выработали в рамках своей организации и которые мы обозначили на последнем съезде. В первую очередь это борьба за восстановление всех конституционных прав и свобод граждан, за то, чтобы действующий избирательный закон был приведён в соответствие с действующей Конституцией России. Мы выступаем за то, чтобы Государственная Дума России превратилась из корпорации исключительно политических партий в корпорацию, где первую роль играет многонациональный народ России. И второе — это борьба за последовательное восстановление власти самих трудящихся снизу доверху — широчайшая конституционная реформа в России, которая приведёт к упразднению не оправдавших себя за двадцать лет буржуазных парламентар-

ных и президентских институтов власти. Создание такой формы власти, которая соответствовала бы нашему социально-политическому опыту, опыту народа после октября 1917 года и даже раньше.

Как вы оцениваете текущую политическую ситуацию, и как вы видите её в развитии? Что будет через несколько лет в России?

В России вообще трудно говорить, что будет через несколько лет, всем бы хотелось лучшего. Но в целом, я могу сказать только одно, что на сегодня обозначилось явное смятение правящих элит перед лицом массовых выступлений народа после декабря 2011 года. Но в то же время мы видим, что определённая часть руководства движения постепенно «сливает» народ-

ный протест. В то же время обозначился раскол правящего тандема. Это уже не единая структура, которая диктует политику. И в такой ситуации лозунг «Россия без Путина!» себя не оправдывает. Мало кричать, «Давайте сменим одного царя на другого», надо говорить о том, какую конфигурацию мы видим в этой «России без Путина». Кроме всего прочего, нельзя не видеть что на определённых, ключевых, своего рода реперных точках, Путин оказался несколько прогрессивен, чем другие представители отечественной элиты. В частности, это международная политика, это поддержка Уго Чавеса в Венесуэле, открытый протест против интервенции в Ливийскую Джамахирию. В частности попытки Путина выступить в качестве антиимпериалиста — его мюн-

хенская речь. Отсюда все направления общественной мысли сегодня, все — от левых до националистов — пытаются повлиять на него, пытаются дать, условно говоря, Путину «меседж» такой — куда ему идти. Мы не питаем иллюзий, будто Путин станет вдруг русским Чавесом. Но вместе с тем, нельзя оставлять конституционное поле борьбы. Надо в рамках действующего закона требовать от гаранта, пока он себя называет гарантом действующей конституции, восстановления в рамках этой конституции тех прав, которые декларированы. У Путина остаётся только один шанс на сегодня. Это исправить ошибку, которую он сделал ещё в течение своего первого срока. Тогда он фактически упразднил основы конституционного строя России. Если он исправит эту ошибку, то, возможно, нельзя исключать, — наш народ добрый — у него останется возможность стать национальным лидером.

(Окончание на 4-й стр.)

НЕ ОСТАВЛЯТЬ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПОЛЕ БОРЬБЫ

(Начало на 2—3-й стр.)

Но этот момент, как показывает развитие текущего политической ситуации, очень краткосрочный. И если он его вовремя не уловит, то он будет сметён теми, кто ещё вчера составлял его политическое окружение. Но они, как показали президентские выборы в России, народу не очень симпатичны.

И последний вопрос — многие его, наверно, вам задают. Будет ли «Трудовая Россия» зарегистрирована как политическая партия?

Сегодня в Минюст России уже подано порядка трёхсот заявок на регистрацию политических партий — среди них целительница Светлана Пиуннова, любители пива и огромное количество борцов с апокалипсисом, с жидо-масонами, и даже бывший депутат от Союза Правых Сил Антон Бакков, который из либерала стал монархистом. Этот карнавал многопартийности мнимый абсолютно. Он создан для

того, чтобы расщепить уже созданные, существующие партии и в том числе, возможно, и партию «Единая Россия», потому что сам Путин на выборы президента шёл от имени Общероссийского Народного Фронта, беспартийной организации. Мы сегодня считаем, что надо бороться за восстановление действующей Конституции. В Конституции понятие «политическая партия» не существует. Все общественные объединения, говорится там, равны перед законом. Даже при Ельцине «Трудовая Россия» имела право составлять свой список на выборах, не будучи партией. И мы неоднократно шли: как «Коммунисты за Советский Союз», как «Сталинский блок за СССР». Мы хотим вернуть возможность беспартийным и их общественным организациям участвовать в выборах на равных с политическими партиями. Мы считаем, что надо возвращаться к принципу «let my people go», «Дорогу моему народу». И тогда мы победим!

Источник: www.rabkor.ru

ва, Степняка Кравчинского и Халтурина, большевиков Дзержинского и Свердлова, Кирова и Урицкого, все псевдопатриоты иначе как террористами не называют. Слюной брызжут при имени Сталина...

И стучат во все двери, требуют от властных органов активизировать кампанию по уничтожению памятников, переименованию городов, улиц и площадей, по возвращению им названий столетней давности, не известных людям, но зафиксированных в исторических книгах.

Зоологической злобой ко всему советскому начинены и многие иркутские борзописцы и кандидаты с докторами всяческих наук. У некоторых профессоров и писателей, мнящих себя знаменитыми, прямо зуд переименования улиц Иркутска.

2 сентября 2012г. по иркутскому радио выступал этот самый профессор Гимельштейн. С той же страстью, с которой он выступал, будучи секретарем иркутской организации Ленинского Коммунистического Союза молодежи, теперь он доказывал всем слушателям, что большую часть улиц, связанных с советским прошлым, надо переименовать.

«Многие люди, именами которых названы улицы, — на-

дарству, а вождь мирового пролетариата ЛЕНИН страшен им даже мертвый. Именно поэтому и началась перестройка в СССР с деленинизации. Стали убирать произведения Ленина из вузовских программ общественных дисциплин, выбрасывать из библиотек собрания сочинений Ленина...

В 2003 году издательство «Молодая гвардия» выпустило в серии «Жизнь замечательных людей» книгу известного английского антикоммуниста Роберта Пейна «Ленин. Жизнь и смерть». Дважды перечитала толстенную книгу с карандашом в руке, была потрясена. В том, что написано о политической деятельности Ленина, о борьбе большевиков за власть рабочих и крестьян, нет ни слова правды. Все ложь!

Но мое потрясение связано не с содержанием книги. На войне как на войне. Антикоммунизм не может в принципе вести честную открытую идейную битву против научного коммунизма. Ибо существование капитализма сегодня не имеет научного оправдания. Его цель — погоня за прибылью, голый чистоган. И потому ложь — его естественный прием в психологической войне. Потрясает, до какой степени упала, точнее, скурвилась редакция известного издательства...

Теперь вот еще один «ученый» из РАН, некто Владимир Лавров, обратился в Следственный Комитет России с просьбой проверить работы Ленина на экстремизм, РПЦ поддержала его идею. Крепчает антикоммунистическое мракобесие!

К сожалению, идейная метаморфоза стала массовой. Холуйствующая интеллигенция прямо в очередь стоит, чтобы лизнуть своим интеллектуальным язычком деликатную часть тела пришедших к власти толстосумов...

Доцентов и профессоров, щелкопёров, с большой готовностью пошедших в услужение к буржуазии, хоть пруд пруди. Плюнут не то что в народных героев, в мать родную, только бы от кормушки не отлучили...

В Иркутске у профессора Александра Дулова зуд переименования улиц просто зашкаливает. Не перестает везде говорить о необходимости скорейшего изменения названий улиц Карла Маркса и Ленина, других советских улиц, а о «террористике» Софье Перовской даже слышать не может...

Не понять нормальному человеку, как 85-летний доктор педагогических наук, не один десяток лет славил советскую педагогику, теперь с той же

страстью служит тем, кто уничтожил советскую педагогику... Ну, как тут не появиться сомнениям в адекватности его психики...

Многие жители во встречах с этой профессорской братией советуют: «Постройте лучше пару-другую детских садов, кортов для спортивных игр, откройте лучше закрытые в отдаленных селах школы и больницы, чем тратить деньги на переименование улиц...».

Профессор Гимельштейн в ответ: «Ну, опять про детский сад... Да ничего не будет стоить это переименование...».

Понять миллионера Гимельштейна можно. Детсады, больницы, школы — какие мелочи... По сути, его давно людские проблемы мало волнуют. Но хотя бы из тактических соображений так открыто бы не врал...

В «Российской газете» от 29.10.2008г. в статье «Имя по выбору» читаем: «Присвоение нового имени — дорогое удовольствие. Об этом говорят примеры городов и поселков, которым вернули или пытались вернуть исторические имена. Так, в 1990-х годах бурно обсуждался вопрос о переименовании города Краснодара в Екатеринодар. Вопрос даже был вынесен на референдум. Но свыше 70% горожан сказали — «нет». А местные власти подчитали: смена вывесок будет стоить 70 миллионов рублей.

Господину Гимельштейну и ему подобным буржуазным шестеркам не выгодно говорить правду. Они не могут не знать, что дело не только в смене вывесок, замене документов, печатей. По закону власть принимает решение о переименовании любого географического объекта только по результатам референдума, затраты на проведение которого сопоставимы с затратами на выборы. И это тоже дорогостоящее мероприятие. Хотя главное не в этом.

Буржуазские холопы в интеллигентских и церковных мантиях искажают наше советское прошлое, плюют на нашу советскую историю, разрушают памятники дорогих нам людей, оскверняют могилы наших прекрасных героев и вождей...

Что ж! Сегодня — их время. И власть — у них, у господ. Они хозяева жизни. Они решают, кого казнить, кого миловать. Пока, к сожалению, остановилось колесо истории в нашей стране... Но пусть не рассчитывают на помилование, когда оно продолжит свое прогрессивное движение... Оно неизбежно безжалостно раздавит их...

Любовь ПРИБИТКОВА.

ОТКУДА ЗУД ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ?

Живет в Иркутске профессор Гимельштейн. Личность для многих известная. В молодые годы успешно делал карьеру по комсомольской линии, вначале в ИГУ, где учился на историка, потом стал секретарем ГК ВЛКСМ. Но коммунистическая убежденность у комсомольского вожака была лишь на кончике языка. Буржуазную контрреволюцию в конце 80-х годов принял без сомнения. Стал активно на нее работать. Был замечен и обласкан вначале мэром, потом губернатором Говориным. Стал политическим обозревателем газеты «Восточно-Сибирская правда». Немало публиковался в газетах «Известия», «Коммерсант» и «Собеседник». Верноподданнические чувства к новым хозяевам жизни реализовал сполна.

Теперь Александр Владимирович — преуспевающий делец. Он Председатель Иркутской областной организации Союза журналистов РФ. Заведующий кафедрой теории и практики журналистики ИГУ. Являясь главным редактором и издателем газеты «Восточно-Сибирская правда», еженедельника «Конкурент». Он и Президент крупнейшей компании Байкальской медиа-группы. Теперь в его кабинете не портрет Ленина на стене, как было в молодости, а бюст царя Александра II на столе. И деньгами теперь он немалыми ворочает. Только субсидии на издание его газет из бюджета области исчисляются миллионами...

Так и получает их он не зря, ведь служит власть имущим верой и правдой. Идет с буржуазной властью ухо в ухо. В одном направлении. Ни шага в сторону.

А направление у них одно — довести буржуазную контрреволюцию до победного конца. Очистить сознание людей от советских взглядов и советской морали, от коммунистических идей марксизма. Буржуазная контрреволюция будет считаться завершённой, когда буржуазия будет господствовать не только в экономике и

политике, но и в духовной сфере человеческого бытия. А эта задача не из простых...

Вот и активизировал несколько лет назад бывший президент России Дмитрий Медведев кампанию по десталинизации общества. Дал новый толчок десоветизации и декоммунизации, начатые с ликвидацией советской власти в стране в начале 90-х годов. Одобрив начинание церковные мракобесы вроде протоиерея Чаплина и Смирнова...

Был создан Фонд «Возвращение», в котором собрали наиболее одиозных личностей с рафинированными антикоммунистическими установками типа министра культуры РФ Владимира Мединского, советника президента РФ по правам человека Михаила Федотова, «мозгового паразита Медведева», как его назвали в АПН.

Президент Фонда Юрий Бондаренко и вице-президент Д.В. Петров не скрывают своей лютой ненависти к вождю мирового пролетариата Ленину. Выдающихся людей нашей и мировой истории, отдавших свои жизни за освобождение трудового народа от угнетения, Ж.-П. Марата, Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Софью Перовскую и Андрея Желябо-

стаивал он, — никогда в Иркутске не были и зачем нашим детям знать их имена... Не были никогда в Иркутске ни Халтурин, ни Желябов, ни Софья Перовская... «Марат вообще француз», — сказал он. И дальше: «Ленин вообще никакого отношения к Иркутску не имеет...».

Ну и ну! Это ж надо такое сморозить! Ко всему миру ЛЕНИН имеет отношение, а к Иркутску — нет. Во Франции есть проспект Ленина (Avenue Lenine) и проспект Владимира Ильича Ленина (Avenue Vladimir Illich Lenine). Шесть улиц Ленина (Rue Lenine). Есть две улицы Ленина в Великобритании. Четыре — в Италии. Известна улица Ленина даже в африканской стране Сомали...

А наши москвичи в профессорских мантиях сон потеряли — слишком много городов, поселков, улиц, заводов и комбинатов, шахт и гидростанций именем Ленина названы... Не понять им, несчастным, как велико было уважение трудового народа планеты к этой истине ВЕЛИКОЙ ЛИЧНОСТИ.

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года породила у мировой буржуазии лютую злобу к первому рабоче-крестьянскому госу-

Подписаться на «Молнию»
можно с любого месяца

Стоит отправить почтовый перевод на 200 рублей — стоимость 10 номеров с почтовыми расходами.

Адрес: 109044, Москва, 1-я Дубровская ул., д.2, стр.1
Анпилову Виктору Ивановичу.
На корешке перевода указать: «Подписка»



Французы отрубили голову Мари-Антуанетте за её замечание про то, что беднякам, у которых нет хлеба, надо переходить на пирожные. Высказывание министра Ливанова о «педагогах невысокого уровня», которые получают не более 30 тысяч в месяц, как говорится, из той же оперы.

Слова министра вызвали бурю возмущения даже в столице, где заработные платы повыше. Кирилл Мартынов в сердцах обозвал Ливанова «министром невысокого уровня», хотя этим он, конечно, Ливанову сильно польстил. Если бы министр имел хотя бы некоторое представление о положении дел в собственном ведомстве, то должен был бы знать, что злосчастные 30 тысяч для педагогов в провинции, это как раз уровень оплаты, являющийся однозначным доказательством жизненного успеха, к такому доходу ещё нужно стремиться, а главное, чтобы заработать такие деньги даже людям с общепринятым высоким академическим уровнем и статусом приходится брать полторы-две ставки.

Показательно, впрочем, что министр отнюдь не считает, будто «педагогам высокого уровня» у него платят или должны платить лучше, чем всем остальным. Нет, он же прямо говорит, что люди «высокого уровня» должны «заработать». Иными словами, «уровень» определяется не академическими и педаго-

МИНИСТР БЕЗ ГОЛОВЫ

гическими достижениями, не профессиональными качествами, а просто способностью человека пахать как лошадь и готовностью подрабатывать на стороне. Взял две ставки, набрал халтуры, подзаработал денег, вот тебе и доказательство «высокого уровня». В этом смысле представления у министра Ливанова о «хорошем» и «плохом» преподавателе примерно такие же, как у олигарха Прохорова о «хорошем» и «плохом» работнике. «Хорошие» в данной системе координат, это те, кто готовы трудиться по 60 часов в неделю вместо официальных 40 часов и делать это совершенно добровольно, с радостной улыбкой и благодарностью по отношению к начальству, которое милостиво предоставляет им такую счастликую возможность («свободу», по выражению Прохорова).

В конечном счете, высказывания наших министров и олигархов свидетельствуют только о «качестве» и уровне сознания отечественной элиты. Когда в правящих кругах начинают доминировать люди такого «невысокого уровня», остается только ждать потрясений... Однако не менее показательно и реакция либеральной оппозиции. Любого нашего события последних дней было

бы достаточно, чтобы спровоцировать в Европе правительственный кризис. И уж требование немедленной отставки Ливанова должно было прозвучать как первоочередной лозунг общественного движения просто потому, что министр, публично оскорбляющий то или иное профессиональное сообщество, демонстрирует моральные качества, несовместимые с правительственной должностью. Но оппозиция не пользуется этой возможностью, так же, как не использует в своей пропаганде скандал с отставкой Сердюкова с поста главы военного ведомства.

Осыпая проклятиями Путина, произнося бесконечные филиппики против декоративной, ничего не значащей и ни за что не отвечающей «Единой России», которую дружно окрестили «партией жуликов и воров», никто из либеральных вождей и блогеров не решается ни слова сказать против Дмитрия Медведева или осудить «правительство жуликов и воров», хотя происходящее там жульничество и воровство не только общеизвестно, но, на сегодняшний день, благодаря делу Сердюкова уже и публично признано.

Почему? Ответ прост. В правительстве сидят «свои». Либеральная оппо-

зиция и министры «реформаторы» в правительстве — две половинки одного целого.

Личности, подобные Ливанову и Сердюкову, не случайно оказываются на своих местах, они востребованы для проведения определенной политики, которую оппозиционная элита не только не осуждает, но и поддерживает (в отличие, кстати, от значительной части чиновников, понимающих, куда могут привести страну подобные меры). Либеральная программа сводится к призыву заменить одних начальников на других, да и то — не всех. Однако если уж менять министров, то ради того, чтобы изменить политику.

Дело не в плохих министрах, а в плохой политике. Но именно потому, что личность и проводимая ею политика неразрывно связаны, рано или поздно кому-то придется отвечать за происходящее. Разумеется, мы пока ещё не можем точно предсказать, кто и в каком объеме ответит. Но на всякий случай я бы посоветовал некоторым правительственным министрам перечитать историю Великой Французской революции.

Борис КАГАРЛИЦКИЙ.

ЕСЛИ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ «СЪЕЗД» ПРОВЕДЁТ КАЖДЫЙ?

Создатель и руководитель «Трудовой России» Виктор Анпилов прав. Он передал управление движением тем, кто управляет им реально. Передал не просто по своей прихоти, но получив поддержку съезда, прошедшего 4-го ноября. Поэтому Анпилов прав.

Анпилов, с согласия съезда, передал руководство движением молодым. Тем, кто и ведёт дела «Трудовой России», будь то информационная составляющая или организация акций. Именно по представлению Анпилова председателем Исполкома оказался избран Станислав Рузанов. Также Анпилов был «за» обновление исполкома, чтобы вместо людей мифических, которых в организации на самом деле уже нет или видны они раз в сто лет, в его состав вошли молодые, те, на ком в основном и держит «Трудовая Россия» сегодня. В то же время костяк исполкома был сохранён. Безусловно, молодёжь — далеко не вся «Трудовая Россия». Исполком просто подвергся естественной чистке. Против утверждения нового председателя исполкома и/или нового состава исполкома на съезде не проголосовал никто. Поэтому Анпилов прав.

«Против» голосовали на другом, параллельном «съезде» движения, инициированном Худяковым, Ошкиным, Авериной и неизвестно кем ещё. Там, в общем-то, голосовали против всего — против Анпилова, Рузанова, омоложения — но, главное, против собственно «Трудовой России».

Как информировал впоследствии человек, собиравшийся присутствовать на параллельном «съезде», но

не допущенный на него по причине отсутствия мандата (!!!), «съезд» собрал не более десяти человек. Он ехал с «десяткой» на «съезд» в метро.

Вход на съезд, который съезд, но не «съезд», был абсолютно свободный. Присутствовать на нём никому из той самой «десятки», проведшей «съезд», не запрещалось. Высказывающиеся категорически против «курса Анпилова», курса, поддерживаемого, что крайне важно, людьми, реально участвующими в жизни «Трудовой России», могли бы высказать свою позицию на съезде, сделать попытку убедить съезд в своей правоте.

В случае же не убеждения съезда согласится с мнением большинства. Возможно, выйти из движения. То есть действовать так, как нужно действовать в подобных ситуациях исходя хотя бы из логики, здравого смысла и внутривнутрипартийной этики.

«Несогласные» были, есть и будут всегда. Но если каждый из них будет действовать категорически, как действовала «десятка», из которой в «Трудовой России» за последний год каждый появлялся или, в случае с регионами, давал о себе знать пять или семь раз, а кто-то не появлялся и не давал о себе знать вообще, то параллельных «съездов» может быть и три, и пять, и десять. «Десятка»

пошла по пути категоричности. Заранее отбросила в сторону саму возможность дискуссии на съезде, то есть, по сути, намеренно откололась, не предприняв и попытки решать вопросы в рамках движения. Также переманив на свою сторону, сторону чисто маргинальную, некоторое количество региональных отделений, часть из которых, в существовании, просто была введена в заблуждение телефонными разговорами. Знай представители регионов истинное положение дел в движении, вряд ли бы они, не имея средств на проезд в Москву, делегировали бы полномочия при голосовании представителям «десятки». Таким образом, можно утверждать, что действия этой самой «десятки» нанесли урон «Трудовой России». Некоторых региональных отделений из-за подлой деятельности «десятки» у движения больше нет. Впрочем, возможно, временно.

Тем самым, «десяткой» было торпедировано непосредственно движение «Трудовая Россия». Потому и уместно мнение, что голосовали на «съезде» не просто против кого-то, но против «Трудовой России».

Подобные голосуют таким образом уже давно. Ещё с начала 1990-х. Устраивая и устраивая расколы, группировки по признаку «против Анпилова» и по какому угодно ещё признаку. И, в конце концов, раскололи некогда передовое единое движение оппозиции, которое первым

в стране восстало против либерализма, капитализма и демократии фашистского типа, до состояния, в котором оно пребывает сегодня.

«Десятка» отколола от движения ещё кусок. Во имя чего? Во имя удовлетворения собственных амбиций? Будь за спинами «десятки» сотни человек, логику их действий понять было бы можно: усилить и без того имеющийся состав. Но десять человек даже сектой не назвать. В совокупности участникам «десятки» едва ли не тысяча лет. Собираетесь «вернуться к истинно ленинскому пути партийного строительства» (так заявляют представители «десятки»)?

Данная группа уже бывших наших товарищей вышла за рамки движения, проведя съезд не «Трудовой России» (потому слово «съезд» здесь не закавычено), но некой другой организации, которая, может быть, также называется «Трудовая Россия», но называться она может как угодно, хоть Государственной Думой. Однако если назвать сбор десятка людей Государственной Думой, Государственной Думой от этого он не станет.

Если группа людей из десяти человек, не имея масс за ними стоящих, назовёт себя Государственной Думой, общественность скажет, что им прямая дорога в психбольницу. Отношение участников «Трудовой России» к параллельному «съезду» оказалось примерно таким. Принятые «десяткой» решения не известны. Просто потому, что они никому в «Трудовой России» не интересны. В силу того, что с любой точки зрения, юридической ли, формальной ли, абсолютно любой, являются ничтожными. А «съезд» — профанацией на съезд. Впрочем, «десятка» всё ещё

имеет возможность наносить «Трудовой России» урон. Это — продолжать торпедировать регионы, рассказывая страшилки о курсе движения по телефону, интерпретируя его так, как вздумается, и убеждая людей отказаться от поддержки Анпилова (а, значит, и исполкома, и всего движения в целом), поддержав линию их — вернуться, разменяв вторую тысячу лет, «к истинно ленинскому пути партийного строительства».

Однако люди, поддавшиеся на их убеждения, должны понимать, что курс у движения может быть только один. Курс — одобренный съездом, большинством. Поддерживая же кого-то из «десятки», вы поддерживаете обыкновенное частное мнение, не имеющее никакого отношения к движению «Трудовая Россия». Данное мнение не подкреплено ничем. Мнение Анпилова подкреплено съездом и исполкомом. И помните, что, поддавшись на разговоры, согласившись с мнением «десятки», вы наносите урон движению, хотя бы тем, что отходите от него. А в особенности — если распространяете дезинформацию.

От лица настоящей «Трудовой России» ни Худяков, ни Ошкин, ни Аверина (никто из них, кстати, больше не член исполкома), ни кто-либо другой из «десятки» на связь выходить больше не могут. Они могут считать, что выходят на связь от «Трудовой России», но выходят они на связь, на самом деле, от лица «Трудовой России» мифической, не существующей. Ибо «Трудовая Россия» там, где лидер, где штаб, где регистрационные на движение документы, где газета и где, наконец, личный состав. Реальный, а не мифический.

Константин НУЖДЁНОВ.

Именно в этой связи данный партийный форум приобретает особое значение в истории не только Советского государства, но и международного коммунистического движения, системы социализма в целом, т.к. впервые перед руководством самой большой и первой в истории правящей коммунистической партии был поставлен вопрос, ставший впоследствии проклятым. Вопрос о прижизненной сменяемости высшего руководящего состава, а главное – о месте и роле вождя партии и революции в системе государственной власти советского типа и социалистическом строительстве в целом.

Вопрос этот окажется настолько важным и первоочередным, что, думается, недалеко от истины те историки и публицисты, которые напрямую связывают события на «Ближней даче» в Кунцево (загадочная смерть Сталина на фоне ожесточенной борьбы за власть 2-5 марта 1953 г.) с «курсом» XIX съезда. Особенно, если учесть, что итогом развернувшегося острейшего противостояния внутри высшего политического руководства оказалась тотальная ревизия важнейших (в первую очередь, организационных) решений октябрьского, 1952 г., Пленума ЦК.

СЪЕЗД, О КОТОРОМ ПОСТАРАЛИСЬ ЗАБЫТЬ

Официальная история партии отводила решениям XIX съезда и последовавшего за ним организационного пленума ЦК подчеркнута скромное место. Информация о них также выдавалась крайне скупая и предельно дозированная. И, с одной стороны, это кажется вполне логичным. XIX съезд как бы знаменовал собой «закат эпохи сталинизма», тем более, что следовавший за ним XX съезд по своим масштабам (доклад о «культе личности» и «десталинизация» системы) навсегда привнес черту в истории Советского Союза и международного коммунистического движения на «до» и «после».

Однако смеем утверждать: XX съезд оказался лишь следствием (и фактически – ответной реакцией) на решения предыдущего высшего партийного форума. Именно в борьбе, скрыто развернувшейся на последнем сталинском съезде, а более явно – на Пленуме, следует искать подлинные причины тех процессов, которые привели к номенклатурному реваншу в КПСС. Его итогом стал окончательный демонтаж основ советского народовластия в СССР, монополизация верхушкой партийной номенклатуры высшей государственной власти, а затем и собственности, подчинение интересов первого в мире государства рабочих и крестьян корпоративным интересам ползучей контрреволюции.

НАКАНУНЕ

Тринадцать лет отделяло XIX съезд от предыдущего. За это время СССР и весь мир пережили глобальные потрясения, коренным образом изменившие облик цивилизации. Вто-



БЕЗ ПРАВА НА ОТСТАВКУ

К 60-летию XIX съезда КПСС

Открывшийся в октябре 1952 г. в Москве XIX съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) стал историческим и знаковым. И не только потому, что в ходе его работы партия сменила свое наименование. А сам съезд стал последним при жизни многолетнего руководителя советского государства Сталина: уже в марте 1953 г. бессменного лидера СССР и КПСС не станет. В историю он войдет по другой причине. На последовавшем после съезда организационном Пленуме ЦК партии разорвется бомба. Впервые за длительную историю ВКП (б) не кто-нибудь, а ее фактический (вне зависимости от наименования его должности и места в структуре партии) руководитель попытается при жизни сложить с себя руководящие полномочия и тотально об- новить состав руководящего партийного штаба – ЦК.

Станислав РУЗАНОВ

рая мировая война, завершившаяся разгромом нацистской Германии и триумфом советской общественно-политической системы, вырвала первое в мире государство победившего социализма из вынужденного одиночества: в мире сложился восточноевропейский блок дружественных СССР государств народных демократий. Одновременно с этим, победа советских народов в войне дала мощный импульс национально-освободительному, антиколониальному движению народов на планете. Побеждавшие повсеместно национально-освободительные революции лишали доминионов колониальные империи старого света. Престиж и уважение освобождавшихся народов к Советскому Союзу росли день ото дня.

Одновременно с этим, росла популярность советского руководства, чью роль в этих глобальных, прогрессивных процессах было переоценить невозможно. Нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что в сознании миллионов людей, переживших ужас фашизма, триумф советского народа-победителя отождествлялся с личным триумфом его вождя. Как вспоминал писатель Илья Эренбург, в его памяти неизгладимо запечатлелось, как в разгар чествования 70-летия Сталина, некая француженка прислала советскому лидеру в подарок небольшую ладанку, в которую была зашита крохотная туфелька ее малолетней дочери, замученной в фашистском концлагере. Подарок сопровождала характерная над-

пись: «Генералиссимусу Иосифу Сталину – избавителю человечества от фашизма».

«Красный прилив» второй половины XX века казался настолько впечатляющим, что не только западные интеллектуалы, но и многие политические деятели далеко не дружественных СССР государств в своих прогнозах на будущее практически слово в слово повторяли пророческие строки известного некогда комсомольского поэта 20-х гг. Михаила Кульчицкого: «Уже опять к границам сизым/ Составы тайные идут, / И коммунизм опять так близок, / Как в девятнадцатом году»...

На горизонте всемирной истории вновь забрезжили зарницы революционных двадцатых годов.

В ТИСКАХ НОМЕНКЛАТУРЫ

Вместе с тем, великое тринадцатилетие (1939-1952) так и не разрешило проблему, обозначенную последним предвоенным XVIII съездом ВКП (б). А ведь именно под знаком этой проблемы в середине 30-х гг. в рамках «широкого партийного руководства» внутри партии развернулась настоящая борьба, жертвами которой пали многие преданные партии коммунисты.

Ее суть вскрыл в своих многочисленных исследованиях известный (правда, упорно замалчиваемый официозом) современный историк, главный научный сотрудник Института российской истории РАН Юрий Жуков. С фактами в руках, Ю.Жуков доказывает: «группа Сталина» (в первую очередь,

формально второй человек в партии, ее идеолог А. Жданов, В. Молотов, Г. Маленков и др.) усиленно стремилась реформировать правящую в СССР партию. Оставить за ней исключительно идеологическую и агитационную функции: воспитание руководящих кадров, их расстановка, осуществление идейно-политического руководства массами в условиях социалистического строительства. И только. Вся полнота государственной власти должна была, как и предполагалось в соответствии с Конституцией, переместиться из недр партийных комитетов в Советы. Партия, тем самым, вновь обретала бы свою изначальную функцию – авангарда правящего класса, осуществляющего свою власть через советские органы без всякого посредничества.

Надо сказать, что такая постановка проблемы нисколько не противоречит ленинскому пониманию миссии коммунистической партии. По мере строительства социализма, повышения культурного уровня и увеличения численности правящего класса вплоть до полного установления классово-однородного общества без эксплуатации человека человеком, а, следовательно, и отсутствия необходимости подавления (осуществления диктатуры в любых ее проявлениях), коммунистическая партия постепенно «затухает» вместе с государством. Каждый член общества становится коммунистом по факту: по отношению к труду и его результатам. Однако до тех пор, пока победа ком-

мунизма не окончательна, пока существует капиталистическое окружение, а, значит, сохраняется угроза рецидива мелкобуржуазной стихии, партия призвана контролировать, организовывать, вдохновлять, а главное – ежедневно, ежеминутно учить трудящихся практике повседневного управления государством, культуре повседневного участия и строжайшего контроля за избранными органами народной власти всех уровней.

Специфические условия, в которых происходило становление Советской республики в России (гражданская война и военная интервенция, наличие враждебного окружения и относительное преобладание аграрного населения по отношению к революционному промышленному классу), заставляли правящую партию прибегать к директивным, командным методам руководства, нередко подменяя (или замещающая) собой не до конца окрепшие Советы.

Совершенно иная ситуация сложилась после победы советского строя в Гражданской войне и развернувшейся в России культурной революции. Напомним, что в соответствии с ленинскими указаниями, советская культурная революция ставила одной из главных задач обеспечить высококвалифицированными кадрами нужды форсированной индустриализации и коллективизации сельского хозяйства в СССР, чтобы в кратчайшие сроки преодолеть аграрную отсталость и превратить первое в мире социалистическое государство в мощную аграрно-индустриальную державу. И именно тогда выявилось, что старые методы руководства (директивные, сформировавшиеся еще в годы гражданской войны) «капитана советской индустриализации» вошли в противоречие с новыми условиями, при которых советский рабочий класс сам, без необходимого прежде принуждения со стороны партийных органов, становился движущей силой индустриального преобразования страны. Следовательно, отпадала и необходимость в изжившем себя дублировании партийными органами органов государственной власти — Советов.

Напротив, культурная революция выдвигала на повестку дня строжайший контроль со стороны партии за железной революционной дисциплиной в своих собственных рядах, за подбором и выдвижением новой поросли советских коммунистов, достойных эпохи «великого перелома». К сожалению, такое происходило далеко не всегда. Зачастую прослеживалась тенденция кадрового застоя, застоя в деле ротации партийных руководителей разных уровней. Причем зачастую под категорию «несменяемых» попадали люди заслуженные, поднявшиеся на гребне Гражданской войны и унаследовавшие военные стиль и методы руководства – эффективные в чрезвычайных условиях, но все более неактуальные и даже вредные в условиях мирного строительства.

Нередко, опасаясь потерять насиженные места, региональные и даже республиканские

руководители намеренно нагнетали в вверенных им регионах настоящую истерию по поиску многочисленных «вредителей» и «врагов народа». Имелись печальные случаи, когда подлинная революционная бдительность подменялась директивным (спущенным сверху) «соревнованием» по выявлению вражеской агентуры. Пик развернувшейся истерии, спровоцированной преступной безответственностью переродившейся номенклатуры на местах, совпал с периодом, когда во главе НКВД стоял Николай Ежов (знаменитая «ежовщина»). Пришедший ему на смену Л. Берия уже в 1938 г. провел целую серию мер по выявлению злоупотреблений предшествующего периода, вошедших в историю как «Бериевская оттепель». Примечательно, что одним из самых кричащих примеров злоупотреблений местной партийной «элиты» стала Республика Украина, первым секретарем которой был будущий разоблачитель «массовых репрессий» Никита Хрущев.

НИ СЛОВА О ПАРТИИ

Борьба с перерождавшейся партийной «элитой», за усиление роли органов советского народовластия не носила одномоментный характер и сопровождала всю историю советского государства при Сталине конца 30- начала 50-х гг. Курс на последовательное реформирование властной системы в СССР (главным образом правящего партийного аппарата) был закреплен решениями уже XVIII съезда ВКП (б). Одна из Резолюций съезда однозначно указывала на необходимость ликвидации противостоящего «двоевластия», вызванного дублированием партийными органами власти органов государственных.

В мае 1941 г. сталинская группа (Жданов, Молотов, Маленков, и др.) наносит очередной удар по всевластию партийного аппарата. Постановлением Политбюро ЦК ВКП (б) секретарь партии Сталин назначается на пост председателя Совета Народных Комиссаров СССР – органа высшей исполнительной власти в стране. Чтобы избежать двоякой трактовки данного назначения, в постановлении однозначно отмечалась его подлинная цель: «еще больше поднять авторитет советских органов». Однако начавшаяся через месяц Великая Отечественная война не просто затормозила данные позитивные процессы в деле укрепления советской государственности за счет дальнейшего расширения советской пролетарской «демократии большинства», но, зачастую, отбрасывала эти процессы далеко назад.

Так, в частности, в условиях складывания чрезвычайного, а потому **неконституционного** Государственного комитета обороны (ГКО), сосредоточившего всю полноту партийной и государственной власти в стране, происходит заметное усиление руководящей роли партии во всех сферах жизни государства. Особую роль в данном процессе играет тот факт, что Председателем ГКО,

т.е. человеком, наделенным на военный период высшей властью в государстве, становится ее фактический руководитель. И это даже несмотря на то, что после 1934 г. Сталин подчеркнуто именовался секретарем (одним из нескольких) ЦК ВКП (б). А пост Генерального секретаря официально оставался вакантным. Таким образом, создание ГКО в глазах партийной номенклатуры становится новым и самым мощным аргументом в пользу партийного всевластия. Тем самым это усиливает со временем ставшую негласно узаконенной схему, когда формальным (но конституционным) руководителем государства является Председатель Президиума Верховного Совета – высшего законодательного органа государственной власти СССР, а реальным (но неконституционным) – Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Однако в таком положении есть одна существенная оговорка. В период диктатуры пролетариата, призванной осуществлять переходный этап к обществу без классов и без государства, такое положение может быть оправдано революционной авангардной ролью партии и выдвинутого ею вождя – выразителя интересов народных масс – в ходе социалистического строительства. Т.е. как и само существование пролетарской диктатуры – такое положение не является постоянным, вечным. Напротив, оно носит временный характер и зависит только от степени сопротивления новому обществу со стороны господствующих в прошлом классов и темпов в деле построения классово однородного общества. Однако после провозглашения тезиса об «общенародном государстве» (новая Программа КПСС, 1961) и монополии правящей партии на власть: «КПСС руководящая и направляющая сила советского общества», «политическое ядро всех общественных организаций» (статья 6 Конституции 1977), такое положение отражает не что иное, как четко выраженную, нескрываемую претензию партийного руководства на ничем неограниченное, безраздельное господство в государстве. Причем, уже не в определенных заданных временных рамках (период диктатуры пролетариата), а вечно («развитый социализм»).

Последняя попытка дать бой ревизии решений XVIII съезда была предпринята за год до окончания войны – в январе 1944 г. Тогда на имя Сталина Молотовым и Маленковым был внесен проект постановления «Об улучшении государственных органов на местах». «Наши местные партийные органы, — говорилось в документе, — в значительной степени взяли на себя оперативную работу по управлению хозяйственными учреждениями, что неизменно ведет к смешению функций партийных и государственных органов, к подмене и обезличиванию государственных органов, подрыву их ответственности, к усилению бюрократизма». Предлагалось: «Полностью сосредоточить оперативное управле-

ние хозяйственным и культурным строительством в одном месте — **в государственных органах**; освободить партийные органы от «несвойственных им административно-хозяйственных функций»; упразднить в обкомах, крайкомах, ЦК компартий союзных республик «должности заместителей секретарей по отдельным отраслям, а также соответствующие отделы». (Цит. по: Жуков Ю. *Настольная книга сталиниста*. М, 2010. С.219. Выделено нами. — С.Р.).

Однако, даже не смотря на категорическое одобрение данного проекта Сталиным, на заседании Политбюро проект был отвергнут **большинством голосов** (!). Все это, заключает историк Ю.Жуков, говорит о «неустойчивом равновесии сил сторонников и противников» реформы партаппарата.

Скрытая, «малая война» — в недрах партийного аппарата — продолжалась даже в условиях Великой Отечественной войны. И с новой силой развернулась после Победы. Причем не только организационно, но и идеологически. Так, уже в своей знаменитой записке за здоровье народа-победителя на приеме в честь участников Парада Победы в Кремле, Сталин подчеркнуто не упомянул правящую партию. Именно народ (в частности, русский) в сталинском тоге был провозглашен «руководящей силой Советского Союза». Не отдавая Сталина на откуп разномастным доморожденным «ура-патриотам» и «державникам», отметим главное.

Именно русский народ – русские рабочие и крестьяне, свершившие революцию и отстоявшие ее завоевания на полях Гражданской войны, смогли стать цементующей силой, вокруг которой сплотились малые и большие нации и народы советской семьи. Не вызывает сомнения, что именно этот интернациональный монолитный по своей природе организм – советский народ, окончательно сложившийся в боях Великой Отечественной, стал одним из решающих факторов триумфальной Победы СССР. Как и в ходе революции и Гражданской войны, так и теперь, после Великой Отечественной – освободившись сам, народ-победитель (во главе с русским рабочим классом) помог освободиться от фашистской, а следом и колониальной тирании другим народам. Животворящей основой данной силы, скажет немного позднее вождь советских народов, явилось превосходство нашей общественной и политической системы, нашего советского строя.

«ХОР АЛЛИЛУЙЩИКОВ» ВМЕСТО РЕВОЛЮЦИОННОГО АВАНГАРДА

Пока на полях Отечественной войны гибли лучшие сыны Коммунистической партии, а беспартийные в случае гибели просили считать себя коммунистами, ВКП (б) вполне оправдывала звание «партии воюющей» — призванной вдохновить и мобилизовать массы трудящихся на защиту своей социалистической Родины и беспо-

щадную борьбу с захватчиками. Массовый героизм рядовых коммунистов в тылу и на фронте, казалось, медленно, но верно сбивал окалину бюрократии и приспособленчества с могучих основ легендарной ленинской партии, вновь ставшей, как и в далекие годы Гражданской войны, авангардом советского народа. Однако сказывалось и другое. Гибель миллионов беззаветно преданных советскому государству коммунистов не могла не отразиться на качественном составе правящей партии. Точнее тех, кто занял командные высоты в ее руководящих органах в центре и на местах.

К исходу войны, по инициативе заметно укрепившего свое положение в партии и государстве Г. Маленкова (являвшегося к тому же начальником управления кадров ЦК), была проведена своего рода «партийная инвентаризация». Она должна была выявить профессиональный и политический уровень подготовки рядовых коммунистов, но главным образом – ее руководящего звена в центре и на местах. По итогам «инвентаризации» в апреле 1946 г. в Управлении агитации и пропаганды ЦК состоялось расширенное заседание. Результаты проверки были более чем красноречивыми.

Выяснилось, что иные первые секретари, особенно нацкомпартий, все более походили на удельных «царьков» и даже «шейхов». Плодят кумовство и групповщину. Всячески тормозят, а чаще – напрочь блокируют выдвижение грамотных специалистов. В этом, кстати, ситуация несколько не изменилась, а в ряде мест – значительно ухудшилась по сравнению с концом 30-х годов. Так, еще до войны, на мартовском пленуме 1937 г. Сталин напрямую бросил укор первым секретарям всех уровней, особенно тем, кто в своей руководящей роли не просто подменял, а блокировал работу советских государственных и хозяйственных органов, замещая их функциями всевластием несменяемых первых секретарей. «Многие из вас боятся конкуренции, — говорил тогда Сталин, — потому что замухрышек выдвигают, а они вам дают плохую помощь...»

То и дело «на местах» возникали мини-культы, неустанно раздувавшиеся «замухрышками» всех уровней вокруг собственного руководства. Ведь именно ему, и только ему, они были обязаны теплыми местами и привилегиями...

Характерной чертой все более осознававшей свои групповые (язык не поворачивается сказать «партийные») интересы новоявленной социальной страты (номенклатуры) в центре и на местах стало ее тотальное несоответствие как результатам культурной революции эпохи 30-х годов, так и новым задачам, ставшим перед набиравшей обороты советской экономикой. Так, согласно данным «инвентаризации», проведенной управлением Маленкова, более 67,2 % коммунистов вплоть до первых секретарей областных, краевых и даже республиканских комитетов (т.е. тех, кто претен-

довали на идейно-политическое руководство обществом в ходе социалистического строительства) не имели среднего образования, а высшим обладали 7,3%. В социальном плане картина была также неутешительной. 47,6 % членов ВКП(б) составляли служащие всех уровней. Что явно размывало авангардный пролетарский характер правящей в СССР партии.

Вырисовывалась страшная картина. В утробе революционной партии постепенно взращивался монстр буржуазного перерождения и грядущего превращения пролетарской партии в типичную партию власти, защищающую исключительно собственные корпоративные интересы. Естественно – со всеми сопутствующими ей пороками и в области кадровой, и в области политики идеологической. Зарождалась чиновничья партия, интересы которой со временем пришли в резкое противоречие с интересами партийных низов, лишившихся всяких инструментов контроля над собственным руководством. А на место «командиров индустриализации» — участников Октября и Гражданской войны, пользовавшихся заслуженным уважением подчиненных, но по разным причинам практически сошедших с политической сцены к исходу 30-х годов, — пришли те, кто подменял подлинное партийное руководство массами и «необходимую по должности компетентность» тем, что они же стали называть «исполнительской дисциплиной». Превратившись в механические ретрансляторы указаний, распоряжений, приказов и команд. Пытавшиеся подтвердить, доказать свое членство в партии, свое марксистско-ленинское мировоззрение бездумным догматизмом, вырванными с кровью из контекста цитатами и безудержным изначальным, но все же непрерывно возрастающим восхвалением Сталина. Уверенные, что вместе с постом в партийных органах им дали и все необходимые знания, умения. Возможность разбираться во всех без исключения вопросах, право руководить инженерами, учеными, деятелями литературы, искусства» (Цит. по: Жуков Ю. *Настольная книга сталиниста*. М, 2010. С.206).

Взросший и окрепший номенклатурный слой опасался любых «встрясок» и кадрового оживления за счет новых молодых выдвиженцев, не говоря уже о партийных чистках. А держаться было за что – за «должности», прямо дававшие огромные привилегии. Старую, довоенную — «конверты»: официально регламентированную, но тайную доплату к жалованью. Закрытую систему торговли, созданную в годы войны. И новые. Особую телефонную связь — «вертушки», «ВЧ». Персональные машины. Отдельные квартиры, особенно желанные при бушевавшем жилищном кризисе. Спецполиклиники, дачи, дома отдыха, санатории. Словом, всё, что только могла дать возрождавшаяся экономика».

(Окончание следует)

ПРОБЛЕСКИ МАОИЗМА В РЫНОЧНОЙ ПОДНЕБЕСНОЙ

Прошедший 18 съезд Коммунистической партии Китая вполне мог быть назван историческим. И дело не в том, что на съезде состоялась передача властной эстафеты новому поколению партийцев. Благо, что подобная передача власти стала давно устоявшейся традицией в КПК со времен политического сменщика Председателя Мао — Дэн Сяопина. Дело в другом. 18 съезд мог превратиться в настоящую арену противостояния между сторонниками дальнейшего курса на «рыночный социализм» и непримиримыми противниками капитализации в Поднебесной.

Нешуточные политические страсти сопровождали весь год, предшествовавший очередному съезду китайских коммунистов. Как неоднократно сообщали СМИ, по ключевому вопросу дальнейшего развития КНР схлестнулись две влиятельнейшие группы в КПК — «принцев» и «комсомольцев». К первым относятся выходцы из семей влиятельных деятелей Компартии близких к основателю КНР Мао Цзэдуну. Ко вторым — представители нового партийного руководства, выходцев из Коммунистического союза молодежи. Именно последние выступают наиболее последовательными сторонниками продолжения рыночных реформ под вывеской «социализма с китайской спецификой». Примечательно, что как и в случае с капиталистическим реваншем в СССР, именно комсомольские вожаки идут в авангарде буржуазного перерождения и демонтажа системы китайского социализма.

Но вот что интересно. Одной из самых влиятельных фигур неформальной фракции «принцев» стал 63-летний Бо Силай, активный противник коррупции в правящей партийной элите, сторонник ограничения капиталистических элементов в экономике страны. Многие не без основания видели в Бо образ «нового Мао». А сам Бо, по неоднократным сообщениям прессы, открыто позволял себе критиковать «буржуазные перегибы» руководства КПК.

Сказать о том, что идеи Мао сегодня переживают ренессанс среди самых беднейших слоев китайского населения (а таких за годы рыночных преобразований немало), это ничего не сказать. Портреты, значки и «Красные книжечки» Мао это уже не просто напоминание о далекой эпохе Великой культурной революции. Портреты Мао на рисовых полях, а также — вкуче с «антикоррупционными лозунгами» во время недавних антияпонских демонстраций (не имеющих никакого отношения ни к Мао, ни к коррупции в КПК) — это явный «меседж» со стороны общества верхам правящей партии. Причем, как и в случае с истори-

ческими теперь уже событиями 1989 г. на площади Тяньаньмэнь, ставшими ответом рядовых китайцев их на резко ухудшившееся экономическое положение после начала рыночных реформ Дэн Сяопина, сегодняшний ренессанс маоизма на фоне все более растущего недовольства коррупцией в руководстве правящей партии в КНР ничего общего с антикоммунизмом не имеет.

Обогащение немногих на фоне нарастающего социального расслоения, заставляет рядовых китайцев все чаще соотносить партийные декларации о китайской «специфике» социализма с реальным уровнем жизни, а главное — с теми временами, когда социализм иначе как равенство не воспринимался. Отсюда и все более положительная оценка методов Председателя Мао по борьбе с перерождавшейся партийной верхушкой во времена Культурной пролетарской революции, которая значительной части китайского общества уже не кажется столь экзотической и радикальной.

Однако сенсации не произошло. Две враждовавшие прежде непримиримые группировки «принцев» и «комсомольцев» сплотились в борьбе с лидером зародившейся фракции маоистов в КПК. По слухам, последнего активно поддерживал также бывший председатель КНР Цзян Цзэминь. Однако даже столь весомая протекция влиятельного и по сей день политика Бо Силая от расправы не спасла. Незадолго до съезда лидер антирыночного направления в китайской компартии был обвинен в «неподобающих сексуальных связях», лишен всех постов и арестован по подозрению в коррупции. Очередной съезд КПК, обновивший высшее партийное руководство, взял уверенный курс на дальнейшее «построение социализма с китайской спецификой», отделив отнюдь не просто приверженность, но верность «идеям Дэн Сяопина». Нового издания знамени того призыва Председателя Мао «огонь по штабам!» так и не состоялось.

СТАРОРУЗ.

(Начало на 1-й стр.)

Думать о подобном сценарии не хочется. Однако вызывает удивление то обстоятельство, что не успели завершить ремонтные работы вокруг Мавзолея и захоронений у Кремлевской стены, которые уже обнесены строительным металлическим забором, а напротив Мавзолея уже началось возведение ледового зимнего катка.

Почему в контексте странного «проедания грунта» никто даже не вспоминает неоднократные требования ученых прекратить проведение эстрадных и прочих шоу на Красной площади, буквально сотрясающих ансамбль исторического сердца Москвы? Почему никто не приравнивает сооружение футбольных площадок, аттракци-

В ЧЬИХ ГОЛОВАХ «ГРУНТ ПРОСЕЛ»?

онов, катков, и даже целых ипподромов для смотра верховой езды (!) на Красной площади к актам вандализма? Почему, наконец, никто не решается связать факт «просадки грунта» с регулярно сооружаемыми массивными декорациями, заслоняющими в дни государственных праздников Мавзолей В.И. Ленина?!

Спору нет, на эти обстоятельства должно было в первую очередь обратить внимание Министрство культуры. Однако министру Мединскому не до этого. В составе «либерального»

кабинета Медведева он решает чисто политические вопросы, активно продвигая вслед за своим патроном провокационную идею десоветизации общества. А сам «нано»-премьер больше обеспокоен судьбой пресловутой участниц «Пусси Райот» и, думается, нет для него задач важнее, чем оправдать в глазах общества банальный вандализм великовозрастных «активисток», неустанно повторяя, что будь он на месте суда, то приговор был бы принципиально иным.

Обозреватель.

ХРАМУ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Храм Спасителя Христа.

Боже, сколько злата!

Совесть у попов чиста —

Будто так и надо.

Здесь в глазах рябит от цен

На шаг на каждом.

Настоящий бизнес-центр

Для солидных граждан.

Без валюты никуда.

Дальше — нищета лишь.

Век прогресса, господ!

Рынок, понимаешь.

Можете в банкетный зал,

Только заплатите!

День рождения, свадьба, бал —

Всё, чего хотите.

Всё подаст проворный дьяк:

Первое, второе.

Ешь икру и пей коньяк —

Доброго здоровья!

И стриптиз тут спляшут вам,

А за пол-«лимона»

С радостью священник сам

Вам споёт с амвона.

Плюс, к мощам спецпропуска. —

Ноу-хау тоже.

(Рассосётся люд пока,

ВИПам ждать негоже.)

Аж захватывает дух.

Куш гребут лопатой. —

Да, ассортимент услуг

В ХХС богатый!

Церковь вон из кожи лезть

Готова в три смены.

Больше всех желанны здесь

Власть и бизнесмены.

И с улыбкой на устах

Коммерсанты в рясах

Ходят, животы в крестах

С думой о заказах.

То, что уйма здесь «бабла»

От «братвы» осела —

Их не омрачит чела,

Им какое дело?

РПЦ вошла во вкус.

Денежек без счёту.

Окажись здесь Иисус —

Всех бы выгнал к чёрту!

Александр БЫШЕВ,
Орловская обл.

Скандал, связанный с фактами мошенничества главы департамента имущественных отношений Минобороны РФ Евгении Васильевой, похож на взрыв сверхмощной бомбы с дерьмом.

Оборзели! Теперь в Минобороны, далее везде!

Счетная палата РФ выявила, что от махинаций с куплей земельных участков и объектов недвижимости Минобороны по завышенной стоимости с последующей продажей этих объектов высшим должностным лицам Минобороны, включая самого министра Сердюкова, по бросовой цене, государству нанесен ущерб в 3 миллиарда 200 миллионов рублей. В момент обыска в квартире Васильевой находился Сердюков, зять бывшего вице-премьера правительства РФ Зубкова. Министр обороны не оставил свою даму одну, пока следователи не завершили обыск и не изъяли у подозреваемой мошенницы миллионы наличными, кучу бриллиантов, предметы антиквариата, картины и так далее. Кроме того, как сообщила итоговая программа «Вести недели» 28 октября, Васильевой на момент обыска принадлежали три роскошных квартиры в фешенебельном районе Москвы по 170, 180 и 182 квадратных метров каждая. Стоимость одного квадратного метра квартир Васильевой, уточнил ведущий программы, превышает ОДИН МИЛЛИОН рублей.

Министр Сердюков бросился к президенту Путину, без ведома которого такие дела огласке, как правило, не предаются. Путин посоветовал Сердюкову «не мешать следствию».

Казалось бы, приличия соблюдены. Но ведь независимо от результатов следствия по факту мошенничества генерала в юбке Васильевой, дерьмом измазали всю страну. Путин, для своей же пользы, обязан отправить в отставку своего ставленника министра Сердюкова. Еще лучше - в назидание всем коррупционерам - открыть показательный процесс над генеральской бандой во главе с самим Сердюковым.

Но даже этим дело не поправить. Одновременно со скандалом в Минобороны председатель правительства Д.А. Медведев громко объявил о новой волне грабительской приватизации в России по рецептам непотопляемого Чубайса. На торги с участием иностранных инвесторов будут выставлены крупнейшие объекты инфраструктуры страны, в частности морские порты Ванино, Владивосток, Новороссийский и так далее. «Мы, - выхвалялся Медведев, - за счет распродажи госсобственности вырчим не менее 300 миллиардов рублей». Вот это бомба, так бомба! Сколько же миллиардов долларов из названной Медведевым суммы оседет в карманах жуликов и воров? Мало не покажется даже Сердюкову.

До пенсионеров, это уж точно, такие бешеные бабки не дойдут!

Виктор АНПИЛОВ.

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:

В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.

Газета «Молния»
зарегистрирована
Комитетом РФ по печати.
Регистрационное свидетельство
N 012657 от 10.06.94 г.
Подписано в печать 25.11.12 г.

Наш адрес:
109044,
Москва, 1-я Дубровская ул.,
д.2, стр.1,
тел. (495) 674-04-52
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Тверь—Медиа—Полиграфия»,
ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006
Тираж 10000 экз.
Заказ N
Цена свободная