



МОЛНИЯ

www.trudros.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» №19—20(510—511) 2012 г.

ВЕРНУТЬ НАРОДУ



ЗАВОЕВАНИЯ ОКТЯБРЯ!

«Когда я итожу то, что прожил, и роюсь в днях — ярчайший где, я вспоминаю одно и то же — двадцать пятое, первый день». Слова пролетарского поэта Владимира Маяковского, сказанные им в поэме «Владимир Ильич Ленин» спустя семь лет после эпохального штурма Зимнего в Петрограде, станут вскоре подтверждением величия события, произошедшего 25 октября (7 ноября) 1917 г.

Еще одним, теперь уже кинематографическим свидетельством легендарного штурма станет гениальный «Октябрь» Сергея Эйзенштейна. А вскоре день октябрьского вооруженного восстания станет знаковым — точкой отсчета новой эры в истории цивилизации.

Однако не будет открытием, что история со штурмом Зимнего дворца и последовавшим арестом Временного правительства в целом не затронули рутинный повседневный ритм жизни рядовых петербуржцев. Как свидетельствует американский писатель-коммунист Джон Рид, порой казалось, что сам факт смены власти был вообще не замечен измученными тяготами войны и безвластия горожанами. Не случайно, что и сами вожди Великого Октября в первые годы Советской власти часто

ДОСЛОВНО

АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ

Самая понятная и близкая народу идеология — коммунистическая. Провал социалистического эксперимента не означает смерть коммунистических идей. Они будут живы, пока жив человек, поскольку в их основе — стремление к равенству и социальной справедливости... С коммунистическим мировоззрением наша страна прожила почти весь XX век. С этой идеологией были одержаны великие победы — над нищетой, безграмотностью и нацизмом. С ней мы первыми в мире проложили дорогу в космос... Коммунистическая идеология, основанная на идеологии марксистско-ленинской, должна стать одной из главных составляющих белорусской государственной идеологии.

Александр ЛУКАШЕНКО,
президент Республики Беларусь.

именовали события в Петербурге не иначе как «вооруженное восстание» и даже «переворот». И в этом нет ничего удивительного.

События ночи 25 октября, возможно, так остались бы в истории очередным «переворотом», если бы не последовавшие затем поистине революционные изменения в жизни не только России, но и всей мировой цивилизации. Началом подлинно новой эры, не прерванной даже временным поражением социалистического эксперимента на одной шестой части суши.

Не успела отгреметь канонада штурма Зимнего, как Владимир Ильич Ленин заявил о полной передаче всей полноты власти в стране в руки широчайшего, вечевого по

своей сути народного форума — Второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов. Именно делегаты этого исторического Съезда были направлены со всех концов России решить судьбу стоявшей на грани национальной катастрофы страны — через головы министров-капиталистов Временного правительства, вконец заигравшихся в буржуазный парламентаризм.

Уже первые ленинские декреты — «О мире», «О земле», «Декларация народов России» — прекратили катастрофическое сползание страны к социально-политической и национальной катастрофе, остановили хаотический распад «исторической России».

(Окончание на 2-й стр.)

Читайте в номере!

Тупик Сергея Удальцова
2—3 и 6-я стр.

Главное направление удара
4—5-я стр.

«Трудовая Россия» против рецептов националистов
6-я стр.

7 ноября в Москве



Исполком ООД «Трудовая Россия», а также представители Форума Левых Сил подали уведомление на проведение в Москве 7 ноября 2012 г.

манифестации и митинга в ознаменование 95-летия Великой Октябрьской социалистической революции под лозунгами: «Вернуть социально-политические завоевания Великой Октябрьской социалистической революции! Привести избирательный закон РФ в соответствие с действующей Конституцией!»

Место сбора: с 18.00 на Трубной площади Москвы.

Место митинга: Площадь Чистопрудного бульвара, возле памятника Грибоедову.

О всех возможных изменениях времени и места сбора участников Октябрьской манифестации можно узнать по телефонам:

8(495)674-04-52, 8-967-140-96-36,

или по электронной почте:

trudros@yandex.ru

ВЕРНУТЬ НАРОДУ ЗАВОЕВАНИЯ ОКТЯБРЯ!

(Начало на 1-й стр.)

Тем самым, кстати, первые, не просто провозглашенные, но реально реализованные Законодательные акты (декреты) Советской власти предрешили судьбу пресловутого Учредительного собрания – несостоявшегося и отвергнутого самим народом России буржуазного парламентарного пути развития.

Именно в Советах, имевших могучий творческий потенциал реального народовластия, способного приобщить к реальному контролю и распределению результатов общественного труда миллионные массы трудящихся снизу доверху, народы России увидели путь спасения и именно с ними связали свою судьбу.

Уже в первые же месяцы после победы Октябрьской революции, без всякой бюрократической волокиты и парламентской говорильни Советская власть показала блестящие результаты. «Декрет о мире» вырвал русских солдат – рабочих и крестьян – из чуждой России империалистической бойни народов. Выйдя из войны (даже с учетом «похабного» Брестского мира), Советская Россия смогла получить историческую передышку для восстановления разрушенной экономики, создать Рабоче-Крестьянскую Красную Армию и отстоять тем самым не только территориальную независимость от имперских претензий «великих держав», но и подтвердить свой исторический выбор Октября 1917 г. в пользу социализма в ходе Гражданской войны.

Исторический «Декрет о земле», подготовленный Лениным на основе объединения аграрной программы партий большевиков и эсеров, привел к немедленной конфискации помещичьего землевладения и непосредственной передаче земли в достояние государства рабочих и крестьян с последующей безвозмездной передачей её крестьянам. Кстати, заимствование большевиками эсеровской программы, равно как и сам факт коалиционного характера первого Советского правительства (прерванного в июле 1918 г. левозсеровским мятежом) – факты, о которых нынешние «твердолобые» критики «большевистского тоталитаризма» вспомнить крайне не любят.

Не любят вспоминать они и о том, что первое Советское правительство – Совет Народных Комиссаров – стало чуть ли не самым образованным в мире. На всех членов СНК приходилось в общей сложности знание 20 иностранных языков! Бернард Шоу, посетивший главу



первого советского правительства В.И. Ленина, был настолько восхищен встречей, что вскоре прислал своему собеседнику издание собственной книги с дарственной надписью: «Николаю (Владимиру) Ленину – единственному из европейских правителей, по праву занимающих свое место».

Величайшим свершением Октября стала реализованная на практике ленинская национальная политика, создавшая на месте хаотичного конгломерата народов бывшей империи новое государство на основе «свободного союза свободных наций» – Российской Федерации, РСФСР. И не случайно, что именно Советская Россия стала ядром невиданной прежде СОВЕТСКОЙ интеграции народов, образовавших СССР.

Все последовавшие за Октябрем годы, продолжая отстаивать и развивать социально-политические завоевания Советской революции, народы СССР под руководством большевистской партии преодолели экономическую и социальную отсталость страны. Индустриализация, коллективизация, культурная революция – уже к концу 30-х годов уверенно вывели СССР в число мировых лидеров. Первые за долгие годы народы СССР с уверенностью смотрели в новый день. Гарантированные права на труд, отдых, беспрепятственное передвижение по Советской стране, возможность отдыха для всех трудящихся в лучших санаториях и курортных зонах – стали лучшими примерами советского образа жизни. А главное в основе всего этого лежало подлинное ува-

жение к интересам человека труда, по праву считавшего власть Советов своей властью.

Блестящий, интернациональный по своей сути пример СОВЕТСКОГО ПРОЕКТА, рожденного Великим Октябрем, стал притягательным и понятным для всех народов земли, вступивших в XX веке на путь освобождения от капитализма и колониализма. Вдохновленные великими идеалами Ленина и Октября, они и сегодня, в начале XXI века, торят себе путь в иное, нежели им предлагают апологеты «однополярного рыночного мира», будущее – без эксплуатации и без капитализма.

Народы Востока, восставшие против абсолютизма, и народы Европы и Америки, повсеместно поднимающиеся против алчности мировых финансовых элит, только подтверждают идейное банкротство «могильщиков» коммунизма и Великого Октября. Они подтверждают, что борьба за революционное обновление человечества, начатая Октябрем, продолжается и в новом столетии. Следовательно, и нам, русским, оставаться в стороне нельзя. Все народы России ждут от нас возобновления величайшего советского проекта. Ждут скорейшего восстановления и утверждения всех завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г., как единственного гаранта скорейшего возвращения социального мира, прогресса и подлинного уважения всех народов России в новом столетии.

СТАРОРУЗ.

«2 октября фигурант уголовного дела, срочно открытого Следственным комитетом России, Леонид Развозжаев явился с повинной в СКР сразу после показа фильма «Анатомия протеста-2» по телеканалу НТВ. Вот как дословно прокомментировал это событие официальный представитель Следственного комитета Владимир Маркин: «Развозжаев подробно сообщил, как вместе с Сергеем Удальцовым, Константином Лебедевым и другими лицами готовили организацию массовых беспорядков на территории России. Также в этом документе он сообщил о причастности указанных лиц к массовым беспорядкам, произошедшим в мае на Болотной площади в Москве. И что особенно важно – он же указал о том, что финансирование осуществлялось Гиви Таргамадзе. Все изложенное в явке с повинной, а также другие доводы будут тщательно проверены следственным путем», – конец цитаты.

Странное заявление! Оно напомнило мне поспешное сообщение канала НТВ об убийстве генерала Рохлина. Тогда следствие еще ничего не выяснило, а НТВ уже показывало на всю страну пистолет, из которого застрелили генерала с отпечатками пальцев его жены Тамары Рохлиной на рукоятке и спусковом крючке пистолета.

Вот и в этот раз следствие основывается на фактах, собранных сомнительным способом, а факты, изложенные Развозжаевым (кто финансирует, кто причастен), уже оглашаются на всю страну! А где же тай-

ветствовало количеству желающих принять участие в митинге. Расчет был прост: спровоцировать беспорядки еще до начала шествия, еще лучше – направить оправданную ярость людей на штурм здания МВД. Когда это не удалось, колонну манифестантов расчленили цепями ОМОНовцев на подступах к заявленному месту митинга – Болотной площади. Большая часть людей осталась на подступах к площади. Путь им преграждали решетки и цепи ОМОНа. Естественно, произошли рукопашные стычки манифестантов с полицией. Последняя

ТУПИЖ

на следствия, которая до суда не подлежит разглашению?! Сдается, такой профессионал, как Владимир Маркин, пошел на это либо под пыткой, либо по принуждению вышестоящего начальства. Оговорка по фактам не оправдывает профессионала.

Насчет «причастности указанных лиц к массовым беспорядкам» было известно уже 6 мая, за сутки до официального вступления в должность избранного президента России В.Путина. И даже за неделю до того в Москве распространялись добротные, на хорошей бумаге, листовки с призывами принять участие в разрешенном властями шествии под лозунгами «Не пустим Путина в Кремль!». Если это экстремизм, то возникает вопрос: на каком уровне высшей государственной власти России шествия под экстремистскими лозунгами дали зеленый свет? Почему вместо согласованного с организаторами количества участников шествия 6 тысяч человек, власти закрыли глаза на превышение заявленного числа участников более чем в десять раз (80—90 тысяч человек). Количество рамок-металлоискателей, установленных 6 мая на Калужской площади у самого входа в здание МВД, явно не соот-

задерживала самых горячих и образцово показательно пронесла их перед многочисленными телевизионными камерами.

В отличие от погрома мирной манифестации 1-го мая 1993 года никто не погиб, никого из «болотных» лидеров не похитили и не избивали, в подпольных тюрьмах режима не пытали. Десятки человек, в том числе организаторы – Навальный, Немцов, Удальцов – были задержаны и в тот же день отпущены на свободу.

И все же именно после 6 мая по Москве поползли слухи о «волне репрессий образца 1937 года». Эти же слухи без конца повторяются и муссируются в оппозиционных кругах московской интеллигенции после фальшивки «Анатомия протеста- 2» на НТВ.

Один Удальцов вместе с депутатом Госдумы Ильей Пономаревым такую спланированную и хорошо обеспеченную финансами кампанию провести не способен. Кто стоит за спиной Удальцова? Кто ему покровительствует и помогает после неоднократных судимостей и краткосрочных отсидок вновь и вновь появляться на телеэкранах в образе супергероя народного сопротивления? Не только многолетнее знакомство с Сергеем Удальцо-

вым, но и вся новейшая история развития общественно-политической ситуации в России дают мне основания утверждать, что феномен Удальцова связан с жесткой подкованной борьбой в высших эшелонах власти.

Сергей Удальцов пришел в «Трудовую Россию» еще школьником в 1997 году. Вместе с нашими ветеранами он принял участие в Походе на Москву под лозунгами восстановления СССР и требованием суда над предателями СССР Горбачевым и Ельциным. Он быстро научился выступать публично в защиту Мавзолея Ленина. Юного трибуна с восторгом приветствовали наши ветераны, «анпиловские бабушки», как нас тогда называли. Естественно, я ввел Сергея в состав руководства «Трудовой России», назначив его ответственным за молодежное крыло организации. Удальцов был моим доверенным лицом и координатором штабов моих кампаний по выборам депутата Госдумы в Коломенском и Шахтинском одномандатных избирательных округах. Особенно он отличился в Коломне,

литической партии «Трудовая Россия». То был высший возможный взлет Удальцова и в организации, и во всем левом движении. Но этот взлет уже не отвечал непомерным амбициям Удальцова. Он предъявил мне ультиматум с требованием ввести незнакомых мне людей в состав высшего руководства партии и Движения. Получив отказ на том основании, что решение о кооптации новых членов в ЦК вправе принять только съезд Движения, Удальцов со своими закоперщиками сделал попытку силового захвата штаба «Трудовой России», а затем своею рукою написал на меня двойной донос в Генпрокуратуру и Минюст РФ. Документы мне и А.И.Авериной предъявили в Минюсте РФ.

После этого Удальцов был исключен из рядов «Трудовой России», но тут же в силу неспособности и неумолимого старения коммунистического движения в России был подхвачен СКП КПСС Олега Шенина, затем КПРФ Зюганова, затем группой генерала Фомина, затем нацболами Лимонова... Вот как пишет об этом периоде шатаний Удальцова

датель надкушенной Явлинским партии «Яблоко» Митрохин, телеведущий-антисоветчик Сванидзе, адвокат богатых Кучерена, националист Демускин, депутат Госдумы и по совместительству сын члена Совета Федерации РФ Лев Пономарев вместе с Сергеем Удальцовым объединились против Лужкова в пригороде Москвы Южное Бутово задолго до «Дней гнева», в июле 2008 года. Тогда в Южном Бутово миллионеры-оппозиционеры разбили палаточный лагерь, якобы защищая владельцев частных строений и огородов от правительства Москвы, предлагающего частникам переселиться в новые городские квартиры, а частники не соглашались переселиться в двухкомнатные квартиры, а требовали предоставить им трех- и четырехкомнатные, рыночная стоимость которых в десятки раз превышала рыночную же стоимость старых частных построек. Анатолий Чубайса среди защитников Южного Бутова мы не видели. Но Лимонов прав: то был заклятый враг Лужкова. Напомним несведущим: в разгар грабительской приватиза-

тельствует Эдуард Лимонов: «Что касается Пономарева. Еще летом 2009 года, только присоединившись к Стратегии-31, правозащитники через Людмилу Алексееву (Руководитель содержащейся на деньги Госдепа США Хельсинской группы по правам человека в России, — прим. В. А.) начали уговаривать меня, чтобы я вышел из состава заявителей, и передал дело им, правозащитникам. Наивный как пень, я тогда не понял, чего они хотят... И только в конце 2010 года, когда к нам в Стратегию попали документы, содержащие перечисления грантов, выданных им американской Маккартур Фондейшн, до меня дошло. В 2009 году, в октябре, Л. Пономарев оказывается-таки получил от Маккартур Фондейшн грант в 300 тысяч долларов на мониторинг оппозиционных митингов. (По-русски слово «мониторинг» означает «отслеживание» — прим. В. А.). Позднее в Интернете фигурировали копии заявки Пономарева на русском языке и последний лист договора о предоставлении ему гранта на английском. «В заявке Пономарева, — продолжает Э. Лимонов, — содержалось указание на проведение митингов в том числе и на Триумфальной, и на Тверской улице у памятника Долгорукову (Помните, именно тогда Лев Пономарев и Сергей Удальцов стали устраивать там «Дни гнева»?)»

«Дни гнева» организовывались под руководством Удаль-

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

21 октября в штабе «Трудовой России» в Москве состоялась конференция по выдвижению делегатов на Съезд ООД «Трудовая Россия» от Московского региона.

С информационным сообщением о работе Московского регионального отделения «Трудовой России» и задачах Движения на современном этапе выступил Председатель Исполкома Движения В.И. АНПИЛОВ.

Обсудив сообщение, конференция поддержала курс руководства Движения, направленный на борьбу за восстановление прав и свобод, декларируемых действующей Конституцией РФ. Конференция постановила сосредоточить главные усилия на борьбе за приведение избирательного закона в соответствие с действующей Конституцией и отмены антиконституционных выборов исключительно по спискам политических партий. Никакого сотрудничества с партиями и политиками, соглашающимися на участие в выборах органов власти по криминальным правилам «жуликов и воров», быть не может.

Конференция считает своевременным отзыв членов Исполкома «Трудовой России» (А.И. АВЕРИНА, Ю.Г. ХУДЯКОВ) из Всероссийского штаба протестных действий при ЦК КПРФ и рассматривает сотрудничество последних с руководством КПРФ как провокационное, направленное на уничтожение «Трудовой России».

Конференция избрала Исполком Регионального отделения «Трудовой России» по Московскому региону в составе: ВАСЬКОВА Л.П., ЕГОРОВ М.Ф., ЕНЬШИН С.А., ЛОБОДА Г.А., ЛОСЬ Г.Г., НУЖДЕНОВ К.Э., РУДЫК Э.Я., РУЗАНОВ С.А., СКИРТА П.Ф., СОЛОВЬЕВ И.П., ТАЛИЦКИХ А.Д., ФЕТИЦЕВА А.С., ШИПОВ А.М.

Конференция избрала делегатов «ТР» от Москвы и области на очередной Съезд «Трудовой России» 4 ноября с г. с решающим и совещательным голосом. С решающим голосом: ЕНЬШИН С.А., НУЖДЕНОВ К.Э., РУЗАНОВ С.А., ШИПОВ А.М.

С совещательным голосом: АНПИЛОВ В.И., БОЙЦОВ Н.Н., ВАСЬКОВА Л.П., КОНОВ Е.С., КОНОНЕНКО Л.М., ЛЕСИН Ю.П., ЛОБОДА Г.А., ЛОСЬ Г.Г., МАКАРОВ В.В., РУДЫК Э.Я., РУСТАМОВ Э.Ф., СКИРТА П.Ф., СОЛОВЬЕВ И.П., ТАЛИЦКИХ А.Д.

Соб.инф.



СЕРГЕЯ УДАЛЬЦОВА

где нашим соперником был Геннадий Гудков.

Ранее я совершил организационную ошибку: внутри «Трудовой России» я создал молодежную организацию АКМ (Авангард красной молодежи) и предложил возглавить ее Сергею Удальцову. Каково же было мое удивление, когда буквально через пару месяцев после первого съезда АКМ Удальцов на митинге в защиту Мавзолея Ленина, обращаясь к ветеранам войны и труда, заявил: «Время стариков уходит. Будущее принадлежит только нам, молодым. Старикам пора уходить на покой». Вскоре Удальцов совместно с Марией Донченко, также покинувшей впоследствии наши ряды, начал готовить съезд АКМ отделившись от «Трудовой России». Молодежь раскололась. Тимур Шакуов, Евгения Меньшикова, Алексей Ротмистров, все молодые люди до 22 лет, выступили за организационное единство, Удальцов и Донченко продолжали готовить сепаратистский съезд АКМ. Я предупредил Сергея о нежелательности раскола, но все же оставил за ним обязанности члена редколлегии газеты «Молния» и ответственного за подготовку и сдачу документов в Минюст от имени проходившей тогда государственную регистрацию по-

сам Эдуард Лимонов: «От дедушки Анпилова, вскормившего его, этот колобок ушел, написав на него в прокуратуру обвинения, от коалиции «Другая Россия» ушел, нарочито хлопнув дверью, произнес речь, что ему союз с либералами (несмотря на то, получал деньги от Каспарова, все об этом знали), ушел к Зюганову. Злые языки утверждали, что тот дал ему больше. Но ушел и от Зюганова, пришел в «Национальную Ассамблею», где опять стал подкармливаться от Каспарова... Ласковый теленок несколько мамок сосет. Когда образовалась группа олигархов, поставивших себе целью свалить мэра Москвы Лужкова (по моим сведениям, их было четверо: Прохоров, Фридман, Абрамович и давний заклятый враг Лужкова — Чубайс), то вдруг под носом у Лужкова ... у памятника Юрию Долгорукову в Москве стали проводить свои «Дни Гнева» странные союзники: господин правозащитник Лев Пономарев и товарищ Удальцов».

Мой друг Эдуард допустил неточность: перечисленные им олигархи плюс банкир Александр Лебедев (с приходом Путина сменил Москву на Лондон), эпатажный радиожурналист Сергей Доренко, руково-

дители по рецептам «рыжего кота перестройки» Лужков заявил газете «Аргументы и факты»: «Анатолий Чубайс уподобляется пьяной твари, которая тащит из дома все на продажу». Вражда между мэром Москвы и Толей-ваучером объяснялась также тем, что Лужков выступил против идеи фикс Чубайса — втащить Россию во Всемирную торговую организацию (ВТО). «Для России, — заявил Лужков, — вступить в ВТО — хуже, чем наступить на что-то скользкое на асфальте».

В январе 2010 года ситуация в Южном Бутово повторилась на северо-западе Москвы, на территории кооператива «Речник». Странно было видеть депутата Госдумы Льва Пономарева рядом с Удальцовым под красными знаменами теперь уже не АКМ, а «Левого фронта», защищавшим интересы владельцев незаконно построенных вилл в нескольких метрах от береговой линии Москва-реки. Острие противостояния в «Речнике» было опять направлено против Лужкова и, судя по количеству привлеченных к акции статистов, проплачивалось гораздо сильнее, нежели «война в Бутово».

Откуда у некогда бессребреника бывшего трудросса Сергея Удальцова появились такие крутые возможности, свиде-

тельствует Эдуард Лимонов: «Что касается Пономарева. Еще летом 2009 года, только присоединившись к Стратегии-31, правозащитники через Людмилу Алексееву (Руководитель содержащейся на деньги Госдепа США Хельсинской группы по правам человека в России, — прим. В. А.) начали уговаривать меня, чтобы я вышел из состава заявителей, и передал дело им, правозащитникам. Наивный как пень, я тогда не понял, чего они хотят... И только в конце 2010 года, когда к нам в Стратегию попали документы, содержащие перечисления грантов, выданных им американской Маккартур Фондейшн, до меня дошло. В 2009 году, в октябре, Л. Пономарев оказывается-таки получил от Маккартур Фондейшн грант в 300 тысяч долларов на мониторинг оппозиционных митингов. (По-русски слово «мониторинг» означает «отслеживание» — прим. В. А.). Позднее в Интернете фигурировали копии заявки Пономарева на русском языке и последний лист договора о предоставлении ему гранта на английском. «В заявке Пономарева, — продолжает Э. Лимонов, — содержалось указание на проведение митингов в том числе и на Триумфальной, и на Тверской улице у памятника Долгорукову (Помните, именно тогда Лев Пономарев и Сергей Удальцов стали устраивать там «Дни гнева»?)»

«Дни гнева» организовывались под руководством Удаль-

цова в основном на базе обманутых дольщиков, проводились регулярно в центре города, в непосредственной близости от Кремля, теперь уже под лозунгами «Москва без Лужкова!», «Россия без Путина!».

28 сентября 2010 года президент России Медведев со странной формулировкой «в связи с утратой доверия» подписал указ об отставке мэра Москвы Юрия Лужкова. Чуть позже, тогда премьер-министр В. Путин прокомментировал сенсацию в таких выражениях:

«Как мне кажется, мэр Москвы поставил себя над президентом. А должно быть наоборот: мэр следует за президентом».

Напомню, по каким вопросам мэр Лужков расходился с президентом Медведевым и даже брал на себя решение вопросов, относящихся к компетенции самого президента:

1. Еще при первом президентском сроке В.Путин Лужков своим указом ввел в Москве надбавки ветеранам труда. После чего средняя пенсия о Москве вдвое превысила среднюю пенсию по России. Разумеется, москвичи остались довольны.

(Окончание на 6-й стр.)

НАПРАВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО УДАРА

15 октября, на следующий день после выборов органов власти в ряде регионов РФ, на интернет-сайте «Каспаров.Ру» появилась любопытнейшая статья главного идеолога современного «белого» движения, в прошлом демократов-ельцинистов, а теперь неолибералов, Андрея Пионтковского.

Он — кандидат физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Института системного анализа РАН, автор более 100 статей и монографий по теории управления, в 1970-е годы занимался изучением компьютерных моделей мира, которые на Западе разрабатывались в рамках Римского клуба, лауреат премии «Золотой гонг — 2002» в области международной журналистики, член международного Пен-клуба, с 2004 года член центрального руководства партии «Яблоко», инициатор выдвижения известного советского диссидента Владимира Буковского кандидатом в президенты РФ на выборах 2008 года. Позиционирует себя как радикальный противник политического режима Владимира Путина.

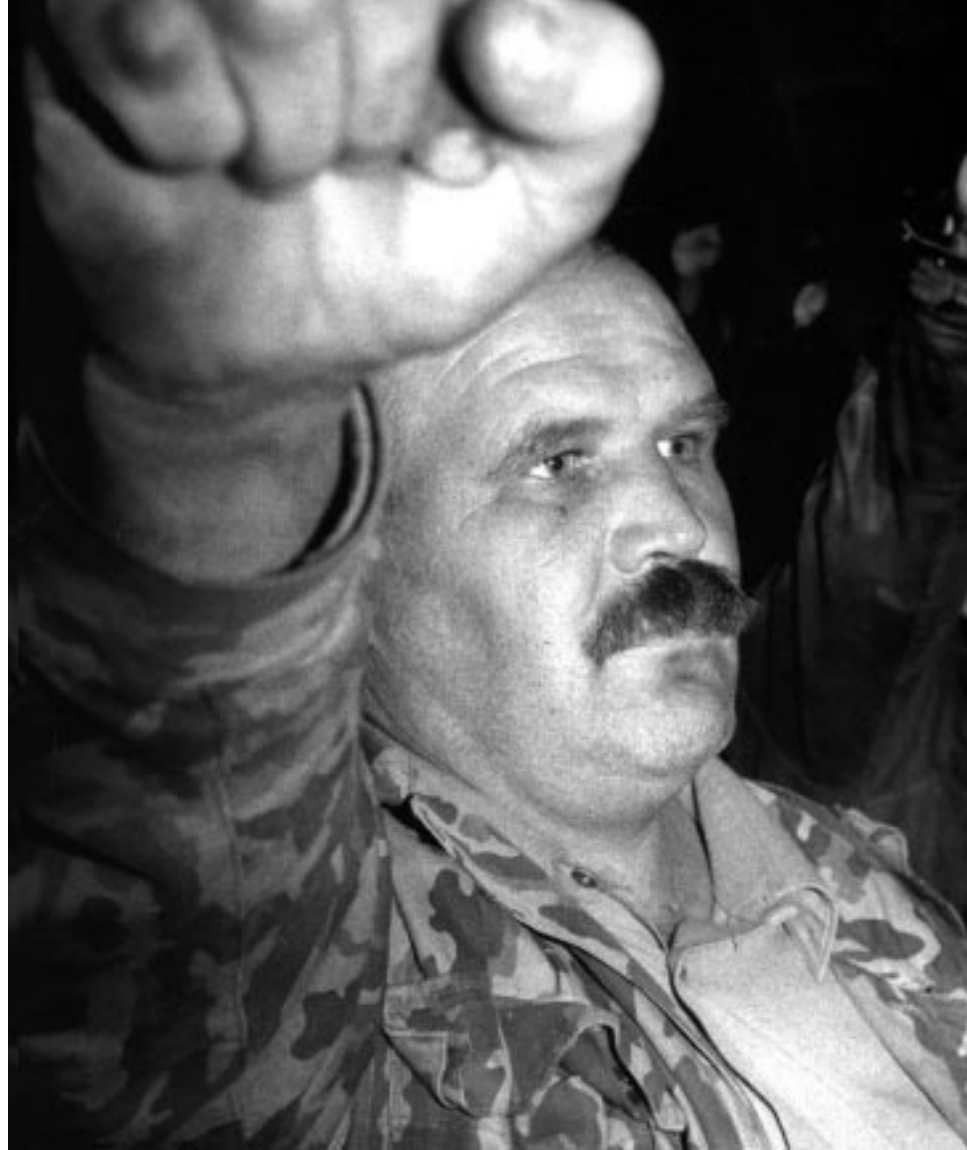
Очередная статья Пионтковского в Интернет — газете Каспарова вышла под заголовком «Володя ты не прав!» и с подзаголовком «Голосовать в жестко авторитарном государстве и менять власть — это абсолютно разные вещи».

«Нет, это не тот Володя, о котором вы подумали», — спешит разочаровать оппозиционно настроенного читателя Пионтковский. — В данном случае я имею в виду Владимира Рыжкова, одного из самых талантливых и многообещающих политиков, как когда-то говорили, молодого, а теперь уже среднего поколения».

Черт побери! Пока коммунисты и русские вообще грызутся да бодаются между собой, члены элитных западных Пен-клубов выставляют своих исключительно в ореоле талантливости и гениальности.

«В. Рыжков, — читаем в статье Пионтковского, — может быть, единственный у нас в стране профессиональный политик, political animal («политическое животное» в переводе с английского, — прим. В.А.), как говорят в англоязычном мире, готовый заниматься своим ремеслом 24 часа в сутки. (Это уже плагиат мифа о «рабе на галерах!»). Дума 2003—2007 годов — это его (Владимира Рыжкова) звездный час. Один среди 449 андрюидов (?! — как говорил наш Базаров: «Андрюха, не говори красиво», — мужики не поймут!) он (Владимир Рыжков) по всем вопросам от монетизации льгот до внешней политики — ярко и убедительно артикулировал в месте не для дискуссионной позиции элементарного здравого смысла. Что по нашим временам — интеллектуальный и нравственный подвиг». А вот это уже явный перебор! В Думе 2003—2007 годов наиболее последовательно с позиций здравого смысла закон о монетизации льгот отвергала фракция КПРФ. И не только в парламенте, но и на улицах городов России.

В чем же расходятся идеолог «белого сопротивления» Пионтковский с героическим рабом на парламентских галерах образца 2003-2007 годов Владимиром Рыжковым? Пионтковский не согласен со «стратегическим видением задач оппозиции», которое Владимир Рыжков дал в интервью радиостанции «Эхо Москвы». Само интервью Рыжкова обильно цитируется в статье Пионтковского. Поступим и мы аналогичным образом, сопроводив



див высказывания и того и другого собственными комментариями.

О ВЫБОРАХ

В.РЫЖКОВ: «Должна быть долгосрочная стратегия. Я считаю, что бой надо дать в сентябре 2013 года на многочисленных региональных и местных выборах. Это означает, что уже вчера надо было начать работу по подготовке и поиску кандидатов, по формированию штабов, по подготовке программ, с которыми пойдем на эти выборы. Ведь вы посмотрите, какие принципиальные регионы. Президентские выборы: Ингушетия, Хакасия, губернаторские: Забайкалье, Ставрополь, Хабаровск, Владимир, Магадан, Рязань, Чукотка. Огромное количество региональных парламентов. Такие крупнейшие регионы, как Башкирия, Бурятия, Якутия, Архангельская область, Владимирская, Ивановская, Ростовская, Смоленская, Ярославская, Забайкальский край, Кемеровская область. Крупные города Благовещенск, Екатеринбург. Мэры и городские советы».

Как видим, Владимир Рыжков добросовестно перечисляет регионы, в которых в сентябре 2013 года состоятся выборы местных органов власти. Однако ни Рыжков, ни далее в статье Пионтковского нет ни слова о том, что если грядущие региональные, а затем и парламентские выборы будут проводиться в соответствии с антиконституционным законом, по которому право выдвигать кандидатов на выборы узурпировали исключительно политические партии, исключительно «белая», да и «красная» оппозиция дать режиму не сможет. Пшик, болтовня и словоблудие получатся, а не бой.

«В отличие», от всех парламентских партий и новых, желающих попасть в буржуазный парламент партий, движение «Трудовая Россия», уж 10 лет как требует отменить преступный закон

жуликов и воров, поправший Основы конституционного строя России: определившие, в Статье 3 действующей Конституции, что «единственным источником власти в России является ее многонациональный народ». Исходя из этого, МЫ ТРЕБУЕМ ПРИВЕСТИ ИЗИРАТЕЛЬНЫЙ ЗАКОН В СООТВЕТСТВИЕ С ДЕЙСТВУЮЩЕЙ КОНСТИТУЦИЕЙ. Выборы по спискам политических партий должны быть незамедлительно отменены. Такие выборы — есть не что иное, как надругательство над конституционным принципом равенства граждан и их общественных объединений, таких как «Трудовая Россия», Советы ветеранов войны и труда, офицерские собрания и так далее. Почему политические партии даже числом 500 человек, могут выдвигать собственные списки кандидатов на выборах органов власти, а общественные объединения, включая профсоюзы такого права лишены? Народ плюет на такие выборы и правильно делает!

В.РЫЖКОВ: «Вообще мне кажется, что низкая явка это самая шокирующая вещь. Мы уже привыкли к фальсификациям, мы привыкли к беспределу «Единой России».

А мы никак не привыкли и не будем привыкать к сговору всех парламентских партий: «Единой России», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», укравших у большинства беспартийного населения страны право полноценного участия в формировании органов власти всех уровней, право на самовыдвижение беспартийных кандидатов, право на выдвижение собственных списков кандидатов от всех общественных объединений, зарегистрированных законным порядком в Минюсте РФ.

Корень зла, фальсификаций, подлогов на выборах — в преступном избирательном законе. Избирательный процесс узурпировали и извратили политические партии, уже не раз предававшие свой собственный народ. Отмените выборы

по спискам политических партий, освободите выборы от узаконенной политической проституции, от коммерческой рекламы, привлеките к контролю за ходом голосования простых беспартийных из числа рабочих, крестьян, рядовых солдат, ветеранов войны и труда. Вырвите избирательные комиссии из рук государственных чиновников, еще лучше — предоставьте народу право выдвигать своих кандидатов на избрание во власть во время собраний трудовых коллективов, на митингах, сельских сходах. В идеале — верните народу право отзыва депутатов, и вы увидите, 99 % избирателей придут на выборы, как это было в эпоху Сталина на зависть всем хваленым буржуазным демократиям.

В.РЫЖКОВ: «Самая тяжелое впечатление — это, конечно низкая явка. И посмотрите! Владивосток — 11%. Химки — тоже низкая явка».

Кстати, Евгения Чирикова 15 октября в интервью телепрограмме «Евронеос» поддержала идею проведения народных сходов на базе таких групп как защитники Химкинского леса и выдвижения на них народных кандидатов во все органы власти. Это и будет реализации ей на практике нашего лозунга: «России — русскую власть!».

В.РЫЖКОВ: «Я думаю, что объяснение такое, что люди, которых обманули в марте, люди, которые видят, что они приходят на выборы, а у них отнимают голоса, их обманывают, в их жизни ничего не меняется, люди, как мне кажется, разуверились уже в выборах, разуверились в государстве, стране».

Да хватит причитать о нечестных выборах! Если избирательный закон преступен по сути, если он стоит над Конституцией, а Гарант отмалчивается, то что вы хотите?!

В.РЫЖКОВ: «Вот я сам ходил этот месяц по рынкам, по улицам, по дворам в Саратове, в Барнауле, по саратовской глубинке. Каждый второй, если не больше мне говорил: «Я НЕ ПРОЙДУ НА ВЫБОРЫ, Я УЖЕ НИКОМУ НЕ ВЕРЮ». Это абсолютный распад гражданского сознания в стране, это абсолютный крах государства, если угодно, потому что государство стоит ни на чем, просто на пустоте. Внизу нет ничего. Цинизм, разочарование, усталость, полное неверие в то, что что-то реально может измениться».

Ваш плач, Владимир, похож на плач Зюганова. Ну, зачем вы ввязались играть в наперсток с политическими жуликами и проходимцами?!

В.РЫЖКОВ: «Я, наверное, похож на идиота, который только что получил удар промеж глаз граблями».

Ваша самооценка делает Вам честь, Владимир!

В.РЫЖКОВ: «Вот сегодня ночью... А, кстати, в Саратове такой же беспредел сегодня — могу отдельно рассказать. Но, тем не менее, я повторяю, что делать надо то же, что мы желаем сегодня — надо идти к людям, надо идти в глубинку, надо идти на рынки, разговаривать с людьми, убеждать их, что надо идти голосовать, что нужно менять власть, нужно менять ситуацию в стране. Ничего, кроме этого, нам не остается, и мы будем продолжать».

Вы, хотите, не меняя правил подлой игры, опять наступить на те же грабли и получить ими между глаз?! Хорошая стратегия, нечего сказать!

А.ПИОНКОВСКИЙ: «Люди оказались мудрее, чем те партии и политики, которые призывали их идти на выборы 14 октября и целеустремленно готовиться к выборам 13, 14, ...18 годов. Зачем? Чтобы испытать тот шок удара граблями промеж глаз, который испытал 14 октября В.Рыжков? Извините, они не столичные мазохисты. Им достаточно одного урока. А теперь нам предлагается бегать по дворам и рынкам и приглашать их на еще одну процедуру — убеждать их, что надо идти голосовать, что нужно менять власть...»

А почему бы Вам, г-н Пионтковский, не вспомнить те политические партии и тех политиков, которые на протяжении многих лет призывали к бойкоту буржуазных выборов — ВКПБ Нины Андреевой, например?.. Почему бы вам не вспомнить «интеллектуальный и нравственный подвиг» тех политиков, тех

журналистов, которые организовывали митинги, шествия, пикетировали съезды «Единой России» под лозунгами «Бойкот поганым выборам!», «Выборы по спискам политических партий — преступление против народа!», «Гарант, приведи избирательный закон в соответствие с действующей конституцией!»

А. ПИОНТКОВСКИЙ: «Путинский режим никогда не уйдет в результате проводимых им «выборов». В этой драматической ситуации у народа России остается конституционное право и патриотический долг — Русская мирная ненасильственная антикриминальная революция».

Вообще-то, революции — тяжелые вещи: «один не поднимешь: согнется нога». Для того чтобы поднять народ на революцию, нужна политическая партия. Причем нужна партия массовая, спаянная железной дисциплиной, борющаяся за власть и благополучие не для себя, а для всего народа. Но как раз такой партии после Сталина в России нет. А партии, которые участвуют в криминальных выборах, которые дерутся между собой, лишь бы пробиться к сытному поилу в Госдуме, — такие партии вызывают у народа презрение. Вот это и доказывают последние выборы в парламент и региональные выборы 2012 в октябре.

В. РЫЖКОВ: «Мы видим сегодня, что Путин категорически отрицает саму возможность досрочных парламентских выборов, хотя мы этого требуем. Мы видим, что он категорически отрицает саму возможность досрочных президентских выборов, хотя мы не признаем его легитимным президентом и требуем этих выборов. Так давайте дадим бой этому режиму в сентябре следующего года в 30 регионах».

Удар граблями между глаз ничему вас не научил. И почему вы повторяете только одно имя — Путин?! Разве участники митингов на Болотной площади, на проспекте Сахарова в Москве не скандировали: «Депутат, сдай мандат! Госдума — незаконна. Узурпаторов власти — под суд!».

Эти лозунги были сильнее белых ленточек «За честные выборы» и убедительнее белых воздушных шариков, которые и впрямь напоминали раздутые использованные презервативы. Объективности ради отметим, что к закату «белого» движения Сергей Удальцов начал активно продвигать черные рубашки, черные очки и вообще «черную метку» Путину. Вдохновленные примером сегодняшней Европы, поднимающейся

на смертный бой против зверской власти всемирного финансового капитала, анархисты и лимоновцы белым по черному написали на своих лозунгах краткое и точное: «Капитализм — дерьмо!» Но было уже поздно: напуганный размахом борьбы народных масс Европы и Америки за ниспровержение власти всемирных олигархов капитал не пожалел средств, чтобы направить «болотный» протест в белогвардейское русло и раздробить, размазать протест по бесчисленным карликовым партиям, умеющим только болтать и плакаться о честных выборах при власти жуликов и воров.

Кстати, в России на выручку международному капиталу, корчащемуся в предсмертных муках финансово-экономического кризиса, поспешил не кто иной, как вчерашний президент Дмитрий Медведев, с его форсированием приема России в ВТО и либерализацией регистрации карликовых партий. Власть сама загнала себя в ловушку. Получается, что партия в 500 человек имеет право выдвигать собственный список, а миллионы беспартийных избирателей — большинство народа — такого права лишены.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

«В этой драматической ситуации, — читаем у Пионтковского, — у народа России остается конституционное право и патриотический долг — Русская мирная ненасильственная антикриминальная революция».

Получается, что Рыжков надеется на местные выборы осенью 2013 года, которые пройдут по старому криминальному закону. А духовный лидер Болотной площади призывает к «русской мирной ненасильственной антикриминальной революции», хотя и теория, и практика давно доказали, что ни одна революция (равно как и контрреволюция) без насилия не произойдет.

На наш взгляд, народы России, и в первую голову обездоленные трудящиеся, хотят в России не революций, а возрождения основных прав, социальных гарантий и свобод человека, гарантированных им победой Великой Октябрьской социалистической революции в октябре 1917 года: права на труд и отдых, права на обеспеченное государством жильем при самой низкой в мире квартплате, права на гарантированное бесплатную медицинскую помощь и обеспеченную старость...

Требование восстановить любое из этих достижений Октября будет встречено с пониманием миллионными мас-

сами. А вывести людей на улицы в даный драматический момент сможет бескомпромиссная борьба за пресечение грабительских реформ ЖКХ, и приведение к суду всех чиновников снизу доверху, ответственных за дикий, ничем не обоснованный рост цен за услуги ЖКХ.

При всей значимости экономических требований, включая локальные требования защитников Химкинского леса, сплотить народ в единый кулак способны требования политические.

«Трудовая Россия» считает, что направление главного удара следует сосредоточить на требованиях: ПРИВЕСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЗАКОН В СООТВЕТСТВИЕ С ДЕЙСТВУЮЩЕЙ КОНСТИТУЦИЕЙ.

Коль скоро все фракции Государственной Думы узурпировали право народа быть единственным источником власти в России, то вся Дума и прошлого и нынешнего состава должна быть признана незаконной, а организаторы антинародного сговора должны быть привлечены к суду.

Лидерам народного сопротивления следует признать, что на президентских выборах 2012 года президент Путин получил консолидированный мандат доверия народа. При 64 процентах голосов избирателей абсурдно не признавать легитимность президента Путина или требовать досрочных президентских выборов. Такое требование было уместно, пока Путин был приемником Ельцина на высшем государственном посту.

Другое дело — Государственная Дума. Третий срок подряд практически в одном и том же составе Дума формируется на основе антиконституционного избирательного права. Вот что является первопричиной коррупции и продажности самой Госдумы, с одной стороны, и всеобщего неведения, апатичности и недовольства масс населения — с другой. Такую Думу следует давно распустить, чего она и боится пуще огня и революций.

Требование привести избирательный закон в соответствие с Конституцией, уравнивать в избирательных правах партийных и беспартийных граждан неотразимо с правой точки зрения. Даже если массы выйдут на улицы с требованиями узаконить минимальную почасовую заработную плату в России, восстановить покупательную способность заработка и пенсий на уровне Советской эпохи конца 80-х годов, во главу угла следует ставить

соблюдение Конституции и требовать от Гаранта выполнения своей главной должностной обязанности — защищать Закон и Конституцию.

Такой подход позволяет избежать применения насилия к участникам массового протеста, даже если они не уйдут с площадей и улиц России до тех пор, пока избирательный закон не будет приведен в соответствие с действующей конституцией. Одновременно, на основе 3-й Статьи «Основ Конституционного строя», на каждом митинге, на каждом собрании трудового коллектива, КАЖДОМ НАРОДНОМ СХОДЕ следует выдвигать народных кандидатов для последующего всенародного избрания во все органы власти открытым прямым голосованием, без подкупа, без политической проституции, методом поднятия рук. Это будет началом практического воплощения нашего лозунга — «России — русскую власть!»

Такой подход будет способствовать консолидации народа, а не его разобщенности. Подходы к решению главного вопроса следует готовить уже сегодня, активной агитацией, распространением листовок и прокламаций в органах охраны общественного порядка, в армейских кругах и даже в органах безопасности, вынужившим нам президента Путина. Что уж говорить о необходимости спланированного использования возможностей Интернета и собственных средств массовой информации, которыми располагает в совокупности все народное сопротивление. Формировать направление главного удара надо было еще вчера. А практически надо начинать с Русского марша 4 ноября, 95-й годовщины победы Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября, 90-летия образования СССР — 30 декабря, 20-летия Вече народов Советского Союза за утверждение результатов всенародного референдума по сохранению СССР и так далее, по всем памятным датам героической истории нашей страны. К региональным выборам в сентябре 2013 года надо успеть сплотить народ на решительные действия в защиту Конституции, упразднения преступного закона о выборах по спискам политических партий, отменить у узурпаторов неотъемлемое право самого народа формировать свою власть.

В. БЕЛОГЛИНЕЦ.



АГОНИЯ
ЛИБЕРАЛЬНОГО ПРОТЕСТА

По сравнению с началом года, протестная активность существенно упала и продолжает падать. Заклинивания либеральных СМИ, твердящих про то, что активность людей «хотя бы не падает», лишние тому подтверждение.

Причин тому сразу несколько. С момента зимних митингов на Сахарова, помимо демагогии и самопиара «болотными вождями» не было сделано ничего для претворения их требований в жизнь. Более того, не было сформулировано никакой позитивной программы, спо-

ВЫБОРНЫЙ ФАРС В «ОППОЗИЦИИ»

22-23 октября состоялись выборы в Координационный совет оппозиции. Несмотря на вроде бы очевидную фальшивость и показушность этих выборов, у некоторых наших товарищей из различных левых движений, остаются иллюзии относительно того, что участвуя в этих выборах можно чего-то добиться, а не повышать рейтинг самозваным «вождям болотной». Пытаемся разобраться.

собной ответить на два ключевых вопроса протестного движения: «Чего мы хотим, как итога борьбы?» и «Как этого добиться?». И неспроста, ибо ответ на первый вопрос лежит в первую очередь в плоскости социальной жизни страны. Это вопросы о доступном образовании, медицине, системе оплаты труда. Уже отсюда, вполне закономерно вытекают вопросы о «Власти и собственности» и пересмотре итогов приватизации. Либеральная верхушка Немцова — Касьянова (которого, в бытность его премьером за размер откатов окрестили «Миша 2%») пойти на это не могут — это прямая угроза уже их существованию.

Более того, если рассмотреть всю историю протестной волны 2011—2012 годов, то общая картина действий этих «вождей» получается довольно неприглядной. Стихийный

уличный протест зимы 2011-го грозил перерасти если не во всероссийскую акцию протеста, то серьезно подорвать существование режима и авторитет Путина. На носу были президентские выборы. Именно в этот переломный момент в качестве «уличных лидеров протеста» все СМИ начинают раскручивать команду Немцова-Навального. Даже несмотря на то, что заявку на митинг 10 декабря подает Удальцов, реальным организатором, который и ведет переговоры с московской мэрией, оказывается Немцов. Смещается и место митинга: из центра (площадь Революции) — на Болотную площадь. На трибуне митинга красовались люди, не имевшие никакого отношения к реальным чаяниям рядовых граждан. Более того, это люди еще недавно сами были во власти, но не поделили ее с нынешним

режимом. Появление их среди «лидеров протеста» сыграло на руку режиму и отразилось на результатах президентских выборов. Чего стоит появление на трибуне одной только Ксюши Собчак, одиозной ведущей агрессивной пошлой телепередачи «Дом-2». Альтернатива Путину, в виде Собчак и «Миши 2%», мало кого могла вдохновить. Как итог, рядовой избиратель, увидев «оппозиционную альтернативу Путину», повалил на избирательные участки голосовать за «национального лидера», олицетворявшего порядок по сравнению с этим «оппозиционным цирком».

Отсюда — разочарование и всевозрастающее недоверие к Болотными вождями и кризис протеста, который мы наблюдаем сейчас.

Единственным шансом еще хоть как-то удержать ситуацию под контролем для либе-

ралов — срочно попытаться хоть как-то стать легитимными в глазах народа. И тут «внезапно» возникает идея координационного совета и выборов в него. Сами либералы целей своей легитимизации не скрывают.

«ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ» ДЛЯ ИЗБРАННЫХ

Выборы происходят по четырем спискам — общегосударскому, левому, либеральному и правому (националистическому). Фактически общегосударский список представлен в подавляющем большинстве VIP-персонами: Навальный, Каспаров, Чирикова, Быков, Собчак, Гудковы, Пономарев... Подобная система квот по политическим взглядам плюс многомесячная работа околлиберальных СМИ на раскрутку «вождей Болотной» с точностью до нескольких человек определяет состав координационного совета, а также то, кто в нем будет иметь решающий перевес.

(Окончание на 7-й стр.)

(Начало на 2—3-й стр.)

Но ветераны всей России возмущались: Почему вдвое повысили пенсию только москвичам? Где же равенство граждан перед законом, предусмотренное Конституцией?! Или Москва живет по своим законам, а вся Россия оплачивает ее привилегии?! Отменить лужковские надбавки Медведев при всем желании не решился: Москва взбунтовалась бы сильнее, чем это было при монетизации льгот. Но и повысить пенсии до московского уровня, как это должно быть в правовом государстве, он не мог: инфляция и неминуемый дефолт задушили бы Россию.

2. Лужков позволял себе резкие высказывания против вступления России в ВТО. Медведев форсировал вступление России в ВТО безо всякого совета с народом.

3. Медведев назначил ярого врага Лужкова Анатолия Чубайса министром «нанотехнологий» и совместно с олигархом Ваксельбергом поставил его «смотрящим» проекта «селиконовой долины» в Сколково. Состояние Ваксельберга за последние два года правления Медведева увечилось до 18,5 миллиарда долларов и он стал самым богатым человеком России. Размер состояния самого Анатолия Чубайса не афишируется. Однако, сдается, его капитал сопоставим с капиталом Ваксельберга.

4. Московский мэр занял позицию защиты национальных интересов России в Севастополе, открыл в городе-герое филиал Московского государственного университета, построил жилье для офицеров Черноморского флота России. На средства Москвы был построен ракетонесущий крейсер «Москва».

Все это не могло не вызывать ревности и даже раздражения президента Медведева, единолично определяющего, согласно Конституции, внутреннюю и внешнюю политику государства.

После указа Медведева об отставке Лужкова, число митингующих на «Днях гнева» под руководством Удальцова и Пономарева заметно прибавилось, а число лозунгов сократилось вдвое. Вернее, остался один лозунг: «Россия без Путина!»

Приближались парламентские, а затем и президентские выборы в России.

В начале марта 2011 года в Москву с официальным визитом прибыл вице-президент США Джозеф Байден. Весте с Байденом прибыл будущий посол США в России, специалист по цветным революциям Майкл Макфолд, категорически отрицавший «намерение США вмешиваться в ход президентских выборов 2012 г. в России».

Во время встречи Байдена с Медведевым был обсужден вопрос вступления России в ВТО и отмены поправки Джексона-Вэника. Медведев также поблагодарил американца за его активную позицию по продвижению Договора по СНВ-2, по которому Россия обязалась сократить свои ядерные наступательные вооружения

ТУПИК СЕРГЕЯ УДАЛЬЦОВА

практически в одностороннем порядке.

Далее Байден провел переговоры с премьером Путиным и вопреки канонам дипломатического протокола дружески посоветовал Путину не выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах.

Двойной стандарт США по отношению к высшим фигурам руководства России легко объясним: когда Медведев бурно радовался по случаю зверского убийства лидера Ливийской революции Муаммара Каддафи, Путин охарактеризовал военную агрессию стран НАТО в дела суверенного государства как «новый крестовый поход Запада на Восток».

Пока Медведев искал дружбы с США и давал добро на размещение базы НАТО в Ульяновске, Путин помог Уго Чавесу, лидеру Венесуэлы, приобрести миллион автоматов Калашникова, военные вертолеты и другое оружие так необходимое для защиты страны, взявшей курс на социализм, от возможной вооруженной агрессии американского империализма...

Список можно продолжить. Но даже перечисленных фактов достаточно, чтобы понять, почему Медведев оказался для США предпочтительнее Путина. В условиях мирового экономического кризиса, разрушения самой системы однополярного мира, ускоренно сползающего в пропасть новой мировой войны, США не устраивает сильный, самостоятельный лидер России. Еще более США не устраивает тот факт, что народы Европы и самой Америки поднимаются на борьбу против системы мирового капитала.

В свое время немецкий барон фон Мизес, по оценке президента США Рейгана «величайший экономический мыслитель в истории западной цивилизации», писал: «Основным предметом разногласий в сегодняшней политической борьбе является вопрос о том, должно ли общество быть организовано на основе частной собственности на средства производства (капитализм, рыночная система) или же на основе общественного контроля над

средствами производства (социализм, коммунизм, плановая экономика). Между этими двумя системами не может быть никакого промежуточного пути, третья система невозможна как форма долговременной организации общества. Граждане должны сделать выбор между капитализмом и социализмом или, как говорят многие американцы, между «американским» и «русским» образом жизни» (Людвиг фон Мизес. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность, М. Дело. 1993, с. 15-16).

После визита Дж. Байдена, обласкавшего лидеров несистемной оппозиции и горячих сторонников «американского образа жизни» на приеме в по-

сольстве США, начался подъем «белого» движения за честные выборы. Сергей Удальцов то и дело заканчивает разрешенные властями митинги несанкционированными шествиями с последующими арестами на 5—10—15 суток с голодовками при информационной поддержке отечественных и зарубежных СМИ.

В конце февраля 2011 года Удальцова и других лидеров «болотной» оппозиции неожиданно принимает в Кремле сам президент Медведев. По мнению большинства обозревателей, встреча походила более на клоунаду, нежели на серьезный разговор людей, озабоченных судьбами своей страны. Героем встречи опять стал Удальцов. Его посадили рядом с президентом. Казалось бы, прекрасная возможность заявить Медведеву политические требования, в том числе требования привести избирательный закон в соответствие с действующей Конституцией, отменить выборы исключительно по спискам политических партий, попирающие избирательные права миллионов беспартийных граждан. Вместо этого наш герой выложил на стол президенту подошву от ботинка депутата Ильи Пономарева, оторванную в борьбе за место в очереди подающих заявки на проведение митингов в Москве. Стало очевидным, что после многочисленных шатаний и перебежек из одной организации в другую Удальцов окончательно растерял и без того скудный запас идей, освоенных им еще в «Трудовой России».

По-моему, сейчас он серьезно поверил в возможность выхода из политического тупика в котором он оказался,

за счет «честных выборов» Координационного совета оппозиции. Эти выборы состоялись 20 октября электронным путем на сайте Гарри Каспарова и методом тайного голосования в палаточных избирательных участках на Трубной площади в Москве. Акция, задуманная несистемной оппозицией сыграла над ними злую шутку. Избираться в КС могли только те граждане, которые заплатили организаторам по десять тысяч рублей. Опять же по законам рынка, в списках оказались те, у кого больше денег. А именно — вкладчики МММ Сергея Мавроди. Организаторы акции в спешном порядке удалили таковых (а их набралось 64 человека) из списка кандидатов, но денег им не вернули. Эмэмщики обратились в суд с иском на мошенников. Теперь вместе с уголовным делом о массовых беспорядках на Болотной площади 6 мая Удальцова хотят привлечь к уголовке по факту массового мошенничества одной группы против другой.

Чем все это грозит Удальцову? Если разворачивающаяся на наших глазах драчка между Медведевым и Путиным закончится в пользу первого, мы еще увидим Сергея на телеэкранах. Если победит Путин — а к этому, судя по всему, идет дело — Удальцов окажется без покровительства в высших эшелонах власти, и его могут упрятать в зарешеченный тупик имени Удальцова.

Серега! Возвращайся, пока не поздно, в «Трудовую Россию»! Будем вместе шаг за шагом бороться за русскую власть в России.

Виктор АНПИЛОВ.

«ТРУДОВАЯ РОССИЯ» ПРОТИВ РЕЦЕПТОВ НАЦИОНАЛИСТОВ

20 октября в Центральном доме журналиста в Москве состоялось Совещание национально-патриотических сил России, инициированное Российским общенародным союзом, возглавляемым Сергеем Бабуриным. В совещании приняла участие делегация «Трудовой России» в составе четырех человек во главе с председателем исполкома движения Виктором Анпиловым.

В ходе выступления лидер «Трудовой России» подчеркнул необходимость защиты Конституции Российской Федерации, в частности необходимость приведения избирательного закона в соответствие с действующей Конституцией. Выборы исключительно по спискам политических партий попирают конституционное право равенства граждан России и их общественных объединений перед Законом. «По сути, думские выборы стали преступлением всех парламентских партий против собственного народа», — заявил лидер трудроссов. В.Анпилов предложил выдвигать и кандидатов на выборах в органы власти всех уровней путём открытого голосования на любых массовых обще-

ственно-политических мероприятиях с последующим всенародным голосованием на прямых демократических выборах.

«Почему 500 человек, объединившихся в партию, имеют право выдвигать список, а, допустим, 1000 человек на площади — нет? Где же здесь равенство граждан перед законом?» — заметил Анпилов.

Однако совещание в рамках взаимного уважения участвовавших в нём сторон прошло недолго. Выступавший вслед за В.Анпиловым, третьим, Дмитрий Дёмушкин заявил, что на выборы националистические партии пойдут врозь и представят собственные списки своих кандидатов. Провокационное предложение Дёмушкина сообщать требовать выноса тела Ленина из Мавзолея вызвало аплодисменты присутствующих. В знак протеста делегация «Трудовой России» всем составом покинула совещание. «Если националисты хотят объединяться с вандалами по вопросу Мавзолея Ленина, пусть объединяются со «столбовой русской дворянкой» Валерией Ильиничной Новодворской!» — заявил лидер «Трудовой России», покидая зал совещания.

Соб. инф.

ВЫБОРНЫЙ ФАРС В «ОППОЗИЦИИ»

(Начало на 5-й стр.)

По сравнению с выборами в Российский парламент зимой 2010 Чуров с его 146% нервно курит в сторонке.

Вызывает множественные вопросы регистрация кандидатов. Например, отказ в регистрации Карин Клеман, Директора Института «Коллективное Действие». Скандалом завершилось выдвижение Максима Марцинкевича, «Тесака». Ему отказали в регистрации с расплывчатой формулировкой «неразделение целей и ценностей протестного движения». Казалось бы все просто — ну зарегистрируйте вы неадекватного на голову человека и дайте ему показать свое безумие — не один вменяемый человек за не проголосует. Однако очевидно, что лидеров Болотной даже такая раскладка не устраивает.

Про техническую сторону вопроса — обеспечение честного интернет-голосования и говорить не стоит. Системы верификации — подтверждения, что зарегистрированный участник этих выборов является человеком, а не виртуальным персонажем для накрутки результатов, не выдерживают никакой технической критики. Иными словами, при текущей организации выборов, техническая накрутка голосов является вопросом сил и времени.

ТЕСТ НА ЗРЕЛОСТЬ ИЛИ ЛОВУШКА ДЛЯ «КАРЛИКОВ»

С момента начала протестов зимой 2011 года, власть под видом реформ подкинула всем недовольным закон о политических партиях. Однако при ближайшем рассмотрении закон оказался настолько же фальшивым, как и сами выборы. К «богатому» выбору между «Единой Россией» и 4-мя ее партиями-сателлитами добавили еще сотню карликовых партий по 500 человек. Даже если предположить, что закон о выборах не будет переписан еще раз под следующие парламентские выборы, невозможность блокироваться, выборы по партийным спискам, неравномерный доступ к СМИ и проч. общего расклада ни в парламенте, ни на выборах президента не изменят. Однако сразу после принятия этого закона множество мелких карликовых групп бросились регистрировать свои политические «партии» по 500 человек. Формально свобода волеизъявления соблюдена, на практике — нет, хотя не все это понимают. Главный смысл нового закона — предостеречь следующие выборы и их результаты как в высшей степени легитимные и законные.

По образу и подобию «Старшего Брата» такую же ловушку на «карлика» предлагают со своими выборами в координационный совет и либералы: поучаствовать в выборах, которые ничего не решают. При их подавляющем перевесе, будь ты хоть

сорок раз Сергей Удальцов, Женя Отто или Илья Бударйтскис, переломить «фронт» навалых — немцовых не удастся. Фактически людям, не входящим в число «болотных лидеров оппозиции», на этом «празднике демократии» предлагается роль статистов, участие которых в КС будет придавать ему видимость опоры на народ, но главное — обеспечить видимость широкой поддержки либеральному курсу его организаторов.

Если обращаться к мнению классиков, в данном случае Ленину, то он допускал возможность участия в выборах в Думу, для использования ее как трибуны. Но даже если сделать скидку на различие эпох и ситуаций, то КС — не парламент, а СМИ, которые будут освещать его деятельность, — рупор «чистой» демократии. КС — это мертворожденный виртуальный интернет-орган для придания, с одной стороны, видимости легитимности действиям либералов и для политического торга с Кремлем, с другой. Наивно думать, будто верхушка «болотной» разрешит использовать площадку КС, не говоря уже о либеральных СМИ, ее обслуживающих, для пропаганды левых идей и вообще всего, что будет идти вразрез с их либеральным и антисоциальным курсом.

ГРУЗИНСКИЙ ТИТБИТ МИШКО

На минувшей неделе основное внимание помимо выборов в Венесуэле было приковано к выборам в Грузии. Победу одержал оппозиционный Михаилу Саакашвили и его режиму блок «грузинская мечта» Бидзине Иванишвили. Несмотря на ожидаемые провокации, возможность объявления в стране чрезвычайного положения, выборы прошли спокойно. Либеральные СМИ заливались словами поздравления Грузии и ее руководству. Звучали слова о том, что Грузия прошла тест на демократию, что Саакашвили, в отличие от Путина, смог отказаться от власти, уважает демократию и все в таком стиле.

Что же произошло в Грузии на самом деле? После Шеварднадзе и «революции роз» в Грузии внутри элиты сложилось несколько группировок, так или иначе контролируемых огромными лакомыми кусками собственности. Победивший кандидат Бидзина Иванишвили является миллиардером, состоящим в 20-ке журнала Forbes. Владелец многомиллиардной собственности: Импэксбанка, банка «Российский кредит», аграрной корпорации «Стойленская нива», ставленник крупного капитала Иванишвили не скрывает своих связей с криминалитетом. Выборы в Грузии не вынесли вопрос о новом переделе собственности — фактически в Грузии произошла мирная рокировка. И как в России, так и в Грузии победившая сторона, бывшая доселе в оппозиции,

не собирается менять хищнически-либеральный курс своих предшественников.

Отсюда становится понятно ликование и восторг российских либералов — их грузинским коллегам удалось то, о чем сами они могут только мечтать: использовать фактор давления народа на улицах для смены ставленников одной группировки элит на «своего». При этом и те, и другие сохраняют в своих руках почти всю собственность и сферы влияния, которые они имели до этого.

ДРУГОЙ МИР ВОЗМОЖЕН. ПЕРСПЕКТИВЫ БОРЬБЫ

Экономическая система капитализма, основанная на господстве финансового капитала, дала сбой, вылившийся в мировой экономический кризис. По всему миру: от Китая до ЮАР, от США до Испании и Греции идут антикапиталистические и социальные протесты. Кризис обнажил противоречия между трудом и капиталом, тщательно маскируемые последние 20 лет. Арабская весна разбудила планету. Все чаще звучат слова: «Так жить нельзя», «Другой мир возможен».

По оценкам самых разных экономистов, Россию в течение трех-четырех месяцев ждет вторая волна кризиса. Первые зарницы второй волны мы уже можем наблюдать в виде еще относительно небольшого роста цен на продукты, электричество и услуги ЖКХ. Дальше ситуация будет только усугубляться. В грядущих условиях крах хотя бы одного экономического института будет вызывать цепную реакцию краха целых отраслей экономики и последующего за ним роста безработицы. Экономические проблемы приведут к социальной напряженности и выльются в массовые протесты. На улицы выйдут миллионы безработных. И это уже будет наша социальная база, с широкими социальными требованиями — это большие слои трудящихся, учащихся, работников образования, медицины и т.д.

Режим прекрасно осознает ситуацию, и уже сейчас пытается переложить всю тяжесть кризиса на население. Уже вступил в силу закон об образовании, коммерциализирующий обучение в школе. На подходе законы о коммерциализации медицины, поправки к трудовому кодексу, которые делают отстаивание своих трудовых прав еще более тяжелыми. Освободившиеся средства планируется вкачивать в банки, что-

бы раздуваясь махина спекулятивного финансового капитала не лопнула.

А теперь вернемся к текущей ситуации. Вопрос удержания протестов под контролем — это вопрос выживания для режима и вопрос сохранения своих позиций для «вождей Болотной». И ситуация, когда протестная волна пойдет в безопасном для него бело-ленточном русле, вполне устраивает режим. Новым протестным массам не хотят предоставить какой-либо альтернативы, кроме «болотно-сахарной».

Левым надо сейчас осознать, что либералы нуждаются в нас гораздо больше, чем мы в них. Нам необходимо определиться — мы с вами хотим играть в политические би-



рюльки, политиканствовать или бороться. Возможно это прозвучит пафосно, но история дает нам шанс и ситуация этому благоприятствует. Революционная ситуация еще не назрела, но по всем признакам назреет в ближайшие полтора-два года.

Если мы хотим победить, то сначала нам необходимо ре-

шить два вопроса внутри себя. Первый — это вопрос формирования нашей, левой экономико-политической позитивной программы, который будет отвечать на вопросы: «Чего мы хотим?» и «Как этого добиться?». В отличие от аморфных абстрактных требований типа «За честные выборы!» и «Россия без Путина!» (кстати, а с кем?), нам необходимо предложить людям четкую программу действий за которой пойдут.

Второй ключевой вопрос — вопрос о координации действий. Левое движение сейчас представлено множеством групп и группировок, некоторые из которых, к сожалению, за своими междоусобицами готовы забыть даже о классовой борьбе. Попытки создавать новые организации и партии, которые уж на этот раз будут точно «правильно марксистскими» и адекватными, пока успехами не увенчались. Организаторы всякий раз наступали на те же грабли, неся в новые организации все те же

проблемы, которые добивали предыдущие: неадекватность руководства и активистов, вождизм, склонность к политиканству. Факт остается фактом — ближайшее время единая левая партия остается пока больше мечтой, нежели действительностью. Что в то же время не мешает выстраивать взаимодействие между уже существующими отрядами левого движения. Координация должна строиться как на уровне руководства, так и снизу, между активистами. Несмотря на кажущуюся утопичность этой идеи, положительный опыт взаимодействия есть и был в истории левого движения. Например «объединённые левые бригады» в 2010 в Москве, состоявшие из активистов Трудовой России, Левого Фронта, РСД и ИГПР «Зов», распространяющие совместные листовки и взаимодействующие по острым социальным темам в Москве.

Если мы хотим победить, а не оставаться на задворках политического процесса, левым пора начинать действовать. Только так, и никак иначе. Вместе победим!

Иван СОЛОВЬЕВ,
Москва.

Подписаться на «Молнию» можно с любого месяца



Стоит отправить почтовый перевод на 200 рублей — стоимость 10 номеров

с почтовыми расходами. Адрес: 109044, Москва, 1-я Дубровская ул., д.2, стр.1 Анпилову

Виктору Ивановичу.

На корешке перевода указать: «Подписка»

Самый бедный президент

Тома Исидор Ноель Санкара, президент Буркина-Фасо, жил на жалование армейского капитана, составлявшее \$345 в месяц, а президентскую зарплату в \$2000 перечислял в сиротский фонд. После смерти президента выяснилось, что из имущества, принадлежавшего ему лично, какую-либо ценность представляет лишь старенький «Пежо», купленный еще до прихода к власти, холодильник со сломанным морозильником, три гитары и четыре велосипеда. Санкара руководил страной «на общественных началах». Он даже запретил поставить в своем кабинете кондиционер, поскольку ему «стыдно перед людьми, которым недоступна такая роскошь». Этот президент действительно выглядит уникальным примером на фоне других правителей Черной Африки, живущих в роскоши дворцов, которые легко могли бы дать фору виллам белых колонизаторов. Президент-аскет, заслуживший прозвище «африканского Че», и убитый своим другом и ближайшим соратником, навсегда стал легендой для народа. Тела Санкары и двенадцати его ближайших помощников, убитых в ходе государственного переворота, совершенного советником президента Блезом Компаоре, были второпях зарыты в безымянной могиле. Вскоре она стала объектом настоящего паломничества. Но Санкару помнят не только за бедную жизнь, сама по себе она вряд ли может считаться большим достоинством. «Революция чести», лидером которой был погибший президент, стала одной из самых радикальных и успешных попыток модернизации за всю историю Африки. Четыре года социальной революции до неузнаваемости изменили небольшую африканскую страну.

ОФИЦЕР, ГИТАРИСТ, БАЙКЕР

Санкара родился в 1949 году, его родители были из разных племенных групп. Это означало, что Тома был ребенком «третьего сорта» в кастовой системе народа Мосси, к которому принадлежала его семья. Родные надеялись, что Санкара станет католическим священником, однако Тома предпочел бороться за лучшую жизнь на этом свете, а не обещать ее другим на небесах. В 19 лет он начинает военную карьеру и делает серьезные успехи, через год его отправляют на Мадагаскар в школу офицеров. Там он становится свидетелем двух народных восстаний – 1971 и 1972 годов, которые формируют политические взгляды будущего революционера. Возвратившись на родину, Санкара быстро набирает популярность в столице страны Уагадугу. Молодой успешный офицер, Тома к тому же и неплохой гитарист — он играет в группе «Tout-?-Coup

подпольную организацию «Группа офицеров-коммунистов». Младшие офицеры стран третьего мира в те годы были серьезной революционной силой. Армия была по необходимости «европейской», в то время как общество оставалось отсталым, «азиатским», офицерский корпус — это наиболее образованные и наименее привязанные к традиции элементы общества. Также немало важно, что в армии могли сделать карьеру выходцы из небогатых семей.

МИНИСТР НА ВЕЛОСИПЕДЕ

В сентябре 1981 года Санкара, назначенный Государственным Секретарем по Информации в военном правительстве, удивил своих коллег по кабинету тем, что приехал на первое же заседание на велосипеде. Однако уже в апреле Тома оказывается в оппозиции военным, которые, по его мнению, проводили антирабочую политику. Следующий во-



Фидель Кастро вручает орден Хосе Марти революционеру и руководителю Буркина-Фасо капитану Томасу Санкаре (1984г. или 1985г.) своей колонии, не нравится молодой офицер-радикал в правительстве.

Но отставка Санкары привела к непредвиденным для французских и местных элит результатам. Узав о том, что их любимца заключили под арест, восстали жители бедных районов Уагадугу. Бунт был подавлен, но уже через два месяца, 4 августа, поднялся столичный гарнизон под командованием Блеза Компаоре. Освобожденный из-под ареста Санкара становится президентом страны, которая через некоторое время была переименована из Верхней Вольты в Буркина-Фасо («Землю неподкупных»).

«РЕВОЛЮЦИЯ ЧЕСТИ»

Тридцатитрехлетний Санкара объявляет начало демократической и народной революции, в ходе которой должны быть побеждены коррупция, голод, болезни и без-

грамотность. Первым же шагом «Революции чести» становится отмена дани племенным вождям и обязательных барщинных отработок для крестьян. Вместо архаичной племенной структуры власти были созданы Комитеты защиты революции — массовые организации, которым выдавалось оружие, а также народное ополчение SERNAPO. Обе меры были направлены на ограничение власти армии в пользу народа. Армейский магазин, где офицерам продавались дефицитные товары по низким ценам, был превращен в государственный

политики, — в 1986 году Всемирный Банк констатирует, что в Буркина-Фасо искоренена коррупция.

Энергичная преобразовательная деятельность Санкары вызвала острую реакцию соседних режимов. Конференция глав стран-соседей Буркина-Фасо, прошедшая под патронатом Франции в сентябре 1986 года в столице Кот Д'Ивуара Ямусукро, потребовала от революционного президента «не соблазнять чернь несбыточными надеждами». Однако действительной причиной беспокойства было то, что надежды начали сбываться, а граждане стран-соседей тоже захотели перемен «как у Санкары».

ПОСЛЕ САНКАРЫ

Заговор против Санкары возглавил Блез Компаоре, которому сам президент доверял, называл другом и «лучшим революционером». Однако еще до переворота стало ясно, что дороги друзей-офицеров расходятся. Многочисленные родственники Компаоре вдруг стали быстро обогащаться, как только Блез занял важные правительственные посты. После убийства президента многие комитеты защиты революции оказывали военным вооруженное сопротивление, но силы были явно не равны.

На переворот Компаоре толкнули не бескорыстные мотивы... Первым же решением нового президента стала покупка персонального «Боинга», на которую пошли средства, предназначенные Санкарой для благоустройства предместий Уагадугу. Тюрьмы заполняются политическими заключенными, многие из которых умирают под пытками, а чиновникам увеличивают жалование и отменяют налог на медицину, введенный на их доходы в ходе революции. Весь процесс «исправления ошибок» проходит под контролем Парижа, который не меньше соседних диктаторов был раздосадован «заигрыванием» Санкары с «чернью». Официальные французские власти характеризуют перемены как «демократизацию» и помогают Компаоре провести в 1991 году выборы, в которых принимает участие 7% избирателей — 100% голосует за действующего президента. После этого «демократически избранный» Компаоре получает под гарантии Франции кредит от МВФ на \$67 миллионов.

Так закончился «революционный эксперимент» Санкары, а Буркина-Фасо возвращена в лоно «цивилизованного мира», где президенты не ездят на велосипедах, а чиновники на дешевых авто, где не принято спорить с МВФ, а демократическими признаются те выборы, результаты которых устраивают великие державы...

Виктор ШАПИНОВ.



«Наша революция в Буркина Фасо зиждется на всей полноте человеческого опыта со времён первых шагов человечества. Нам хочется быть наследниками всех революций мира, всех освободительных движений народов «Третьего мира». Мы вынесли уроки из Американской революции. Французская революция научила нас правам человека. Великая Октябрьская революция принесла победу пролетариату и сделала возможным свершение мечты Парижской Коммуны о справедливости».

Томас САНКАРА, октябрь 1984.

Jazz», — а также завзятый байкер.

В 1976 году Санкару повышают по службе, его назначают командующим тренировочного центра армейских командос, однако фактически — это ссылка популярного командира подальше от центра политической жизни. В лагере Тома встречает единомышленников — Анри Зонго, Жана-Баптиста Букари Лингани и Блеза Компаоре, — с которыми создает

енный переворот, произошедший в ноябре 1982 года, приносит Санкаре пост премьер-министра. Но и теперь он недолго задерживается в правительственном кресле. После визита французского советника по делам Африки и сына президента Франции Жана-Кристофа Миттерана, Санкару отправляют в отставку и сажают под домашний арест. Франции, которая по-прежнему хозяйничает в Верхней Вольте, как в

становится президентом страны, которая через некоторое время была переименована из Верхней Вольты в Буркина-Фасо («Землю неподкупных»).

«РЕВОЛЮЦИЯ ЧЕСТИ»

Тридцатитрехлетний Санкара объявляет начало демократической и народной революции, в ходе которой должны быть побеждены коррупция, голод, болезни и без-

супермаркет (первый в стране) для всех.

Правительство Санкары проводит беспрецедентные для Западной Африки меры по улучшению положения женщины — были запрещены варварский обычай обрезания женских гениталий и многоженство, началось распространение средств контрацепции. Женщина была уравнена в правах с мужчиной, был также введен «День Женщины» — в этот день мужчина был обязан заниматься домашним хозяйством.

На счету революции также 2,5 миллиона прививок, сделанных детям в ходе «Битвы за здоровье», списание долгов мелким арендаторам, отмена подушного налога, 10 миллионов посаженных деревьев — они остановили наступление песков Сахары. Санкара продал все правительственные «мерседесы» и купил министрам автомобили «Рено-5», самые дешевые из тех, что продавались в стране. Уже через три года после прихода Санкары к власти он осуществил то, что нам так долго обещают «оранжевые»

Газета «Молния» зарегистрирована Комитетом РФ по печати.
Регистрационное свидетельство N 012657 от 10.06.94 г.
Подписано в печать 29.10.12 г.

Наш адрес:
109044,
Москва, 1-я Дубровская ул.,
д. 2, стр. 1,
тел. (495) 674-04-52
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Тверь—Медиа—Полиграфия»,
ул. Учительская, 54, г. Тверь, 170006
Тираж 10000 экз.
Заказ N
Цена свободная

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:
В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.