



МОЛНИЯ

www.trudros.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издаётся с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» №17—18(508—509) 2012 г.

ПРИМЕР МАДРИДА

Испанию вновь потрясли масштабные акции протеста. Десятки тысяч участников демонстрации под лозунгом «Оккупируй конгресс!» собрались в Мадриде у здания парламента, чтобы выразить своё решительное несогласие с проводимой властями политикой бюджетной экономии. Однако стражи порядка самым жёстким образом пресекли попытки манифестантов выместить свой гнев непосредственно на депутатах. Вокруг конгресса загодя были сооружены баррикады, их-то и пытались взять штурмом демонстранты. На подступах к зданию развернулось самое настоящее сражение, в ходе которого ранения получили не менее 65 человек с обеих сторон. Около 30 наиболее активных нападавших были задержаны.

Недовольство испанцев, утверждающих, что «кризис украл у Испании демократию», вызвано не только самими мерами по урезанию госрасходов и сложившейся финансово-экономической ситуацией, но и, в частности, рекордной для Евросоюза безработицей. Манифестанты не скрывали, что возмущены политико-экономической системой в целом, причём не только в Испании, но и во всём Евросоюзе. По их мнению, именно эта система порождает социальное неравенство, что наглядно проявилось и в Испании, и в других государствах ЕС, столкнувшихся с кризисом: выплачивать чужие долги при-



Протестующие против капитализма на улицах Мадрида едва не захватили парламент

ходится простым людям.

Протесты в Испании продолжаются уже много месяцев. Однако, несмотря на растущее возмущение населения, правительство упорно принимает болезненные меры бюджетной экономии, причём некоторые из них, на-

пример урезание окладов, без утверждения в парламенте. Власти уже лишили служащих тринадцатой зарплаты, заморозили пенсии, повысили НДС и сократили расходы на образование и медицинское обслуживание.

По сообщениям СМИ.

Расстрел из танковых орудий законно избранного Верховного Совета России, гибель сотен безоружных защитников Конституции, истерзанной еще при Горбачеве, обернулись бесчисленными бедствиями и страданиями народов России, в первую очередь для русского народа. За расстрелом законной власти последовало невиданное в истории человечества разграбление национального достояния и богатств, накопленных трудом и защищенных ценой миллионов жизней и реками крови нескольких поколений всех советских народов. Коррупция, преступность, бесправие народа-труженика терзают Россию и по сей день.

РОССИИ — РУССКУЮ ВЛАСТЬ!



Тезисы к выступлению на митинге по случаю 19-й годовщины расстрела народного восстания в Москве

И все же мы должны склонить головы перед памятью безоружных Героев, вставших наперекор осатаневшей телепропаганде перед жерлами танковых орудий и снайперских стволов в защиту конституционного строя. Их подвиг бессмертен и будет всегда служить примером гражданского достоинства и патриотизма.

Жертвы были не напрасны. В страхе перед народным восстанием Ельцин был вынужден наспех провести фарс народного референдума и «принять» ублюдочную конституцию. Нарисованный ельцински-

ми лакеями под диктовку американских советников Основной закон наделил президента-тирана невиданными полномочиями. Интересы национальной безопасности были подменены интересами лично Ельцина и его клана. Пост вице-президента (обязательный для стран буржуазной демократии) был упразднен. Президент оговорил себе право роспуска Думы и отставки правительства в полном составе. Выборность судей была подменена назначением по президентскому указу и так далее, и тому подобное.

(Окончание на 2-й стр.)

УГО ЧАВЕС: «ВНОВЬ ЗАХВАТИТЬ УЛИЦЫ!»

Этот раз уже четырнадцатый. Со времен своей первой победы на президентских выборах в декабре 1998 года. Уго Чавес прямо и опосредованно уже принял участие в тринадцати избирательных кампаниях в Венесуэле. И почти всегда побеждал, причём при соблюдении всех демократических норм и законов, что подтверждалось всеми миссиями наблюдателей, направлявшихся в Венесуэлу самыми требовательными организациями (ООН, Евросоюз, Центр Картера и пр.).

Поэтому голосование 7 октября этого года окажется четырнадцатой встречей президента с венесуэльскими избирателями. В этот раз речь идет о его переизбрании на новый срок. У этой избирательной кампа-

Национальный лидер в избирательной кампании

нии, официально стартовавшей 1 июля, есть две основные особенности, качественно отличающие ее от предыдущей. Первая из них состоит в том, что Уго Чавес только что закончил тринадцатимесячный курс лечения рака, обнаруженного у него в июне 2011 года. А вторая — в том, что главные силы консервативной оппозиции сделали на этот раз ставку на единство своих рядов. Перегруппировав свои кадры в рамках Стола Демократического Единства (СДЕ) в результате внутренних первичных выборов 12 февраля этого года, они выдвигают своим единым кандидатом Энрике Каприлеса Радонски, 40-летнего адвоката, явля-

ющегося сейчас губернатором штата Миранда.

Выходец из одной из богатейших семей Венесуэлы, Энрике Каприлес был одним из организаторов провалившегося государственного переворота 11 апреля 2002 года и в составе группы путчистов участвовал в штурме кубинского посольства в Каракасе. Несмотря на то, что он происходит из ультраконсервативной организации «Традиция, Семья и Собственность» и его поддерживают самые правые силы (и среди них частные средства массовой информации, которые продолжают занимать доминирующее положение в теле-, радиоэфире и прессе страны), Каприлес в

своей предвыборной кампании защищает все социальные завоевания бонапартистского правительства и даже клянется, что его политический идеал — недавний левый президент Бразилии Луис Игнасио Лула да Силва. Но основная его ставка — на физический недуг президента Чавеса.

В этом он ошибается. Автор этих строк, побывавший в июле этого года в Венесуэле, принял участие в двух первых неделях избирательной кампании президента, много раз беседовал с ним, присутствовал на нескольких изнурительных многотысячных митингах с его участием и лично убедился в его добром здравии и прекрасной физической и умственной форме.

(Окончание на 6-й стр.)

РОССИИ — РУССКУЮ ВЛАСТЬ!

(Начало на 1-й стр.)

И все-таки, тот же страх перед народом-Победителем, плюс заискивание пред мировым капиталом, начиная от эпохи Черчилля и Гитлера до Трумэна и Тэтчер, способствовавшим удушению Советской власти в России, заставил вчерашних ельцинистов и нынешних либералов прописать в конституции общепринятые мировым сообществом права человека и гражданина. Так в «Основах конституционного строя» (положения этой главы не могут быть изменены Федеральным собранием или по прихоти президента) записано дословно: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Одновременно бывший партбосс ЦК и первый секретарь Свердловского обкома, а затем и Московского горкома КПСС Борис Ельцин вымарал из своей конституции всякой упоминание партий. Взамен «руководящей и направляющей» политической партии послужили народу равенство всех граждан и их общественных объединений перед законом, прямые свободные выборы всех органов законодательной и исполнительной властей. Вот за эти и за другие права человека, прописанные в тексте действующего Основного закона, заплатили своей жизнью и кровью Герои народного восстания в сентябре-октябре 1993 года. Что с боя взято — то свято! Забыть об этом — значит перевернуть на сторону предателей и врагов народа, терзающих народы России по сей день.

В равной степени нельзя не видеть, как развивается ползучий антиконституционный переворот сегодня. Закрывать глаза на процесс ликвидации конституционных прав граждан и их общественных объединений в России — позорно.

В обстановке беспартия, утраты идеалов и моральных ценностей, в условиях тотальной коррупции верхов, повального воровства и обогащения немногих за счет бесстыжего грабежа большинства населения, общество ждет справедливости и законности как дождя в пустыне. Не случайно «белые марши миллионов» получают широкую поддержку улицы. Вожди «несогласных» требуют проведения «честных» парламентских и президентских выборов. Хотя на самом деле «честные выборы» в обществе, раздираемом антагонизмом богатых и бедных, собственников и нищих, невозможны. Подлинная причина недовольства масс нынешним режимом кроется в том, что сам избирательный закон попирает уже ельцинскую конституцию. Думские выборы исключительно по спискам политических партий отменили равенство граждан и их общественных объединений перед законом, унизили большинство беспартийного населения перед про-

Тезисы к выступлению на митинге по случаю 19-й годовщины расстрела народного восстания в Москве

дажными политическими партиями, окопавшимися в Государственной думе. Вот чем объясняется стремление депутатов всех фракций Государственной думы сохранить свои привилегии депутатов, а вместе с ними сохранить и всю порочную систему государственной власти.

Заметим, что в отличие от антиконституционных, преступных выборов Государственной думы 2011 года, выборы 2012 президенту России состоялись в рамках действующей конституции. 64% избирателей России, от числа принявших участие в выборах, отдали свои голоса Путину. Во время избирательной кампании сам Путин фактически отмежевался от обанкротившейся политической партии «Единая Россия», возглавил Общероссийский народный фронт и впервые в постсоветской истории провел в Думу представителей крупных трудовых коллективов Урала, а также просоветского экс-чемпиона мира по шахматам Анатолия Карпова, патриота Антона Романова из Иркутска и даже бывшего полного члена Политбюро ЦК КПСС Валентина Долгих.

Непосредственно перед президентскими выборами В. Путин опубликовал ряд статей, в которых поставил цель усилить социальную защищенность производящих слоев населения, и в первую очередь пенсионеров России, военнослужащих, медицинских работников, учителей и т.д..

Еще до победы Путина на президентских выборах обостряется кризис однополярной системы мирового капитала. Одновременно вылезли наружу разногласия в правящем тандеме России. Если вторжение НАТО в Ливию для Путина стало «продолжением крестового похода Запада против Востока», то Медведев, будучи президентом, публично приветствовал акт линчевания лидера ливийской Революции Муаммара Каддафи и хранит молчание по поводу вмешательства США в дела Сирии, давнего союзника России.

Реальные шаги администрации Путина по укреплению обороноспособности государства в условиях балансирования мировой капиталистической системы на грани войны не могут не вызывать симпатии у большинства населения России.

И уж совсем обострились противоречия в бывшем «тандеме» после того, как Путин предложил Медведеву наказать министров правительства за невыполнение его предвыборных обещаний и конкретных указов в защиту труда и социальных гарантий граждан России. Надо было видеть лица

Дворковича, Козака, Набиуллиной и других членов правительства на том историческом, под председательством президента, заседании кабинета министров.

С учетом этих обстоятельств, становится понятнее лозунг «маршей миллионов»: «Россия — без Путина!» Не только «Единую Россию», но и все фракции разжиревшей госдумы, устраивает этот лозунг. В равной степени он устраивает и так называемую элиту российского общества (porno-позов, протестированных журналистов и т.д. и т.п.). Все они готовы трепаться сколько угодно о деле «Pussy Riot», о лишении депутатского мандата Геннадия Гудкова, лишь бы удержаться у сытой кормушки при любом исходе всемирной схватки, в которой Путин пытается закрепить курс на самостоятельность и независимость России.

Эта линия бросилась мне в глаза на пилотной телепередаче первого канала телевидения «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». Стоило мне заявить, что «Трудовая Россия» отвергает Марши миллионов под лозунгом «Россия без Путина» и предложить президенту в целях консолидации общества взять на вооружение современный лозунг «Трудовая Россия»: «России — русскую власть», как Соловьев хмыкнул: «Опять понесло!». А режиссеры программы тут же смикшировали, убрали звук с моего микрофона, когда я пытался пояснить, как я понимаю суть этого лозунга.

Лозунг «России — русскую власть!» подразумевает формирование всех органов власти не по национальному, а по социально-историческому опыту русского народа. Никакие «законы гор», никакие законы получения максимальной прибыли любой ценой, не удержат Россию от гибели. Парадоксально, но факт. На сегодня единственной скрепой, предохраняющей Россию от развала, остается все та же ущербная ельцинская Конституция. Благодаря героизму защитников конституционного строя в октябре 1993 года, в нынешней редакции Основного закона, в главе «Основы конституционного строя» прописано должно для выполнения и депутатами, и министрами, и президентом: «Единственным источником власти в России является ее многонациональный народ!» Отсюда следует, что вся власть в государстве — законодательная, исполнительная, судебная — должна формироваться народом на прямых, демократических, свободных выборах. Так было в эпоху Новгородского вече, когда западной демократии и в помине не было. Так было во времена пер-

вых, стихийных выборов Советов рабочих, крестьянских, солдатских и матросских депутатов.

Сразу перейти к избранию органов власти на собраниях трудовых, научных, армейских коллективов, советов ветеранов и других общественных объединений не удастся. Такой путь противоречит Конституции. А вот выдвижение кандидатов во все органы государственной власти трудовыми коллективами, на митингах и сходах граждан вполне допустимо. И соответствует основам конституционного строя: «Единственным источником власти в России является ее многонациональный народ». Сегодня права выдвижения и самовыдвижения кандидатов депутаты лишены все беспартийные граждане. Какое же это равенство граждан перед законом?! Какая же это справедливость, если пролезть во власть сегодня можно любому проходившему и негодяю, имеющему миллионный долларовый счет в иностранном банке. Это продажные выборы. Какие выборы — такова и власть!

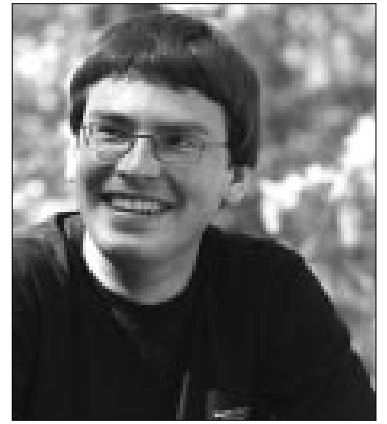
Другое дело, если на первом этапе народ отстаивает свое право выдвигать во власть на открытых собраниях трудовых коллективов, научных институтов, казачьих кругов, советов самоуправлений — тех граждан которых мы хорошо знаем по совместной работе. Причем на первом этапе голосование должно быть открытым, без рекламных кампаний, методом поднятия рук.

Выборы должны спланировать народ, а не разобщать его. Выборы исключительно по спискам политических партий должны быть запрещены. Дума, сформированная на базе преступных выборов, должна быть распущена. «Трудовая Россия» требует незамедлительно привести избирательный закон в соответствие с действующей Конституцией.

Реализация лозунга «России — русскую власть» подвинет к власти и рабочего, и хирурга, и писателя, независимо от его национальности. С другой стороны, такой подход станет преградой тем, кого мы не знаем по совместной работе и жизни, отодвинет от власти тех, кто не хочет жить вместе по общепринятым законам, тех кто, пробравшись во власть, покровительствует разбою, насилию над нашими девушками, потворствует «вытряхиванию» наших стариков из московских и питерских квартир.

В идеале русская власть обеспечит гармонию и национальных и социальных интересов всех граждан, как это было при Советской власти. Независимо от того, каким путем пойдет Путин, прислушается ли он к нашим советам, или нет, «Трудовая Россия» будет бороться и поднимать народ на борьбу за Русскую власть уже сегодня.

Виктор АНПИЛОВ.



Акция 15 сентября прошла предсказуемо для меня как в Новосибирске, так и в столице. Никто из организаторов и не рассчитывал на тьму людей, восторженно ревущих протестные лозунги. Городской обыватель, чуть проснувшийся этой зимой, изрядно подустал и желает отдохнуть. Разбудил его к протестному декабрю не Госдеп и не оппозиционные политики, и даже не фальсификация на очередных нечестных выборах, разбудил его экономический кризис. Эскалация кризиса, снижение уровня жизни не дадут обывателю уйти обратно в спячку, вновь и вновь митинговая лава будет покрывать городские площади.

Протестное движение, начавшееся зимой, смогло мобилизовать тысячи людей потому, что слова не совсем расходились с делами — в движении ощущалось действительное стремление сменить власть в стране. Главную причину в прошлом и возможном будущем по-

ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ НА МАРШЕ

ражения несет в себе истеблишмент — представители гламурной политической и околополитической элиты. Они отталкивают от оппозиции своими лошеными мордами на трибуне провинциальный электорат, они навязывают «плебейскому» большинству стерильные цели, они раскручивают плоских, исключительно своих, вроде Навального или Гудкова, не вызывающих доверия у широких масс.

Что делать протестному движению? Непреклонно продолжать движение по узкой дорожке между двух огненных рядов — «антиоранжевой» истерии и никчемно-безликого пафоса «за честные выборы».

Напряжение во мне вызывает непонимание со стороны значительной части патриотических союзников по оппозиции необходимости идеологической экспансии в недовольные системой массы. Не нужно стыдиться своих лозунгов, пора как можно ярче самовыражаться в протесте, друзья-патриоты, ведь нас объективное большинство.

Обрадовали решительные левые. Провели в Москве «Форум», где дали понять, что не собираются быть невинной массовой на чужом празднике. В Новосибирске ребята тоже участвовали в протестных акциях 15 сентября, смело выражая свою, далекую от чаяний гламурных бунтарей, позицию в выступлениях на митинге.

В форточку ко мне однажды залетела летучая мышь. Что-то в ней отталкивающее было: демонические черные крылья, остервенелая морда. Я открыл окно и постарался выпроводить её скорее. Да, неожиданная и неприятная встреча. Так в уютное, дезинфицированное помещение бьется в стекла окон, проникает природа. И в нынешнем протесте — сквозь глянец журнала «Афиша», айпады креативного класса и губную помаду Собчак неизбежно прорастет шахтерская сажа, окраинная утрюмость и си- вушная безнадега русской деревни.

Кирилл БРАГИН, Новосибирск.

АРАБСКАЯ ОСЕНЬ

Глобальная провокация США

Как и следовало ожидать, антимусульманский выпад авторов скандального американского фильма «Невинность мусульман» обернулся провокацией.

Сразу после премьеры похабного кинопасквиля, оскверняющего религиозные чувства мусульман во всем мире, разгневанные приверженцы наиболее радикальных ветвей этой религии принялись штурмовать посольства США в ряде европейских стран. Вполне логично, что апогей выступлений пришелся на те регионы арабского мира, где еще недавно США приложили максимум усилий для продвижения собственных государственных интересов. В первую очередь это коснулось Туниса и Египта, и, конечно, Ливии.

Напомним, что в первых двух странах в начале 2012 г. произошли светские народные выступления против диктаторских президентских режимов, завершившиеся успешной демократизацией страны. Однако слабость или даже отсутствие действенных гражданских институтов, способных утвердить и развить завоеванные народами этих стран результаты широких демократических преобразований, привели к усилению влияния и в конечном итоге к перехвату инициативы наиболее консолидированными силами — исламистами. Госсекретариат США в



лице г-жи Клинтон моментально выразил крайнюю заинтересованность в происходящем и немедленно поспешил заручиться обоюдной поддержкой с поборниками демонтажа светского государства в данных странах. Однако коса нашла на камень.

Заигрывание со сторонниками исламского государства пробудили наиболее реакционные фундаменталистские силы, весьма далекие от роли «цивилизованных» переговорщиков, на которых делали ставку «ястребы» глобальной американизации региона. Не складывалось и с Ливией. Вопреки воле американских патронов, путчисты из «Переходного национального совета», образовавшегося в октябре 2012 г. в ходе свержения светского режима Социалистической Джамахирии, не спешат встраи-

ваться в рамки «американской цивилизации», а предпочитают строить «новую Ливию» на базе строгого шариата на примере Афганистана. Последнее в пла-



ны США явно не входило. И это в условиях, когда на территории самой Ливии гражданская

война не окончилась. Отряды, верные убитому Руководителю ливийской Революции Каддафи продолжают сопротивление. А ряд регионов страны (преимущественно нефтеносных) открыто заявляет о переходе к автономному управлению, неподконтрольному правительству ПНС.

Ввергнуть арабский мир в хаос — вот что нужно сегодня США, чтобы затем на штыках собственной армии развязать очередную «антитеррористическую кампанию» для завоевания региона. А в дальнейшем — спровоцировать военное вторжение в Сирию, а если выйдет и военный удар по Ирану.

Также как и глобальная провокация в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г., провокационный фильм, вызвавший взрыв негодования в арабском мире — звенья одной цепи. Империю

не остановят ни руины собственных дипмиссий, разгромленных воинственными исламистами (характерная деталь: как и в случае с 11 сентября, над толпой демонстрантов у посольств США в большинстве стран — черные знамена «Аль-Каиды»), ни даже принесенный в жертву посол США в Ливии Стивенсон. Окровавленный труп Стивенсона, «специалиста» по Африке, еще вчера демонстративно позировавшего над телом убитого лидера Джамахирии, толпа волочила со спущенными штанами по улицам Бенгази. Госсекретариат США выразил протест «новым властям» Ливии, однако сразу же оговорился, что разрыва дипломатических отношений не последует.

География жаркой «арабской осени» разрастается.

СТАРОРУЗ.

ЗА ЧТО БОРОЛИСЬ...

Убийство в Бенгази (помните, — именно оттуда началось организованное западом восстание против режима Каддафи!) американского посла и троих американских дипломатов во время нападения радикальных исламистов на американское посольство, наводит на мысли о крайней нерасчетливости странности американской внешней политики в последние десятилетия.

Совместно с Европейским союзом, и в первую очередь с Германией, раздербанили социалистическую Югославию, так что на ее территории образовались два непредсказуемых мусульманских государства Босния и Косово, раздрили на части Ливию, убивают Сирию, зачем? Чтобы взамен последним социалистическим режимам пришли бы цивилизационно враждебные американской демократии радикальные мусульманские общества, да еще и раздираемые междусобной войной? Образовались бы территории так опасные, как вечная военная зона?

Объяснение я уже как-то давал. Америка соста-

рилась, да, именно в момент своего наивысшего могущества, так именно и бывает... Постарилась, одряхла, и продолжает мыслить прошлыми категориями. Как глупый монстр, с мозгом в размер грецкого ореха, Америка крушит последние социалистические режимы в арабском мире, не думая о последствиях. Тупо продолжает довоевывать прошедшую войну. Ничего удивительного, уже Рейган, с его запоздалым антикоммунизмом был безумным дядюшкой Сэмом из психлечебницы. (Развал СССР это не его работа, это было русское самоубийство).

Уничтожив социалистический режим Каддафи, грубые свиноподобные америкосы не учли, что люди пришедшие на смену тонкому философу Каддафи — народ еще более допотопный, чем они сами., и будут без размышлений убивать чуть что не так, своих благодетелей — янки.

Брат Муаммар весело скалится черепом в своей могиле.

Эдуард ЛИМОНОВ.

limonov-eduard.livejournal.com

НЕМНИМЫЙ ГЕРОЙ

«Трудовая Россия» — за освобождение Даниила Константинова

Пока самопровозглашенные лидеры Сахаровского и Болотной захлебывались от умиления новоявленными «героинями борьбы с кровавым режимом» из панк-ансамбля «Pussi Riot» и «размандаченным» Гудковым-отцом, солидарность с подлинным узником Даниилом Константиновым велась подчеркнуто стыдливо и слабо.

С трибуны размазанного, до неприличия растянутого митинга 15 сентября на Сахаровском проспекте Москвы никто из «именитых» лидеров националистов о незаконном аресте Даниила Константинова не сказал ни слова. Ни кто, за исключением Натальи Холмогоровой и Ильи Константинова — отца Даниила и одного из лидеров народного восстания сентября-октября 1993 г. в Москве, народного депутата РСФСР! А ведь пример отца и сына Константиновых посильнее упитанных буржуа Гудковых? Почему националисты не воспользовались казалось бы удачным козырем?

Ответ очевиден. Даниил Константинов — герой немнимый. «Трудовая Россия» прекрасно знает Даниила по ряду совместных акций. Мы не-

однократно открывали двери своего штаба для соратников Даниила, собиравшихся на заседания своей организации. Мы знаем, что Даниил никогда не скрывал своих убеждений и намерений. Вместе мы выступали за пересмотр итогов приватизации, обернувшейся геноцидом всех народов России, и в первую очередь — русских. Вместе мы требовали восстановления суверенитета народа в полном объеме, что вместе с Даней мы понимали одинаково: решительный разрыв с неподконтрольными и чуждыми народу органами государственной власти (парламенты, президенты, мэры, префекты и проч.) и возвращение к подлинно национальной по своей сути власти, открытой народом России после 1917 г.

Наконец, есть еще одно — ставшее, несомненно, решающим обстоятельство. Даниил мог стать фигурой в национал-патриотическом движении весьма неудобной для его современных «лидеров». Выпускник и аспирант РГСУ. Преподаватель конституционного права. Активный боец с уплотнительной застройкой в Москве. Человек интеллигентный и подчеркнуто лишенный многих предрассудков нацио-

нального движения последних двадцати лет. Мы видели, что у приходившей к нему в организацию «зеленой» молодежи глаза открывались на многое. Такие избитые гастарбайтеров не занимались. Поэтому Даниила нужно было «закрывать». И не важно, что обвинение надуманное и рассыпается на глазах. Не важно, что у Даниила стопроцентное алиби. Важно, что в то время пока соратник сидит в тюрьме именитым вожакам националистов важнее «запрещать Ленина» и обелять «Майн Кампф» Гитлера. И это притом, что несмотря на многочисленные обещания Следственного комитета прокуратуры проверить на экстремизм (разжигание национальной и социальной розни) самих Демускина и Белова, последние не только не обижены следствием, но и как ни в чем не бывало продолжают оставаться единственными «официальными лидерами» националистов.

На своем традиционном воскресном митинге 16 сен-

тября в защиту социально-экономических и политических прав трудящихся и Мавзо-

лея В.И. Ленина в Москве, сторонники и активисты «Трудовой России» высказали единодушную поддержку узнику «Матросской тишины», одному из подлинных лидеров национал-патриотической молодежи России Даниилу Константинову и его семье.

СВОБОДУ



ДАНИИЛУ КОНСТАНТИНОВУ!



КАКИХ ПЕРЕМЕН МЫ ХОТИМ

**Без Путина или без капитализма ?
С Советами или с Думой ?
Власть — русским или русская власть !**

Станислав РУЗАНОВ

Лозунг «Россия без Путина!», смачно тиражируемый «белой» оппозицией Сахарова и Болотной, потерял свою актуальность. Так считает сегодня даже автор этого самого лозунга — председатель незарегистрированной МинЮстом РФ партии «Другая Россия» писатель Эдуард Лимонов.

Некогда «Трудовая Россия» в товарищеской критике не раз указывала нацболам, первыми поднявшими этот лозунг еще в начале 2000-х, на его порочность. Требование смены персоналии, считали и считаем мы, не окажет никакого влияния на развитие несправедливо устроенной общественно-политической системы, сложившейся в России в ходе бандитской приватизации по рецептам Чубайса-Гайдара и слома государственности советского типа, приведших к тотальному отчуждению народов России от реального влияния на экономику и политику собственной страны.

Менять надо не отдельно взятого государственного чиновника, пусть и представляющего интересы целой правящей группы, а саму несправедливо выстроенную систему общественных отношений. Так сегодня считает и сам Эдуард Лимонов. Так неизменно считает «Трудовая Россия».

Для нас очевидно, что под звучным «белоленточным» лозунгом Немцова, Касьянова, Пономарева, отца и сына Гудковых — скрывается стремление отодвинуть исключительно группу Путина, не затрагивая самой сути системы диких капиталистических отношений в России. Косметическая реформа политической системы — вот, пожалуй, все, на что решится команда новоявленных оппозиционеров с Болотной, да и то, судя по их же заявлениям — исключительно в рамках уже выстроенной антиконституционной (противоречащей основному закону страны) «вертикали». Однако с позиций рынка господ либералы сворачивать не собираются. В верности принципам рынка (и, в частности, рынка мирового) клянется сегодня западным коллегам и сам президент Путин. Он открыто призывает коллег по АТЭС решительнее вкладываться в российское сельское хозяйство, так как Россия «единственная страна в мире, в которой принят закон о полной свободной купле-продаже земли».

Массовые уличные выступления, все более сходящие на нет вследствие отсутствия четкой программы действия, в такой ситуации становятся не более чем инструментом давления одной правящей группы в рамках «тандема» на другую. Вооруженные бессодержательным требованием «Россия без Путина», оппозиционеры не отвечают на главный вопрос, без которого сама идея массовых выступлений по примеру Египта, Туниса, а также антикапиталистических протестов в странах Европы теряет смысл и превращается в жалкую пародию.

«Болотная оппозиция» не понимает этого не может. Рав-

но как не может она не понимать и того обстоятельства, что отсутствие удобоваримой, спланированной идеи у оппозиции, способной претендовать на роль единственного национального проекта для России, толкает нищую, едва сводящую концы с концами провинцию (читай — всю Россию, кроме Москвы) в объятия... Путина. Кстати, никто иной как Путин вполне мог бы выступить и на «Болотной» и даже ее возглавить (не поэтому ли в своем выступлении 15 сентября Удальцов к месту и не к месту звал Путина «спуститься с вертолета», курсировавшего над проспектом Сахарова и «вступить в диалог» с собравшимися?!).

Еще прежде, во время своего второго президентского срока, пытаясь откритиковаться от наиболее одиозных проявлений ельцинизма и выступить в роли самопровозглашенного «национального лидера», в своем Послании Федеральному Собранию президент Путин дословно произнес следующее: «С переменами начала 90-х были связаны большие надежды миллионов людей, однако ни власть, ни бизнес не оправдали этих надежд».

Потом была и «Мюнхенская речь», которой, по его собственному признанию, искренне аплодировал президент-антиимпериалист Уго Чавес, потом были попытки сформулировать собственную идеологическую доктрину — концепцию «суверенной демократии», реверанс в сторону русских как «государствообразующей нации»... Фактически, за признанием нереализованности «больших надежд» общества в ходе «перестройки» и слома социализма, крылся риторический вопрос «Куда идти?» А главное, на каких принципах строить общество?

Вся последующая политика Путина показала, что ответа на этот вопрос правящая группа так и не нашла. Мы видели бесконечные колебания во внутренней и внешней политике — ельцинские «загогулины» — от оправданной критики империалистических претензий Запада на миро-

вое господство до противоположного втягивания России и ее народа в хищные институты мирового рынка (ВТО). Теперь, в условиях третьего по счету срока Путина, перед ним и его ближайшим политическим окружением вновь стоит данный, так и не разрешенный вопрос.

Именно поэтому не случайно (случайными такие вещи просто не бывают) в пресе появился довольно любопытный «вброс» из недр президентской администрации. «Новая газета», якобы через свои источники в Администрации, разместила на своих страницах попавший в ее распоряжение черновик с тезисами предстоящего президентского послания Федеральному собранию РФ. Судя по риторике, а главное — концептуальной его части — Посланию придается значение программного. Оно должно очертить все последующие шесть (шесть ли?) лет президентства Путина. Там и призывы «быть сильными», и признание наличия «внешнего врага», и необходимость «патриотического воспитания молодежи». Особо говорится о том, что России следует открыто называть «вещи своими именами», не вдаваясь в пресловутый дипломатический полетес. «Про разговоры про свободу слова, про толерантность — говорить в предполагаемом черновом тексте послания, — будут демократизировать — да так, что камня на камне не останется». Послание вообще усеяно такими терминами по отношению к политике Запада, как «ракетно-бомбовая демократия», «профанация выборов», «двойные стандарты». И как вывод из послания дословно следует: нужны «прямые аналогии с предвоенным периодом 20-30-х годов прошлого века».

Критика общественных и государственных институтов власти в предполагаемом тексте Послания также не обходится стороной: «Государства нет, днем с огнем не сыщешь — там, где оно должно выполнять свои прямые функции. И наоборот: оно навязчиво присутствует и вторгается в повседневную жизнь общества

там, где оно явно избыточно, где оно лишь мешает и создает барьеры для деловой и общественной активности».

Добавьте к этому «мысли вслух» о необходимости поиска новой парадигмы для народов постсоветского пространства (в первую очередь Евразес), по форме близкой к общности «советский народ», а также вызвавшая шок у части правящей группы инициатива о возвращении на историческую родину зарубежных активов. «Неужели, — иронизирует в своей статье на сайте «Каспаров.Ру» публицист Андрей Пионтковский, — он не предвидел такой (резко негативной. — С.Р.) реакции окружения на разрыв своего многолетнего конкордата с «элитой»: воруйте в России и предавайтесь любым утехам на растленном Западе в обмен на абсолютную политическую лояльность?»

Что означают подобные «загогулины»? Изгнанный кремлевский политехнолог Г.Павловский склонен объяснять все «сумасшествием» Путина («кавказский синдром президента»), которого, впрочем, элита вынуждена терпеть и считаться с ним, как гарантом их стабильного положения.

Иные склонны впасть в шок и уже кричат о том, что Путин тянет Россию «в совок». Однако за чисто внешними реверансами в адрес относительно недавнего — иначе как «тоталитарным», в том числе самим Путиным, не именуемым — прошлого стоит серьезная дилемма, всерьез занимающая сегодня правящую группу. Не скрывается ли за этим, выражаясь словами Пионтковского, осознание недостаточности «абсолютной политической лояльности» окружения, чтобы стать полноценным «нацидлером» всех (а не только правящего клана) граждан страны?

Если это — осознание, что по-старому управлять

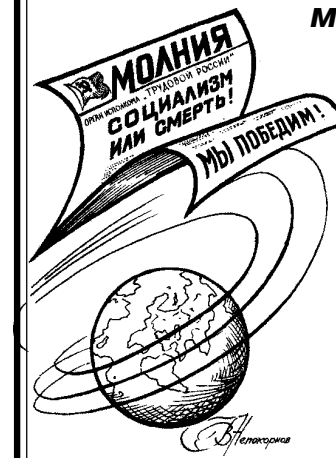
нельзя, и на повестке дня вновь встал вопрос о путях развития «российской государственности», то следует отталкиваться от главного: чьи интересы при этом будут стоять во главе угла? В любом случае, не случайно попавшие на страницы «Новой газеты» «черновики послания» — есть ничто иное как пробный шар, призванный «нащупать» общественное мнение «сверху — вниз»: от правящей группы к самым низам властной «вертикали», выстроенной в прошлые годы.

«Вынужденный изоляционизм», предлагаемый обществу как политическая доктрина развития, сможет стать действительным только в одном случае: если вектор развития пойдет не по пути укрепления деклассированной «государственности» (к тому же в рамках представительных институтов западноевропейской демократии), но в русле возвращения и дальнейшего приобщения всех народов России к основам подлинно русской демократии. Демократии, зародившейся в нашей стране не на национальной почве, а исключительно по признаку социального равенства — путем вовлечения в реальный контроль «снизу» и реальное участие каждого члена общества в управлении делами государства. Таковыми были народные вече и казачьи круги, крестьянская община, в которых гениальные русские мыслители разглядели зачатки общинного социализма, и, конечно, ленинские Съезды Советов, ставшие вершиной реального народовластия в России.

Только возвращение к этим первоосновам сможет оправдать доктрину «вынужденного изоляционизма», от кого бы она не исходила, а России — вернуть роль подлинного гаранта суверенитета и, в дальнейшем, объединителя малых и больших народов, как внутри страны, так и в рамках всемирной цивилизации.

Во всех иных случаях, изоляционизм режима под соусом дальнейшего укрепления абсолютизма приведет к воцарению затхлости и стагнации, худшей реакции внутри страны и догоняющему (в хвосте западных хищников) империализму на внешней арене. Итог подобного «статус-кво», и для правящей группы, и для всего многонационального народа России, может оказаться в таком случае самым непредсказуемым.

**Подписаться на «Молнию»
можно с любого месяца**



**Стоит отправить
почтовый перевод на
200 рублей — стоимость
10 номеров
с почтовыми расходами.
Адрес: 109044, Москва,
1-я Дубровская ул.,
д.2, стр.1
Анпилову
Виктору Ивановичу.
На корешке перевода
указать: «Подписка»**

РАЗГУЛ ИЗВРАЩЕНЦЕВ

От Храма — к Мавзолею

Отвратительное выступление — исключительно в стиле человеконенавистнической культуры сытых буржуа, культивирующих принцип «Ничего святого!» — панк-ансамбля Pussy Riot (в самом мягком переводе — разгул вагин) и последовавший приговор ее участникам пиарили как могли и сторонники и противники ансамбля.

Как и следовало ожидать раскол общества пошел по линии: либералы и православные. В более глубоком смысле — западники и государственники-традиционалисты. Поддержка осужденных участниц группы представителями западной буржуазной поп-культуры только подлила масла в огонь и обострила противостояние. И уж конечно — защита отвратительного действия в православном Храме (вне зависимости от нашего отношения к религиозной стороне дела) окончательно потопила в глазах обывателя социальный протест в России. Перевело дискуссию о путях и методах дальнейшего сопротивления тотальному наступлению абсолютизма (в первую очередь, массовому попранию Конституционных прав и свобод граждан снизу доверху) в русло кухонной брани в обществе, в том числе среди самих участников протестного движения.

И вот что удивительно. С Новодворской, Немцовым, Собчак все понятно. Но вот как в эту компанию затесались люди типа Сергея Удальцова, декларирующие свою приверженность левым взглядам? Разве не ясно, что поддержка отвратительного панк-молебна есть ничто иное как очередная лакмусовая бумажка для оппозиции? Способна ли она стать объединителем общества или ничего кроме смуты, религиозного и социального раскола она обществу принести не может? Разве не ясно, что превращение бытовых хулиганов в храме имеет далеко идущие корни и вполне может привести к далеко идущим по своим последствиям результатам?

Судите сами. Сначала — панк-молебен в храме. Затем — поваленные кресты, якобы в поддержку девушек Pussy Riot, в Челябинской области и в Архангельске. Причем и в том, и в другом случае, акция «солидарности с узниками режима» провели доселе никому неизвестные «народовольцы». Поддержкой Pussy Riot они вполне могли бы и ограничиться, но... в своем заявлении безвестные народовольцы известили общественность, что их акция — отместка РПЦ за «расправу... над беззащитными девочками из Pussy Riot, а также...» (Держитесь за землю!) за «оскорбление Д.Смирновым (священнослужителем) видного деятеля русского революционного движения Владимира Ильича Ленина».

Вот уж действительно, неисповедимы пути господни!

А мы то подумали, что Pussy Riot — это не что иное как отрывка грязных игрищ, ежегодно устраиваемых ельцинистами, начиная с августовского антисоветского переворота 1991 г., у святых могил на Красной

площади, и в первую очередь у Мавзолея В.И. Ленина. Разве не «демократ» Станкевич, будучи зампредом Моссовета за взятку запустил традицию осквернения главного Храма всех народов нашей страны — Красной площади на потеху сытым — заморским и доморощенным буржуа?! А что, теперь варварские игрища, сотрясающие неприкосновенный ансамбль Красной площади, прекращены?!

Когда речь идет о Красной площади, и конечно, Мавзолею, как символе советской цивилизации, ни один именитый «оппозиционер» свой голос и не думает возвышать. Более того, все нынешние защитники безумных Pussy Riot — все как один потенциальные апологеты гребкопательства на Красной площади. И в этом нет ничего удивительного. Сегодня они аплодируют вандализму в московских храмах. Завтра — будут аплодировать очередным полусумасшедшим извращенцам, готовым вскарабкаться на Мавзолей Ленина, чтобы совершить вандализм там.

Однако и в том, и в другом случае — это будет лишь вершина айсберга. Подлинные же кукловоды и дирижеры будут довольно протирать руки, с удовольствием выполняя

роль защитников социального и национального единства народа от современных сеятелей смуты — которыми в глазах униженного годами социального бесправия и мракобесия общества с легкостью выставят все без исключения отряды оппозиции. Мало тогда не покажется никому.

Процесс уже пошел. Не успели утихнуть страсти вокруг надуманной проблемы панк-молебна (административки и исправительных общественных работ участницам Pussy Riot хватило бы с лихвой!), как представители Церкви вновь обратились к «проблеме Мавзолея». Только теперь они пошли дальше. Накатали обращение в Следственный комитет прокуратуры на предмет проверки сочинений В.И. Ленина на «экстремизм» и «разжигание социальной и национальной розни». Вслед за реакционным духовенством Московского патриархата с подобной инициативой уже выступил один из лидеров «отмороженной» части националистов Д.Демушкин. В частности, он заявил, что «экстремизма в работах Ленина в разы больше, чем в книге Гитлера «Майн Кампф».

Начали с панк-молебна — закончили Лениным! И в этом — ничего удивительного.

Борьба за умы, а главное — за право влиять на формирование «национальной доктрины» страны, так и не сформулированной со времен Ельцина, идет полным ходом. «Дело Pussy Riot» не случайно пришлось здесь как нельзя кстати.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

ПОКРАСНЕВШИЙ ОЛИГАРХ

Находящийся в тюрьме олигарх Михаил Ходорковский отказался войти в «Координационный совет оппозиции», избрание которого было инициировано вдохновителями буржуазного протеста. Сфера деятельности «Совета» заложена в самом его названии — координировать деятельность оппозиции. Один из лидеров либерального протеста Алексей Навальный рекомендовал Ходорковскому занять «более очевидную политическую позицию».

Но Ходорковский её, в принципе, уже озвучил.

Истинно левые силы в «Совете» представлены практически не будут.

Восьмого сентября на Форуме левых сил было принято решение о неучастии в выборах в «Совет». Активисты могут баллотироваться в «Совет», но представлять будут только себя. Сам Форум прошёл под лозунгом «Россия без буржуев!». Однако в «Совете» этих самых буржуев окажется (вы сомневаетесь?) большинство.

Нужен левым такой «Совет» (даже оставив за скобками вопрос о практической значимости «Совета», которой лично мы не видим, соответственно, не видим и смысла в его создании, ещё и потому, что через Интернет выберут того, кто популярен в Интернете, неважно, кто ты такой — хоть шут гороховый, никто не посмотрит на твои реальные оппозиционные заслуги)? Ясно, что нет. Не секрет, что протест, некогда

единый, раскололся. Раскололся из-за деятельности тех самых буржуев, которые таскают массы (уже изрядно уменьшившиеся) по всяким бесполезным (не приносящим результатов) шествиям и митингам, выдвигают абстрактные лозунги, невнятные требования.

У левых лозунги свои — чёткие и понятные («Менять систему, а не лица», «Капитализм — дерьмо», «Отобрать и поделить», «Россия без буржуев!» и другие). Свои ленточки (красные, а не белые). Конкретные требования, в первую очередь, социальные — для большинства, а не для бизнесменов и банкиров. В конце концов, и колонна на всё ещё совместных шествиях у левых уже своя, красная. Вот и марш недавно свой прошёл — «Антикапитализм».

В рамках митинга последнего «Марша миллионов» Борис Немцов вдруг озвучил с трибуны ряд социальных требований. Конъюнктура? Видимо, почувствовал, что банальное «Россия без Путина!» практически обанкротилось. Массам нужны другие требования. Левые.

Протест раскололся. Смысла перечить решению Форума левых сил нет. «Россия — без буржуев!», но поддержим буржуев? Логика в таком решении было бы ноль. Впрочем, отдельные личности буржуев поддерживают. Например, Сергей Удальцов. Его в левой среде многие уже называют буржуем.

«Левый Фронт» нынче организация вообще уникальная. Бабушки-активистки раздают на митингах (в частности на митинге в поддержку политических заключённых) белые

ленточки. А молодые активисты «Левого Фронта» кидают их в лужу (в частности на марше «Антикапитализм»). Вы что-нибудь понимаете? Воистину — какой лидер, такая организация. В такой ситуации называть «Левый Фронт» (активистов которого мы уважаем) истинно левой организацией, к сожалению, проблематично.

Ходорковский участвовать в выборах в такой «Совет» не захотел. Безусловно, истинно левым олигарха Ходорковского назвать невозможно. Но его высказывания отчётливо разнятся с высказываниями большинства вдохновителей «Совета».

Во-первых, Ходорковский считает «исходной ошибкой в постсоветской России ликвидацию системы сдержек и противовесов в Конституции 1993 г. Остальные ошибки — следствия этой. Страна не должна зависеть от личных качеств одного человека». Говоря это, по сути, Ходорковский выступает за Конституцию, действовавшую до Конституции Ельцина, то есть за Конституцию РСФСР. Наверное, нет надобности напоминать, как в 1993 году либералы (буржуи) радовались расстрелу той самой, Советской Конституции.

Во-вторых, Ходорковский, в отличие от российской либеральной общности, в том числе в отличие от той, которая непременно войдёт в «Совет», «никогда не понимал» и не поймёт «веры в то, что иностранцы нас спасут».

В-третьих, можно вспомнить статью Ходорковского «Левый поворот»:

— Кому досталась советская социалистическая собственность, которую кровью и потом ковали три поколения? Почему люди, не блещущие ни умом, ни образованием, заколачивают миллионы, а академики и герои, мореплаватели и космонавты оказываются ниже черты бедности? Значит, не таким плохим был советский социализм...

— Разве заслужили мы правителей вдесятеро более циничных и стократ более вороватых, чем партийные бонзы, которые на фоне новых кажутся уже милыми данчными дедушками и бабушками?

— Социальные взрывы случаются там, где 1% богатых и 9% относительно благополучных материально и психологически резко оторвались от 90% бедных и — что еще более важно — униженных.

— Государственный курс может сохраниться только антидемократическим путем... На честных выборах неизбежно победят левые.

— Авторитетные социологические опросы не оставляют сомнений: ценности — левые... А значит, несмотря на все ухищрения, левые все равно победят.

— Паразитический подход больше не работает. Поскольку страна неконкурентоспособна и запаса прочности, заложенного Советским Союзом, уже не хватает.

— Левый поворот необходим для преодоления патологического, космического отчуждения между элитами и народом, властью и теми, кем эта власть правит.

Такой Ходорковский левым ближе, чем едва ли не все вместе взятые вожди Болотной площади и проспекта Сахарова (которые, упуская руководство массами, неожиданно вспомнили про социальные требования). И, соответственно, наоборот — наверняка.

«Левый поворот состоится!» «Левый поворот неизбежен!» — опять же цитируем Ходорковского.

К.Н.

Национальный лидер в избирательной кампании

УГО ЧАВЕС:

«ВНОВЬ ЗАХВАТИТЬ УЛИЦЫ»

(Начало на 1-й стр.)

Разоблачая лживые новости, циркулировавшие в некоторых изданиях (The Wall Street Journal, El País) о том, что по причине очевидных «метастаз в костях и позвоночнике», ему остается всего «шесть или семь месяцев жизни», Чавес, которому 28 июля исполнилось 58 лет, к удивлению своих противников, заявил: «Я полностью вылечился и с каждым днем чувствую себя все лучше».

А тех, кто предсказывал чисто виртуальное участие венесуэльского лидера в этой избирательной кампании, он продолжил удивлять, сообщив о своем решении «вновь захватить улицы» и начать объезд всех уголков Венесуэлы с тем, чтобы добиться третьего мандата: «Обо мне говорили: этот запрет в Мирафлоресе (президентском дворце) для проведения виртуальной кампании – по Twitter и по видео; издевались надо мной, как хотели, но вот он я, опять на своем месте, вернувшийся, с неукротимой силой боливарианского урагана. Как скучал я по этому запаху толп, по реву народа на улицах».

Этот рев... немного раз в жизни слышал я мощь и страсть, подобные тому, что звучало на бульварах Барселоны (штат Ансоатеги) и Баркисимето (штат Лара), принявших Чавеса 12 и 14 июля этого года. Океан народа. Неудержимая лавина флагов, символов и красных футболок. Цунами криков, восклицаний, песен и эмоций.

Из кузова алого грузовика, который обтекали толпы, вдоль километров и километров дороги, Чавес без устали приветствовал сотни тысяч симпатизирующих, прибывавших, чтобы увидеть его живьем впервые после болезни. Эти люди стекались сюда отовсюду со слезами радости и поцелуями благодарности в адрес человека и правительства, которые, уважая гражданские свободы и демократию, выполнили свои обязательства перед обездоленными, выплатили социальный долг и наконец дали всем бесплатное образование, работу, социальную защиту и жилье.

Чтобы лишить оппозицию последних надежд, Чавес в длинных предвыборных речах, произносимых им безо всякой видимой усталости, несколько раз подчеркнул: «Я как вечное возвращение Ницше, потому что на самом деле я возвращаюсь после многих смертей... Пусть ни у кого не останется иллюзий, пока Бог дает мне жизнь, я буду бороться за правду для бедных, но когда я уйду физически, я все равно останусь с вами на этих улицах и под этим небом. Потому что я это уже не я, я чувствую себя неотделимой частью народа. Чавес уже стал народом и теперь нас миллионы. Чавес – это ты, женщина! Чавес – это ты, юноша! Чавес – это ты, ребенок, это ты, солдат; это ты, рыбаки, работники сельского хозяйства, крестьяне и торговцы! Что бы со мной ни случилось, им не справиться с Чавесом, потому что сегодня



Чавес – это весь наш непобедимый народ!».

В своих выступлениях он резко критиковал некоторых губернаторов и мэров из своей партии, не выполнивших обязательств перед своими избирателями: «Я превратился в первого из оппозиционеров», – заявил он, но тут же добавил: «Я могу критиковать революцию, но я не могу голосовать за буржуазию; это было бы предательством. Иногда мы ошибаемся, но в нашем сердце есть настоящая любовь к народу».

Он прирожденный оратор, его речи близки и просты, в них множество юмора, историй из жизни и даже песен. И хотя на первый взгляд этого не заметно, его выступления – настоящие дидактические конструкции: четко разработанные, структурированные, подготовленные очень серьезно и профессионально для достижения конкретных целей. Речь о передаче какой-то одной главной идеи, которая превращается в композиции его речи в нечто наподобие центральной трассы. В этой кампании он методически представляет и объясняет свою программу.

Но чтобы не утомлять и не перегружать слушателей, Чавес часто отклоняется от этой центральной трассы и делает то, что мы могли бы назвать короткими экскурсами на соседние участки (истории из жизни, воспоминания, анекдоты, стихи, песни), и в первый момент кажется, что они не имеют отношения к основной теме. Но отношение всегда есть. И это позволяет оратору после длительного отхода от центральной идеи вернуться к ней и продолжить именно с того места, на котором он отвлекся. На подсознательном уровне это часто вызывает у аудитории чувство восхищения, и такая техника позволяет Чавесу произносить очень длинные речи, не переутомляя слушателей.

В своих последних предвыборных выступлениях Чавес сравнивает политику разрушения общества благоденствия (в частности, приводит в пример беспощадное урезание со-

циального бюджета испанским правительством), осуществляемую сейчас во многих странах Европейского Союза, с важными социальными достижениями своего правительства, которое занято «продолжением строительства венесуэльского социализма».

За четырнадцать лет своего существования (1999–2012 гг) Боливарианская революция на региональном уровне добилась немало: создание Петрокарибе, Петросура, банка Дель Сур, АЛЬБА, Сукре (единой системы региональных компенсаций), УНАСУР, СЕЛАК, вступление Каракаса в МЕРКОСУР. И столько других примеров, превративших Венесуэлу Уго Чавеса в настоящий фонтан инноваций для дальнейшего продвижения к окончательной независимости стран Латинской Америки.

Несмотря на то, что в агрессивных пропагандистских кампаниях противников утверждается, что в боливарианской Венесуэле средства массовой информации контролируются государством, в действительности легко проверяемой любым непредвзятым свидетелем, – всего 10% радиостанций являются государственными, все остальные, т.е. 90% остаются частными. И всего 12% телевизионных каналов являются государственными, все остальные, т.е. 88% являются частными или принадлежащими разным независимым организациям. Что касается печатной периодики – главные газеты страны El Universal и El Nacional являются частными и постоянно враждебными по отношению к правительству.

Главная сила президента Чавеса в том, что основная работа его правительства направлена на решение социальных проблем (здравоохранение, питание, образование, жилье), того, что больше всего волнует большинство простых венесуэльцев (75% населения). На социальные нужды уходит 42,5% государственного бюджета. Его правительство вдвое сократило уровень детской смертности, покончило с безграмотнос-

тью, в пять раз увеличилось число учителей в государственных школах (с 65 000 до 350 000). Венесуэла сегодня – вторая страна региона по числу граждан с высшим образованием (83%), после Кубы, но перед Аргентиной, Уругваем и Чили; и пятая в мире, впереди Соединенных Штатов Америки, Японии, Китая, Великобритании, Франции и Испании.

Боливарианское правительство сделало общедоступными медицину и бесплатное образование, умножило в разы строительство жилья, увеличило

минимальную зарплату (сейчас она самая высокая в Латинской Америке), предоставило пенсии всем трудящимся (в том числе и неформального сектора) и всем старикам, улучшило инфраструктуру больниц, оно предлагает бедным семьям продукты через систему Меркаль, что на 60% дешевле, чем в частных супермаркетах; сократило лати-фондии и в то же время предоставляет экономические льготы производителям продуктов питания, обеспечило техническое образование миллионам трудящихся, сократило неравенство, более чем втрое сократило бедность, уменьшило внешний долг, покончило с антиэкологической траловой ловлей рыбы, заложило в экономике основы эко-социализма...

Все это, непрерывно осуществлявшееся на практике уже почти 14 лет, объясняет народную поддержку Чавеса, который обещает в ходе кампании: «Все сделанное нами до сих пор – мелочи в сравнении с тем, что нам еще предстоит сделать».

Я стал свидетелем того, как миллионы простых людей почитают его как святого. Он – бывший когда-то ребенком из очень бедной семьи, уличным продавцом сладостей на улицах своего городка, спокойно повторяет: «Я кандидат простых людей и отдаю жизнь служению бедным». Наверняка так и будет. Однажды писательница Альба де Сеспедес спросила у Фиделя Кастро, как он смог столько сделать для своего народа: образование, здравоохранение, аграрная реформа и т.д. Фидель ответил ей просто: «С большой любовью». В отношении Венесуэлы Чавес мог бы ответить то же самое. Что ему ответят венесуэльские избиратели? 7 октября – мы узнаем это.

Игнасио РАМОНЕ,
главный редактор
«Le Monde Diplomatique»

Перевод
Олега ЯСИНСКОГО

<http://www.liva.com.ua/chavez-election.html>

В сентябре 1972 года состоялось историческое событие: первая Суперсерия между советскими любительскими и канадскими профессиональными хоккеистами.

В Зале хоккейной славы в Торонто до сих пор демонстрируют шайбу, заброшенную Полом Хендерсоном в ворота сборной СССР в концовке восьмого матча Суперсерии-1972. Она решила исход противостояния. Его выиграла сборная Канады.

Однако верно и заблуждение (на первый взгляд являющееся таковым), с которым многие живут десятки лет: Суперсерия-1972 выиграла сборная СССР. «Миф о непобедимости канадских профессионалов развеян!» — так сказал после окончания первой игры серии советский комментатор Николай Озеров. И это само по себе приравнивалось к победе. Ведь канадских профессионалов преподносили непобедимыми. Как когда-то канадцев обычных.

На чемпионате мира 1954 года общественность отдала канадцам «золото» заранее, не дожидаясь окончания последнего матча Канады с СССР. Накануне в газетах рисовались карикатуры, на которых огромный канадец с указкой учил маленьких советских хоккеистов, сидящих за партой, как играть. А организаторы чемпионата начали продавать билеты на переигровку матча СССР — Швеция. Переигровка понадобилась бы для определения бронзового призёра, уступив СССР Канаде, в чём общественность не сомневалась.

В 1954 году был развеян первый миф о «непобедимости канадцев», пусть и непрофессионалов — 7:2! В дальнейшем та победа была подкреплена множеством других. В том числе на Олимпиадах.

Однако канадцы выдумали новый, более грозный миф — о небожителях из НХЛ, с которыми советские не встречались, а на Олимпиадах, чемпионатах мира и в товарищеских матчах обыгрывали всякую «шантрапу». Толи дело динозавры-профессионалы. Их не победить никому.

Дик Беддос — журналист газеты «Глоб энд Мейл» (Торонто) написал, что Канада разорвёт советских по всех матчах, а если проиграет хоть в одном, он съест свою статью.

За океаном искренне верили в миф о непобедимости профессионалов.

Продумывать механизм съедания собственного материала журналисту (слово он сдержал) пришлось уже второго сентября — по ходу первого же матча СССР и Канады. Наши, испугавшись (как признавали сами игроки) в начале, проигрывая 0:2 к седьмой минуте, победили 7:3 (тот выигрыш — третье событие столетия по версии ИИХФ).

Канадцы, привыкшие жать руки соперникам только после окончания всего противостояния, убежали в раздевалку. Игроки сборной СССР, привыкшие жать руки соперникам после любого матча, растерялись. Но, задержавшись на льду, получили овации от 18 тысяч монреальских болельщиков, среди которых находилось правитель-

ПРОТИВОСТОЯНИЮ СССР — КАНАДА 40 ЛЕТ

ство Канады, в том числе премьер-министр Пьер Трюдо, автор символического вбрасывания, открывшего Суперсерии.

40 лет назад, второго сентября 1972 года, началась первая Суперсерия между «профессиональными» (выступающими в НХЛ) североамериканскими и советскими «любительскими» хоккеистами. Сборные сыграли восемь матчей — по четыре в Канаде и СССР (Монреаль, Торонто, Виннипег, Ванкувер — Москва).

Множеством восторженных эпитетов характеризовалась Суперсерия в дальнейшем. Она, как вино или коньяк, по-

была первой: «любители против профессионалов».

Вероятно тогда, 50 лет назад, участники Суперсерии, в том числе зрители, не осознавали всю историческую значимость момента. Но сейчас она видна сполна. В глазах современной общественности, значительная часть которой в 1972 году не жила, Суперсерия-1972 скорее миф, чем реальность, ощущение такое. Нет, конечно, известно, что Суперсерия-1972 состоялась на самом деле. Но прикоснуться к ней живой уже невозможно. Тысячи статей и сотни фильмов, бесконечные истории сами собой мифоло-

гизируют любое событие.

Сборную СССР провозжали аплодисментами не только в Монреале. Канадскую часть Суперсерии наши выиграли убедительно — две победы, ничья и поражение. Канаду освистывали, свои.

«Твари! — орал после матча в Ванкувере в микрофон злоеущий Фил Эспозито. — Мы сделали всё возможное. Мы отдали всё что могли. Я не могу поверить в то, что нас освистывают. Эти русские — великие хоккеисты. Если русские болельщики освистают своих игроков в Москве, я вернусь и извинюсь персонально перед каждым из вас. Но я не думаю, что это случится. Мы старались. Мы хорошая команда, и мы не знаем, что можем сделать лучше. Но мы найдем пути быть лучше. А вы — неблагодарные твари!»

Сборная СССР, чересчур уверенная в себе после матчей в Канаде, в итоге уступила — всё решила та самая шайба Хендерсона (второе место в рейтинге ИИХФ наиболее значимых событий столетия). 59:26 на табло. Прогреть таким образом в историческом событии — значительный элемент

трагизма. И его наличие в развязке — огромный плюс Суперсерии. Битва шла до самого конца. Канада перед третьим периодом проигрывала две шайбы. Но выиграла его 3:0.

Предельно мобилизованные в Москве канадцы (от их самоуверенности не осталось и следа), обманувшиеся скаутскими «отчётами» о «корявых советских», которые, мол, и на коньках катаются кое-как, и экипировка у них смешная, а вратарь — ну просто ноль, танцевали от радости прямо на льду, плакали. Они, грозные «профессионалы» без шлемов и зубов, всё-таки обыграли советских «плебеев», которые в реальности оказались великими хоккеистами.

Миф о «непобедимости канадских профессионалов» был развеян. И в этом была наша победа. Считать, что сборная СССР выиграла Суперсерии, — вовсе не заблуждение.

Сборная СССР выиграла Суперсерии-1972. Не на обыденном уровне счёта, а на уровне мировоззрения, которое изменилось у миллионов людей. Такая победа гораздо шире, чем победа по количеству заброшенных шайб.

Такая победа — явление редчайшее. Она возможна только в историческом событии. Каким по всем параметрам была Суперсерия-1972. И каким не являлось ни одно другое хоккейное соревнование.

Константин НУЖДЁНОВ.



прошествованию времени набирала и набирала вкус, обрастала легендами, историями (подчас одинаковые по сути рассказывают в двух, а то и в трёх или четырёх версиях). Сколько их, относящихся к Суперсерии-1972? Сейчас уже не счесть.

Тысячи статей в газетах, журналах, Интернете. Сотни фильмов, коротких и длинных, отечественных и североамериканских, старых и новых. Статьи и фильмы о Суперсерии-1972 года выходят до сих пор. Суперсерия-1972 года работает на хоккей по сей день. Наверное, ни одно событие не способствовало популяризации игры так, как Суперсерия-1972.

Суперсерии игрались и в дальнейшем, и на уровне сборных, и на уровне клубов. В 1974 году сборная СССР разорвала сборную Канады, составленную из игроков ВХА, вместе с «пенсионером» Горди Хоу (тогда он играл вместе с двумя сыновьями) и «нахалом» Бобби Халлом (перешёл из НХЛ в ВХА на миллион долларов, до Суперсерии-1972 допущен не был несмотря на требование премьер-министра Канады) в пух и прах. Вскоре состоялись первые матчи на клубном уровне: ЦСКА — «Монреаль», в новгородную ночь, классика хоккея. Как и розыгрыши Кубка Канады, Кубок Вызова, Рандеву-1987.

Однако ни одно из данных событий не стоит в одном ряду с Суперсерией-1972 и никогда в него не встанет. Хотя бы потому, что Суперсерия-1972

ОТ СОКРАТА ДО ЛЕНИНА

Новая книга Виктора АНПИЛОВА ждёт своих читателей

Сайт «Трудовой России» и редакция газет «Молния» информируют о наличии второго издания книги Виктора АНПИЛОВА «Лефортовские диалоги», впервые увидевшей свет в 1994 г.

Книга вышла из печати в конце мая и ждёт своих читателей. По всем вопросам распространения или индивидуального приобретения книги просьба обращаться по адресу электронной почты trudros@yandex.ru, или по почтовому адресу: Москва, 109044, ул. 1-я Дубровская, д.2, стр.1, РУЗАНОВУ Станиславу Александровичу. Стоимость книги с учетом почтовой пересылки — 200 руб.

Вниманию читателей предлагается авторское предисловие ко второму изданию «Лефортовских диалогов».

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Эта книжечка увидела свет в конце 1994 года по инициативе главного редактора издательства «Палея» Николая Лукьяновича Мишина. Светлая ему память!

Перечитывая «Диалоги» я, к радости своей, еще раз убедился в актуальности античной философии Сократа, Платона, Протагора, Диогена и других философов, которых я постарался цитировать практически дословно по «Лекциям» Гегеля.

Тогда, в тюремной камере 32 Лефортовской тюрьмы мне хотелось соединить воедино идеи величайших мыслителей «детства человечества» с высказываниями самого Гегеля,

Ленина, сверить синтез идей об идеальном государстве, о тирании и свободе — общественной и индивидуальной — со своими представлениями и выводами.

Вопросы, которые мучили меня после поражения народного восстания в Москве в сентябре—октябре 1993 года, теперь, спустя почти 20 лет, вновь начинают волновать народные массы и выводить их на улицы городов России. Почему, несмотря на обилие принимаемых парламентом законов, ни один из них не работает? Почему всякий раз по мере приближения парламентских выборов законы переписываются? Почему истинное

волеизъявление народа так легко подменяется произволом временщиков у власти?

Ели мы не будем оглядываться на сокровищницу философских идей, накопленную человечеством с древнейших времен, если забудем труды наших предшественников, — мы обречены блуждать в потемках без цели, без идеалов.

Хочется надеяться, что второе издание этой книжки встретит понимание молодых сердец, всегда устремленных к познанию себя и окружающей нас действительности — материальной и духовной.

Виктор АНПИЛОВ,
2 апреля 2012 г.



ЗА НАРОДНЫЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ!

На помощь газете «Молния» были переданы средства от следующих товарищей: ПОЛОУМОВОЙ Е.С. (г. Москва) — 500 р., Неизвестных (г. Москва) — 8050 р., САВКИНА Г. Д. (г. Иркутск) — 1000 р., НЕНАШЕВОЙ А. Г. (г. Москва) — 300 р., КИСЕЛЕВА Ю.В. — 200 р., НАУМОВА П. П. (г. Чебоксары) — 500 р., МАКСИМЕНКО А.Г. (г. Омск) — 250 р., КИТАЕВОЙ Е.А. (г. Новосибирск) — 1000 р., АМОСОВА Р. А. (г. Иркутск) — 300 руб., ЛОБОДЫ Г.А. (г. Москва) — 1500 р., ФЕДОРОВОЙ С.Ф. (г. Москва) — 500 р., РУСЯЕВОЙ Н.И. (г. Новосибирск) — 2000 р., МАЛАШЕНКА В.С. (г. Москва) — 300 р., АГУРЕЕВОЙ-ОРЛОВОЙ В.П. — 1000 р., КОЛБАСОВА А.С. (г. Москва) — 12000 р., ПОНОМАРЕВОЙ Л.С. (г. Москва) — 50 р., ЛЕБЕДЕВА Н.П. — 1000 р., БАЗОВОЙ Л.А. (г. Москва) — 40 р., Новосибирской п/о — 500, НОВИКОВОЙ Т.А. (г. Новосибирск) — 500 р.

Благодарим наших товарищей, подписчиков и сочувствующих за посильную помощь, оказанную в выпуске газеты «Молния».

ПРЕСС—КЛУБ PRESS—CLUB CLUB de PRENSA

ИЗДЕРЖКИ ВЗРОСЛЕНИЯ

Про издержки своего политического взросления и внутреннюю трансформацию политических взглядов поведал слушателям «Радио свободы» координатор «Левого Фронта» Сергей Удальцов. Эфир от 10 сентября размещен в интернете под более чем характерным заглавием: «Сергей Удальцов отходит от Сталина и Ким Ир Сена».

Вопрос ведущего: С сайта вашей организации странным образом исчезли упоминания о том, что вас вдохновляют Сталин, Ким Ир Сен и разного рода другие людоеды типа Пол Пота. Это что, реальная внутренняя трансформация?

Ответ «левого» Удальцова: Это абсолютно искренний процесс. Идет эволюция и трансформация и моих внутренних взглядов и мировоззрения всей организации.

На этом, в принципе, можно было остановиться. Но Удальцова понесло. В эфире влиятельной радиостанции западного происхождения, координатор «Левого Фронта» пытался убедить всех, и себя самого в том числе, что он «взрослеет», «самосовершенствуется» и «учится». И хотя, при этом, и сегодня «далеко не во всем разбирается», но от «апологетики Сталина, каких-то других тиранов» (так и сказал!) ныне он далек.

И далее словно пытаюсь доказать своим либеральным патронам из стана «белоленточников», что ставка на него сделана оправдано, что на трибуну «Болотной» допускают не случайно и позволяют быть «единственным» вожаком левых в крайне ангажированном информационном пространстве либеральных СМИ — все это благо и для либералов и для самого Координатора «ЛФ».

Судите сами, кто еще так виртуозно может отречься от собственных убеждений на волнах — мягко говоря, не совсем левой, если не сказать больше — радиостанции, да еще при этом ежeminутно посыпать собственную голову политическим пеплом? Только Удальцов. «Фразы про Сталина и Пол Пота (!), — говорит Сергей, — были. Но были в программе АКМ». К «Левому Фронту», уверяет он, отношения они не имеют.

Читал ли Сергей программу организации, которую он длительное время возглавлял, пока не растворил в рядах аморфного «Левого фронта», после подобных пассажей — весьма сомнительно. Да это и не важно. Ведь небрежное (чисто в либеральном стиле) под одну гребенку отождествление Сталина с Пол Потом и далее по списку — лишнее доказательство того, что с идеалами у Удальцова большая проблема. Периодически декларируемые (и так же периодически изменяемые) политические взгляды нужны координатору «ЛФ» для максимально удобного встраивания под кры-

лышко более сильных политических особей. При этом неважно, что придется всегда быть в хвосте, зато — всегда на виду.

Программа АКМ по Удальцову была «реваншистская», потому что хотела «вернуть СССР», а последний в сознании тогдашних недовольных режимом ассоциировался «исключительно со Сталиным». Но потом, говорит Удальцов, все изменилось: мы «отошли от «Трудовой России» и стали более свободны». В том числе, и от собственных убеждений. Сменив учителей слева, Удальцов обзавелся новыми. С другого фланга. Как признался в эфире Удальцов, его чрезвычайно «обогастило» общение с нынешними либеральными союзниками: разного рода правозащитниками, и проч. Но, как оказалось, и либералы многое взяли от общения с Удальцовым. По крайней мере, в это искренне верит сам Удальцов. За собственное достижение выдает Удальцов популистскую фразу Немцова о необходимости разработки социальной программы «белого» движения Болотной. Только есть одно «но».

Пока Удальцов упивается мифическим «взаимообогащением» и даже подписывает далеко не левый по содержанию «Манифест свободной России» вместе с Немцовым, Касьяновым и компанией, сами либералы собственными принципами даже в угоду политической конъюнктуре (и уж тем более — Удальцову) поступаться не намерены. А вот политически бесхребетный Удальцов, готовый «совершенствоваться» и «эволюционировать» в угоду сиюминутным союзникам, их более чем устраивает.

Вопрос долго ли такого вожака будет терпеть сам «Левый фронт» пока остается открытым. Хотя, судя по последним событиям в «ЛФ», ждать ответа остается недолго.

МАРШИСТ НЕСОГЛАСНОВ.

КОНЕЦ СВЕТА МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Барабанный переулочек.

Собственник и городские власти устроили конец света. Требуется солидарность

21 сентября в общежитии шелкового комбината по Барабанному переулку 11/5 был отключен свет. Чуть раньше, 15 сентября, отключили горячую воду. Упрева на звонки и обращения жильцов не реагирует.

Напоминаем, собственник, некая ООО «Милар», ранее пытался «зачистить» здание общежития силовым путем. Команда судебных приставов пришла 15-го в 8 утра. Громили вскрывали монтировками комнаты, избивали жильцов, причем и взрослых, и детей. Пытались выкидывать вещи на улицу. Жильцы смогли организовать сопротивление. Вытеснить приставов из дома. После того, как на скандал выехали представители СМИ, громили ушли. Теперь собственник пошел иным путем, используя для зачистки здания уже не судебные, а муниципальные структуры.

Вы можете задать вопросы представителям государственных и правоохранительных органов, обратившись по телефону.

Дополнительная информация

Жильцы дома по Барабанному переулку 11/5

8-916-244-28-05 Галина Орлова

8-916-949-01-73 Нелия Сафина

А. ЗИМБОВСКИЙ, РРП.

ЗАБОТА ВЛАСТЕЙ...

Правительство РФ знает нужды народа. Оно не тратит время на ерунду и рассматривает только насущные проблемы... Такие как перевод на зимнее время, правила написания буквы «Ё» и мобильные суды за 90 миллиардов.

Итак — барабанная дробь! — 20 Сентября правительственными умами был, наконец, решен вопрос, который волновал всё человечество (а граждан РФ в особенности!).

Только вчитайтесь в этот прелестный заголовок: «Правительство России утвердило правила определения момента смерти».

Из документа следует, что моментом смерти человека является «момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)».

Диагноз смерти мозга устанавливает консилиум врачей в той медицинской организации, где находится пациент. В составе консилиума, согласно документу, обязательно присутствие анестезиолога-реаниматолога и невролога. Все участвующие специалисты должны иметь стаж работы не менее пяти лет. При этом в состав консилиумов не имеют права входить специалисты, принимающие участие в изъятии и пересадке органов и тканей, комментирует постановление «Российская газета».

Спасибо вам, благодетели, теперь мы не ошибёмся! Мы, конечно, ценим, что вы беспокоитесь о нашей смерти. Но нам, всё же, хотелось бы, чтобы вы беспокоились о нашей ЖИЗНИ.

БАЛАМУТ.

СКОРБИМ



Редакция «Молнии» разделяет горе утраты и выражает искренние соболезнования сотрудникам типографии, родным и близким Ольги Петровны Казминой.

Редакция газеты «Молния» с прискорбием сообщает, что 3 августа на 53-м году жизни скоропостижно скончалась Ольга Петровна КАЗМИНА, долгое время работавшая менеджером (руководителем) производственного отдела типографии ООО «Тверь — Медиа — Полиграфия», где на протяжении последних пятнадцати лет издается наша газета.

Редакция всегда знала Ольгу Петровну как отзывчивого, доброго человека и любящего свое дело профессионала. Коллектив, ведомый Ольгой Петровной, всегда относился с пониманием к просьбам нашей Редакции. И что самое главное при всех трудностях газеты, Ольга Петровна всегда находила выход из затруднительных ситуаций. Наверное, не случайно, что у трудового коллектива типографии Ольга Петровна всегда пользовалась искренним уважением.

Газета «Молния»
зарегистрирована
Комитетом РФ по печати.
Регистрационное свидетельство
N 012657 от 10.06.94 г.
Подписано в печать 01.10.12 г.

Наш адрес:
109044,
Москва, 1-я Дубровская ул.,
д.2, стр.1,
тел. (495) 674-04-52
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Тверь—Медиа—Полиграфия»,
ул. Учительская, 54, г. Тверь, 170006
Тираж 10000 экз.
Заказ N
Цена свободная

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:

В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.