



# МОЛНИЯ

www.trudros.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» №11—12(502—503) 2012 г.

## НОВОЧЕРКАССК ВРЕМЕН ХРУЩЕВА —

### КРОВАВЫЙ ПРЕДВЕСТНИК ПЕРЕСТРОЙКИ

Своеобразно прокомментировал первый канал российского телевидения 50-летие расстрела мирной манифестации рабочих Новочеркасска 2 июня 1962 года.

В принципе, ведущий программы новостей правильно отметил, что рабочие электровозостроительного завода (в то время ведущее предприятие города, после горбачевской перестройки давно не производит) были возмущены двойным ростом цен на мясо-молочные продукты с одновременным снижением зарплаты. Особенно возмущались рабочие сталелитейного цеха завода, которым директор посоветовал питаться пирогами с ливером. Кстати, в те времена такие пироги изготавливались из натуральных говяжьих почек, печени, стоили по пять копеек за штуку и горячие расхватывались населением в мгновение ока. Разумеется, на одних пирогах литейщик и даже подсобный рабочий любого завода долго не протянет. Но суть конфликта в Новочеркасске была в другом.

Тогда страной руководил разоблачитель Сталина Никита Хрущев. По его инициативе началась чистка сталинских кадров, что негативно сказалось на развитии страны. В 1961 году Никита провел денежную реформу, которая обернулась снижением покупательной способности заработка в разы. Одновременно увеличились привилегии и льготы партноменклатуре, заискивающей перед Хрущевым. К 1962 году из-за кукурузного самодурства лично Хрущева, из рабочих и студенческих столовых исчез хлеб, подававшийся ранее к столу рабочих бесплатно. В ряде промышленных городов хлеб, макароны, гречневую крупу начали распределять по карточкам. Хрущев предложил населению, в первую очередь рабочим, заменить хлеб вареной кукурузой. В столовых ряда крупнейших заводов хлебной Ростовской области, рабочим предлагали заедать борщ окаменевшими пряниками. А хрущевские лозунги о том, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме» из цехов не убиралось. Возмущение рабочих промышленного юга страны нарастало.

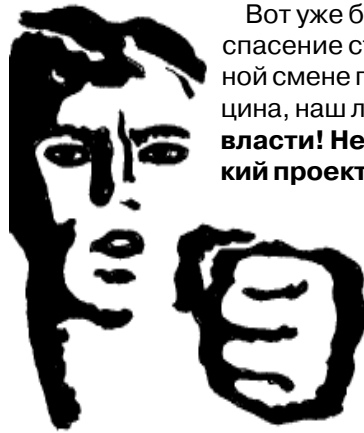
Первыми забастовали рабочие Новочеркасска. Они приварили к рельсам колеса готового электровоза, и вышли всеми сменами на улицы города. Причем они подняли над колоннами символы своей трудовой доблести — красные переходящие знамена ЦК КПСС, портреты Ленина и направились к горкому КПСС, надеясь на взаимопонимание со стороны правящей партии, которую считали своей. Однако без Сталина при Хрущеве КПСС быстро переродилась в свою противоположность. По распоряжению Никиты в город были введены войска и бронетехника. Когда колонны рабочих подошли к центру города, у войскового казачьего храма, рядом с памятником Ермаку, их ждали танки и вооруженные солдаты внутренних войск. Кто дал приказ открыть огонь по безоружным людям остается неизвестным. Десятки человек погибли, сотни жителей города, включая детей, взбравшихся из любопытства на деревья вдоль центральной улицы, были ранены. При Ельцине, уточнил телеведущий, жертвы кровавого злодеяния властей в Новочеркасске были реабилитированы. Подумалось, что по прошествии 20 лет после расстрела по приказу Ельцина безоружных защитников Конституции в октябре 1993 года, целесообразно, ради достижения национального согласия, реабилитировать всех павших и раненых.

О том, что Новочеркасску, равно как и сам Никита Хрущев, 50 лет назад стали кровавыми предвестниками будущей перестройки Горбачева и последующего крушения СССР, первый канал Российского телевидения не сказал ни слова.

В. БЕЛОГЛИНЕЦ.

## ЛИСТОВКА «МОЛНИИ»

### ОТ «МАРША МИЛЛИОНОВ» 12 ИЮНЯ — К НАРОДНОМУ СОБРАНИЮ 3 ОКТЯБРЯ В МОСКВЕ И К ВОЗРОЖДЕНИЮ СОВЕТОВ СНИЗУ



Вот уже более двадцати лет «Трудовая Россия» выдвигает лозунг и видит спасение страны не в борьбе против той или иной личности, а в кардинальной смене государственного устройства страны. Начиная с Горбачева и Ельцина, наш лозунг остается неизменным: **«Долой институт президентской власти! Нет президентскому самодержавию! Да здравствует ленинский проект РЕСОВЕТИЗАЦИИ России!»**

Под этими лозунгами мы примем участие в Марше миллионов, запланированном на 12 июня. Будем убеждать всех участников протестных действий в необходимости конституировать любое массовое выступление народа на площади в народное собрание и избирать на нем свои Советы народных собраний, что в точности соответствует букве и духу Основ конституционного строя в России, зафиксированных в Статье 3 действующей Конституции: **«Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ».**

Апологеты рыночной экономики и буржуазной демократии попали в собственную законодательную ловушку. Если вновь создаваемые политические партии число 500 человек могут выдвигать своих кандидатов на выборах органов государственной власти, то почему этого права лишен народ, собравшийся в количестве 10 и более тысяч на площадях любого города? Совет народного собрания, избранный самым честным, прямым, открытым голосованием, народом же наделяется правом защищать его интересы и организовывать уличные акции протеста против необоснованного роста стоимости услуг ЖКХ, против лишения прав народа на достойно оплачиваемый труд, на доступное жилье, бесплатное образование всех уровней, качественное медицинское обслуживание, сохранение покупательной способности пенсий и заработка. Наконец, избранные Советы народных собраний будут полномочны требовать национализации и установления народного контроля за распределением доходов от внешней торговли газом, нефтью, лесом, алмазами, углем и другими природными ресурсами.

С улиц и площадей народовластие должно прийти и в трудовые коллективы. Вот тогда и станет ясно: с кем же сегодня Путин: с народом России или против него.

Из статьи В. Анпилова «ЗА РЕСОВЕТИЗАЦИЮ РОССИИ».

Полностью читайте на 3-й стр.

## ВЕСНА НАРОДОВ И РУССКИЙ ВЫБОР

Как ни тщились самопровозглашенные «лидеры» народных протестов, а «арабской весны» в России так и не вышло. Оказалось, что на одном только заимствовании звучных «брендов» ближневосточных революций («дни гнева», «марши миллионов») далеко не уедешь. Нужно еще и содержание. А вот его, как теперь все более очевидно, массам и не достает.

### ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ

Феномен явления, получившего условное наименование «арабская весна», менее всего может быть отнесен к явлениям спонтанным. Череда необычайно массовых выступлений граждан арабо-африканского региона против собственных правительств носила отчетливый антиабсолютистский характер. Миллионы людей, преимущественно из числа молодежи, имеющих доступ в «мировую паутину» — Интернет, восстали против несменяемых национальных элит, лишивших народы возможности влиять на судьбы своих стран. Одновременно с отчуждением от публичной власти, целые народы оказались отчуждены и от собственности — от справедливого (в

интересах всего общества) распоряжения природными ресурсами, а, следовательно, лишены равного доступа к общественным благам и результатам прогресса.

Символично, что орудием отчужденных правящими элитами масс стал именно Интернет. Прогресс, таким образом, стал средством борьбы угнетенных народов против абсолютизма несменяемости, экономического и финансового произвола правящих элит по всему миру. Массовое движение приобрело интернациональный (международный) характер, приняв общие формы в виде концентрации протестных масс в крупных административно-политических (или финансовых) центрах государств вплоть до захвата пра-

вительственных и экономических учреждений.

Примечательно в этой связи, что массовый протест, зародившийся на Востоке и опрокинувший ряд несменяемых абсолютистских режимов феодалов толка или подтолкнувший правящие элиты к целой серии политических реформ, докатился и до Европы. Миллионы людей на улицах и площадях Испании, Италии, Португалии, Греции, Венгрии, и т.д. требовали пересмотра грабительской политики мировой банковской и финансовой элиты. Наконец, в самом сердце империи США — цитадели мировых банковских заправил — поднялось движение «Захвати Уолл-Стрит» («Оссиуру»), привлекшее к активному протесту, вплоть до захвата правительственных учреждений и создания параллельных общественно-политических центров («ассамблей»), граждан других капиталистических государств.

(Окончание на 2-й стр.)

# ВЕСНА НАРОДОВ И РУССКИЙ ВЫБОР

(Начало на 1-й стр.)

Налицо – революционное пробуждение народов перед лицом мирового финансового кризиса, вскрывшего пагубность, а зачастую и бездарность социально-экономической политики мировых и региональных элит. Народы мира сказали «нет» отчуждению их от систематического контроля и участия (особенно, в условиях мирового кризиса) в экономической и политической жизни собственных государств. На арене острой социально-политической борьбы лицом к лицу столкнулись, с одной стороны, **неимущие** (лишенные собственности и власти) граждане и даже целые народы и, с другой стороны, не желающие ничего менять богатейшие мировые и национальные **элиты** (финансовая и политическая олигархия), составляющие меньшинство населения планеты.

Именно против этой жуткой социальной диспропорции восстали граждане и арабоафриканского региона, и жители, казалось бы, успешных капиталистических государств Европы и Америки.

За реальностью, вскрывшейся в разгар новой *революционной весны народов* мира, без труда угадываются известные предсказания гениальной антиутопии Джорджа Оруэлла «1984», провидчески сулившего эпоху тотального отчуждения граждан правящими элитами от собственности, власти, и, как следствие, от информации, как важнейшего результата прогресса в целом. И лишь появление Интернета, немислимого в эпоху Оруэлла, создало спасительную брешь для поработенных народов. Пример «арабской (и не только!) весны» — яркое тому подтверждение.

## ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПРОГРЕССА СЕГОДНЯ

Однако с еще большей очевидностью события минувшего года вскрыли гениальное предсказание «Коммунистического Манифеста»: в утробе самой капиталистической системы рождается ее могильщик. Система капитализма, сумевшая выстоять под напором социалистической революции начала XX века и подстроиться под изменяющуюся мировую конъюнктуру в предвоенное время, не способна уже решить глобальные проблемы, стоящие на повестке дня современной цивилизации: мировые финансовые кризисы, вновь набирающая обороты гонка вооружений и порожденные ею военные конфликты, то и дело грозящие перерастить границы локальных, неспособность объединить мировое сообщество во имя сохранения окружающей среды, и проч. Все эти вызовы, на фоне дикой социальной диспропорции в мировом масштабе, привели



в движение массы недовольных.

Согласно классической терминологии Маркса «Манифеста», с новой силой обнажился антагонизм между «буржуа» (имущими) и «пролетариями» (неимущими). Особо следует подчеркнуть, что это происходит в условиях т.н. «постиндустриального» общества, что не может не обусловить специфику методов и движущих сил грандиозного социального протеста, прокатившегося в минувшем году по планете.

Нетрудно понять, что уроки этого протеста имеют крайне важное значение для России, где в силу «либеральной революции» начала 90-х (последовательный погром отечественного производства) произошла фактическая деиндустриализация. Ударная сила трех прежних революций в России (1905 и 1917 гг.) – промышленный пролетариат – оказался распылен и деклассирован. Аналогичная участь постигла и многочисленных инженерно-технических работников, составлявших к излету Советской власти значительную категорию населения, сосредоточенную в крупнейших промышленных и административных центрах страны (Москва, Ленинград, Нижний Новгород, и др.). Стоит напомнить, что именно ИТР приняли активнейшее участие в протестном движении конца 80-х начала 90-х гг.

Сегодня пример «арабской весны», равно как и расширяющее свои границы движение «Захвати Уолл-Стрит», доказывает, что действенной силой социально-политического прогресса в обществе становится концентрация масс неимущих на центральных площадях крупных политико-административных центров (столиц) государств. Иными словами — не толпа, а организованный в протестную массу народ выдвигает **единое требование реформ** и

отказывается покидать площадь вплоть до его выполнения. Как показывают последние события (в частности, события в Египте на площади Тахрир), такая практика, при условии массовой поддержки граждан, в корне меняют политическую ситуацию: быстрое политическое кризис завершается падением диктатуры. Именно в ходе «Марша миллионов» в Египте правящая элита вынуждена была пойти на широкие демократические реформы и отстранить от власти несменяемого «национального лидера» Мубарака.

В Египте, такими образом, предвестником пересмотра экономического вектора развития (борьба с коррупцией и распределение доходов от распоряжения природными ресурсами в интересах всего общества) стала борьба за изменение политической надстройки общества. Однако верно и обратное. Так, первоначально сугубо экономическое требование движения «Захвати Уолл-Стрит» — пересмотр грабительской финансовой политики — довольно скоро перешло в плоскость требований политических. Выражая разочарованность в так и не осуществленном «левом повороте», обещанном правительством Обамы, «оккупанты» сформировали собственную Ассамблею, в Декларации которой отразили неудержимое стремление к реализации «прямой демократии» на принципах коллегиальности и самоуправления «снизу».

Конечно, опыт успешного египетского восстания имеет и обратную сторону. В отсутствие организации, способной стать **политическим** ядром восставших, власть в Египте перешла в руки «посредников»: военных (еще вчера — опоры диктатуры Мубарака), что привело к затягиванию политического кризиса, а в итоге — к победе на

выборах радикальной исламистской партии «Братья мусульмане». В то время как революционный порыв народа, вкупе с мощным зарядом антиамериканизма египтян (Администрация США до последнего поддерживала диктатора Мубарака), мог быть обращен в иное русло — вплоть до отказа от западноевропейских — парламентарных и президентских — институтов власти и создания органов реального народовластия на основе «прямой демократии», рожденной миллионной площадью Тахрир. Однако политической силы, способной на такой поворот, у народа Египта не было. Совсем затерялась и никак не проявила себя в ходе египетского восстания и некогда влиятельная компартия Египта, что также является поводом для серьезных размышлений.

Но отметим главное. И в случае арабского примера, и в случае движения «Оссиру», какие бы требования во главу угла не выдвигались участниками (политические или экономические) — и в том и в другом случае налицо стремление народов к осуществлению непосредственной демократии «снизу».

А что мы увидели в России?

## БЕЗ ПУТИНА ИЛИ БЕЗ КАПИТАЛИЗМА?

Пока массы протестующих в различных регионах планеты выходили на центральные площади своих столиц, требуя коренного изменения социально-экономической политики своих правительств и проведения широчайших политических реформ как инструмента их осуществления, в России неожиданно пробудившееся протестное движение граждан оказалось парализовано отсутствием четко поставленных целей и задач. Если в Европе, на Востоке и в Африке народы решительно поднимались против экономического и политического абсолютизма, порождав-

шего тотальное отчуждение масс от собственности и власти, в России старанием самопровозглашенных «лидеров» преимущественно из либерального лагеря, весь протест «слился» в русло деклассированной и бессодержательной борьбы «за честные выборы».

Удивительное дело! Весь мир борется с несправедливой социально-экономической системой, навязанной народам «мировым правительством» буржуа, а в России «лидеры» Болотной площади и Сахаровского проспекта предлагают народам России, лишенным и власти, и собственности, бороться за «улучшение» несправедливой системы, навязанной нашей стране кликой капиталистических из Политбюро. Современные последыши последних, оседлавшие толпы возмущенных выборным лохотроном горожан, только одним своим присутствием дискредитировали массовый протест, укрепив еще больше тягу россиян к «сильной руке» в противовес «парламентской говорильне» и бессодержательной «митинговщине». Тем более что ничего кроме «честных выборов» или «перевыборов» они не предлагают. Объективности ради отметим, что лозунг «перевыборов» с треском провалился (депутатские мандаты не сдали даже те депутаты, которые активно требовали перевыборов в Госдуму с трибун оппозиционных митингов). Что же касается аморфного требования «честных выборов», то при капитализме они честными быть не могут, особенно если к ним зовут те, кто активно помогал в первое президентское правление Путина насильно закон страны, укрепляя абсолютистские притязания президента и его чиновной партии быть, вопреки буржуазной конституции 1993 г., «единственным источником власти». А еще раньше эти же

радетели «честных выборов» в России в «золотую эпоху папы Ельцина» с легкостью наплевали и на выборы, и на Закон и разогнали законный парламент страны – Верховный Совет РСФСР вкупе с Конституцией. И ни какие стотысячные митинги (не в пример нынешним!) в поддержку растоптанной советской Конституции в Москве расстрельщиков парламента и его безоружных защитников, нынешних борцов «за честные выборы», тогда не оставили.

В итоге, единственным требованием, которое все громче раздаётся из стана «несогласных маршистов» — требование отставки Путина. И ни слова о смене социально-экономического курса! Да и кому из лидеров требовать смены курса, когда все как один – выходцы из политического инкубатора президента Ельцина, отстраненные в разное время от кормушки его властным преемником и мечтающие во чтобы то ни стало вернуться во власть. В этих условиях, превращение протестного движения исключительно в «антипутинское», без четкой социальной (классовой) ориентации, играет на руку если не самому Путину, то уж точно либеральной части «тандема».

Таким образом, мощное недовольство граждан превратилось в инструмент давления одной из правящих групп на другую. В этом смысле весьма показательно выступление новоявленной «оппозиционерки нового формата» одиозной Ксении Собчак на Сахаровском. К месту и не к месту вспоминающая про своего «папу – автора Конституции», Собчак призвала «не бороться за власть, а бороться за то, чтобы влиять на власть». Фактически речь идет о том, чтобы несколько подвинуть на троне Путина (а, значит, группу, которая за ним стоит) в пользу его партнера по «тандему» (т.е. в пользу той части правящей элиты, интересы которой он выражает).

При таком раскладе все завершится косметическим ремонтом системы и, возможно, позволит ей выйти из охватившего ее кризиса несколько осовремененной и формально обновленной («либерализация» партийного законодательства, и проч.). Однако главное останется за скобками: тотальная деградация политической и экономической системы в России – результат 20-летнего капиталистического эксперимента. И никакая рокировка нынешних носителей власти на «болотных» «лидеров» из стана «цивилизованных буржуа» (Немцов, Касьянов, и проч.) при условии сохранения прежнего социально-экономического курса ситуацию в обществе не оздоровит. Ограбленный народ на этом пути ждет новый обман и новое разочарование, итогом которого станет яростное отторжение всяких перемен в целом.

СТАРОРУЗ.



# ЗА РЕСОВЕТИЗАЦИЮ РОССИИ

На 12 июня (официальный день независимости России) либеральная несистемная оппозиция опять запланировала акцию сопротивления под кодовым названием «Марш миллионов». Главным лозунгом марша остается деклассированное, а потому и невразумительное требование «Россия без Путина».

Выражая позицию официально зарегистрированного в Минюсте РФ общественного объединения «Трудовая Россия», газета «Молния» неоднократно писала о том, что лозунги типа «Россия без Путина», «За честные выборы» и другие в совокупности с «белой» капитулянтской символикой, по сути кастрируют социальный протест, скрывают ужасающее деление общества на бедное бесправное большинство и жалкое меньшинство придворной кучки олигархов, держащихся на штыках некогда народной армии и дубинах подкупленной ими полиции. Движение «Белоснежной революции», как ее успели окрестить доброжелатели России из посольства США в Москве, сеет в массах трудящихся, недовольных социальным бесправием, недоступностью качественного медицинского обслуживания и образования, растущей дороговизной жилья и основных товаров народного потребления иллюзию того, что крупная криминальная буржуазия отдаст власть (а вместе с нею и ограбленную у народа собственность) добровольно, в результате парламентских или президентских выборов.

Не случайно во главе «белого» протестного движения стоят люди, которые приняли активное участие в погроме первого в мире государства рабочих и крестьян, расстреляли физически и духовно отстки Советской власти и культуры в октябре 1993 года. Весьма показательно и другое. На массовых, невиданных прежде по размаху протестах последних дней и месяцев в США, Испании, Италии, Греции, Португалии, Германии, Ирландии и ряда других стран, охваченных финансовым кризисом, доминируют лозунги смены общественно-политической системы, национализации банковского капитала как основы беспощадной эксплуатации трудящихся масс. А в России «белая оппозиция» вместе с оппозицией парламентской предлагают народу «добрых царей» вместо Путина и пережевывает сопли несостоявшихся «честных выборов».

К сожалению, после вступления в должность президента Путина и после формирования правительства Медведева, общественная дискуссия продолжает вращаться вокруг порядочно надоевшей всем проблематики: с Путиным или без Путина. Даже громкие заявления лидера КПРФ: «выборы нелегитимны, власть незаконна», никого уже не волнуют.

Обществу гораздо важнее понять, куда поведет Россию

ее реальный лидер. С одной стороны Путин дистанцируется от обанкротившейся «партии жуликов и воров», с другой рекомендует правительству Медведева решительнее «выводить на рынок (приватизировать) более шести тысяч предприятий холдинга «Ростехнологии», включая предприятия оборонно-промышленного комплекса, атомный ледокольный флот и ресурсы арктического шельфа. Ничего хорошего, кроме очередного витка разграбительской, такой рыночная стратегия народу не принесет.

Поощряя безмерные аппетиты российских олигархов, Путин, тем не менее, пытается закрепить линию сохранения и опоры на крупные трудовые коллективы. О чем свидетельствует в том числе назначение представителя Уральского вагоностроительного завода Игоря Холманских полпредом президента по Уральскому федеральному округу.

Отдав «Единую Россию» в ведение своему местоблюстителю, Путин оставил за собой Общероссийский народный фронт и заявил о намерении сохранить его как «беспартийное общественное объединение». В случае окончательного провала «Единой России» отсюда – рукой подать до восстановления конституционного принципа равенства всех общественных объединений перед законом, включая право выдвижения собственных списков кандидатов на парламентских и президентских выборах. Такая перспектива «Трудовой России» ближе, чем «тараканьи бега» десятков, если не сотен политических партий, nascоро зачатых указом Медведева.

Мне кажется, что даже эта небольшая часть из названных выше тенденций, гораздо важнее того, о чем дискутирует сегодня патристическая «без всяких кавычек» пресса.

Вот что пишет в «Красноярской газете» (№ 5 от 27 января 2012 г.) ее читатель Леонид Пересветов, полемизируя с другим автором этой же газеты Леонидом Агеевым: «В статье «Выборы и выводы» Л.С.Агеев утверждает, что наша страна понемногу теряет консолидирующую личность. В прошлом, мол, такой личностью был В.В.Путин, и если мы его потеряем, то это будет очень опасно для страны». Цитирую финальную часть статьи Леонида Пересветова из «Красноярской газеты»: «Меня поразило, что В.В.Путин поддерживает Сергей Кургиян! Как же так, ведь он демонстрировал свои социалистические убеждения в передаче «Суть

времени» на 5-м канале, а в итоге открыто поддержал буржуазный насквозь коррумпированный режим».

Как видим, даже патриоты бесплодно дискутируют по той же проблеме: с ВВП или без ВВП, а непреложным фактом действительности является то, что Россия еще надолго останется с Путиным.

С классовой точки зрения представители «белого движения», спорящие по этому же вопросу, более детерминированы. Вот что пишет в своем блоге на «Эхо Москвы» один из первых постсоветских миллионеров Константин Боровой: «Фраза «сначала свалим Путина, а потом на свободных и честных выборах разберемся, пусть народ определит», бизнес, мягко говоря, не устраивает». Боровому оппонирует известный публицист, де-факто идеолог «белого движения» Андрей Пионтовский: «А меня она (эта фраза) устраивает. Более того, я считаю такую постановку вопроса единственно возможной для общества, борющегося с преступной диктатурой <...>Мой вымышленный литературный персонаж, вечный Гершензон-Радзиховский-Боровой-Песков говорит, как известно, следующее:

«Мы должны благословлять путинскую власть, своими омонами и телеканалами защищающую нас от ярости народной. Путин и только Путин! Никаких выборов без заранее согласованного результата нельзя доверять этому ужасному народу. Через 6, 12, 24 года будем выигрывать выборы и брать власть. А пока Мубарак, не будь Мудараком! Пулеметов! Пулеметов! Президент имеет полное право стрелять в составивший народ. Размазать пень по асфальту!».

Это собирательный образ. «Размазать пень по асфальту» — от Пескова, «мы должны благословлять эту власть» — от Гершензона, «президент имеет полное право стрелять в составивший народ» — от Радзиховского.

А вот «никаких выборов без заранее согласованного результата» нельзя доверять этому ужасному народу — это уж Ваше, Натан Константинович, выстраданное. Вы так и высказались в своем блоге-с. Больше никому-с. (Интернет газета Каспаров.Ру)

Как видим, Пионтовский дает блестящую характеристику, нет, не Путину, а системе, которая поставила его своим президентом. Это данность, с которой надо считаться. И надо понимать, что сам Путин, как личность, никогда не станет на точку зрения Борового, Гершензона, Новодворской и уж тем более, —

автора этих стоков. Вот почему уже более двадцати лет «Трудовая Россия» выдвигает лозунг и видит спасение страны не в борьбе против той или иной личности, а в кардинальной смене государственного устройства страны. Начиная с Горбачева и Ельцина, наш лозунг остается неизменным: **«Долой институт президентской власти! Нет президентскому самодержавию! Да здравствует ленинский проект РЕСОВЕТИЗАЦИИ России!»**

Под этими лозунгами мы примем участие в «Марше миллионов», запланированном на 12 июня. Будем убеждать всех участников протестных действий в необходимости конституировать любое массовое выступление народа на площади в народное собрание и избирать на нем свои Советы народных собраний, что в точности соответствует букве и духу Основ конституционного строя в России, зафиксированных в Статье 3 действующей Конституции: **«Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ».**

Апологеты рыночной экономики и буржуазной демократии попали в собственную законодательную ловушку. Если вновь создаваемые политические партии числом 500 человек могут выдвигать своих кандидатов на выборах органов государственной власти, то почему этого права лишен народ, собравшийся в количестве 10 и более тысяч на площадях любого города? Совет народного собрания, избранный самым честным, прямым, открытым голосованием, народом же наделяется правом защищать его интересы и организовывать уличные акции протеста против необоснованного роста стоимости услуг ЖКХ, против лишения прав народа на достойно оплачиваемый труд, на доступное жилье, бесплатное образование всех уровней, качественное медицинское обслуживание, за сохранение покупательной способности пенсий и заработка. Наконец, избранные Советы народных собраний будут уполномочены требовать национализации и установления народного контроля за распределением доходов от внешней торговли газом, нефтью, лесом, алмазами, углем и другими природными ресурсами.

С улиц и площадей народовластие должно, наконец, прийти и в трудовые коллективы. Вот тогда и станет ясно: с кем же сегодня Путин — с народом России или против него.

Виктор АНПИЛОВ.

# ВЛАДЫКОЙ МИРА БУДЕТ ТРУД!

Партия «Трудовая Россия» сформировалась в рамках массового движения трудящихся – «Трудовая Россия», боровшегося с момента своего зарождения 7 ноября 1991 г. против насильственной капитализации страны, слома СССР и в защиту социалистического выбора народа, сделанного в Октябре 1917 г.

«Трудовая Россия» считает, что в результате разрушения общественно-политической системы в СССР, в нашей стране был прерван уникальный национально-государственный и социально-экономический советский проект построения справедливого, бесклассового общества. Народом России, вопреки их собственной воле, выраженной на референдуме 17 марта 1991 года за сохранение СССР, был навязан обанкротившийся неолиберальный курс реформ, погрузивший страну в социально-экономический хаос, ввергнувший в нищету и поставивший на грань геноцида миллионы граждан России, и в первую очередь, миллионы русских.

**В политическом плане,** слом народовластия советского типа (государственный переворот 1993 г.) обернулся тотальным отчуждением рядовых граждан от повседневного дела управления государством снизу доверху и даже элементарного контроля за собственными избранниками на всех уровнях государственной власти. Институт президентства, грубо противоречащий истории народов России после Октября 1917 г., ныне, не без благословения Русской православной церкви, скатывается к монархии абсолютистского толка. Бесконтрольность высшей государственной власти от президента и парламента и далее – способствует дикому произволу на всех уровнях власти, плодит безответственность и коррупцию в обществе снизу доверху. Вот почему «Трудовая Россия» убеждена, что потенциал советской государственности в России, даже несмотря на известные ошибки и деформации (вызванные объективными условиями враждебного окружения и навязанной Советскому Союзу гонки вооружений), далеко не исчерпан. Более того, именно советская государственность, ставшая результатом революционного творчества народных масс, вместе с тем блестяще сочетала в себе лучшие черты русской национальной демокра-

## Программа партии «Трудовая Россия» (Проект)



тии вечевого, общинного типа.

В современных условиях «Трудовая Россия» отрицает чуждые нашему народу парламентские и президентские институты правления, не оправдавшие себя за двадцатилетие «демократических реформ». «Трудовая Россия» отвергает попытки навязать народам России фетиш буржуазной демократии под вывеской движения за «честные выборы». Напротив, мы выступаем за любые формы самоорганизации народных масс «снизу», посредством которых сами граждане могли бы формулировать, выдвигать, а при необходимости и отстаивать собственные требования всеми возможными мирными средствами. Идеальной формой такой самоорганизации были бы собрания трудовых коллективов, а также Народные собрания (Советы), которые могут и должны стать формой широчайшего народовластия в России. При необходимости, такие Народные собрания (вплоть до Всероссийского съезда народных собраний) могут стать реальной силой, противостоящей сформированной на основе антиконституционного законодательства партийной Думе.

Находясь в парламенте или вне его стен, Партия «Трудовая Россия» намерена бороться за проведение широкой **конституционной реформы**. Основой данной реформы должно стать не просто восстановление основ действующей Конституции, но упразднение не оправдавшего себя института президентской власти и всего Федерального собрания РФ

(Совет Федерации и Государственная дума). В случае если апогеем самоорганизации и политического пробуждения масс станет формирование Народных собраний снизу доверху, то структуры Думы должны быть заменены структурами реального народовластия в форме Всероссийского съезда народных собраний (Съезд Советов).

**Программной целью** партии «Трудовая Россия» является советизация экономики, восстановление всей полноты политической и экономической власти самих трудящихся, а не монополия на власть какой бы то ни было партии. Институт президентской власти в России упраздняется на вечные времена. Широкие политические реформы должны быть подкреплены постепенной **сменой экономического вектора развития**.

Партия «Трудовая Россия» решительно осуждает реставрацию буржуазных порядков в нашей стране и разграбление общественной собственности под флагом приватизации. Первоочередным шагом к восстановлению социального мира и справедливости в обществе должна стать национализация топливно-энергетического комплекса и природных ресурсов с обязательным (по закону) отчислением не менее 20% доходов от экспорта нефти, газа, угля, леса и другого сырья за границу на личные счета всех граждан России. «Трудовая Россия» борется за обязательное принятие закона о восстановлении покупательной способности заработка, пенсий

и стипендий на уровне 1991 года и принятии закона о минимальной почасовой оплате труда. Зарботок каждого гражданина страны за час труда должен быть не менее 200 рублей (с учетом инфляции). А заработная плата всех без исключения чиновников (включая министров и депутатов) не должна превышать средний заработок любого квалифицированного работника в России.

Выступая за отмену частной собственности на землю и восстановление коллективных форм собственности на земле, «Трудовая Россия» выступает за поощрение индивидуальной трудовой деятельности (в том числе мелкой и средней бизнес), не содержащей в себе элементов эксплуатации наемных работников и способствующей повышению экономического, культурного и социального творчества «снизу».

«Трудовая Россия» выступает за обнародование долгов по иностранным займам и их расходования, за отмену коммерческой тайны, за обнародование доходов всех без исключения чиновников: от президента до директора завода.

Насильственное разделение советских народов вопреки Всесоюзному Референдуму о сохранении СССР 17 марта 1991 г., братоубийственная война народов на Кавказе, череда кровопролитных конфликтов на границах России – цена, которую заплатили все народы нашей страны за отказ от ленинских принципов национальной политики. Одновременно с национальными распрями на территории самой России, ослабили престиж и влияние нашей страны на международной арене, неизменно (после Победы советских народов в Великий Отечественный войне 1941-1945 гг.) остававшейся гарантом мира и безопасности на планете.

В сложившихся условиях «Трудовая Россия» не отступает с позиций **советского, пролетарского интернационализма**. Мы считаем, что вновь обрести подлинное уважение и авторитет на международной арене наша страна сможет возглавив борьбу народов планеты за реализацию ленинской национальной политики, в основе которой лежит неизменный прин-

цип братского интернационального сотрудничества народов – «вместе и наравне».

Реставрация частной собственности в России, преднамеренное поощрение буржуазного индивидуализма нанесли тяжелейший экономический удар и привели к вымиранию и духовной деградации народа. Партия «Трудовая Россия» выступает за возвращение отторгнутой в ходе приватизации обманым путем собственности всем народам России, и будет бороться за справедливое национально-социальное представительство в органах власти во всех регионах страны, а также в судах, органах юриспруденции, в средствах массовой информации. С этой целью «Трудовая Россия» требует ежегодной открытой публикации статистических данных о представительстве рабочих, крестьян, военнослужащих, милиционеров, ветеранов труда и студентов в органах власти.

Партия «Трудовая Россия» обязуется помочь учащейся и рабочей молодежи самым активным образом включиться в процесс социальной революции, творческого освоения материальных и духовных богатств, созданных человечеством, пресечь процесс коммерциализации и восстановить систему бесплатного образования, в обязательном порядке постоянно привлекать молодежь к делу управления государством. Мы выступаем за обязательное представительство молодежи в органах государственной власти всех уровней. «Трудовая Россия» обязуется обеспечить неотъемлемое право для каждого молодого человека выбирать и быть избранным в органы власти непосредственно через трудовые коллективы, по месту работы и учебы.

«Трудовая Россия» обязуется взять на вооружение лучший опыт (в первую очередь, стран социалистической системы) в осуществлении конкретных мероприятий в области **молодежной политики**: поддержку при поступлении в лучшие высшие учебные заведения страны (в том числе, МГУ им. Ломоносова, МГТУ им. Баумана и др.); кардинальное решение квартирного вопроса — каждой молодой семье (члены которой продолжают обучение или работают) государство гарантирует получение жилья в первую очередь; возможность для работающей и учащейся молодежи бесплатно пользоваться спортивными сооружениями, посещать любые театры, музеи, картинные галереи, являющиеся достоянием всего народа.

«Трудовая Россия» выступает за отмену платного образования всех уровней и требует восстановления

льгот при поступлении в высшие учебные заведения для лиц, имеющих производственный стаж не менее двух лет, а также для солдат, уволенных в запас после срочной службы. Одновременно с этим, отмена итогов грабительской приватизации и советизация экономики позволят осуществить программу неотложного бесплатного обеспечения комфортным жильем молодых семей, занятых в реальной производственной сфере.

**Мы – за восстановление массового любительского спорта, декоммерциализацию олимпийского движения.** Мы – против купли продажи выдающихся спортсменов, превращения их в рабов на потребу бездуховной, кровожадной толпы. Наш идеал в спорте – восстановление Спартакиад народов Советского Союза, а затем и всего мира.

В отношении религии партия «Трудовая Россия» выступает за свободу совести и вероисповедания, в защиту общепринятого в цивилизованных странах принципа отделения церкви от государства. Считаю недопустимым участие «на показ» руководителей государства в религиозных обрядах любых конфессий. Оставаясь материалистами, мы считаем недопустимым оскорбление чувств и святынь верующих. Вместе с тем, «Трудовая Россия» будет рада приветствовать в наших рядах верующих и даже священников, при условии, что они не станут вести религиозную пропаганду внутри партии.

В области **внешней политики** приоритетной и неотложной задачей мы считаем борьбу за всеобщее ядерное разоружение и консолидацию мирового сообщества для совместного разрешения давно назревших вызовов, стоящих перед Земной цивилизацией сегодня: борьба с негативными последствиями изменения климата на планете, сохранение экологии и окружающей среды, проблемы международной интеграции, и т.д.

Мы убеждены, что лишь Советская Россия способна обеспечить все условия для творческого развития всех без исключения членов общества, сможет вновь занять достойное место в авангарде всего человечества.



Поправки и предложения к данному Проекту Программы принимаются в письменном виде по электронной почте [trudros@yandex.ru](mailto:trudros@yandex.ru) или обычным письмом на наш почтовый адрес: 109044, Москва, 1-я Дубровская ул., дом 2, стр. 1, РУЗАНОВУ Станиславу Александровичу.

# ПОЧЕМУ Я ВЫХОЖУ ИЗ КПРФ

Открытое письмо в редакцию газеты «Правда»

5 мая 2012 года печатному органу коммунистов, газете «Правда», исполнилось 100 лет. Основанная В.И. Лениным, неся столь гордое, овеянное беспримерной славой название, она всегда должна руководствоваться извечным ленинским принципом: «Пролетариат нуждается в правде, и нет ничего вреднее для его дела, как благодневная, благоприличная, обывательская ложь».

Именно поэтому я вижу необходимым своим письмом поднять перед всеми честными коммунистами ряд вопросов, не ответив на которые, мы не сможем возглавить народы России в их борьбе за те идеалы, во имя которых наши предки погибли на фронтах Гражданской и Великой Отечественной войн. Для начала несколько слов о себе.

Свое участие в политической жизни страны я начал в конце 2001 года, став активистом Общероссийского общественного движения «Трудовая Россия», и посещая еженедельные «живые цепочки» защитников Мавзолея и социально-политических прав трудящихся у Музея В.И. Ленина. 6 января 2002 года, прямо на «живой цепочке», был принят в пионеры лидером движения Виктором Ивановичем Анпиловым.

Однако, желая самостоятельно разобраться и изучить положение дел в КПРФ, в 2009 году я вступил в ряды Коммунистической партии Российской Федерации. Тогда мне казалось, что самая многочисленная левая партия, позиционирующая себя и как самая оппозиционная сила в стране, сумеет очиститься от соглаша-

тельского руководства, и станет ядром объединения всех коммунистических, социалистических и рабочих партий для активизации борьбы народов России за восстановление Советской власти, за реализацию ленинского проекта народовластия.

Именно с этим предложением неоднократно, на протяжении двадцати лет, обращалась «Трудовая Россия» к лидеру КПРФ Г.А. Зюганову, на что в ответ постоянно получала обвинения в «экстремизме». В последнее время не только позиция «Трудовой России», но и само существование данной организации руководством КПРФ фактически замалчивается. Парадокс ситуации заключается в том, что даже лютейший антикоммунист Жириновский оказался гораздо ближе к пониманию одного из самых болезненных вопросов действительности – вопросу ликвидации института президентской власти в нашей стране, который «Трудовая Россия» ставит начиная с первого президента Горбачева, чем называющий себя «коммунистом» Зюганов.

Дело дошло до того, что, несмотря на многочисленные призывы руководства КПРФ к единству всех «народно-патриотических сил», лидер «Трудовой России» Виктор Анпилов был фактически отлучен от возможности выступать на совместных митингах в Москве, организованных под эгидой ЦК КПРФ и ее протестного штаба. Между тем, на «живых цепочках» «Трудовой России» у памятника Карлу Марксу по воскресеньям, как и на всех своих акциях, движение предоставляет всем желающим выступить «свободный микрофон» (сам я

в течение года выступал почти на каждой «живой цепочке»).

Имея 92 депутата в своей фракции в Государственной Думе, КПРФ ни разу открыто не поставила вопрос о грубейшем попрании избирательных прав граждан, в первую очередь беспартийных, не обратилась с запросом в Конституционный суд на предмет проверки соответствия избирательных законов Конституции РФ. Тем самым в очередной раз была предана память героев восстания октября 1993 года, чьей кровью оплачены эти права.

Верхом лицемерия стало посещение представителями фракции КПРФ инаугурации В.В. Путина 7 мая, притом, что лидер партии назвал президентские выборы «нечестными».

Не имея возможности каким-либо образом повлиять на позицию оппортунистического и соглашательского руководства, заведшего партию в тупик и не учитывающего мнение рядовых коммунистов, не вижу дальнейшего для себя смысла пребывать в рядах Коммунистической партии Российской Федерации.

4 ноября 2012 года я приму участие в съезде Общероссийского общественного движения «Трудовая Россия», в рамках которого будет завершен процесс внутренней регистрации политической партии, без подачи документов в Министерство юстиции. В связи с вышеизложенным, и ввиду моего участия в этом процессе, я покидаю ряды Коммунистической партии Российской Федерации.

Элмар РУСТАМОВ.

# ОБВАЛ РУБЛЯ ОПЛАТЯТ БЕДНЫЕ

**Вопреки прогнозам официальных аналитиков, инаугурация президента Путина, а затем и формирование однопартийного правительства Медведева, не внесли позитива на российский фондовый рынок. Напротив, вслед за распадающимся Евросоюзом, Россия ускоренно засасывается в воронку мирового финансового и экономического кризиса. Только в мае рубль по отношению к доллару обесценился на шесть пунктов. Если в начале мая один американский доллар стоил 28 рублей, то 1 июня за один доллар надо было платить уже 34 рубля.**

Сбережения граждан в национальной валюте (в рублях) стремительно обесцениваются. Доходы банкиров, которые по доброй еврейской традиции никогда не кладут все яйца в одну корзину, растут. В Москве запахло дефолтом. Рядовые вкладчики в панике: защитит ли государство их рублевые вклады от обесценивания. Те же аналитики объясняют обвал рубля и угрозу дефолта падением мировых цен на нефть марки Brent до 100 долларов за баррель. Но ведь совсем недавно правительство Путина уверяло общественность, что падение мировых цен на нефть до 80 долларов за баррель не грозит стабильности российской валюты. Однако действительность говорит другое. Даже незначительное падение цен на нефть оказалось достаточным, чтобы российский рубль упал в цене с 28 до 34 рублей за один американский доллар.

Стремительное падение курса рубля в мае говорит о том, что Россия не стоит в стороне

от мирового финансового кризиса. Сырьевая направленность экономики диктует России необходимость остановить падение мировых цен на энергоносители. Вот почему уже в ближайшем будущем России придется пожертвовать своими интересами на Ближнем Востоке, и конкретно в Сирии, и таким образом облегчить США и Израилю подготовку войны против Ирана. Но даже если в случае развязывания войны против Ирана на Россию прольется спасительный золотой дождь нефтедолларов, вряд ли он утолит жажду банкиров на получение сверхприбылей и облегчит участь ее рядовых граждан. С последних уже начинают драть последнюю шкуру через повышение цен на услуги ЖКХ, многократное повышение налогов на недвижимость по рыночным ценам и так далее.

И дело здесь не только в мировых ценах на нефть. За последние 10 лет экономика России приобрела в основном спекулятивный характер. Осо-

бенно показательна в этом отношении столица. В Москве практически уничтожены машиностроение, станкостроение, металлообработка... Зато спекулятивная цена на землю в долларах (!) возросла в десятки, а то и в сотни раз. Еще выше взлетели цены на жилье. Банки получают огромные барыши за жилищную ипотеку. Ничего не производя, Москва

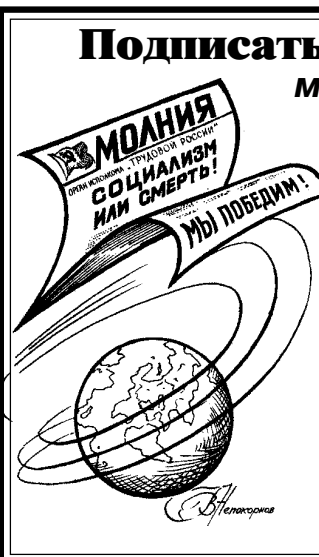
стала самым дорогим городом мира. Роскошествуют и жируют в городе только обладатели миллионных долларовых счетов. Рано или поздно этот не обеспеченный реальным производством финансовый пузырь прорвется. Процесс уже пошел. Обладатели долларовых счетов рванут за бугор, к своим банкам. За полученное удовольствие и роскошь немногих придется расплачиваться всем россиянам. Расплачиваться опять придется землей, квартирами и ресурсами, потому как рубль опять опустят ниже плинтуса.

В. БЕЛОГЛИНЕЦ.

Подписаться на «Молнию»

можно с любого месяца

Стоит отправить почтовый перевод на 200 рублей – стоимость 10 номеров с почтовыми расходами. Адрес: 109044, Москва, 1-я Дубровская ул., д. 2, стр. 1 Анпилову Виктору Ивановичу. На корешке перевода указать: «Подписка»





# ОБРЕЧЕННЫЕ НА ЗАКЛАННИЕ

Станислав РУЗАНОВ

(Начало в № 500-501)  
**НЕСЛУЧАЙНОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ УДАЛЬЦОВА**

Сегодня Эдуард Лимонов не перестает называть Сергея Удальцова — координатора «Левого Фронта» и одного из фактических лидеров аморфного движения «за честные выборы», человеком «неумным» и «недалеким» в политике. Необычайно раскрученный за последнее время кремлевскими СМИ Удальцов отплачивает своему давнему кумиру Лимонову той же монетой, обвиняя последнего в «изоляциялизме» и несговорчивости. Жена Удальцова, Анастасия, в далеком прошлом — член запрещенной ныне НБП Лимонова, также не упускает случая отыграться на своем экс-лидере. В интервью газете «Коммерсантъ» Настя назвала своего мужа не в пример Эдуарду Лимонову «серьезным политиком», способным брать на себя ответственность.

Заметим, как быстро Эдуард Лимонов — еще вчера рукопашный среди многочисленных либералов политик, превратился в «несговорчивого маргинала», уступив место «серьезного и ответственного» политика «какому-то» Удальцову! Теперь в многочисленных интервью и эфирах на «Эхе» лидер «Другой России» то и дело напоминает о политическом происхождении Удальцова — как тот «был всего-навсего лидером молодежного крыла «Трудовой России» Виктора Анпилова». Кстати, уместно будет напомнить, что в бытность Сергея Удальцова руководителем молодежного крыла «трудороссов» — Авангарда Красной молодежи (АКМ), Удальцов с трудом скрывал свое восхищение лимоновской НБП. Неоднократно во время многочисленных шествий красной оппозиции Удальцов без всякого согласования с их организаторами из числа руководства «Трудовой России», выступал горячим сторонником «единой молодежной колонны» с лимоновцами в противовес «красным старикам». Но это еще полбеды. АКМ, ведомый Удальцовым, перенимал эклектичную идеологию нацболов, то и дело скатываясь к открытому фашизму: «Пытать и вешать, вешать и пытать!», «Обыватели — козлы!», «Ешь богатых!», «Отымей буржуа в рот — Сталин, Берия, Пол Пот!» А однажды во время молодежного марша «Антикапитализм-2003» командир АКМ, чья колонна буквально плелась в хвосте лимоновской НБП, ошарашил левых скандированием: «Ленин, Сталин, Берия — Да здравствует империя!» Правда, позже поправился, заявив, что «перегрелся».

И хотя позже Удальцов подло «расплывается» с «Трудовой Рос-

сией», примкнет то к КПСС Шенина, то к КПРФ Зюганова, то к «Другой России» или РОТ-ФРОНТУ Тюлькина, Эдуард Лимонов только теперь обнаружил удивительное умение Сергея сочетать в себе «коллорациониста и радикала», устанавливающего в фонтане палатку с Ксенией Собчак (выражение Лимонова). Как так могло произойти, что, оставив не у дел на площади Революции Лимонова и отправив основную массу горожан митинговать на провальную Болотную, власть (по выражению все того же Лимонова) теперь охотно «переваривает» Удальцова? Почему Дума с двуглавым орлом в башке является, как вновь пишет Лимонов, «во снах» Удальцову чаще, чем самому забронзовевшему лидеру «Другой России»? Ответ прост.

Внеидеологический «коллорационизм» (а точнее — ви-негрет) Удальцова в духе самого Лимонова, последнего прежде несколько не смущал. Правда, до тех пор, пока этот самый «коллорационизм» новоявленного лидера «движения за честные выборы» не затмил самого Лимонова и не оказался востребованным властью в условиях резко изменившейся политической ситуации в стране на исходе 2011 г. В страхе перед массовым недовольством граждан доселе сугубо запретительный и репрессивный, режим пошел на обходной маневр. Неорганизованным толпам москвичей, впервые после бурных и героических оппозиционных выступлений 90-х в таком огромном количестве вышедших на улицы столицы, режим сам предоставил удобных ему (режиму) «лидеров». На протяжении нескольких месяцев подряд их имидж активно пестовали услужливые СМИ всех мастей. К президентским выборам облик карнаваловых вождей оппозиции был окончательно создан. Именно тогда, кстати, отмечается окончательный спад протестной активности масс.

Вот почему места Лимонову не нашлось. Как ни крути, но на Лимонове при всей неустойчивости его идеологических взглядов, сохраняется (хоть и достаточно условный) отблеск Сопротивления 90-х, когда сам вождь НБП не стеснялся имени Сталина, активно союзничал с ударной силой личной оппозиции — «Трудовой Россией», а на флаге его эпатажной организации, хоть и заключенный в белый круг, красовался пролетарский серп и молот. В отличие от Лимонова, Удальцов — человек, не обремененный грузом идеологий. Вчера он может кричать про Сталина и Берия, или «ешь буржуев!», а завтра называть «фигуру Сталина»

«неоднозначной» и «спорной».

Но, как это часто бывает, то что «спорно» и «неоднозначно» для Удальцова, у его нынешних «союзников» сомнений не вызывает. Как рассказывал автору этих строк Борис Немцов, во время одного из задержаний он оказался в «обезьяннике» вместе с Удальцовым. На стене милицейского отделения красовались портреты всех глав министерства внутренних дел, начиная от царских и кончая современными. Взгляд Немцова, естественно, остановился исключительно на Дзержинском, Ягоде, Ежове и Берия.

— Слушай, говорю я Удальцову, давай скажем, пусть снимают этих кровопийц! — рассказывает Немцов. — Удальцов не противился этому несколько, и мы потребовали.

«Это отличный парень!» — заключил свой рассказ Борис Ефимович.

Как отлично сказал про Сергея Удальцова кто-то из блоггеров после очередного его вызволения из-под административного ареста: «он (Удальцов) не правый и не левый, он просто хороший человек». В новых политических условиях этого было вполне достаточно. «Хорошие люди» моментально оккупировали трибуны оппозиционных митингов, угодливо им предоставленные московской мэрией после процедуры согласования, и теперь без труда создают бесконечное число оппозиционных псевдоструктур, окончательно потопив в них цели и задачи широкого социального протеста в обществе.

## КАРНАВАЛ МНИМОЙ МНОГОПАРТИЙНОСТИ

Как и в конце 80-х, чтобы окончательно добить дряхлевшую «правящую» КПСС, Медведев совершенно в духе Горбачева заявил о либерализации «партийного законодательства». Нет сомнений, что это очередная «обманка» власти, чтобы похоронить в псевдопартийной мишуре новоявленных политических карликов в 500 человек уже имеющиеся отряды оппозиции. В первую голову, речь идет об окончательно вышедшей «из моды» КПРФ. Хотя КПРФ в ее нынешнем виде — это даже не КПСС времен своего краха. К чести партийных низов КПСС, они хотя и поздно, но опомнились и в 1990-91 гг. стали все более настойчиво и активно требовать созыва чрезвычайного съезда, чтобы выбросить со своего капитанского мостика капитулировавшую перед мировым капиталом команду ренегатов из горбачевского Политбюро. Сегодня рядовые

члены КПРФ менее настойчивы по отношению к своему давно уже обанкротившемуся руководству (доставшемуся КПРФ, кстати, именно от Горбачева), однако недовольство Председателем в КПРФ все же растет.

Сам Зюганов и его окружение, это, скорее всего, понимают. Однако фракция в парламенте позволяет им по-прежнему оставаться неуязвимыми. Несомненно, что о положении в КПРФ прекрасно осведомлены в руководящем штабе правящего режима. Поручкой тому — новое избирательное законодательство.

Еще накануне президентских выборов стали активно циркулировать слухи (якобы, то и дело просачивающиеся из Администрации) о том, что Кремль затеял создание новой «современной» партии социал-демократического типа. В отстойник «новой» (естественно, цивилизованной!) партии планируется слить остатки «Справедливой России», КПРФ, Левого Фронта... Среди основных персоналий нового политического проекта значились: отец и сын Гудковы, Илья Пономарев, Сергей и Анастасия Удальцовы, а также Владимир Рыжков. Последнему, правда, Минюст вскорости отменил отказ в регистрации Республиканской партии. В разгар президентской кампании появились многочисленные сообщения СМИ о том, что лидер КПРФ Геннадий Зюганов, назначивший Сергея Удальцова своим доверенным лицом на выборах, на ближайшем съезде готов сложить свои полномочия в пользу «преемника» — Удальцова. Опровержения из стана коммунистов КПРФ шли вялые. Удальцов публично отшучивался. Но дыма без огня не бывает.

Появление «хорошего человека» Удальцова рядом с Геннадием Зюгановым не случайное. С одной стороны, наличие стремление лидера КПРФ через Удальцова засвидетельствовать свое «участие» в движении «за честные выборы». С другой стороны, руководство КПРФ так или иначе пытается реагировать на появление нового закона о политических партиях, который, вне всякого сомнения, усилит дробление КПРФ. Однако в закулисных играх, инициированных Администрацией, есть одно общее, что невозможно давно объединяет несменяемую верхушку КПРФ и неизменно антикоммунистический с августа 1991 г. политический режим в России. Есть все основания предполагать, что определенные силы с обеих сторон активно форсируют идею свертывания проекта под названием «КПРФ», успешно сработавшего в самые критические мо-

менты для правящей группы, начиная с 1993 г.

Теперь, после длительной дискредитации слова «коммунист» правящей верхушкой КПРФ, режим готов выдавить это слово даже из названия по-прежнему самой большой оппозиционной партии России, и окончательно загнать тем самым ВСЕХ наследников «Коммунистического Манифеста» в положение «маргиналов», «отщепенцев» и «экстремистов». Единственная оппозиционность, которая станет возможна слева — останется ниша социал-демократического соглашения и «встраивания» в капитализм.

Попутно отметим, что так и не подтвержденную официальную пресс-службой КПРФ информацию о, якобы, скорой замене Зюганова Удальцовым, принялись активно тиражировать СМИ либеральной оппозиции. Журналистка Ольга Романова, сопредседатели ПАРНАСа Михаил Касьянов и Борис Немцов — все как один стали расхваливать лидерские качества Сергея Удальцова, способного «повести КПРФ после Зюганова». О том, куда Удальцов сможет повести КПРФ рассказывать не приходится. Сами «правые» Удальцова давно уже воспринимают не иначе, как «левое крыло» либеральной оппозиции, оседлавшей аморфное движение «за честные выборы».

Под сурдинку «медведевских» нововведений, 24 апреля в Москве было создано новое движение социал-демократического толка «Левый альянс». Среди его учредителей оказались Илья Пономарев, Геннадий и Дмитрий Гудковы, Елена Лукьянова, Владимир Семаго, и, несомненно — Сергей Удальцов. Как сообщает ИТАР-ТАСС, главной целью движения его организаторы объявляют «интеграцию всех социал-демократических и левых сил, политических партий, профсоюзных объединений, общественных организаций и граждан», а в перспективе — «создание политической партии, которая будет способна одержать победу на выборах и преобразовать Россию в подлинно социальное демократическое государство».

«Хорошие люди» уже приготовились срубить куш, воспользовавшись далеко идущими планами Кремля относительно строительства в России. Конечно, пока эти планы одному только Кремлю и известны. Но «хорошие люди» вне идеологий уже готовы на «конструктивный диалог» с властью. Не для того они так долго меняли собственные партии и знамена, убеждения и идеологии, чтобы теперь оказаться рядом с неуместным Лимоновым и бессильно писать «проповеди» в Интернете.



# РОССИЯ В ШТОПОРЕ?!

**Авиакатастрофы в России происходят чуть ли не каждую неделю, унося десятки жизней, становясь, по существу, «русской рулеткой».**

Однако самое страшное заключается в том, что правительственные комиссии, расследуя причины авиапроисшествий, стремятся свалить всю вину на погибшие экипажи...

Нынешняя российская авиация представляет собой бледную тень от СОВЕТСКОЙ, которая в прошлые годы была лучшей в мире.

Чиновники, на словах провозглашая так называемые «федеральные целевые программы», «национальные проекты», на деле открывают рынки сбыта западным компаниям, и тем самым уничтожают отечественную авиацию.

В советское время авиапромышленность, по существу, была ЛОКОМОТИВОМ РАЗВИТИЯ всей тяжёлой индустрии. Именно авиапром давал все самые передовые технологии и инновации.

Ныне Россия не только импортирует залежалые «Боинги» и «Эрбасы», эти «консервные банки», но и утрачивает уникальные технологии производства самолётов нового поколения, которые опережают своё время, минимум на 15-20 лет. Примеров, когда целый ряд проектов или предложений не получили развития в угоду западным дельцам, можно привести очень много. Упомянуть можно некоторые из них:

Один из них. Когда в 2006 году был готов к серийному производству Ту-334, этот уникальный ближнемагист-

ральный лайнер, имеющий целый ряд преимуществ в экономичности по затратам топлива, по конструкции, то чиновничья рать дружно заголосила о широкомасштабном импорте канадских и бразильских самолётов, которые и толком-то не могут сесть на грунтовых аэродромах. Но даже то преимущество, что Ту-334, единственный в своем классе может совершить посадку без работающих двигателей, не спасло его от печальной судьбы — самолёт так и не запустили в серию...

Кроме того, по результатам исследований выяснилось, что прекрасно зарекомендовавший себя Ту-154М имеет большую прочность конструкции, по сравнению с «Боингами» и «Эрбасами», возможность совершить посадку на неподготовленные взлётные полосы. Также специалисты ОАО «Туполев» нашли у западных монополий ещё один, очень большой минус, — мощное инфразвуковое излучение двигателей. Дело в том, что не слышимые человеческим ухом упругие волны низкой частоты меньше 16 Гц при больших амплитудах наносят вред человеческому организму, выступая как смертоносное оружие. Надо уметь гасить инфразвук в подвеске двигателя, и в конструкторском бюро знают, как это делать. Надо бы и это требование внести в международные стандарты, но в ответ — тишина. Ведь это задевает интересы западных монополий, а к их услугам сотни экспертов.

Однако самым большим КОЩУНСТВОМ является то, что при расследовании авиакатастроф, ОСОБЕННО В СЛУЧАЕ ГИБЕЛИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ

ЛАЙНЕРОВ, всю вину за инцидент пытаются свалить на экипаж!

Конечно, если закрывать научно-исследовательские институты, лётные училища, — тогда никто не поспорит, что уровень квалификации лётно-технического состава год от года будет снижаться. Прекращение же поставок авиазапчастей — смерти подобно.

Но в то же время, когда в СМИ просачивается информация об инцидентах с западными самолётами — правительство как в рот воды набирает! Интересная задачка для думающего читателя — это дилетантство или сознательное разрушение нашего авиапрома?

А тут появились новые, заслуживающие особого внимания сведения. Оказывается, по результатам последних исследований и проверок Генеральной прокуратуры, к полётам допускают лиц, не имеющих необходимой лётной практики. Более того, всё чаще даёт о себе знать не только неэффективное управление агентствами, которые отвечают за госрегулирование гражданской авиации, но и алчность частных авиакомпаний. Очевидно, принцип «прибыль — превыше всего» превалирует...

Отечественная авиапромышленность, мучительно агонизируя, оставляет Россию бескрылым придатком Запада. Чиновники и «эффективные собственники» делают себе баснословные прибыли на крови пилотов и пассажиров. Так СКОЛЬКО ЖЕ НУЖНО ПОЛОЖИТЬ ЖИЗНЕЙ, ЧТОБЫ ВЛАСТЬ НАЧАЛА ОТВЕТСТВЕННО ОТНОСИТЬСЯ К РОССИЙСКОМУ АВИАПРОМУ?

**Константин ФЕДОРОВ.**



**Юрий ГУБАРЬ**

«СТРАНА РАБОВ, СТРАНА ГОСПОД»

*Где же недавняя борьба?  
Какая мирная картина!  
Я вижу вместо гражданина  
Иль господина, иль раба.*

*Россия! Где же твой народ?  
Где мощь бывшего государства?  
Кого венчаешь ты на царство,  
«Страна рабов, страна господ»?!*

**РАЗРЕШЕННЫЕ ПРОГУЛКИ  
(«СВОБОДА ЛУЧШЕ  
НЕСВОБОДЫ»)**

*Мой кот гуляет на балконе.  
Но вдруг я вспомнил об ОМОНе!*

*Надеюсь я, что разрешен  
Нам для гуляния балкон!*

*Гулять и по квартире можно,  
Не озираясь осторожно!*

*И на прогулки в туалет  
Пока еще запрета нет!*

**ОМОН, ОМОН!**

*Бедный, бедный ОМОН!  
За разгоном разгон!*

*Даже некогда спать!  
Разгоняет опять!*

*Бедный, бедный ОМОН!  
Заработался он!*

*Чем же Путин силен?  
У него есть ОМОН!*

*Уж качается трон  
И давно б рухнул он,  
Если бы не ОМОН!*

*Очень он утомлен!  
Отдохнул бы ОМОН!*

**ОККУПАНТЫ**

*ОМОН в результате усердных трудов  
Прогнал «оккупантов» от  
Чистых прудов.*

*И слышатся злые тирады:  
Они нарушали порядок!*

*Порядка не будет на нашей земле,  
Покуда сидят оккупанты в Кремле!*

*В России не нужен зловонный  
Порядок оккупационный!*

*Но встанет ли новая грозная рать  
Затем, чтобы прочь оккупантов  
прогнать?*

**ДУЭТУ ПУТИНА И МЕДВЕДЕВА**

*А вы, друзья, как ни садитесь,  
В правители все не годитесь!  
В правители вы не годитесь!  
Тандемом прочь от нас катитесь!*

ГРАЖДАНСКАЯ ПОЭЗИЯ

ПРЕСС—КЛУБ PRESS—CLUB CLUB de PRENSA

## ЧЕМУ УЧАТ В ШКОЛЕ СЕГОДНЯ

Сайты воронежских школ учат, как забеременеть и продлить эрекцию  
 МОУ гимназия №5 г. Воронежа учит детей продлевать эрекцию  
 Средняя общеобразовательная школа №12: узнай, как забеременеть  
 МОУ СОШ №15 озабочено размером груди своих учениц

На сайтах ряда средних учебных заведений Воронежа размещена реклама сомнительного содержания — посетителям сайта предлагается узнать о том, как увеличить грудь, избавиться от лишнего килограмма и продлить удовольствие от секса, передает корреспондент ИА REGNUM.

Подобную рекламу обнаружили родители одного из учеников средней школы №12 Воронежа, попытавшись просмотреть оценки своего ребенка в электронном дневнике: посетителям предлагалось узнать о способах увеличения груди и сбросить лишний вес. Подобная реклама размещена на сайте, например, гимназии №5 и средней школы №15.

Отметим, что в соответствии с требованиями федерального закона «Об образовании», вступившими в силу с 1 января 2011 года, каждая школа обязана иметь свой сайт, на котором должна быть размещена информация об учебном заведении. В соответствии с требованиями законодательства, на сайте должна содержаться ин-

формация о дате создания образовательного учреждения (дата регистрации, дата аккредитации или дата получения лицензии); о структуре образовательного учреждения; о реализуемых основных и дополнительных образовательных программах с указанием численности учеников; о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования и квалификации; о материально-техническом обеспечении и об оснащённости образовательного процесса, т.е. о наличии библиотеки, общежития, спортивных сооружений, об условиях питания, медицинского обслуживания, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям. Также на сайте должен быть указан порядок оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, с указанием стоимости платных образовательных услуг.

Несмотря на громкий скандал с форумом Воронежского государственного университета, на котором размещалась информа-

ция откровенно порнографического содержания, произошедший еще год назад, в воронежском управлении образования не приняли никаких мер для защиты сайтов образовательных учреждений от рекламы и спама. Между тем, приобретение собственного домена и размещение образовательного контента на площадке любого нормального хостинг-провайдера — задача вовсе не непосильная даже для отдельной школы. Хотя гораздо разумнее, как представляется, было бы создать полноценный образовательный портал области, объединив под его крышей все разбросанные сегодня по просторам сети школьные сайты. На практике же копеечная экономия и некомпетентность функционеров от образования привели к ситуации, которую иначе, чем покушением на нравственность учащихся, и не назовешь.

О том, что более чем за год, прошедший с момента создания школьных сайтов, никто из образовательных чиновников не удосужился проверить, что, собственно, размещено на их страницах — думается, не стоит и говорить.

## ОТ СОКРАТА ДО ЛЕНИНА

Новая книга Виктора АНПИЛОВА  
 ждет своих читателей

Сайт «Трудовой России» и редакция газет «Молния» объявляют подписку на второе издание книги Виктора АНПИЛОВА «Лефортовские диалоги», впервые увидевшей свет в 1994 г.

Книга вышла из печати в конце мая и ждет своих читателей.

По всем вопросам распространения или индивидуального приобретения книги просьба обращаться по адресу электронной почты [trudros@yandex.ru](mailto:trudros@yandex.ru), или по почтовому адресу: Москва, 109044, ул. 1-я Дубровская, д.2, стр.1, РУЗАНОВУ Станиславу Александровичу. Стоимость книги с учетом почтовой пересылки — 200 руб.

Внимание читателям предлагается авторское предисловие ко второму изданию «Лефортовских диалогов».

### ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Эта книжечка увидела свет в конце 1994 года по инициативе главного редактора издательства «Палей» Николая Лукьяновича Мишина. Светлая ему память!

Перечитывая «Диалоги» я, к радости своей, еще раз убедился в актуальности античной философии Сократа, Платона, Протагора, Диогена и других философов, которых я постарался цитировать практически дословно по «Лекциям» Гегеля.

Тогда, в тюремной камере 32 Лефортовской тюрьмы мне хотелось соединить воедино идеи величайших мыслителей «детства человечества» с высказываниями самого Гегеля, Ленина, сверить

синтез идей об идеальном государстве, о тирании и свободе — общественной и индивидуальной — со своими представлениями и выводами.

Вопросы, которые мучили меня после поражения народного восстания в Москве в сентябре—октябре 1993 года, теперь, спустя почти 20 лет, вновь начинают волновать народные массы и выводить их на улицы городов России. Почему, несмотря на обилие принимаемых парламентом законов, ни один из них не работает? Почему всякий раз по мере приближения парламентских выборов законы переписываются? Почему истинное волеизъявление



народа так легко подменяется произволом временщиков у власти?

Ели мы не будем оглядываться на сокровищницу философских идей, накопленную человечеством с древнейших времен, если забудем труды наших предшественников, — мы обречены блуждать в потемках без цели, без идеалов.

Хочется, надеюсь, что второе издание этой книжки встретит понимание молодых сердец, всегда устремленных к познанию себя и окружающей нас действительности — материальной и духовной.

Виктор АНПИЛОВ, 2 апреля 2012 г.

## Жди провокаций полиции

Как сообщалось ранее, по решению мэра Москвы Собянина всем якобы пострадавшим от «кровавой толпы» омонцам выдадут по новой благоустроенной квартире в Москве. А всем полицейским, отвечавшим за «общественную безопасность» во время массовых акций в столице, выдали премию в размере 25 тысяч рублей.

Думается, что после такого поощрения сами полицейские теперь будут кровно заинтересованы в нарастании протестной активности масс и новом провоцировании столкновений манифестантов с силами «правопорядка».

Соб. инф.

## Золотой динар Каддафи

Быстрое начало войны произошло после объявления Каддафи о намерении перейти к расчётам в «золотых динарах». Именно золотых, из натурального золота, пишет [gold.ru](http://gold.ru). Каддафи намеревался чеканить их сам из своего золота. Зачем это надо? Чтобы перестать кормить «бумажных обманщиков».

Последний мировой экономический кризис заставил ряд государств заговорить о введении межгосударственных расчетов в золоте. О чеканке золотого юаня объявил Китай, заговорили о золотом стандарте и на Ближнем Востоке. Главным инициатором отказа от расчётов в долларах и евро стал ливийский лидер Муаммар Каддафи, призвавший арабский и африканский мир к переходу к расчётам в единой валюте — золотой динар.

На этой финансовой базе полковник Каддафи предлагал создать единое африканское государство с арабо-негритянским населением численностью в 200 миллионов человек. Идеи создания единой золотой валюты и объединение стран Африки в одно могущественное федеративное устройство были активно поддержаны за последний год рядом арабских государств и почти всеми государствами Африки. Противниками идеи выступили ЮАР и руководство Лиги арабских государств.

Такие инициативы Ливии вызвали самую негативную оценку США и Евросоюза. По словам Президента Франции Саркози, «ливийцы замахнулись на финансовую безопасность человечества». Неоднократные увещания лидера ливийской революции не дали никаких результатов: Каддафи предпринимал всё новые и новые шаги, направленные к созданию Единой Африки и введению золотого динара.

Для сокрытия истинных причин военного воздействия на Ливию предлагаются две лживых версии: официальная — защита прав человека, неофициальная — попытка отнять нефть у Каддафи. Обе не выдерживают критики. Правда заключается в том, что Муаммар Каддафи решил повторить попытку генерала де Голля — выйти из зоны бумажных денег и вернуться к золоту, в частности к золотому динару, т.е. замахнулся на главную ценность современного мира — банковскую систему.

### Благодарность товарищам

Дорогие товарищи — Н.И.РУСЯЕВА, Б. БРОИ, Л.П. ВАСЬКОВА, Л.М. КОНОНЕНКО, В.И. КОЗЕНКОВА, большое спасибо всем Вам за посильную финансовую помощь на оплату хирургической операции, сделанной мне в урологическом отделении военного госпиталя имени Вишневого.

В.И. АНПИЛОВ.

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:

В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,  
 В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.

Газета «Молния»  
 зарегистрирована  
 Комитетом РФ по печати.  
 Регистрационное свидетельство  
 N 012657 от 10.06.94 г.  
 Подписано в печать 04.06.12 г.

Наш адрес:  
 109044,  
 Москва, 1-я Дубровская ул.,  
 д.2, стр.1,  
 тел. (495) 674-04-52  
 E-mail: [trudros@yandex.ru](mailto:trudros@yandex.ru)

Отпечатано в типографии  
 ООО «Тверь—Медиа—Полиграфия»,  
 ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006  
 Тираж 10000 экз.  
 Заказ N  
 Цена свободная