



МОЛНИЯ

www.trudros.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» №19—20(486—487) 2011 г.

К ВОЗРОЖДЕНИЮ СОВЕТОВ

Выдвинутая в начале этого года идея «Трудовой России» о проведении Вече народов России в последствии была дополнена идеей избрания на Вече (народном собрании) единого народного кандидата на пост президента России, а также избрании постоянно действующих региональных органов — Советов народных собраний на местах. Возрождение органов народной власти, избранных прямым, открытым голосованием для начала в Москве, Ленинграде, Воронеже, Ростове-на-Дону и в Екатеринбурге открыло бы перспективу проведения съезда Советов как альтернативы карманной Думе и реализации конституционного положения о том, что «единственным источником власти в России является ее многонациональный народ». Кроме того, возрождение Советов для реализации воли народа, выраженной на улицах и площадях, позволит избежать анархии и неуправляемого бунта, что наблюдается в ряде стран арабского Востока. Разумеется, для реализации выраженной воли народа возрожденным Советам понадобится военная составляющая, что вполне разрешимо.

Так или иначе, идеи возрождения Советов начинают овладевать массами. Так, в статье «Совет земли русской» **председатель Народного собрания М.Ю. Лермонтов** пишет в сентябрьском номере газеты «Знание – Власть»: «В сегодняшней России не менее двух третей от общего числа избирателей, то есть большинство народа, вообще не желает участвовать в голосовании за признанные властью партии и примкнувшие к ним фронты и ополчения. Тем самым все они оказываются несправедливо лишены своего конституционного права избирать и быть избранными. В таких условиях свое волеизъявление народ должен сделать сам, не передоверяя это в очередной раз партиям, и установить основные направления государственного развития в общенациональном Наказе Народа для Народного Президента, принятом народными собраниями по всей земле. А в назидание властям всем миром решить, кого выбирать в президенты и поддерживать ли вообще кого-либо на «думских выборах без выбора».

Вопрос о выборе народного кандидата на должность президента России, скорее всего, также будет рассмотрен на Общероссийском офицерском Собрании, которое Совет военно-державного Союза России под руководством **генерала Л.Г.Ивашова** проведет 29 октября 2011 года в Москве.

«Трудовая Россия» считает, что главной целью народного собрания (народного вече) является не предварительный выбор единственного народного кандидата на пост Президента России, а избрание постоянного исполнительного органа — Совета народного собрания. Последнее наделяет свой Совет полномочиями созывать Вече для выявления воли народа в решающие моменты его истории, защищать всеми имеющимися способами конституционные права и свободы граждан, требовать от властей и, в случае отказа, занимать силой помещения, необходимые для организации работы органов народной власти.

27 ноября 2011 года в 14.00 на Пушкинской площади Москвы созывается учредительное народное собрание Московского вече. Приглашаются все заинтересованные граждане, общественные объединения и партия из числа не участвующих в думских выборах 2011 и лишенных конституционного права «быть избранными в органы государственной власти».

Подобное народное собрание в Ленинграде (Невское вече) поручено готовить руководителю регионального отделения «Трудовой России» **Казановичу Геннадию Кирилловичу.**

О намерении провести Вече — учредительное народное собрание в других регионах России следует незамедлительно сообщать непосредственно в Исполком движения «Трудовая Россия»



О МАНИФЕСТАЦИИ 7 НОЯБРЯ В МОСКВЕ

Согласно действующему законодательству, «Трудовая Россия» уведомила власти Москвы о намерении провести шествие в честь 94-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в России по маршруту от Пушкинской площади до площади Революции. Сбор участников манифестации 7 ноября с 17.00 под флагом «Трудовой России» на Пушкинской площади. Митинг состоится на площади Революции.

БЕСНОВАТЫЕ У МАВЗОЛЕЯ В.И.ЛЕНИНА

19 октября с.г. корреспондент НТВ обратился к председателю Исполкома «Трудовой России» с просьбой прокомментировать поступившие на телевидение сведения о том, что депутаты «Единой России» наметили конкретную дату выноса тела Ленина из Мавзолея. Интервью состоялось в записи. В.И.Анпилов дословно заявил следующие:

«Злобная провокационная возня «демократов» вокруг Мавзолея В.И. Ленина в Москве не прекращается с 1991 года. В этот раз она с головой выдает панику среди депутатов «Единой России». Уж сказал им Путин: «Вопрос с

Мавзолеем решится естественным путем с течением времени». Но единокороссы опять беснуются, наивно полагая, что акт вандализм в отношении Мавзолея Ленина запугает избирателя и поможет им удержаться у сытого корыта Государственной Думы.

В этих условиях я вынужден поддержать стремление, заявленное Путиным, кардинально обновить коррумпированный депутатский корпус «Единой России» за счет привлечения в Думу беспартийных. Кроме того, я вынужден поменять тактику в отношении участия в думских выборах 4 декабря. Если раньше я

призывал не ходить на антиконституционные выборы, сегодня я призываю своих сторонников пойти на выборы. Голосуйте так, как велит ваша совесть. Но на полях избирательного бюллетеня напишите: «ЗА ЛЕНИНА! ЗА СТАЛИНА! ЗА СОВЕТСКИЙ СОЮЗ!» Это не запрещено законом и ваш голос не будет украден. Если и после этого бесноватые пойдут на прямой вандализм в отношении Мавзолея, то остается путь индивидуального терроризма и, в конечном итоге, гражданской войны. К этому подталкивают общество бесноватые депутаты правящей партии «Единая Россия».

ВЫБОРАМ В ГОСДУМУ – АКТИВНЫЙ БОЙКОТ!

Заявление ЦК ВКПБ

Избирательная кампания по выборам в Государственную Думу РФ официально стартовала с момента принятия 29 августа Президентом РФ Д. Медведевым указа о назначении выборов на 4 декабря 2011 г.

Началась избирательная гонка за голосами наивного электората, чтобы раз в пять лет решить, выражаясь словами В.И. Ленина, «какой член господствующего класса будет подавлять, раздавливать народ в парламенте, – вот в чем настоящая суть буржуазного парламентаризма» (В.И. Ленин. ПСС, т.33, стр.46), чтобы затем болтать в парламенте «со специальной целью надуть «простонародье» (там же).

На выборы в Госдуму РФ, наряду с правящей партией «Единая Россия», идут следующие политические партии – «Справедливая Россия», ЛДПР и КПРФ, а также «Правое дело», «Яблоко» и «Патриоты России». Другие партии от выборов отстранены.

В выборах участвуют только зарегистрированные партии, допущенные к выборам по милости правящей власти (Напомним циничные откровения олигарха Дерипаски – нужно «откинуть всякие сказки о демократии, якобы кто-то что-то решает, зайдя в кабинку для голосования... Совершенно ясно, что экономика, крупный конкурентоспособный бизнес не могут пойти на такой великий риск – произвольное назначение менеджеров госаппарата, как бог на душу положит».)

Правящая власть в лице партии «Единая Россия», при поддержке других прикормленных ею партий, чтобы создать видимость стабильности режима, ликвидировала одномандатные округа, графу «ПРОТИВ ВСЕХ» и порог явки избирателей, т.е. лишила граждан последней возможности с помощью выборов выразить свой протест против нынешней политики. Теперь любые выборы будут признаны легитимными, как и сама власть, при любом исходе голосования, даже если весь народ выскажется ПРОТИВ этих выборов, к чему и идет дело – ведь только четверть населения готовы участвовать в этом фарсе.

Данные выборы – фиктивные выборы. Выборы без выбора. Фарс, разыгрываемый властью для оболванивания трудящихся и легитимизации режима.

Всякое участие в этом фарсе мы рассматриваем как соучастие во всех преступлениях, совершенных властью против народа с момента прихода к власти

буржуазии – или победы контрреволюции.

«Единая Россия» – партия олигархического капитала, партия антинародная, антинациональная, враждебная народу и Отечеству, пришедшая к власти в результате буржуазной контрреволюции, на крови народа, путем разрушения страны, её распродажи своим западным хозяевам. «Народные избранники» действующей Госдумы – миллиардеры и миллионеры от «Единой России» занимают первые места в рейтинге Форбс «Власть и деньги – 2010» и возглавляют «богатейшую тройку» списка 10-ти самых состоятельных депутатов.

«Справедливая Россия» – кремлевский проект, буржуазная партия с псевдосоциалистической риторикой, созданная накануне прошлых выборов с целью увести у КПРФ часть левого электората. Правящая власть предпринимает попытки формирования по западноевропейскому образцу двухпартийной системы, однако проект провалился в силу его фальшивости.

ЛДПР – партия крупного капитала, прикрывающаяся псевдорусской и псевдосоциальной риторикой. ЛДПР с момента своего возникновения соучаствовала во всех преступлениях правящей власти, направленных на разрушение страны.

КПРФ – партия социал-демократического типа, ратующая за капитализм с «человеческим лицом», за некоторые реформы в рамках буржуазного общества с целью его стабилизации. Верхушка КПРФ – высшая партноменклатура бывшей доперестроечной КПСС – в период реставрации капитализма сделала всё, чтобы спасти капитализм и режим кровавой ельцинской диктатуры.

«Яблоко» и «Правое дело» (председателя «Правого дела» олигарха Прохорова сопартийцы на прошедшем съезде выгнали из партии по окрику Кремля, присвоив себе переведенные им на счет партии 800 млн. руб.) есть праволиберальные партии, обанкротившиеся в глазах избирателей и участвующие в выборах по милости Кремля, имеющие 1-2% поддержки электората и явно не проходящие в Думу.

«Патриоты России» – осколки от прозюгановского «Народно-патриотического союза России», во главе с олигархом Г.Семигиным, не поделившим с Зюгановым кандидатуру на пост президента России накануне прошлых выборов.

Все партии, участвующие в этих грязных парламентских игрищах, разбазаривающие

к тому же многие миллиарды народных рублей на то, чтобы затем поделить между собой вождельные депутатские кресла, уже давно потеряли всякое доверие со стороны трудящихся. Все они лезут во власть, чтобы получить доступ к лакомой бездонной парламентской кормушке, дальше грабить страну за счет обнищания трудового народа.

Правящая партия «Единая Россия», теряющая из года в год всякую поддержку даже среди своего оболваненного электората, прозванная в народе партией жуликов и воров, лихорадочно с весны этого года состряпала «Общероссийский народный фронт», «загоняя» (в административном порядке) в него прикормленные властью «общественные организации», чтобы хоть как-то сохранить свое лицо в глазах избирателей и обеспечить «явку» во время выборов. Эксперты говорят, что этот спектакль с «народным фронтом» (только 5% опрошенных относятся к нему положительно) и «праймеризом» (о котором слышали, по данным соцопросов, только 1% населения), самое большое, может «добавить» правящей власти 2-3% голосов.

КПРФ, выдающая себя за коммунистическую партию, в действительности по сути является партией крупного капитала, продающая свои списки бизнесменам. Почти в каждом регионе первым или вторым номером в списке КПРФ пойдет представитель местного крупного или среднего бизнеса. Так, в Новосибирской области вторым номером списка КПРФ будет владелец ЗАО «Маяк», управляющей компании ГК F1, крупный бизнесмен Александр Абалаков (отметим, что он уже был депутатом облсовета от КПРФ, но затем перебежал во фракцию «Единой России» и на следующих областных выборах шел уже от «единороссов»), в Якутии – заместитель генерального директора ОАО «Трансстрой-Восток» Артур Алексеев. Сохранят кресла в Госдуме бывший председатель совета директоров ЮКОСа олигарх Сергей Муравленко (по версии журнала Forbes-2004, его состояние оценивается примерно в 340 млн. долларов) и бывший владелец «Железнодорожной строительной компании-1» и ООО «Спецстрой-Русавиа» Игорь Эдель. В Кемерово список возглавит предприниматель-промышленник из Подмосковья, владелец корпорации «Собко и компания», депутат Госдумы Сергей Собко.

КПРФ, как и «Единая Россия», также обеспокоенная падением поддержки со

стороны населения, в спешке сколотила свое «народное ополчение» из своего наивного электората (в основном – пенсионеров), чтобы прочно заручиться их головами на выборах.

Народ с презрением отвергает все эти «фронты» и подобные «выборы» (согласно соцопросам – это две трети населения), сопровождаемые грязными технологиями, подтасовкой голосования, подкупом избирателей и т.д., и т.п., с целью получения доходных местечек в Думе.

Полностью оправдались прогнозы ВКПБ относительно создания и регистрации «РОТ ФРОНТА» под эгидой РКРП В.Тюлькина (Заявление ЦК ВКПБ от 24.02.2010 г. «РОТ Фронт. Объединяться ли трудящимся ради участия в парламентских играх? По поводу инициативы РКРП по созданию «РОТ Фронта»).

Несмотря на проведенные три Учредительных съезда «Рот Фронта» (сколько было денег потрачено!), несмотря на то, что РКРП услужливо «слила» режиму (Центру «Э») списки всех своих организаций и товарищей по партии, несмотря на шесть (!) попыток зарегистрироваться в Минюсте РФ, В.Тюлькину было отказано в праве получить доступ к парламентской кормушке.

Тем не менее, это не охладило «горячий» пыл мелкопоместной партноменклатуры РКРП, всё более скатывающейся к парламентскому кретинизму из-за своего необузданного желания получить любой ценой источник финансирования своей деятельности за счет доходов депутатовского места. РКРП, после провала с регистрацией «Рот Фронта», вновь затеяла, как и на предыдущих выборах в Госдуму, беспринципные закулисные переговоры с вождями КПРФ на предмет получения проходного места по ее спискам, обставляя эти переговоры, как всегда, благовидными целями, будто речь идет о местах для профсоюзных лидеров (которые, по их словам, отметим, не уполномочивали РКРП вести такие переговоры).

Как и следовало ожидать, партноменклатура КПРФ не пожелала дать РКРП даже одного непроходного места, поскольку агитация РКРП голосовать за КПРФ способна прибавить последней и десятой доли одного процента электората, по причине чего на прошлых выборах КПРФ и «исключила» РКРП из претендентов в Госдуму – за ненужностью.

Профсоюзные же лидеры, видя, что пресловутый «Рот Фронт» не состоялся и не су-



Н.А. АНДРЕЕВА,
Генеральный секретарь
ЦК ВКПБ.

лит им пройти в Думу, перебежали к другим. Так, лидер Межрегионального профсоюза работников автопрома (МПРА) Алексей Этманов идет на выборы по спискам «Справедливой России». Также по спискам «Справедливой России» идет и лидер профсоюза «Единство» АВТОВАЗа Петр Золотарев. Это было предсказуемым еще с самого начала регистрации «Рот Фронта».

Не удивительно, что РКРП отреагировала на такие решения извечных в стране лидеров боевых профсоюзов не суровой критикой (было бы несерьезно от РКРП этого ждать), а одобрением – это, по мнению РКРП, и есть «участие рабочих в политике» (!!!). Вожди РКРП совсем «забыли» Ленина, воспитывавшего рабочих в духе непримиримости к оппортунизму и соглашательству, величайшей принципиальности и – как следствие – верности рабочему делу.

РКРП лукавит и обманывает своих доверчивых партийцев (особенно – левую молодежь), как это было и с «Рот Фронтом», что будто бы переговоры с КПРФ велись ради участия профсоюзов в выборах. Как пояснил Алексей Этманов в интервью порталу «Профсоюзы сегодня», ему делали предложения как КПРФ, так и партия «Справедливая Россия», но он сделал выбор в пользу последней.

Участие в фиктивных выборах боевых профсоюзных лидеров по спискам явно прокремлевских партий крупного капитала свидетельствует о низком уровне их сознательности, об их податливости на оппортунизм и соглашательство с буржуазной властью, что последней и нужно. Ни о каком развитии действительно классовой борьбы в этом случае не может быть и речи.

Вся коммунистическая и подлинно патриотическая оппозиция призывает БОЙКОТИРОВАТЬ ВЫБОРЫ

в Госдуму, но бойкотировать АКТИВНО.

Бойкот выборов без выбора будет способствовать более тесному сплочению всех здоровых сил общества в борьбе против антинародного режима, освобождению от парламентских иллюзий небольшой массы все еще зомбированного электората, разоблачению соглашательских партий, заявивших или лелеющих надежду об участии в выборах в буржуазный парламент.

Все большее и большее число избирателей склоняется к тому, чтобы вообще не ходить на выборы. Конечно, можно прийти на избирательные участки и написать заявление об исключении своей фамилии из списка избирателей — как форма протеста против фиктивных выборов.

Но лучше всего прийти и перечеркнуть бюллетень, испортить его, чтобы им не могли воспользоваться, прежде всего «Единая Россия», для фальсификации результатов голосования и «высокой» явки избирателей.

Во время избирательной кампании коммунисты должны проводить самую активную агитационную, пропагандистскую и организационную работу в массах. Необходимо разъяснить массам перспективность выборов по правилам финансовой олигархии, нелегитимность нынешней буржуазной власти, необходимость бороться за свои права с помощью массовых акций протеста.

Наша стратегическая цель — социалистическая революция, выход в условиях революционной ситуации на реальное двоевластие и передача всей власти в руки Советов. В России в ходе борьбы за власть рабочему классу и его союзникам предстоит создать свои, новые, пролетарские органы власти — альтернативные буржуазным органам власти — парламентским и президентским. Выход на двоевластие — ключевой пункт подготовки революции, необходимый фактор революционной ситуации. Диктатура пролетариата есть не смена правительства, а новое государство, с новыми органами власти в центре и на местах, государство пролетариата, возникшее на развалинах старого государства буржуазии. По В.И. Ленину, диктатура пролетариата есть организованный в господствующий класс пролетариат. «Народ на улицах и площадях, всеобщая политическая стачка — это то оружие, которое способно сорвать все преступные планы нынешнего режима» (В.И.Клушин. Шаг в бессмертие. Л., 1997, стр.90-91).

ИЗ НАШЕЙ ПОЧТЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЛОХОТРОН

«20 лет медведь спал, а за пол года до выборов решил проснуться» — так думал я, сидя на предварительном рейтинговом голосовании (в простонародье «праймериз»), и тихо умилялся. А ведь было чему умиляться-то...

Нагнали 400 человек. Из них, как радостно заявила госпожа Болтенко, около половины — члены «Единой России», а другая — народ, общественность.

Правда, наследие в разгар дачного сезона предпочитают находить в другом месте, но об этом организаторы как-то не подумали и в добровольно-принудительном порядке собрали общественность, вырвав людей с работы, из отпусков, с огородов, а чтобы народ сильно не рокотал, организовали «халявный перекус» (кофе-брейк называется).

И так, собрав эту массу в душном зале детско-юношеского центра «Юниор» наконец-то объяснили, что такое «праймериз» и для чего «мы здесь сегодня собрались». А затем, в лучших традициях партийно-номенклатурной системы стали заливать соловьями со сцены депутаты от «Единой России» разных уровней.

В авангарде выступала тяжелая артиллерия: «наги кумир» А.А. Карелин (за № 1), и наш глава В.Ф.Городецкий (за №2). Они оба высоко оценили инициативу В.В.Путина — создание Народного фронта «с целью повышения конкурентоспособности и проведения более тщательного отбора. Это работа над ошибками, восстановление тех связей, которые мы потеряли» (Карелин) и, это не популизм, а не прислушивание к мнению народа, общественности, ведь уже в августе начнется обсуждение народного бюджета...» (Городецкий). И тут у меня предательски навернулись слезы умиления, когда мэр сказал, что по выходным объезжает дворы. А затем полилось...

«Так и должна выглядеть демократия» — заявил с высокой трибуны глава ассоциации фермерских хозяйств господин Василенко, которому выпала честь выступить после этих глыб (за №3). «Старожил» Единой России Эдуард Кожемякин пообещал поднять зарплату бюджетникам аж на 30%! Не захлебнулись бы от радости... Хотела говорить честно, «как простой человек из Народа» И.Г. Чернышова

Она предложила мэру объявить строительство детских

садов народной стройкой. Воображение стало рисовать мне светлую до умиления картину в духе Советского кино, как по выходным и после работы радостно съезжаются на своих авто молодые родители в сапогах и касках и дружным маршем идут на стройплощадку размахивая транспарантами с яркой символикой Единой России и Народного фронта!

После полуторачасового сидения в дружном зале моё умиление стало расплываться, так как ведущие посовещались с Народом и решили... работать без перерыва, не взирая на недовольные реплики с мест. Народ не вытерпит, зря что ли бумагу раздали, пусть обмахиваются...

Слабую надежду на то, что хотя бы речи выступающих сохранять тут же развеяла госпожа Болтенко, которая, как всегда словоблудила много и ни о чем (разве что о женщинах...)

Зал заметно оживился, когда к трибуне уверенным шагом шел депутат Яковенко. По рядам прошел рокот: «Бандюга, бандюга...», «Ох и не добрый взгляд у этого малого» — подумал я, а он стал неоднократно

намекать собравшимся на свой огромный потенциал.

Вскоре по очереди выступили Морозов и Жаркий. Первый провозгласил, что «сила в правде» и в демократии, а второй говорил о необходимости разработать прорывную программу развития машиностроения.

Совершенно растрогали собравшихся чемпион в ластах С.А.Оханов и А.В.Глухих. Они поделились планами о развитии спорта и пропаганде здорового образа жизни.

На этой оптимистической ноте предвыборные речи закончились, и началось... столпотворение. Жалкие остатки моего умиления были в миг растоптаны, когда вся эта масса измученных людей, движимая единственным желанием поскорее выйти на воздух, вывалилась из широкого зала в узкий коридор, чтобы там выразить свою народную избирательную волю. Урны для бюллетеней были поставлены очень неудобно, что еще более усилило толкучку. Элиту этот факт несколько не беспокоил и она довольно наблюдала за этим стадом, решая под шумок свои вопросы.

С чувством глубокого удовлетворения расходились депутаты с первой площадки предварительного рейтингового го-

лосования (в простонародье — «праймериз»). Можно поставить галочку, стартовали! Show must go on...

Теперь еще 13 подобных мероприятий в городе и области и рейтинги наиболее «любимых НАРОДОМ» кандидатов в ГД будут выявлены! О Народном фронте заговорят еще больше, и прикормленная общественность понесет идеи Путина в массы. Теперь будет что противопоставить народному ополчению и заткнуть рот коммунистической оппозиции!

С чувством глубокого разочарования, униженности, раздаленности уходил я, в очередной раз облитый потоком из словоблудия, душного пафоса, нереальных прожектов, лживых обещаний... Как «страшно далеки они от народа», как катастрофически увеличивается пропасть между властью и народом, в которую неуклонно катится последний. И как бы громко и трепетно в этом шоу не звучало слово «народ», отношение то как к быдлу, которое по необходимости, перед выборами прикормят, завешают уши «лапшой» и катится дальше, на самое дно, чтоб потом о вас снова вытерли ноги.

**Независимый наблюдатель,
Новосибирск.**



ЗАРЯ МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

В середине октября 2011 года массовые антиимпериалистические выступления трудящихся потрясли мир. «Захвати Уолл Стрит» — так называлась акция протеста против ограбления населения крупнейшими банками США.

15 октября акцию американцев, разбивших палаточные кварталы на Уолл Стрит под лозунгами осуждения грабительской политики решения мирового финансового кризиса путем рекапитализации (увеличения капиталов и прибыли банков) за счет обнищания и усиления эксплуатации пролетариев всех стран, поддержали жители более 500 городов в 92 странах мира. Попытки правящих режи-

мов подавить массовые протесты силой встретили решительный отпор манифестантов. Яростные уличные бои шли на улицах Рима, Афин, Лиссабона, Нью-Йорка, Сантьяго де Чили и других городах и столицах. Даже агрессия стран НАТО в Ливии, дикая, фашистская расправа над пленным Муаммаром Каддафи не остановили цепную реакцию революций в раскаленном арабском котле Ближнего Востока. Под давлением на смерть перепуганного американского империализма Израиль вынужден был освободить более тысячи заключенных палестинцев в обмен на одного, захваченного в плен на оккупированных тер-

риториях, израильского солдата. Народ Йемена поголовно вышел на главную площадь своей столицы за право самому решать судьбу государства.

Все эти события ясно указывают нам на неоспоримый исторический факт. В начале XXI века главной движущей силой, способной обуздать и укротить взбесившийся от непомерной наживы мировой капитал, становится народ на площади. Не надо сомневаться, сегодня мы наблюдаем зарю мировой революции, которую пророчит бессмертный лозунг Коммунистического манифеста Маркса и Энгельса: «ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!»

Виктор АНПИЛОВ.

Внесистемная оппозиция в смятении. Многочисленные круглые столы по координации бойкота антиконституционных выборов затянула трясина бесчисленных дискуссий по поиску методов выражения гражданского неповиновения электоральному насилию над большинством беспартийных избирателей страны.

Эдуард Лимонов и его незарегистрированная режимом «Другая Россия» до недавнего времени призывали граждан «самоисключиться» из избирательных бюллетеней и придти в день выборов 4 декабря на Триумфальную площадь Москвы. Примечательно, что от первой составляющей своей тактики сам Лимонов уже откредитовался, призвав вообще не ходить на выборы. При этом, дата акции гражданского протеста осталась неизменной – 4 декабря. Именно к этой же дате склоняется большинство представителей и левой, и либеральной общественности: от «Левого Фронта» Удальцова и движения «За ответственную власть» Мухина, до ОГФ Каспарова и «Солидарности» Немцова. Единственное расхождение – место сбора. Изоляционистская позиция Лимонова («Я приду на Триумфальную, а вы как знаете!») многих из них не устраивает, однако собственную альтернативу Триумфальной площади оппозиционеры пока не выдвинули.

Между тем, прошедший 12 декабря в Москве «День Гнева» высветил иную точку зрения на время и место проведения массовой акции неравнодушных граждан России. Позиция «Трудовой России» по этому вопросу озвучил ее лидер Виктор Анпилов, призвавший граждан к выходу на площади центральных российских городов за неделю до выборов, т.е. 27 ноября и проведения массовых акций в форме «Всенародного Вече» с последующим формированием из числа его участников народных Советов Вече, готовых брать на себя функции реального народовластия и народного представительства в центре и на местах. И хотя ведущий «Дня гнева» Сергей Удальцов поспешил торпедировать идею «Трудовой России» по этому вопросу призывом выходить именно в день выборов, 4 декабря, определенный отклик в СМИ, наша позиция все же получила. Тем более что дискуссия о формах и методах бойкота похабных выборов 2011 в стане общественных и гражданских активистов продолжается.

ЧЕМ МЫ ХУЖЕ?

Сразу после «Дня гнева», прошедшего в Москве, к моему удивлению, мне позвонила М., моя бывшая однокурсница по Истфаку МГУ, за которой прежде интереса к общественно-политической жизни не наблюдалось. А ее вполне утреннее социальное положение как бы и вовсе исключало даже намек на склонность к политическому радикализму и гражданской активности. «Что же это происходит?! – начала она без долгих предысторий, — вся Европа выходит на площади отстаивать свои права, у нас все дома сидят, парламента нет, выборов нет, самодержавие какое-то. Знаешь, прихожу к выводу, что надо собирать своих знакомых и самим организовывать и что-то седлать по примеру Запада. Чем мы, русские, хуже, в конце-концов?!



ЗА НАРОДНОЕ ВЕЧЕ

Неужели мы не в состоянии «оккупировать» по примеру граждан Америки собственные Уолл-Стрит?!

Надо признаться, что слова М. звучали на удивление преободрающе. Еще недавно призыв поучиться у стран Запада, мог звучать более чем кощунственно. С лихвой хватало той отвратительной модели потребительского общества, навязанной народам России после слома общественно-политической системы СССР странами капиталистического мира! Однако приходящие сегодня новости из ведущих государств западного мира: Италии, Франции, США заставляют задуматься о современных, передовых формах и методах борьбы, которые демонстрируют их граждане на улицах и площадях своих городов. Один пример Уолл-Стрита чего стоит?! Нервовен час, в утробе сытого и на вид благополучного общества потребления зарождается сила, способная впоследствии стать его могильщиком.

Протестующие против социального неравенства и несправедливой политики мировой финансовой элиты граждане США выбрали основной мишенью своего протеста «логово зверя»: узкую улочку в районе Манхэттена – Уолл-Стрит, где сосредоточены основные биржевые и фондовые структуры США. Призыв «оккупировать Уолл-стрит!» сплотил людей различных политических убеждений – от левых под флагами с Че Геварой и разномастных антиглобалистов, до «зеленых» и экологов, сторонников борьбы за окружающую среду. При этом стержневым требованием растущего день ото дня лагеря «оккупировавших» Уолл-Стрит неизменно: пересмотр несправедливого финансовой политики правительства США. «Оккупанты» американской финансовой цитадели

выражают готовность продолжать свою акцию до полного выполнения их требований. Более того, они обнародовали собственную «Декларацию». В ней, участники акции от имени «Генеральной Ассамблеи Уолл-стрит», провозгласили стремление самоорганизовываться на принципах «прямой демократии» для борьбы за отстаивание и реализацию своих прав в полном объеме путем мирных собраний, захвата любых общественных мест, а также организации процесса для совместной выработки путей и методов разрешения общественно важных проблем.

Нельзя не задуматься и над примером «арабской весны», еще недавно всколыхнувшей страны Ближнего Востока и Африки. Конечно, обязательно найдутся те, для которых свержение диктатора Мубарека и спровоцированные извне мятеж и последовавшая гражданская война в «Джамахирии» Каддафи – вещи одного порядка.

Однако факт остается фактом: именно народные массы (а не натовские наемники, как в Триполи и Бенгази!), вышедшие на центральную площадь столицы Египта Тахир и отказавшиеся ее покидать до полного выполнения их политических требований – свободных выборов и отставки бессменного «национального лидера» пожизненного президента Мубарека – решили судьбу страны. Другое дело, что отсутствие единого народного комитета, способного сразу после свержения диктатуры предотвратить возможные эксцессы и немедленно направить политический процесс в сторону мирного демократического русла, привели к проявлениям анархии и частичной передачи власти в руки «третьей силы» — военных. Однако верхом поражения было бы отрицание данного опыта применительно

к нашей собственной стране, оказавшейся на пороге ренессанса самодержавия и абсолютизма. Нам, русским, най-

го военно-бюрократического аппарата Москвы разрозненные русские земли, всеми правдами и неправдами стремились вытравить из сознания народа всякое упоминание о русской вечевой демократии. При Иване III посланники великого московского князя вырвали язык новгородскому вечевому колоколу, а при Иване IV, организовавшем кровавый поход на Новгород, попытались вытравить даже намек на вечевой «сепаратизм» из сознания новгородцев, по-прежнему, даже в самые страшные времена опричнины, стремившихся к коллективистскому, общинному решению насущных вопросов новгородского региона, который под давлением Москвы все более утрачивал черты вольной вечевой республики.

Однако и после подавления вече идея коллективизма не умерла в сознании народа. По мере становления царского самодержавия и закрепления «сверху» крепостнического рабства, приведшего к тотальной несвободе большинства народа, незатухающие импульсы древнерусской вечевой демократии вновь и вновь пробивались сквозь толщу абсолютизма, давая ярчайшие примеры сопротивления самодержавно-крепостническому деспотизму в России.

Мощнейшие антифеодальные войны крестьян России под водительством Ивана Болотникова, Степана Разина, Салавата Юлаева и Емельяна Пугачева сотрясли все устои нарождавшегося романовского абсолютизма, и, по словам поэта Сергея Есенина, явили истории буйство не «маргиналов и отщепенцев», а свободолюбивых «россиян». Степная вольница бежавших от помещичьего деспотизма крестьян явила русской истории небывалый пример «казачьего круга». Ярчайшим образцом самоуправления крестьян России стала крестьянская община, впитавшая в себя самые сокровенные чаяния крепостного люда о коллективизме, высшей справедливости и даже социальном устройстве общества.

После этого стоит ли удивляться, что даже заклятые противники большевизма были вынуждены признать свое бессилие в борьбе с Советской демократией, триумфально победившей в России после Октября 1917 года. Бывший министр буржуазного Временного правительства князь Львов уже через год после победы «красных» в Гражданской войне, прямо говорил, что Советы, как «осколок общинного управления», близки и понятны народу. Они суть – «национальная революционная власть, созданная самим русским народом». «Днем гибели России, — скажет в далеком 1922 году князь Львов, — будет крушение Советской власти, так как никакая власть не в состоянии заменить ее. Россия будет ввержена в анархию».

Уникальный опыт ленинских Съездов Советов, ставших государственнообразующим стержнем российской Республики после социалистической революции, будет необычайно приятным для трудящихся

дется, что противопоставить тем, кто пугает нас войной всех против всех в случае отстранения от власти нынешнего режима во главе с его «национальным лидером».

РУССКИЙ ОТВЕТ АБСОЛЮТИЗМУ

Тысячелетняя история России дала немало блестящих примеров, безжалостно опровергающих бесчисленные мифы наших заклятых врагов о «неразвитости демократических институтов» и вековому «рабскому смиренному и покорности» нашего народа.

Достаточно вспомнить одно только вече – древнерусский, не имевший нигде в мире аналогов институт непосредственного, прямого народовластия, чтобы понять, что мощная демократическая традиция нашего народа нисколько не уступает «развитым» западноевропейским демократиям. Напротив, не будет преувеличением сказать, что по степени приобщения граждан к обсуждению важнейших государственных дел, жители Новгорода и Пскова намного опередили страны Западной Европы с их марионеточной парламентарной системой. Заключение внешнеполитических договоров и распоряжение бюджетом Республики, созыв в случае военной угрозы народного ополчения из числа ее жителей и призывание князя — исключительно в качестве военного руководителя войском, без всяких претензий на роль верховного правителя, способного ограничить народный суверенитет – вот подлинно назначение уникального института древнерусской демократии – народного вече.

Поэтому не случайно, что московские князья, унаследовавшие от золотоордынских правителей абсолютистский принцип ханского единодержавия, сплывавшая вокруг мощно-

разных национальностей и по-разному в кратчайшие сроки на руинах бывшей «тюрьмы народов» создать новое сильное государство, лишенное национального недоверия и эгоизма, а потому обладавшее чрезвычайным запасом прочности — Российской Федерации. Не случайно, что всего через несколько лет после установления новой власти, именно Светская Россия увлечет малые и большие народы в орбиту грандиозного «советского проекта», открывшего новые горизонты и перспективы для земной цивилизации под флагом СССР.

Степень доверия к Советам была настолько высокой, что даже Горбачев, начиная свою «перестройку», говорил исключительно о «втором дыхании Октября», ренессансе «советского самоуправления» и обновлении системы исключительно «в рамках социалистического выбора, сделанного народами России в октябре 1917 года». Прекрасно осознавал данное обстоятельство и Ельцин. А потому предпочел расстрелять из танковых стволов здание Верховного Совета вместе с безоружными защитниками последнего оплота Советской власти, чтобы исключить всякую возможность ограничения президентских полномочий, не говоря уже перспективе возрождения всевластия Советов в стране.

ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ — К СОВЕТАМ

В новейшей истории «Трудовая Россия» неоднократно предпринимала попытки реализовать непосредственное народовластие масс в форме «Всенародного Вече». Дважды на центральных площадях Москвы собиралась критическая масса — от 300 тысяч до полумиллиона человек. То были самые драматические эпизоды в современной истории страны: годовщина Всесоюзного референдума о сохранении СССР 17 марта 1992 г. и 3 октября 1993 г., ставшее апогеем московского народного восстания в Москве. Именно тогда, как минимум дважды, существовала реальная возможность перелома ситуации и справиться, говоря языком Маркса, «историческую оплошность» народа, безоглядно поверившего в «прелести» капитализма и добровольно одевшего на шею многонационального государства царское ярмо президентской власти, услужливо введенное депутатами российского Верховного совета специально под погромщика СССР Ельцина.

Однако сокровенные чаяния восставшего народа предавались непоследовательными и нерешительными «верхами», в руки которых, в отсутствие организованных «железных батальонов пролетариата», всякий раз «перетекало» руководство массами. И Сажи Умалатова с ее декоративным «Постоянным Президиумом Съезда народных депутатов» и лидеры буржуазного Верховного Совета РСФСР Хасбулатов с Рущим — как черт от ладана бежали от создания подлинно народных, а потому легитимных параллельных органов народовластия. Имейся в октяб-

ре 1993 г. хотя бы намек на ситуацию двоевластия образца 1917 г., никто не вздумал бы призывать штурмовать Останкино, находящееся на периферии города. Напротив, сама логика диктовала бы восставшему народу занимать («оккупировать») ключевые государственные учреждения, назначить на освобожденные должности законных (утвержденных Верховным советом) министров и слой вооруженной Красной гвардии (вооруженного ополчения народа) обеспечить их нормальное функционирование, а если потребовалось бы — и защиту.

Сегодня, учитывая историю постсоветского сопротивления, а также мировую практику борьбы с антиконституционными режимами и социальной несправедливостью на современном этапе, исторический опыт собственного народа вновь возвращает нас к формуле «Всенародного Вече» или Народного Собрания. Во всем мире — в странах Африки, Востока и западной Европы — народные массы на центральных площадях крупных политических и административных центров страны — становятся реальной движущей силой социальных перемен.

В России народные массы смогут вновь обрести функцию суверена только в одном случае. Для этого одномоментного выхода на площадь или даже уличного «флэш-моба», направленного на подражание «оккупировавшим» американскую Уолл-Стрит, недостаточно. Избежать анархии и спонтанной войны всех против всех, которой нас так любят пугать как системные оппозиционеры, так и «соловьи» правящего режима, можно лишь при условии, что вышедший на площадь народ изберет постоянно действующий Совет Народного Вече, как параллельный альтернативный орган народного представительства. Избранный самим народом, Совет должен взять на себя функции непосредственного обращения к народу всякий раз, когда речь идет о жизненно важных вопросах общества и государства. Такими вопросами, к примеру, могли бы стать: вступление России в ВТО и возвращение свободных, в соответствии с Конституцией, выборов всех уровней. Также, при достаточном народном представительстве, совет может призвать участников Народного собрания не покидать площадь до полного выполнения выдвинутых народом требований.

Как и во времена новгородского вече, как и во времена легендарных ленинских советов, Совет Всенародного Вече должен приучать сознательных граждан к прямому, непосредственному народовластию — вплоть до поглотительного и привлеченного к управлению государством, раз эти функции не в состоянии взять на себя ставшие декоративными парламентские институты. Народ вновь станет творцом истории собственной страны. И по всей территории России вновь начнется триумфальное шествие советской власти, знаменующее новую эру в нашей истории — эру самодержавия народа.

НЕМИНУЕМЫЙ КРАХ БУТАФОРЦИИ

Спасёт только одно — социализм

«Евросоюз терпит крах» — который месяц гласят заголовки газет, в том числе, буржуазных. Однако выстроенная США система капиталистических стран старого света продолжает стихийно отдалять собственный распад. Распад логичный и закономерный.

Система капитализма пережила не один глубочайший кризис. В 1980-х годах один из них достиг высшей точки. Те же США, а вместе с ними и вся мировая система капитализма, стояли на пороге краха. Однако разрушение Советского Союза отсрочило данный процесс.

Во-первых, для капитала открылся гигантский рынок сбыта разнородного дерьма, произведенного монополиями, фирмами, концернами и прочими капиталистическими предприятиями. Что придало импульс изначально обречённой, гнилой, выстроенной на хаосе экономике капиталистического типа, увеличило капитал предпринимателей, бизнесменов, банкиров и прочих антиобщественных элементов, разжиревших на обдирании людей труда посредством навязывания через коммерческую рекламу второсортных товаров, позволило расширить «дело», распространить филиалы на территории бывших стран с социалистической социально-политической системой.

Во-вторых, с разрушением Советского Союза, оплота мира на всей земле, захватническая империалистическая политика США и других капиталистических стран оказалась, называя вещи своими именами, легализована. Нарушенный баланс сил позволил буржуазным государствам творить безнаказанный беспредел, вести кровавые, захватнические войны, в той же Югославии, например, с целью подчинить государства, их недра, мировому капиталу. Защитить же миролюбивые страны с исчезновением СССР оказалось некому. Призванные поддерживать мир во всём мире ООН и ОБСЕ вмиг превратились в структуры профанационные, составленные из хищников, к числу которых присоединилась и «демократическая» Россия ельцинистов, распродавших собственную страну и друзей за зелёные бумажки.

Искусственно осуществлённый процесс слома мировой системы социализма капиталу, конечно, потратил. Глумившаяся над некогда здоровыми государствами буржуазия разрушила их практически до основания меньше чем за двадцать лет! Во сколько раз за эти годы презираемые абсолютным большинством людей мира капиталисты преумножили состояния? Сколько новых буржуа образовалось хотя бы в той же России?

Выкачав весь ликвидный товар из соцстран, заполнив рынок сплошными отходами, капитал погрузился в новый страшнейший кризис, переживаемый системой с 2008 года. Конца ему не видно.

Италия, Греция, Португалия и Ирландия, по существу, банкроты. Однако спасать соседей

по Европе (если точнее — экономически господствующие, владеющие средствами производства классы стран) члены Евросоюза уже не в силах. И так вложили в прожорливые карманы друзей-капиталистов миллиарды. Да и сами, того гляди, останутся без штанов.

С точки зрения исторического материализма, Евросоюз вообще — образование бутафорское. Ведь государства с названием «Европа» на карте мира не существует. Значит, Евросоюз не имеет обязательных государственных атрибутов: единых территории, населения, языка. Потому не ясно, чьи конкретно интересы, кроме интересов мирового капитала, может выражать его управляющий орган — Европарламент. Стран, объединённых аббревиатурой ЕС? Ни в коем случае. Ведь все они имеют самостоятельные политические институты.

Европарламент не паникует. Во всяком случае, его членов телевизор преподносит нам улыбающимися. Странно? Ничуть. Бедных людей среди них нет. Кризис же будет преодолевать посредством усиления эксплуатации трудящихся. А за власть данные господа пока, похоже, не опасаются.

Однако вышла на улицы не видящая и лучика света в конце капиталистического туннеля, не имеющая ни малейшей перспективы на достойное существование в будущем, молодёжь Испании. Давным-давно неспокойно во Франции, президент которой, с согласия Медведева, продолжает расправляться с мирным народом Ливии.

Массовые акции протеста проходят в настоящее время в Англии. Разумеется, теряющая идейное влияние буржуазия, как писал Владимир Ленин, начала прибегать к самой отчаянной лжи и клевете, преподнесла порыв доведённой до отчаяния молодёжи в качестве некоей мести за убийство чернокожего жителя лондонского Тоттенхэма Марка Даггана. Вероятно, она действительно стала катализатором развернувшихся событий. Однако истинные причины погромов и прочих действий английской молодёжи, как представляется, имеют более глубокие корни, чем тем, которые обнажила буржуазная пресса.

США от дефолта спасло лишь увеличение планки госдолга. Не сегодня, так завтра, она рухнет всё равно.

Очередной виток кризиса капитализма распознаётся легко. Его отличительный признак — безудержная агрессия. Разлагающийся, трясущийся в панике капитал, ищущий выход из уже вроде бы окончательного тупика, совершает всё новые и новые отвратительные деяния. Применительно к сегодняшнему дню — разгром Ливии, богатой нефтью страны, присвоение которой в очередной раз на время отсрочит неминуемый крах капитализма и порождённого им бутафорского Евросоюза, страны которого, как и остальные капиталистические государства мира, спасёт одно — социализм с его разумной экономикой планового типа.

Константин НУЖДЁНОВ.





КОГДА В ТОВАРИЩАХ СОГЛАСЬЯ НЕТ

С тем, что настоящая оппозиция, и все ей сочувствующие, должна бойкотировать «выборы», к которым она не допущена, практически всем стало понятно. Благодаря Немцову, обобщившему все предложения, мы узнали о пяти, предлагаемых разного рода деятелями, вариантах поведения 4 декабря. Правда, три из них заведомо не могут быть названы бойкотом, так как они предполагают если не участие в самих «выборах» непосредственно, так участие в избирательном процессе. Позволю себе высказать несколько соображений по поводу всех предложенных вариантов. Кому-то они могут показаться несколько банальными, но все же.

Возьмем, к примеру, вариант многоуважаемого Эдуарда Лимонова. Конечно, можно обратиться в участковую избирательную комиссию и потребовать исключения из списка избирателей. Однако члены комиссии вряд ли на это решатся. Тем более что подобная процедура нынешним законодательством вообще не предусмотрена. На первый взгляд это действительно может показаться настоящим проявлением гражданской позиции. Но перед кем? Перед все теми же членами избирательной комиссии, которым до этой «гражданской позиции» нет никакого дела! Похожая ситуация с открепительными удостоверениями. Куда их нести после заведомо фиктивных «выборов»? В суд? Так ведь в суде сидят такие же мошенники, давно наплевавшие на свои же законы! Даже зарегистрированным КПРФ и «Яблоку», и тем в свое время было отказано в пересмотре итогов выборов, в чем естественно никто и не сомневался. Унести с собой бюллетень из участка никто не даст, так он

«принадлежит государству». Вариант Бориса Немцова с самостоятельным внесением в бюллетень графы «Против всех» к сожалению также не выдерживает критики, так как все равно этот бюллетень будет засчитан как испорченный. Опыт же предыдущих выборов показал, что идея порчи бюллетеней не охватила необходимого большинства избирателей.

Таким образом, из пяти вариантов остается два. Остановимся поподробнее на одном из них, предложенном известным блоггером Алексеем Навальным. Он призывает голосовать за любую партию кроме «Единой России». Ну, во-первых, Центризбирком с Чуровым во главе все равно подсчитает так, что партия власти получит в Госдуме столько мест, сколько пожелает Кремль. Но предположим, что свершится чудо и выборы не сфальсифицируют. То есть КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» смогут получить больше мест в парламенте. Однако не будем забывать о подконтрольности этих

партий. Даже если они вдруг решатся в чем-то не согласиться с президентом, по действующей Конституции он имеет право распустить Госдуму. Между тем, как показывает опыт 1990-ых, до этого дело не дойдет – тандем всегда найдет способы договориться.

Остается последний, и, на мой взгляд, самый верный, вариант, а именно, просто не прийти на избирательный участок. Конечно, с одной стороны такая форма протеста может раствориться среди десятков, а то и сотен, тысяч людей годами, из соображений элементарной лени, не идущих на выборы. Лимонов вообще называет это «кукишем в кармане». Однако тем, кто действительно хочет показать всему обществу и режиму свое недовольство, необходимо последовать совету того же Эдуарда Вениаминовича и выйти на площадь Маяковского. Так, и только так, мы сможем противостоять реализации плана по очередной узурпации власти. В противном случае прослеживается явная

непоследовательность: мы называем «выборы» фарсом, и в то же время призываем... идти на них и портить, выносить бюллетени или «отзывать» свой голос. Пора нам раз и навсегда понять, что обыграть шулера на его столе, и по его же правилам, невозможно!

Одним словом, основным сегодня должен стать простой лозунг, состоящий всего из двух слов – «Не ходи!» Пусть наши уважаемые соотечественники делают все что угодно: гуляют в парке, смотрят телевизор, проводят дома «генеральную уборку», но только не посещают избирательный участок. Мы же со своей стороны, как активисты партий и движений самого широкого спектра, должны вместо пустого прожектерства и рассеивания сил, заняться подготовкой серьезных массовых акций протеста. Если же режиму удастся проверить свою выборную аферу, оппозиции крайне необходимо придерживаться единой позиции в одном принципиальном вопросе – вопросе легитимности Госдумы. Нижняя палата парламента всеми настоящими оппозиционерами должна быть признана нелегитимной. В противном случае, мы вновь станем непоследовательными: «выборы» называем фиктивными, а «избранный» орган власти признаем. Для нас, левых и патриотов, Дума нелегитимна вдвойне, так как Конституционным судом, еще в сентябре 1993 года, был признан

антиконституционным и незаконным указ №1400, по которому, помимо всего прочего, создавалось Федеральное Собрание РФ. Таким образом, станет понятен и следующий шаг – создание альтернативного парламента. Тем более что эта идея была блестяще развита Юрием Мухиным, точно заметившим, что по существу сам принцип участия в выборах партий противоречит основному закону страны, так как по действующей Конституции народ выбирает не партии, а депутатов, то есть каждого в отдельности. Я затронул тему легитимности Думы в частности и потому, что в числе множества самых разных позиций по грядущим парламентским «выборам», существует вариант, которого придерживается часть, также незарегистрированной, партии РОТ ФРОНТ, а именно, тщетные попытки добиться от руководства КПРФ включения своих представителей в список кандидатов. Интересно только одно: как они, в случае прохождения, будут работать в нелегитимной Думе?

Одним словом, та явно незаманчивая перспектива очередного захвата власти нынешней кликой еще на пять, а то и на все двенадцать лет, должна стать тем стимулом к единству всей настоящей оппозиции не столько в словах, сколько в действиях.

Элмар РУСТАМОВ,
член КПРФ.

КРАСНАЯ РОССИЯ МОЛОДЫХ

Программа-минимум «Трудовой России» для молодежи

«Трудовая Россия» считает, что именно молодежь должна стать ударной силой в деле демонтажа существующего в России режима и восстановления власти самих трудящихся в форме Советов во благо многонационального народа России.

С восстановлением Советской власти «Трудовая Россия» обязуется помочь рабочей и учащейся молодежи самым активным образом включиться в процесс социальной революции, творческого освоения материальных и духовных богатств, созданных человечеством, восстановить систему бесплатного образования, в обязательном порядке постоянно привлекать молодежь к делу управления государством.

«Трудовая Россия» обязуется взять на вооружение лучший опыт стран социалистической системы в осуществлении конкретных мероприятий в области молодежной политики.

1. Вся трудящаяся и отслужившая в Армии молодежь должна иметь государственную поддержку при поступлении в лучшие Высшие учебные заведения страны (в том числе, МГУ им. Ломоносова, МГТУ им. Баумана и др.). Такая практика существовала в СССР при И.В. Сталине и показала свою эффективность: наша страна стала тогда не только самой читающей, но и самой образованной в мире. Вся система образования должна быть бесплатной. Система платного образования должна уйти в прошлое как неэффективный атавизм.

2. Кардинальное решение квартирного вопроса на основе имеющегося опыта Северной Кореи (КНДР) и Германской Демократической Республики (ГДР). Каждой молодой семье (члены кото-

рой продолжают обучение или работают) государство гарантирует получение жилья в первую очередь. В том случае, если девушка выходит замуж за участника боевых действий (в том числе потерявшего трудоспособность), «Трудовая Россия», следуя примеру Северной Кореи, обязуется обеспечивать такие семьи жильем по «двойной норме». Данное направление считается приоритетным.

3. Именно молодежь должна привлекаться к контролю над ликвидацией привилегий всем без исключения категориям чиновников. Мы выступаем за обязательное представительство молодежи в органах государственной власти всех уровней. «Трудовая Россия» обязуется обеспечить неотъемлемое право для каждого молодого человека выбирать и быть избранным в органы власти непосредственно через трудовые коллективы, по месту работы и учебы.

4. Контроль за соблюдением основных норм социальной справедливости: оплата труда, распределение стипендий, пенсий, и т.д.

5. Возможность для работающей и учащейся молодежи бесплатно посещать любые театры, музеи, картинные галереи, являющиеся достоянием всего народа.

Мы убеждены, что лишь такая Россия, способная обеспечить все условия для творческого развития молодого человека, сможет вновь занять достойное место в авангарде всего человечества.

Эти требования могут быть реализованы только после восстановления власти самих трудящихся на всей территории России. Вступай в «Трудовую Россию». Борись за свое будущее вместе с нами!



Размышления

товарища Фиделя Кастро

ДВЕ ВЕНЕСУЭЛЫ

Вчера я говорил о Венесуэле – союзнике империи, где Посада Каррилес и Орландо Бош организовали чудовищный взрыв в воздухе самолета кубинской авиалинии, в результате чего погибли и исчезли все пассажиры, включая юношескую сборную по фехтованию, завоевавшую все золотые медали Чемпионата Центральной Америки и Карибского региона, проходившего в этой стране, и о которой сегодня, когда проходят Панамериканские игры в Гуадалахаре, вспоминается с грустью.

Это была не Венесуэла — Родина Ромуло Гальегоса и Андреса Элоя Бланко, но Венесуэла дезертира, брызжущего ядом предателя Ромуло Бетанкурта – завистника кубинской Революции, союзника империализма, активнейшим образом содействовавшего организации актов

агрессии против нашей Родины. Эта нефтяная собственность Соединенных Штатов являлась главным центром контрреволюционных действий против Кубы – не считая Майями; перед лицом истории на его долю приходится значительная часть империалистической авантюры на пляже Хирон, экономической блокады и преступлений против нашего народа. Таким образом началась сумрачная эра, которой пришел конец в день, когда Уго Чавес, вступая на пост президента, принял присягу на «умирающей Конституции», которую держал в трясущихся руках экс-президент Рафаэль Кальдера.

Прошло 40 лет с тех пор, как победила кубинская Революция, и более века грабежа нефти, природных богатств и тяжелого труда венесуэльцев со стороны США.

Многие из них умерли в невежестве и нищете, навязанной им канонерками Соединенных Штатов и Европы!

К счастью, есть и другая Венесуэла, родина Боливара и Миранды, Сукре и целого легиона блестящих полководцев и мыслителей, которые сумели представить себе великую латиноамериканскую Родину, частью которой мы себя чувствуем и во имя которой мы выдержали более полувека актов агрессии и блокады.

«...Добиться независимости Кубы, иначе Соединенные Штаты захватят Антильские острова и отсюда обрушатся на земли нашей Америки. Все, что я сделал до сих пор, и все, что мне еще предстоит совершить, — все для этого», — сказал Апостол нашей независимости Хосе Марти в преддверии своей гибели в бою.

Именно в эти дни у нас находится Уго Чавес, словно приехавший навестить часть великой латиноамериканской и карибской Родины, задуманной Боливаром; он как никто понимает принцип Марти о том, что «...ибо то, чего он не сделал, еще не сделано до сегодняшнего дня; ибо Боливару еще есть что делать в Америке».

Вчера и сегодня я долго беседовал с ним. Я объяснил ему, как я стремлюсь посвятить оставшиеся силы воплощению мечты о лучшем и более справедливом мире.

Легко делиться своими мечтами с боливарианским лидером, в то время как империя уже проявляет явные симптомы смертельной болезни.

Спасение человечества от необратимой катастрофы – это вопрос, который в настоящий момент может зависеть лишь от глупости любого ограниченного президента – из тех, кто руководил этой империей в последние десятилетия, – и даже от одного из все более могущественных руководителей военно-промышленного комплекса, управляющего судьбой этой страны.

Дружественные нам страны, такие как, например, Китайская Народная Республика и Российская Федерация, с растущим весом в мировой экономике, благодаря своим экономическим и технологическим достижениям, являющиеся постоянными членами Совета Безопасности, вместе со странами так называемого Третьего мира – Азии, Африки и Латинской Америки, — могли бы достичь этой цели. Народы развитых и богатых стран, с каждым разом все более истощаемые своими собственными финансовыми олигархиями, начинают выполнять свою роль в этой битве за выживание человечества.

Между тем, боливарианский народ Венесуэлы организуется и объединяется для того, чтобы противостоять и нанести поражение омерзительной олигархии, которая находится на службе империи и вновь стремится к управлению этой страной.

Венесуэла, вследствие своего исключительного образовательного, культурного и социального развития, ее огромных энергетических и природных ресурсов, призвана стать революционным образцом для всего мира.

Чавес, вышедший из рядов венесуэльской армии, – человек методичный и неутомимый. Я наблюдаю за ним на протяжении 17 лет, с того момента, когда он впервые посетил Кубу. Я говорю о чрезвычайно гуманном человеке, уважающем Закон; ему абсолютно не свойственно чувство мести. Самые бедные и забытые слои населения глубоко благодарны ему за то, что впервые в истории получили отклик их чаяния о социальной справедливости.

«Я явственно вижу, Уго, — сказал я ему, — что в самый кратчайший срок Боливарианская Революция будет в состоянии создавать новые рабочие места не только для венесуэльцев, но и для своих колумбийских братьев – трудолюбивого народа, который вместе с вами боролся за независимость Америки, и 40% которого живет в бедности, и его значительная часть – в состоянии крайней нищеты.

Об этих и многих других темах я имел честь беседовать с нашим почетным гостем – символом другой Венесуэлы.

**Фидель Кастро Рус.
Октябрь 2011 года.**

АМЕРИКАНСКИЙ ПРОФЕССОР О СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКЕ РОСТА

«Несмотря на очевидные и, в конечном счете, фатальные недостатки советской системы центрального планирования, советская модель роста, тем не менее, достигла убедительных темпов экономического роста и способствовала стремительной индустриализации СССР, в частности в десятилетия с 1930-х по 1960-е годы. И западные, и советские оценки роста ВВП в Советском Союзе показывают, что ВВП на душу населения возрастал каждые десять лет в послевоенный период, иногда намного превышая темпы роста экономики развитых западных государств».

Это высказывание принадлежит г-же Элизабет Брейнерд, профессору экономики факультета экономики Брандейского университета в г. Уолтэм, штат Массачусетс, США. Сравнительно недавно, в марте 2010 года, она опубликовала в профессиональном журнале по экономической истории интересное и во многом необычное исследование, посвященное переоценке жизненных стандартов в Советском Союзе на основе анализа архивных и антропометрических данных.

Учитывая затрудненность и недоступность отдельных данных советской статистики за продолжительный период времени, г-жа Брейнерд предприняла попытку ответить на вопрос о феноменальном росте советской экономики, в том числе и в первые послевоенные годы, используя не только неполные опубликованные статистические данные, но также и данные архивов России, ставшие доступными для западных исследователей в последнее время. Она занимается данным исследованием вот уже на протяжении многих лет. Первый вариант этой статьи появился ещё в 2005 году. С тех пор исследование Элизабет Брейнерд было дополнено и подтверждено новейшими данными.

Выводы профессора Брейнерд довольно интересны. Один из них состоит в том, что в предвоенный период население СССР характеризовалось слабыми антропометрическими данными ввиду политических и экономических сдвигов в стране. Значительное улучшение в антропометрии детей произошло приблизительно с периодом с 1945 по 1970 гг. Хотя за этим периодом последовала стагнация, физическое развитие советского населения в положительном ключе сравнимо с другими европейскими странами, находившимися на сопоставимом уровне развития в тот же период.

Используя ранее недоступные данные о детской смертности по всем регионам СССР с 1956 по 1979 год, собранные в российских архивах, и результаты антропологических исследований детей и подростков в СССР с 1920-х до начала 1990-х годов, Брейнерд приходит к выводу о том, что эти данные рисуют картину общества, которое в сфе-

ре здравоохранения продвинулось далеко вперед по сравнению с другими развитыми странами. Физическое развитие советского населения в двадцатом веке, по её мнению, оставляет сильное впечатление, поскольку оно происходило по всей территории СССР, включая даже наименее развитые среднеазиатские республики.

Брейнерд обсуждает воздействие таких факторов как голод 1932-1933 гг. и потери от войны 27 — 28 млн, что составило около 13,5% довоенного населения СССР. Эти потери распределялись неравномерно по территории страны, наибольшие потери понесли западные регионы Советского Союза. Несмотря на эти потери, послевоенный период ознаменовался качественно быстрым улучшением антропометрических данных детей в Советском Союзе. Это происходило по всей территории СССР, в том числе и в сельских районах.

Однако в начале 1970-х годов этот рост замедлился. Кстати это также происходило и в развитых капиталистических странах, в том числе и США. Даже в настоящее время американские дети отстают по антропометрическим данным от своих сверстников в Германии, Швеции, Норвегии, Нидерландах, Дании и Великобритании.

Заключительный вывод Брейнерд: антропометрические данные российских и советских детей в начале и первой половине двадцатого века были неудовлетворительными. Они стали улучшаться в период индустриализации страны и стремительно пошли вверх в отношении детей, родившихся в 1940-е, 50-е и 60-е годы. Рост замедлился в 1970-е годы. Значительное и быстрое улучшение антропометрических данных по всем регионам СССР контингента лиц, родившихся в одном и том же году в период с 1945 по 1969 годы означал значительное совершенствование рациона питания, санитарных условий и инфраструктуры здравоохранения в СССР в этот период.

Это было справедливо в отношении всех регионов Советского Союза, по которым имеются статистические данные. Улучшение антропометрических данных советского населения происходило одно-

временно с высокими темпами экономического роста 1950-х и 1960-х гг., а также с высокими темпами развития советской экономики в период с 1929 по 1940 гг. в процессе преобразования в основном сельскохозяйственной страны в государство с высоко индустриализированной экономикой.

Не будем дальше пересказывать интересную статью профессора Брейнерд. Достаточно отметить, что она весьма положительно отзывается о бесплательном советском здравоохранении, которое явилось важнейшим фактором улучшения жизненных стандартов советских людей. Отмечает и фактор алкоголизации населения в 1970-х, который негативно сказывался на качестве жизни населения СССР. Статья основывается на огромном массиве советских данных, критически рассмотренных под углом зрения западной экономической науки.

Брейнерд, в конце концов, задается вопросом: поднимался или падал жизненный уровень Советского Союза в двадцатом веке? Она сама же и отвечает на этот вопрос.

«Обычные показатели измерения роста ВВП и народного потребления, — пишет она, — показывают длительный и непрерывный рост советских жизненных стандартов с 1928 по 1985 годы. Даже западные оценки указанных мер подтверждают такую точку зрения, принимая во внимание более медленные темпы роста, чем это показывает советская статистика. Альтернативные источники изучения повышения жизненных стандартов, которые затрагиваются в настоящей статье, в целом подтверждают эмпирические данные об улучшении благосостояния населения СССР на протяжении большей части двадцатого века, несмотря на многие катаклизмы этого исторического периода».

Статья американского профессора опрокидывает многие мифы о «цене индустриализации», последствиях «сталинских репрессий» и прочие стереотипы из арсенала сторонников превращения бывшего СССР в «демократии» западного образца. Читателям не нужно рассказывать об успехах «частной инициативы» в бывшем постсоветском пространстве. Результаты бездарного хозяйствования «демократического» континента налицо.

Статья Elizabeth Brainerd. Reassessing the Standard of Living in the Soviet Union: An Analysis Using Archival and Anthropometric Data. — The Journal of Economic History, Vol. 70, No. 1 (March 2010), pp. 83-117.

ГРАЖДАНСКАЯ ПОЭЗИЯ

Юрий ГУБАРЬ**ХВАТИТ!**

*Власть эту терпим до сих пор мы.
Мы терпим все ее «реформы»,
Несущие народу вред.
Мы терпим этот дикий бред!
Когда ж терпенье наше лопнет?
Преступников опасна прятать!
Когда же их на месте Лобном
Сурово будем мы судить?*

МАРИОНЕТКИ

*Медведев встретился с командой поддержки.
Все эти куклы были бы потешны,
Они, конечно, были бы смешны,
Когда бы не были опасны для страны.
Нам тошно от фальшивых их тирад!
Мы так Россию можем потерять!
Долой марионеточный театр!*

ПОРА!

*Позорно, граждане, позорно
Такую власть терпеть покорно!
Ее мы терпим до сих пор!
Какой позор! Какой позор!
Мы власть все больше ненавидим.
Когда ж на улицы мы выйдем?
Одни лишь только разговоры
Нас не спасут от этой своры!
Вот выборы совсем уж скоро.
Освободимся от позора!
Давно, сограждане, пора нам
Не быть подобными баранам!
Лишь победив злодеев рать
Себя мы сможем уважать!
«Придет желанная пора»
И грянет русское «ура!»*

«РОССИЯ ЗОВЕТ»

*Вижу с чувством гнева и печали:
Не Россия, не ее народ —
Это Путин хищников зовет,
Чтоб они Россию растерзали!
Ей сегодня затыкают рот.
А она, страдаьем переполнясь,
Криками отчаянно зовет,
Честных всех людей зовет на помощь!*

ДВЕ БЕДЫ

*В России современной две беды:
Одна — Медведев, а другая — Путин.
Мы видим их правления плоды
И оставлять у власти их не будем!
Добра от них мы перестали ждать.
Устали мы от их кичливой дури.
Они ведь так и будут рассуждать
Об инновациях и об инфраструктуре!
И веры никакой им больше нет!
Хоть разные, они — одной породы.
Из них пусть каждый даст теперь ответ
За то, что натворил за эти годы!*

ГОЛОСУЙ, НЕ ГОЛОСУЙ ...

*Голосуй, не голосуй —
Путин станет, словно царь!
Вот уж десять лет народ
Он, насилуя, гнетет!*

**ЕСЕНИН ПЕЛ
«ИНТЕРНАЦИОНАЛ»**

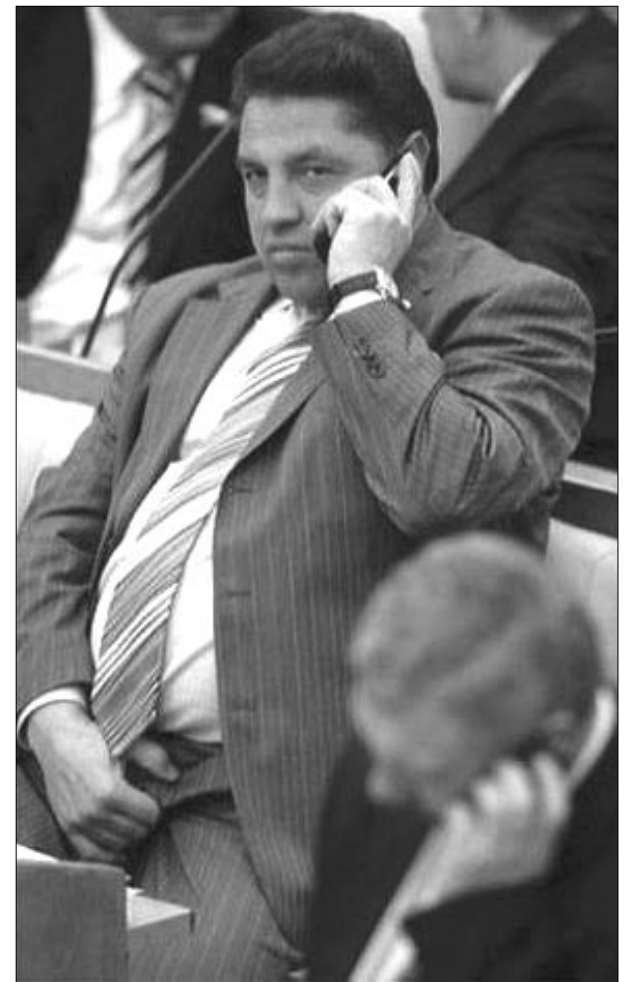
*На стол Есенин встал
В парижском ресторане.
«Интернационал»
Он пел во вражьем стане.
Да, был такой скандал.
Не тем поэт нам ценен.
А все же пел Есенин
«Интернационал»!*

ФОТООБЪЕКТИВ ОБЛИЧАЕТ

НЕПРИМИРИМАЯ ОППОЗИЦИЯ

**— ВЛАДИМИР
ВЛАДИМИРОВИЧ,
вы можете сделать
так, чтобы партия
совсем не
воровала?..**

*Современная Россия
на страницах Интернета
(авторский
текст не изменён)*

**А СТАБФОНД ПОДЕЛИМ**

**ДУМА ДЕПУТАТА.
ПЕНСИЯ ТВОЕЙ БАБУШКИ
в этот момент заботит его
больше всего.**

Газета «Молния»
зарегистрирована
Комитетом РФ по печати.
Регистрационное свидетельство
N 012657 от 10.06.94 г.
Подписано в печать 24.10.11 г.

Наш адрес:
109044,
Москва, 1-я Дубровская ул.,
д. 2, стр. 1,
тел. (495) 674-04-52
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Тверь— Медиа— Полиграфия»,
ул. Учительская, 54, г. Тверь, 170006
Тираж 10000 экз.
Заказ N
Цена свободная

Главный редактор В. АНПИЛОВ.
Редакционная коллегия:
В. БОЛОТНИКОВ, Ю. ГУБАРЬ, С. ЕНЬШИН,
В. КОЗЕНКОВА, К. ЛАВРИНА, С. РУЗАНОВ.