



МОЛНИЯ

www.tr1917.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» № 7—8(474—475) 2011 г.

В.И. Ленин 1870—2011



1 мая «Трудовая Россия» совместно с лево-патриотическими силами участвует в первомайской манифестации. Сбор сторонников «Трудовой России» в Москве: в 11.00 на Октябрьской (Калужской) площади, ст. метро «Октябрьская».

3 мая «Трудовая Россия», «Левый Фронт», партия «Воля», — все сторонники отставки Правительства и Думы России, упразднения института президентства, восстановления конституционных прав граждан в полном объеме проведут митинг на Пушкинской площади Москвы. Начало акции: в 18.00

После поездки в Магнитогорск и посещения металлургического комбината президент Медведев вдруг обнаружил, что в стране катастрофически не хватает квалифицированных рабочих.

Еще больше президента возмущает факт перенасыщенности рынка труда юристами, финансистами, шоуменами и прочими представителями непродуцирующей части рыночного общества. «Рабочие специальности не пользуются престижем у молодежи». — Жаловались президенту ветераны труда на одном из предприятий ВПК.

Да откуда же ему, этому престижу взяться, если заработок рабочего выглядит издевкой по сравнению с тем, что получают юристы, министры, депутаты, и прочие социальные паразиты, жирующие без меры на разграблении и обмане народа.

С чего бы Медведеву возмущаться, если по его инициативе в стране раскручивается маховик «десталинизации» — беспощадной пропагандистской войны на уничтожение исторической памяти о всех социальных завоеваниях трудящихся первого в мире государства рабочих и крестьян. Костью в горле нынешнего правящего класса стоят забываемые факты сталинской эпохи, когда не менее половины мест в Верховном Совете страны занимали выходцы из рабочих и крестьян. Они же имели преимущественное право при поступлении в высшие учебные заведения. Когда время учебы в профессионально-технических училищах засчитывалось в общий трудовой стаж гражданина, когда цены на товары снижались, а рабочие получали бесплатное жилье в основном через свои трудовые коллективы... Даже Владимир Высоцкий о том времени пел: «Было время и цены снижались, и текли, куда надо каналы, и в конце, куда надо впадали»...

Где теперь АЗЛК? Где автогигант ЗИЛ? Где станкостроительный завод «Красный пролетарий»? Где «Фрезер»? Где «Серп и молот»?... Печальную участь столичных промышленных предприятий разделила практически вся промышленность России. Там где были производственные цеха, теперь открылись юридические конторы, мебельные

СТАЛИН СПАС И ЕЩЕ СПАСЕТ РОССИЮ!

Виктор АНПИЛОВ

и автомобильные салоны иномарок. Даже производство часов сократилось в десятки раз. В результате маниакальных рыночных реформ (правильнее говорить о «насилованной капитализации» России и ее деиндустриализации) численность рабочего класса сократилась на половину. Рабочий класс, преданный партийными и профсоюзными боссами, понес политическое, социальное и материальное поражение. Место рабочей гордости, место гордости хозяина страны занял страх бесправного человека перед угрозой быть выброшенным на улицу без жилья, без средств к существованию. Детям современных русских рабочих остался удел охранников у держиморд частного капитала, наркоманов и разовых проститутток на промозглых улицах России.

Бесправным положением человека труда тотчас воспользовался его препохабие капитал, имеющий в своем услужении политическую партию парламентского большинства «Единая Россия» во главе с ее лидером В. Путиным. По инициативе «педроссов» беспартийные (читай, подавляющее большинство неимущего населения страны) лишаются конституционного права «быть избранными в органы власти», и даже парламентские «коммунисты» не возражают против избирательной системы исключительно по партийным спискам. Далее «педроссы» протаскивают через парламент новую редакцию «Трудового кодекса», поставившего на колени всех рабочих России. Теперь предприниматель имеет право уволить без согласия с профсоюзом, даже беременную работницу, «скрышную» от хозяина свое положение. Далее, через Конституционный суд собственники отменили положение уже своего ТК, согласно которому руководители первичных профсоюзных организаций могут быть уволены с работы только при согласии выше-

стоящих профсоюзных организаций. Но и этого оказалось мало. С началом «десталинизации» оживился олигарх Прохоров-Куршевельский, являющийся шефом Российского союза промышленников и предпринимателей. Назвать «драконовским» проект нового Трудового кодекса, который г-н Прохоров вносит в Госдуму, будет слишком мягко. Выражая стремление всего класса олигархов, Прохоров предлагает уразднить коллективные договоры с членами профсоюзов, увеличить рабочую неделю с 40 до 60 часов, позволить предпринимателям «обращаться со своей рабочей силой по своему усмотрению», то есть увольнять без предупреждения и так далее, все в том же духе. Иначе как феодально-фашистским такой кодекс не назовешь.

В случае постановки на обсуждение в парламенте этого акта крепостничества XXI века коммунисты в Госдуме должны потребовать восстановления конституционного права беспартийных рабочих БЫТЬ ИЗБРАННЫМИ в Госдуму без посредничества политических партий, признания права профсоюзов России выдвигать на выборах в парламент списки своих кандидатов и привлечь Прохорова-Куршевельского к суду за разжигание социальной розни и ненависти в России. В случае отказа парламентского большинства обсуждать эти предложения, фракция коммунистов обязана выйти из состава Госдумы, чтобы затем вместе со всем народом пойти на бойкот выборов без выбора. В таком случае, вся народно-патриотическая оппозиция пойдет единственно правильным путем борьбы за возрождение подлинно демократической сталинской политики в интересах действительного большинства — в интересах производящей части общества, восстановления власти самих трудящихся в полном объеме.

Станислав РУЗАНОВ
КОНСТИТУЦИОННОЕ СОБРАНИЕ:
КУДА ПУТЬ ВЕРШИТЬ?
Читайте на 4-ой стр.

ПОРА, МОЙ ДРУГ, ПОРА!..
Беседа с
Владимиром БУШИНЫМ
Читайте на 2-ой стр.



Наши призывы к 1 и 9 Мая

Социализм — надежда трудящихся мира в борьбе за справедливость и счастье для всех!
Слава труду! Да здравствует возрождение власти трудящихся в России!
Антинародную Думу распустить! Правительство олигархов-грабителей в отставку!
Долой выборы по партийным спискам!
Рабочий, останови демофашистов! Сталин спас и еще спасет Россию!



и куда, причём и тут и там – сперва имя, потом адрес, поставленный с ног на голову. В любом почтовом отправление самое главное – адрес назначения, а кто и откуда послал – дело второстепенное, а то и вовсе не обязательное. Так у нас и было, а теперь это второстепенное дело выпятили на первое место.

Вот так у Путина с Медведевым во всём. В стране, охваченной засухой, пожарами, наводнением они выставляют на первый план подготовку олимпиады в Сочи; президент обеспокоен проблемой безвизового режима с великой Данией и с соседкой Аргентиной; только после трех месяцев охвативших страну пожаров они сообразили, что ведь можно, как это делают во всех царствах-государствах, использовать армию, во-

же словно по сценарию Бжезинского, объявившего на весь мир: православие последняя опора России, последняя защита, последняя надежда. Бжезинский лютей враг любой России – и царской, и коммунистической, и антикоммунистической. Против России идёт война, и он один из диверсантов, с целью дезинформации бросил лживый лозунг, чтобы отвлечь нас от главного фронта борьбы и, пользуясь дуростью правительственно-думских патриотов, окончательно выбить из под ног у нас родную землю. И не просчитался, проглотили его наживку и завопили «Православие или смерть!», «Спасём Боголюбиво — спасём Россию!» Иные адепты даже обрядились в черные рубахи, как итальянские фашисты, и нацепили на груди

славного имени. Правильно, надо вернуть. Но они даже в своих газетах не решаются на это. Даже в газетах! А когда вернут — этого не избежать! — начнётся ликование: наша победа!

В.Бушин: Какая-то странная нелюбовь к практическим реальным делам, а неумение их делать порой сопровождается совершенно маниловскими мечтаниями и даже призывами. вспомните резвый клич тов. Зюганова: «Построим новый крейсер «Курск» на народные средства!»

Корреспондент: Да, уж это было – хоть святых выноси. На пожертвования нищего народа! Большинство народа едва концы с концами сводят, а тут...

В.Бушин: И он со своими членами Президиума, ЦК, советниками да консультантами рассчитывал, что люди так

Владимир БУШИН:

Корреспондент: Владимир Сергеевич, недавно были опубликованы данные опроса, проведенного 2 января среди посетителей открывшегося в интернете «Гайд-парка». В опросе приняли участие около 7 тысяч человек. И поразительно: 63% за КПРФ и всего 4% за «Единую Россию», которую президент недавно назвал «нашей главной политической силой». Вот так сила!.. Но еще удивительней, что из 63 процентов 53% — «За КПРФ без Зюганова» и только 10% за КПРФ в нынешнем виде с тем же лидером.

В.Бушин: Ещё восемь с лишним лет тому назад в еженедельнике «Патриот» №2-3 за 2002 год я писал: «Геннадий Андреевич, вы упустили возможность во время достойно уйти. Не хватило мудрости. И довели дело до того, что даже «Советская Россия» печатает письмо читателя В.Завьялова из Липецка который пишет: «Как вы хорошо лидер КПРФ ни объяснял ситуацию в стране, он для молодёжи прошедший день». Я думаю, что не только для молодёжи и день тут не прошедший, а уже давно прошедший. И вот теперь голосуют «За КПРФ без Зюганова». Дождётся... Но член Президиума и секретарь ЦК, депутат Думы тов. С.Обухов уверяет: «В партийных дискуссиях даже нет разговоров о другом лидере партии, кроме Геннадия Зюганова». Ничего лучше, дескать, и представить невозможно. Да это позор партии, что она столько лет любит своего лидера, как на «Рождение Венеры» Боттичелли!

Что изменилось за годы его лидерства? Численность партии убывла почти вдвое, численность думской фракции – в три раза. Недавно произошли резкие конфликты в партийных организациях Москвы, Ленинграда, Челябинска, Иркутска. Дело дошло до роспуска некоторых из них. А Зюганов по-прежнему «один в четырёх каретах» едет в коммунизм.

Корреспондент: Что, у него плохое политическое чутьё?

В.Бушин: Судите сами. Ведь сколько за эти годы возникало вопросов, проблем, вокруг которых можно было объединить, поднять людей разных партий и вовсе беспартийных, русских и не русских, старых и молодых. Напомню хотя бы такой вроде бы незначительный, частный вопрос – ликвидация прежнего русского порядка написания адресов и внедрение конвертов западного образца.

Министр связи Булгак, холуй мирового сообщества, тогда украл важную частицу нашего традиционного быта. Сотни лет до революции и после у нас был самый разумный и логичный порядок. Мы писали так, как письмо в реальности шло: республика-город или деревня-улица-дом-адресат. Так у нас исторически сложилось. А сейчас всё шиворот-навыворот! Почему-то сначала надо писать от кого, а потом – кому

ПОРА, МОЙ ДРУГ, ПОРА...

еннослужащих. Медведев говорит Путину: «Пусть они поучаствуют...» Ужасный теракт в Домодедово, десятки убитых. И каково первое движение Медведева? Тотчас вызывает прокурора: надо выяснить, какую статью закона, какой параграф нарушила администрация.

Корреспондент: Во время засухи и патриарх проснулся: «Чада мои, помолимся о даровании дождя небесного!..» Если веришь в чудеса, то где ж раньше-то был? А раньше он произносил речи о том, что фашистское нашествие было для нас Божьим наказанием за атеизм. Всевышний избрал орудием своего гнева людоеда Гитлера и наслал его на нас.

В.Бушин: Я о Всевышнем лучшего мнения, тем более, что в конце концов Он оказался на стороне атеистов против тех убийц, что вломились в наш дом с воплем «Gott mit uns!». Но поведал бы святой отец, за что теперь-то, когда и церкви растут, как грибы после дождя, и президент стоит со свечкой в церкви, и премьер крестик напялил, и треть коммунистов — верующие, как уверяет Зюганов, — за что же теперь-то Господь насылает на нас невиданную засуху, чудовищные пожары, катастрофы гидростанций и самолётов. За что?! Молчит святой отец. Да ведь и Зюганов не смеет словечко сказать против церкви.

Корреспондент: В заботе о церкви и религии Зюганов едва ли уступает Путину. Вы только послушайте: «Даже мы, коммунисты, не подвергались таким бешеным атакам, каким сейчас подвергается православие».

В.Бушин: И это говорится, когда всюду возводятся церкви, на Камчатке построили антисейсмическую, церкви отдаются земли, здания, древние музейные ценности. Какая жалость у Зюганова за счёт коммунистов: «Даже мы не подвергались...» Патриарх Алексий и Борис Немцов предлагали снести Мавзолей, сейчас с этим же вылезли депутат Думы Мединский и известный мудрец Пушкин; по телевидению мы видели коллективное пожирание торта в виде лежащего в гробу Ленина; показывали и то, как ведущая спрашивала девочку, хотела бы она выбить скамейку из под ног стоящего с петлей на шее коммуниста? Помнит Зюганов хотя бы это?

Нынешнее путинско-зюгановское радение по поводу православия — это

некий герб с тремя черепами (у одного ещё и кухонный нож в зубах) и с костями. Один известный поэт, на которого напялили такую рубаху с черепом, вскоре умер. Не вынесла душа поэта... Представляю, как злорадно Бжезинский потирает ручки... А громогласными защитниками православия выступают такие персоны, как Владимир Бондаренко. Для дискредитации православия невозможно придумать ничего убедительней, чем такая фигура...

Беда в том, что почти всё, что «Правда» печатает, — правильно и даже нужно, но почти все — невозможно читать. Кроме статей Л.Ягунковой, А.Драбкина, В.Вишнякова, Е.Спехова, тут и неутомимый ветеран Виктор Трушков...

Зюганов берёт главных редакторов в «Правду» по путинскому рецепту: это же совершенно безвестные в журналистике люди. Какие-то неуклюжие и поскольку вдруг неизвестно откуда оказались в таком знаменитом кресле, они им ужасно дорожат и потому робкие, опасливые, боятся всего непривычного и готовы во всём слушаться Зюганова.

А совсем недавняя история с «Судом времени» на пятом канате ТВ? Там Сергей Кургинян несколько месяцев совершенно блистательно защищал Советскую эпоху и громил злобных трепачей Сванидзе и Млечина со средним счётом зрительских откликов 95:5. И что «Правда»? В одной статье, где речь шла об этом «Суде», даже не упомянула Кургиняна. В другой инда ухитрилась пнуть мужественного человека за непочтение к тов. Зюганову. У них же нет таких людей!

Корреспондент: А вы знаете, как обстоит дело с изданием собрания сочинений Сталина?

В.Бушин: Уж, казалось бы, это святое дело КПРФ и её лидера. Но позорнее роли Зюганова здесь трудно что-нибудь придумать. Еще при жизни Сталина издание собрания его сочинений почему-то остановилось на 13-м томе. И вот сейчас кучка энтузиастов во главе с Ричардом Ивановичем Косолаповым издала уже 14, 15, 16, 17 и 18 тома. Безо всякой помощи, безо всякой поддержки КПРФ. Она озабочена изданием коллективных сочинений под именем Зюганова!

Корреспондент: Время от времени в «Правде» и во фракции начинаются стоны о возвращении Сталинграду его

и кинутся, деньги так и потекут рекой, а иначе зачем сотрясать атмосферу?

И в тоже время Зюганов гневно вопрошает едва ли не через суд выдумку Караулова, что у него есть где-то лесопильные заводы. Да это позорно, что их нет и ничего нет! За двадцать лет партия не сумела создать никакого источника дохода. Торгует календариками да буклетиками с портретами Зюганова. Даже народодовольцы сто пятьдесят лет тому назад и то построили ватную фабричку, чтобы иметь копейку. А ведь без конца хвастают: «У нас первоклассные экономисты, с нами опытейшие инженеры, нет равных нашим управленцам! У нас нобелевский лауреат! Мы хоть завтра можем составить кабинет министров!»

Корреспондент: А уж как товарищ Зюганов при всей жесткости режима в партии и в «Правде» вежлив, деликатен и обходителен с противниками!

В.Бушин: О, да! Я уже говорил, как он гордится тем что за последние 55 лет жизни ни с кем не испортил отношения. А ведь мог бы знать, что один из его предшественников на посту лидера партии «портит отношения» даже с такими выдающимися фигурами, как Плеханов, Троцкий, Сталин... А на Зюганова клеветают, его поносят, а он, оправдываясь, непременно назовет такого, допустим, прохвоста, как Алексей Пивоваров с НТВ, «талантливым журналистом». Одному из таких «талантов» даже предлагал вступить в КПРФ. А какой прелестный эпизод имел место в этой упоминавшейся затее «Имя России». Там, Александр Любимов, Владимир Лавров и другие лжецы вывалили бочку грязи на Ленина. И Зюганов принялся их стыдить: «Вам будет стыдно...» Боже мой! Да он просто не представляет себе, с кем имеет дело. До сих пор не понял, что это не дискуссия, не полемика, а война. И перед ним не оппоненты, не диссиденты, а настоящие враги.

Корреспондент: Вы знаете Зюганова почти двадцать лет. Как он изменился за эти годы?

В.Бушин: Только постарел да приобрёл звание доктора философских наук, без которого прекрасно обходилось множество и философов и политиков от Сократа до Сталина. А так — как барахтался в прожестках, программах, параграфах, так и барахтается, как любил произносить речи, так и любит,

как боялся острых вопросов и острых людей, так и боится. Возьмите национальный вопрос, о чём я уже упоминал.

За эти годы он даже не приобрел знаний, не расширил кругозор. Особенно удручает то, что он говорит о предвоенном и военном времени. Например: «Сталин вспомнил об истории наших предков и наших славных полководцев только тогда, когда Гитлер подошел к стенам Москвы». Ну, во-первых, ближе чем на 27 километров (посёлок Красная Поляна) Гитлер к «стенам Москвы» не подошел. Во-вторых, Зюганов и слыхом не слыхивал хотя бы про записку Сталина «О статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма». Ещё 19 июня 1934 года эта записка была разослана членам Политбюро и, в сущности, имела директивное значение. В ней Сталин разрешил оскорбительным выдумкам о русской истории. Она была опубликована в журнале «Большевик» накануне войны – 9 мая 1941 года.

Имея в виду самое начало войны, Зюганов уверял: «В какие-то немислимо короткие сроки были поставлены прекрасные спектакли и фильмы об Александре Невском, Дм. Донском, о Кульковской битве. Тем самым удалось оживить в народе историческую память». В те самые «немислимые сроки», а до этого историческая память русского народа была, видите ли, мертва...

Не менее примечательны заявления Зюганова и по другим вопросам. Например: «В был в Оксфорде. Мне там такой стол накрыли!» Или: «Я был в Кембридже. Как меня принимали!» Или: «Я встречался с Хиллари Клинтон. Она производит приятное впечатление»...

Корреспондент: Жалко, что Тэтчер умом тронулась и он с ней не встречался. Рассказал бы ей о рукопашных боях под Москвой, а она ему – как вычислила Горбачёва. А вы читали недавно вышедшую книгу Зюганова «Перед рассветом»?

В. Бушин: Я когда-то читал пьесу Гауптмана «Перед восходом солнца», а потом видел спектакль по его пьесе «Перед заходом солнца» в Вахтанговском с гениальным Астанговым в главной роли, а у Зюганова читал только большой отрывок в «Правде» 18 января и судить о всей книге не могу. Но ведь, надо думать, взят наиболее удачные страницы. Однако здесь опять много странных заявлений, неверных оценок, заурядной чепухи. Например, читаем, будто в 20-е годы «Был популярен лозунг «Сбросим Пушкина с парохода современности! И сбрасывали». Во-первых, это «лозунг» не 20-х годов, а дореволюционного времени. Во-вторых, и тогда он вовсе не был популярным. Это «лозунг» футуристов, которые и сами-то не были популярны. Их глава Маяковский писал:

*Дрались некогда греков триста
сразу с войском персидским всем.
Ну, а нас, футуристов,
нас всего-то семь.*

В-третьих, что значит «сбрасывали»? Памятники, что ли, крушили, книги сжигали, оперу «Евгений Онегин» запретили? Наконец, надо же знать, как в Советское время Маяковский относился к Пушкину:

*Александр Сергеевич,
разрешите представиться...
Кто меж нами? С кем велите*

знаться?..

Зюганов начал было цитировать Маяковского: «У советских собственная гордость...» Но тут же оборвал и вместо окончания «на буржуев смотрим свысока» пишет: «И это сказано в середине 20-х годов, когда ещё и гордиться-то было нечем». Вот так патриот! Коммунист! А Октябрьская революция? А победа в Гражданской войне? А то, что в стране как раз нет этих самых скрытых Зюгановым буржуев? Разве хотя бы всё это не предмет гор-

дости для советского человека?

Давным давно кто-то внушил Г. Зюганову, что сказать о родине «эта страна» может только сущий антипатриот, и он лет двадцать твердит это. Вот и здесь: «В партии постоянно шла борьба двух совершенно разных партий – партии «наша страна» и партии «эта страна». Уму непостижимо!

Корреспондент: Но кого Зюганов числит в партии «эта страна»?

В. Бушин: Оказывается, вместе с Троцким, Горбачёвы, Ельциным – Кагановича, Мехлиса, Берия... Это на ка-

ком же основании? По национальному признаку? Конечно, у этих троих были и ошибки, и неприятные черты характера — а у кого их нет? — но где, когда, по какому вопросу эти известнейшие деятели партии и государства были заодно с Троцким? В чём поддерживали его? Надо абсолютно не знать историю партии, чтобы Кагановича ставить в один ряд с Троцким. Гораздо проще доказать, что сам Зюганов скрытый троцкист, чем верный сталинский нарком Каганович, с которым рука об руку Сталин работал лет тридцать, в том числе

во время войны – в Государственном комитете обороны.

Мне не хотелось и тяжело всё это говорить, но что делать, если идут годы, десятилетия, а человек все топчется на одном месте, не обращает внимания на несогласных и находится люди, которые млеют при виде такого лидера и отвергают всякую критику, душат любое слово протеста. Он сам лишил меня возможности поступить иначе. Пора, Геннадий Андреевич, давно пора на покой.

(Печатается в сокращении).

7 апреля стало известно, что президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О политических партиях». Автором закона выступил лично Г.А. Зюганов с группой своих сотоварищей.

Как гласит справка государственного-правового управления администрации президента РФ, внесенные изменения устанавливают «порядок принятия политической партией, её региональным и местным отделениями решения о выдвижении кандидатов (списков кандидатов) при проведении выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления в случае отсутствия на территории данного субъекта Российской Федерации или на территории данного муниципального образования соответственно регионального или местного отделения этой политической партии». Переводя с депутатско-чиновничьего на русский, это звучит так: в тех регионах, где нет местных отделений, кандидатов на выборы выдвигают партийные верхи. Аналогично с выдвиженцами на муниципальном уровне.

Формально все вроде бы логично. Если в регионе нет партиячейки, то достаточно проблематично (хотя, и не безнадежно) выглядит идея проведения местной конференции с тем, чтобы, как того требует законодательство, выдвинуть кандидатов от партии. Однако в реальности такие проблемы должны представлять головную боль только для «партий диванного типа», т.е. тех, весь партийный актив которых можно уместить на одном диване. КПРФ же, которая через своих думских сидельцев выступила инициатором закона, таковой, как известно, не является. Строго говоря, Компартия всегда была единственной организацией, которая имела реальные первички, районные и региональные отделения. И в этом была сама логика существования Партии коммунистов: ведь для практической и каждодневной агитационно-пропагандистской и разъяснительной работы с трудящимися страны необходима настоящая армия активистов.

Но у выборных процессов своя логика. Поэтому макси-



РАД СТАРАТЬСЯ

Кремль оценил старания лидера КПРФ в деле укрепления нынешнего режима

мум, что необходимо думским партиям «большой четвёрки», имеющим государственное и спонсорское финансирование – это возможность законно выдвинуть того или иного соискателя депутатского мандата. А уж предвыборную агитацию будут обеспечивать оплачиваемые наемники: благо, что в последнее время к предвыборным спискам КПРФ стали все чаще проявлять интерес представители региональных бизнес-структур с сомнительной репутацией, которым, вероятно, все труднее просачиваться в парламенты различного уровня через «партию власти». Тут сказывается и повышенная конкуренция в борьбе за депутатство, и бесперспективность соревнования с представителями крупного капитала, на которых ориентированы «медведи». При всех упомянутых исходных данных для верхов КПРФ низовой актив стал... балластом: с ними и договариваться проблематично о включении спонсоров в предвыборные списки, да и «делиться» необходимо, хотя бы, парой-тройкой депутатских мандатов для руководителей регионального партотделения. А ведь эти «корочки» можно вместо этого с хорошим барышом «выставить на продажу» все тем же местным нуворишам.

Решить сложившееся внутрипартийное противоречие, очевидно, и призван свежеспеченный федеральный закон. Примечательно, что внесен в Думу командой Зюганова он был сравнительно недавно – перед Новым годом. Но уже к 25 марта теку-

щего года закон прошел все три чтения в Госдуме, а уже через пять дней – одобрен Советом Федерации. А еще через неделю – подписан президентом. Небывалое единодушие и оперативность по отношению к инициативе от, вроде бы, оппозиционной партии, да еще в предвыборный год! В чем же причина такой небывалой «щедрости» думского большинства, провластных сенаторов и президента, которую, например, информационное агентство «Байкал24» уже успело окрестить «чудом»?

Эксперты отмечают, что налицо откровенный сговор команды ГАЗа с высшим руководством буржуазной России. Дело в том, что утверждённый президентом федеральный закон «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О политических партиях» дает вождю КПРФ совершенно уникальнейший карт-бланш. Фактически отныне Геннадию Андреевичу со товарищи можно

окончательно начихать на коммунистов в региональных организациях, потому что их мнение теперь ничего не значит! В случае излишней нескворчivosti или строптивости какой-либо местной организации ее легко можно просто-напросто отринуть, беззащитно отринув Устав Партии – опыт Ленинграда и Москвы это наглядно показал – и преспокойно двинуть «нужных людей» в депутаты решением Президиума ЦК. Который, как опять же показала практика, являющаяся критерием истины для настоящих марксистов, легко «проштампует» любую блажь Г.А. Зюганова и его ближайшего окружения.

Все просто и прозрачно. Остается только вопрос: какими очередными уступками режиму вновь расплатился Геннадий Андреевич за такой шикарный законодательный подарок от «партии власти»?

Владимир НЕВСКИЙ.
(www.com-piter.ru)

Подписаться на «Молнию» можно с любого

Стоит отправить почтовый перевод на 200 рублей – стоимость 10 номеров с почтовыми расходами. Адрес: 109044, Москва, 1-я Дубровская ул., д.2, стр.1 Анпилову Виктору Ивановичу. На корешке перевода указать: «Подписка»

КОНСТИТУЦИОННОЕ СОБРАНИЕ:

КУДА ПУТЬ ВЕРШИТЬ?

Станислав РУЗАНОВ



9 апреля в зале Дома кино в Москве проходил Съезд «Народного движения за Созыв Конституционного Собрания России». Инициатором его проведения и основным докладчиком стал бывший народный депутат Верховного Совета РСФСР и депутат Государственной Думы России Сергей Бабурин.

Большинство участников и гостей Съезда составили представители многочисленных национал-патриотических организаций страны, бывшие народные депутаты Верховного Совета СССР и России (причем как из группы «Союз», так и из группы «межрегионалов»), общественные и политические деятели как левой, так и правой ориентации. Не надолго в президиуме Съезда в качестве наблюдателя оказался даже депутат Госдумы от фракции КПРФ Олег Смолин. Большую часть своего выступления он посвятил проблемам образования и лишь короткой обмолвился об основной теме мероприятия – созыве Конституционного собрания.

Место и время проведения съезда были, судя по всему, выбраны не случайно. Все говорило о том, что инициатива созыва Конституционного собрания России была не спонтанной, и тем более, не возникла «снизу».

Судите сами. Послушные СМИ систематически вбрасывают обществу новости о расколе правящего тандема. «Сторожевой» московского Дома кино Никита Михалков относительно недавно выступил со скандальным «Манифестом российского консерватизма», где призвал пересмотреть «несообразные русскому пути» западноевропейские институты «народного представительства». О крахе западноевропейской модели парламентаризма в России говорили также и на съезде. Совпадение более чем не случайное.

Не случайно появление на съезде и депутата Госдумы от КПРФ Смолина. Его присутствие не просто придавало съезду «солидность» и легитимность. Смолин явно присутствовал на нем в качестве наблюдателя. Надо полагать, что данное обстоятельство отражает не столько поиски Компартией собственной социальной базы в преддверие выборов, сколько стремление руководства парламентской КПРФ «прощупать» серьезность нового оппозиционного проекта, созданного, вероятно, не без участия «сверху».

В своем программном докладе С.Н. Бабурин обрисовал

основные цели Съезда: воспользоваться нормой Основного закона о созыве Конституционного собрания (статья 135 Конституции РФ), вынести на обсуждения вопрос о роспуске утративших функции народного представительства обеих палат российского парламента (Федеральное Собрание) и, с учетом мнения большинства населения, избрать новую форму государственного и политического устройства страны. «Или монархия это будет, или республика, — заявил С.Н. Бабурин, — но именно эти вопросы мы должны предложить в качестве повестки дня президенту Российской Федерации, как Гаранту наших прав и свобод». «Если президент не внемлет народу, — добавил Бабурин, — то у нас еще есть и «национальный лидер», которому также мы адресуем народное волеизъявление».

Попутно председательствующий Съезда заявил о готовности проведения уличных акций в поддержку созыва Конституционного Собрания, но предостерег «горячие головы» от опасности «смуты», на которую извне рассчитывают силы, враждебные России.

Бросилась в глаза одна немаловажная деталь. В своем докладе Бабурин неоднократно говорил о необходимости возвращения России подлинного народовластия «соборного» (сеем даже дополнить Сергея Николаевича – непарламентарного) типа. Однако более чем насторожили его слова о том, что Конституционное собрание станет «продолжением разогнанного большевиками Учредительного собрания, распущенного Съезда народных депутатов СССР и расстрелянного Верховного Совета России».

Как это понимать?! Неужели доктор юридических наук, профессор С.Н. Бабурин не заметил, что разгон Учредительного собрания в 1918 г. как раз и был беспощадным разрывом большевиков с парламентарной говорильней буржуазной Европы. «Учредилка» была разогнана сразу после того, как ее депутаты отказались подтвердить в законодательном порядке волю народов России, выраженную в Декретах (законодательных актах) Второго Всероссийского Съезда Советов и «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа». И это при том, что Съезд Советов обладал куда большей легитимностью, чем пресловутое Учредительное собрание: широчайшее народное представительство

Второго Всероссийского Съезда Советов редко вызывает сомнение у серьезных историков. Ни одним митингом, ни одной листовкой не поддержал народ «разогнанных» депутатов, потому как все жизненно важные вопросы народа уже давно разрешили знаменитые ленинские Декреты – о мире, власти, и в особенности, о земле. Никакой памяти об «Учредилке» в сознании народа не осталось, за исключением, разве что, ироничных строк в поэме Александра Блока «Двенадцать».

Другое дело – разгон Съезда народных депутатов и расстрел «советского парламента» диктатором Ельциным в 1993 г. Тогда, антиконституционный переворот стал катализатором народного восстания в Москве, завершившегося кровавым подавлением защитников Конституции и Советов на глазах всего мира. Однако и в этом случае говорить о том, что народ вышел на защиту ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО Верховного Совета России, значит, ничего не сказать о тех поистине героических днях в Москве. Верх малодушия и «парламентского кретинизма» объявить сотни павших от рук диктатуры героев «защитниками Верховного Совета»! К тому времени Верховный Совет России успел замарать себя беспринципной поддержкой Ельцина в его борьбе с Союзным центром, дарованием чрезвычайных полномочий президенту и его команде реформаторов-рыночников, одобрением преступного перелома экономики страны на рельсы дикого капитализма – приватизации и «шоковой терапии».

Не ошибемся, если скажем, что сотни тысяч людей, составивших к 3 октября 1993 г. «критическую массу» на улицах столицы, отстаивали не буржуазный Верховный Совет во главе с верными сподручными разрушителя СССР Ельцина А.Руцким и Р.Хасбулатовым, но стремились защитить последние остатки Советской власти в России. Порукой тому – самый популярный лозунг московского восстания сентября-октября 1993 г.: «Вся власть – Советам», и Красное знамя СССР, которое восставшие водрузили над столичной мэрией сразу после ее штурма. И это притом, что в штурме принимали участие и «баркашовцы», и казаки, и просто разномастные патриоты под Андреевскими и имперскими флагами. Кстати, «демократический» триколор с флажком Верховного Совета россий-

ские парламентарии так и не сняли, чем окончательно разделили лагерь восставших на «элиту» (из числа депутатов и приближенных к ним), которая все еще надеялась на кулуарные переговоры с режимом Ельцина, и «уличную толпу», интересы которой расходились с новойоявленной «элитой» кардинальным образом.

Бабурин об этом предпочел не упоминать, а потому даже на уровне символики оформления Съезда трагическая ошибка октября 1993 г. повторилась. На сцене вычурно красовались два флага с «державным крепом»: российский триколор и черно-желто-белый флаг императорской России с массивным самодержавным орлом посередине. Для Красного знамени с серпом и молотом места подчеркнуто не нашлось.

Не было единого понимания концепции созыва Конституционного собрания и среди выступивших содокладчиков съезда – членов президиума: Гейдара Джамалая, Татьяна Мироновой, Константина Сивкова, и др. Бывший «нардеп» Павлов вообще разразился злобной анафемой в адрес Октябрьской революции и заявил, что на съезде не место тем, кто не готов к решению вопроса о власти в России в ключе «конструктивного правого диалога» с властью. После такого каскада знакомых словес про «конструктивный диалог», вопросов к организаторам съезда стало еще больше.

Что касается самого Конституционного собрания, то и здесь вопросов не меньше. В частности, процедура созыва Конституционного собрания через референдум (право референдума фактически ликвидировано антиконституционным законодательством в России) Конституцией не предусмотрена. С законодательной инициативой о его созыве, согласно Конституции РФ, могут выступать «Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы». И только. Ни о какой разработке новой Конституции за пределами Президента, правительства и Федерального Собрания речи не идет. А всякие попытки организовать сопротивление попранию Конституции заведомо

антиконституционными методами, иллюзорны. Фактический провал «Стратегии 31» Эдуарда Лимонова (систематические столкновения с властями группы политических активистов при условии широкой «засветки» преимущественно в западных СМИ) явное тому подтверждение. Впрочем, такой сценарий участники съезда сразу отменили во избежание «бессмысленного кровопролития русских в угоду либералам».

Надо признать, что в данном вопросе Борис Миронов, получивший заслуженные аплодисменты съезда, прав: пока есть возможность перевернуть ситуацию мирным, конституционным путем, такой шанс упускать преступно. Но и без опоры на широкие народные массы инициатива конституционного собрания рискует выродиться в банальный «элитарный» междоусобищник. Отсюда – предложение «Трудовой России», озвученное автором этих строк с трибуны съезда. Вслед за генералом Советской Армии Титовым, «Трудовая Россия» предложила обратить внимание на опыт массовых народных выступлений, сотрясающих арабский мир в новом тысячелетии.

Идея Конституционного собрания может быть эффективна только при условии, что его решения будут апробированы улицей, т.е. вынесены на всеобщее одобрение массового народного собрания («Вече»), которое при необходимости не уйдет с площади до тех пор, пока требования народа не будут реализованы. Но в этом случае, требований роспуска Федерального собрания явно недостаточно. Нужно требовать реализации принципа СУВЕРЕНИТЕТА НАРОДА в полном объеме – немедленного восстановления всех конституционных прав гражданина и человека в России (в первую очередь, избирательных) и упразднения однопартийно-бутафорским парламентом главного источника безответственности и авторитаризма в России – института президентской власти. Вторым требованием должно стать привлечение к ответственности всех, кто причастен к попранию прав и свобод граждан России и узурпации власти в стране снизу доверху. Тогда народ превратится в творца истории своей собственной страны. В противном случае – ему будет отведена роль безучастного статиста, «толпы», призванной выполнять волю «элит».

Пока инициаторы Съезда «Народного движения за созыв Конституционного Собрания» явно стремятся пойти именно по «элитарному» пути: разработать проект изменений (или принципиально новой Конституции) и предложить их в качестве «повестки дня» президенту, а то и сразу «национальному лидеру». И первого, и второго такой «хоккей» вполне устроит. В проигрыше останется только народ, надежды которого вновь будут обмануты. А на смену бутафорскому парламенту придут очередные мерзавцы, призванные не развивать, а подавлять САМОДЕРЖАВИЕ НАРОДА.

Думаю, мне не составит особого труда доказать, что Федеральное собрание – парламент Российской Федерации – антиконституционен. Из чего я исхожу? Из Конституции Российской Федерации. Читаем её преамбулу, то, во имя чего и для чего принималась Конституция Российской Федерации: «обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину, перед нынешним и будущим поколениями». Отвечает ли Государственная Дума, отвечает ли Совет Федерации ключевым положениям Конституции? Нет, не отвечает. Сейчас я это докажу.

Начну с главного, с основы жизнедеятельности государства – с бюджета страны. То, как в бюджете определяются приоритеты финансирования, куда в первую очередь направляются финансы, свидетельствует о приоритетах в политике самой Государственной Думы, утверждающей государственный бюджет, разработанный Правительством страны. Подчеркну ещё раз: вся ответственность за бюджет ложится на Государственную Думу, имеющую все законные права отклонить бюджет, внести в него поправки.

Ныне утверждённый Государственной Думой бюджет составляет округленно 10 триллионов рублей. Смотрим, как этими деньгами распорядилась Государственная Дума, которая согласно Конституции, должна обеспечивать благополучие и процветание народов России.

1 триллион 200 миллиардов рублей отпущено на оборону. Вроде бы хорошо – забота об укреплении безопасности страны, правда, если забыть, что эти деньги при попустительстве той же Государственной Думы пойдут не на развитие отечественного оборонного комплекса, а на закупку французских кораблей, израильских беспилотников, немецких танков, итальянских БТРов, английских винтовок.

Смотрим дальше, как делит Дума бюджет. Почти триллион отвалила милиции-полиции и столько же МЧС, не спросив при этом, куда исчезают в МЧС такие громадные деньги, если отдачи от МЧС никакой, если МЧС не смогло справиться с пожарами, и страна, мы с вами, потеряли только в густонаселённых регионах за один сезон 1 млн. 200 тысяч гектаров первосортного, отборного леса.

А теперь смотрите дальше, куда Государственная Дума спускает народные деньги. Без малого триллион рублей на поправку безмерным, наглым аппетитам Правительства России и Администрации Президента. (Когда только нажрутся! Ведь, по признанию самого Президента, при оформлении госзакупки эти же чиновники ещё триллион рублей разворовывают из государственной казны. Правда, руководитель Счётной палаты считает, что разворовывается значительно больше – 1 триллион 600 миллиардов рублей).

Что получается? Кремль с Белым Домом, Министерство обороны, милицию, которая стала полицией, МЧС Дума щедро одарила почти половиной бюджета, да не почти, а точно больше, ведь плюс к тому громадные деньги пошли не менее прожорливым ФСБ, Внешней разведке, дипломатическому корпусу, ну и, конечно, себя любимых депутаты не забыли... И что остаётся? Максимум 40-45 процентов бюджета на весь 140-миллионный народ, на всю промышленность, на всё сельское хозяйство, об-

разование, науку, здравоохранение!.. Да и те деньги будут варварски разворованы. Если только в Центральном округе и только в одной лишь сфере ЖКХ, согласно материалам следственных органов, украдено и выведено за границу больше 25 миллиардов рублей.

Я процитирую жуткий документ – «Стенограмму заседания Государственной Думы 15 апреля 2009 года. Бюллетень № 87». И пока буду зачитывать этот документ, вы всё время должны держать в памяти **семь триллионов**, которые Правительство при поддержке Государственной Думы, в первую очередь депутатов «Единой России», отвалили на поддержку финансового сектора – банкам. **Семь триллионов рублей!** Запомнили? А теперь слушайте и сравнивайте.

Депутат Плетнёва Тамара Васильевна: «Мы просим депутатов увеличить субсидии бюджетам субъектов Федерации на пособия детям. 100 рублей, которые сегодня выплачиваются, — это просто смешно... Если будет не 100, а 500, как мы предлагаем, это хоть что-то». Заместитель министра финансов Нестеренко Татьяна Геннадьевна: «Не можем поддержать эту норму, она вносит дисбаланс в бюджет». Председатель Комитета Государственной Думы по бюджетам и налогам (фракция «Единая Россия») Васильев Юрий Викторович: «Комитет не поддерживает данную поправку».

Теперь обратите внимание, как валят все предложения по улучшению жизни народа депутаты «Единой России» — они просто не голосуют! Вот как это делается: за предложение Плетнёвой — 92 чел., против — 0, воздержалось — 0. Не голосовало (!) — 358 человек. Естественно, не принято!

Плетнёва просит увеличить субсидии на обеспечение социальной поддержки ветеранов труда и тружеников тыла. Не принято!

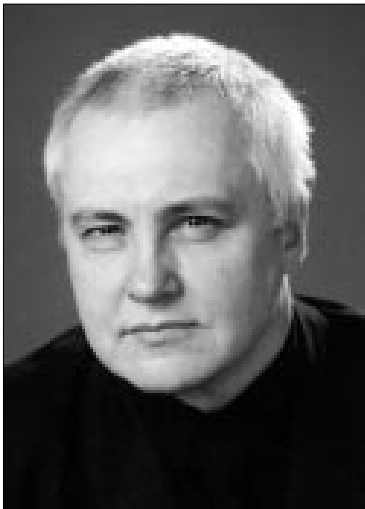
Увеличение выплат с 1 тысячи рублей до 2 тысяч рублей учителям на классное руководство. Не принято!

Депутат Коломейцев: «В России двадцать шесть миллионов детей, а выделенных денег хватает только на то, чтобы оздоровить пять миллионов. Мы предлагаем на 5 миллиардов увеличить расходы на оздоровление детей за счёт сокращения расходов на чиновников. 5 миллиардов по сравнению с 7 триллионами, выделенными финансовым воротилам, — это вообще мелочь». Не принято!

Коломейцев просит увеличить до 500 рублей детские пособия, в большинстве регионов составляющие позорные 70 рублей. Не принято!

Депутат Кашин просит поднять стипендию аспирантам с полутора тысяч рублей до 8-10 тысяч рублей в месяц. Не принято!

Депутат Смолин настаивает на увеличении студенческих стипендий в средних специаль-



БУТАФОРΙΑ НАРОДОВЛАСТЯ

ных учебных заведениях до 800 рублей. Напоминает, что, «во-первых, речь идёт о студентах средних учебных заведений, студентах преимущественно из малообеспеченных семей. Во-вторых, в послесоветский период стипендия упала по отношению к прожиточному минимуму примерно в восемь раз: была 55 процентов, сейчас — 7 процентов от прожиточного минимума». Не принято!

Смолин просит увеличить до 1500 рублей стипендию студентам высших учебных заведений. Не принято!

Депутаты просят выделить дополнительно 25 миллиардов рублей на питание детей, прежде всего в начальной школе и малообеспеченных детей в средних и старших классах школы. «Существующая сегодня система школьного питания не обеспечивает качественного, сбалансированного питания школьников и является основной причиной различных болезней школьников, в том числе задержки роста, заболеваний желудочно-кишечного тракта, более чем у 30 процентов детей.

То есть мы сознательно наших детей обрекаем на болезни. По данным Центральной военно-врачебной комиссии Минобороны Российской Федерации, при выдаче приписного свидетельства ежегодно освобождаются от военной службы по состоянию здоровья из-за недостаточного питания свыше девяноста тысяч семнадцатилетних юношей. Вообще не питаются в начальной школе в России 17 процентов детей, в средних классах — почти 40 процентов детей, а в старших — почти половина детей». Не принято!..

Ну и так далее. Ни рубля не дала Дума народу! Щедро отвалив олигархам, напомним, семь триллионов! Так чему ж удивляться, когда что ни Закон, принятый Государственной Думой, то удар по народу.

Согласно Конституции Российской Федерации, Федеральное собрание – Парламент Российской Федерации — является представительным и законодательным органом Российской Федерации, а Пра-

вительство Российской Федерации осуществляет исполнительную власть. Так чётко и ясно прописано в Основном законе страны. Посмотрим, что происходит на самом деле, как грубо и здесь попирается Конституция Российской Федерации.

«Единая Россия» в Думе монополист, у неё 70% мандатов,

Из выступления Бориса МИРОНОВА на съезде Движения за созыв Конституционного собрания 9 апреля 2011 года

три партии представляют оппозицию: КПРФ – с 12,7% мандатов, ЛДПР – 8,9% и «Справедливая Россия» — 8,4%. Худобедно, но оппозиция 30% мандатов в Думе имеет. Это если считать мандаты. Что касается основного — законов, то, по словам заместителя руководителя фракции «Справедливая Россия» Оксаны Дмитриевой, от оппозиции проходит меньше одного процента от общего числа всех принятых в Думе законов. Крупные законопроекты по принципиальным экономическим или политическим вопросам, подготовленные оппозицией, в Думе не проходят никогда.

За редким исключением все законопроекты, которые вносит «Единая Россия», поставляются Правительством России. Ни для кого не секрет, что «Единая Россия» лоббирует в Думе исключительно интересы чиновников, а те — олигархических структур. Достаточно вспомнить, как моментально принимались антикризисные законы, гасившие долги крупнейшим корпорациям страны.

Все в Думе хорошо знают, что если Правительство не даст добро на законопроект, то по воле одних лишь депутатов он никогда не пройдёт. В итоге мы имеем грубейшее нарушение Конституции Российской Федерации, когда исполнительная власть грубо и открыто подменяет законодательную власть.

Парламент напрочь лишён одной из своих основных функций — контроля за тем, как исполнительная власть выполняет законы. Правительство наглухо блокирует Закон о парламентском контроле.

Что можно ждать от такого, ставшего антиконституционным Парламента, который превратился в бутафорию народовластия, в холопа-лизоблюда при Правительстве, бездумную машину штамповки чужих законов... Для доказательства последнего проанализируем вкратце списочный состав Совета Федерации. Моральный облик сенаторов действительно выглядит ужасающе. Два сенатора Левон Чахмахчян и Игорь Измestьев сей-

час за решёткой. Один — за взятку, другой — за организацию убийства. Уголовным прошлым грешат многие сенаторы. Бывший заместитель министра финансов Андрей Вавилов — фигурант целого ряда финансовых скандалов: здесь и махинации с гособлигациями на сотни миллионов долларов, и авантюра с индийским долгом, и много ещё чего. Сенатор от Карачаево-Черкесии Ратмир Айбазов отсидел за изнасилование. Нынешний сенатор от Архангельской области Владимир Рушайло в своё время, будучи министром внутренних дел, заложил коррупционную систему в МВД, его ближайший помощник, его правая-левая рука Александр Орлов, скрывшийся от правосудия в Израиле, по-прежнему находится в федеральном розыске. Сенатора Владимира Слущера связывают с убийством генерала ФСБ Трофимова.

Сенатор от Магаданской области — фигурант уголовного дела о мошенничестве. Сенатор от Амурской области Амир Галлямов замешан в грязной истории с автомобилем ценой в миллион долларов... Продолжать можно до конца сенаторского списка. И вряд ли так уж беспочвенны слухи о покупке-продаже сенаторского кресла. И цена известна: до пяти миллионов долларов. Вполне по силам нынешним сенаторам, десятая часть которых по рейтингам журнала «Финанс» являются миллиардерами.

Так разве не глумление над страной, над всеми нами, когда высший орган законодательного собрания страны называют сборищем миллиардеров, бандитов, лоббистов, спортсменов, но только не авторитетных, уважаемых людей. Официальная статистика говорит о том же. Вот откуда пришли нынешние сенаторы: из бизнеса — 49 человек; из структур федеральной власти, МВД, Министерства обороны, министерства по налогам и сборам, министерства финансов, ФСБ — 34 человека; из структур региональных властей, отставные руководители регионов, региональных парламентов — 46 человек; 4 человека из спорта.

Последних взяли на усиление футбольной парламентской команды, — я не шучу. И это представители народа?! Ну и кто там представляет интересы врачей, учителей, рабочих, крестьян?... Слущер с Рушайло? Нужен нам такой позор?! Вопрос, думаю, риторический. И только человек с веселым обострением может думать иначе.

Государственная Дума и Совет Федерации как органы, не отвечающие более своему конституционному назначению, должны быть упразднены.

Окончательно их судьбу, а равно иные формы народовластия взамен утративших свой статус Совета Федерации и Государственной Думы, должно определить Конституционное собрание согласно статье 135 Конституции РФ.

Созыв Конституционного собрания — наш последний мирный шанс оздоровить обстановку в стране.

Не успела типографская краска высохнуть на газетных страницах с информацией о том, что Д. Медведев в Новом 2011 году начинает кампанию по так называемой «десталинизации», началась новая психологическая атака на общественное сознание россиян. Думский сиделец некто Владимир Мединский 20 января на заседание Госдумы явился в состоянии нервного срыва. Он потерял сон и аппетит, стучал кулаком по трибуне, требовал нового закона — немедленно вынести тело Ленина из Мавзолея.

Хотя не он первый и не он последний. Зуд перекапывания могил и переноса гробов, антикоммунистическая истерия по сносу советских памятников, замены советских символов, переименования городов, улиц и площадей, чистки библиотек началась в начале 90-х годов. Я видела, как сваливали в кучи и сжигали сочинения Маркса, Энгельса и Ленина, политическую литературу советского времени. Остракизму подвергали прекрасных советских писателей, книги которых признаны шедеврами мировой литературы и переведены на десятки языков мира. Все коммунистическое и советское — в огонь! Социалистический реализм — в огонь! Я до сих пор чувствую запах дыма и гари, когда со своими друзьями металась возле громадной горы горящих книг у Областной больницы Иркутска, не имея никакой возможности хоть что-нибудь спасти. В бессильной ярости мы говорили тогда: «Будьте вы прокляты, наделившие на себя личину «демократов»!

На долю Медведева выпала более легкая и более трудная задача. Легкая потому, что материальная часть «десталинизации» в стране почти закончена. В ходе буржуазной приватизации с 1991 года по 1998 год только в России остановилось более 70 тысяч предприятий, большая часть из которых построена в сталинские годы. Исчезло около 30 тысяч сельских поселений. Сейчас 40 тысяч сел — это умирающие деревни. Около 40 млн. га земель, когда-то приносящих урожай, сейчас выведено из сельскохозяйственного оборота. Зарастают бурьяном. Разрушены фундаментальные основы советской науки, созданные при Сталине. В плачевном состоянии, почти небоеспособная, легендарная Советская армия и оборонная промышленность.

Трудная задача, потому, что духовный мир общества — это не фабрики и заводы, которые сменили хозяев, вывески, и стали торговыми центрами. Общественное сознание — слишком сложный феномен, его не понять с помощью цифр одних только социологических опросов. Тем более что современная социология наукой не является, она превратилась в фактографию и «бумагомарание». Работает служанкой на рынке. А потому поручить группе скороспелых перестроенных профессоров чистить то, не зная, что, зряшное занятие.

Тем более, что главная глубинная цель «духовной модернизации» не «десталинизация», а «декоммунизация». А коммунизм более ста лет назад стал наукой и как идеал справедливого социального устройства, он является мировым достоянием, и справиться с ним репрессиями уже невозможно.

Во-вторых, и без опросов невооруженным глазом виден значительный рост авторитета Сталина по мере резкого ухудшения положения трудящихся. Сравнение жизни людей в СССР и в буржуазной России сегодня не в пользу последней. Отсюда усиливающиеся ностальгия, недовольство, иногда отчаяние, мятежные настроения, готовность к борьбе, называемая властью экстремизмом.

Но Медведев человек амбициозный, цель поставил, удила закусил, машину

ОТКУДА НЕЕНАВИСТЬ?

Любовь ПРИБЫТКОВА, Иркутск

для «модернизации» общественного сознания запустил на полную мощь. Интеллектуальная рать «ученых» и борзописцев, пошедших в услужение «новым хозяевам», угодливо переписывает учебники истории, искажает факты и события, подтасовывает понятия, выливает ушаты грязи на наши святыни, не переставая лжет и клеветает в прессе и на ТВ, чтобы выкорчевать все советское из духовного мира людей, очистить их память от нашего прекрасного прошлого.

Так называемая «элита» за тридцать сребреников без зазрения совести называющая белое черным, добро злом, прогресс регрессом, подвиг преступлением, достойна только презрения... Хотя причем здесь совесть, если интеллектуальная проституция в капиталистической России стала едва ли не самой востребованной и хорошо оплачиваемой профессией.

В августе 1991 года, тогда еще в СССР, вся страна была потрясена варварской выходкой «демократической» мрази в Москве — сносом памятника Феликсу Дзержинскому, соратнику Ленина, пламенному революционеру, отдавшему жизнь за освобождение народа. Позже осквернение памятников советской эпохи стало происходить возрастающими темпами. В 2007 надругались над «Бронзовым солдатом» в Талине. Только в 2009 и 2010 годах в Пятигорске и Казани, Твери и Калининграде, Волгограде и Севастополе, Киеве, Баку, Ташкенте, Вильнюсе разрушены или осквернены десятки памятников Ленину, Сталину, советским солдатам и 28 Бакинским комиссарам. 31 декабря 2010 года в Запорожье был взорван памятник Иосифу Виссарионовичу Сталину, вождю советского народа.

Такова примета времени — памятники великим созидателям сносят, преступникам и разрушителям возводят, с помпой хоронят их рядом с выдающимися личностями на почетных кладбищах. Испоганила Новодевичьи кладбище могила Ельцина и десятки могил его поделщиков по разрушению великого советского государства. В Иркутске палачу Колчаку памятник воздвигли, теперь собираются поставить памятник первому «демократическому» губернатору Ножикову, распродававшему общественное достояние направо и налево.

Но не на исполнителях этого грязного дела лежит главная вина, в любой нации есть люди, потерявшие человеческий облик, которых за бутылку водки можно поднять на любое преступление. Да и выросло уже целое поколение Иванов, не помнящих родства, бездуховных потребителей кока-колы, для которых гражданственность и патриотизм — пустой звук...

Ниже бомжей и молодых недорослей упала нравственность «элиты», поднятой контрреволюцией на гребень. Со дна всплыли на поверхность все отбросы общества. Отсюда и черпает Д. Медведев себе сторонников, советников, помощников.

Обрати внимание, дорогой читатель, на персоны в Совете по правам человека при президенте РФ, которые будут заниматься этой самой «десталинизацией». Их имена на слуху, у них высокие звания, «значимые» должности. Но

загляни за вывеску — сплошь фигуры одиозные, инфицированные зоологической ненавистью к советской истории, барским презрением к еще живущему советскому народу, его вождям. Михаил Федотов и Леонид Радзиховский, Коля Сванидзе и Света Сорокина, Марк Солонин и Никита Михалков (возглавляет такой же армейский совет), еще с десятком подобных особей. Послушайте их, почитайте их статьи. Из них хлещет зоологическая злоба. В них — буквально пещерный антикоммунизм, ненависть ко всему советскому... Не случайно один умный человек предложил учредить и вручить им медали имени Геббельса.

И это они будут заниматься нашим перевоспитанием, «очищать» сознание. Будут нашу высокую советскую мораль справедливости и равенства, коллективизма и солидарности опускать до своего буржуазного «потреблячества» и индивидуализма. Как прав был революционер-демократ Белинский: «Для низких натур нет ничего приятнее, как мстить за свое ничтожество, бросая грязь своих воззрений во все великое и святое».

Воспитательные методы у этих «модернизаторов» антикоммунистов известны. Переименовать и демонтировать, надругаться и осквернить, извратить, оплевать, искоренить... Остатки книг о советском времени выбросить из библиотек, сжечь. Рассказываешь школьникам или студентам о Великой октябрьской социалистической революции, о пролетарском вожде Ленине, ни директор, ни ректор переубедить тебя не будут, но на следующий год договор на работу с тобой не подпишут. Преклоняешься перед Сталиным — на нары... Переживаешь о советском времени вслух — неси уголовную ответственность. Только так — преследовать и карать!

И удивляться не приходится. Государство-то теперь полицейское. Принятый закон «О полиции» лишь отразил уже существующие реалии.

Прозреет ли когда-нибудь российский обыватель, поймет ли, наконец, что мы два десятка лет уже живем в другой стране — КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ. И живем все хуже и хуже. Не потому, что теплые места «наверху» заняли евреи, а торговые ряды — кавказцы. Не потому, что на работу предпочитают брать не своих, а инородцев, китайцев и «всяких понаехавших». И не потому, что в Иркутске (или в Барнауле с Красноярском) «все в свои руки захватили москвичи»...

А потому живем плохо, и наши дети не имеют будущего, что все общественные богатства захватила в свои руки БУРЖУАЗИЯ — класс собственников. Все беды от нее. Она наш главный ВРАГ. Смысл ее существования — прибыль, прибыль и еще раз прибыль. Деньги — ее бог. Она живет и богатеет за счет эксплуатации и угнетения наемных работ-



ников — рабочих, крестьян, служащих. Буржуазия не имеет национальности, и твоя ее не интересует. Ей безразлично с кого шкуру драть — с русского или узбека, украинца или татарина, бурята или китайца. Ее не волнует вероисповедание наемного раба. Православный или мусульманин, католик или иудей, лишь бы давал прибавочную стоимость. Почему в России стремительно растет число миллиардеров, да потому что стягивается петля на шее рабочего человека.

Карл Маркс в своей бесценной книге «Капитал» не случайно использовал мудрые слова одного экономиста: «Капитал боится отсутствия прибыли, или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы». Маркс подчеркивал, что «новорожденный капитал источает кровь и грязь из всех своих пор, с головы до пят». (Маркс К., Энгельс Ф., Соч. т. 23, с. 770)

Сегодня, став зрелым, перейдя на уровень глобального империализма, КАПИТАЛ стал не просто «источать кровь», он стал лить ее рекой. Американская элита международного террориста США только во второй половине XX века сбросила на народы Кореи и Вьетнама, Ирака и Афганистана десятки миллионов тонн бомб и снарядов, что в несколько раз превысило взрывной потенциал Второй мировой войны. Миллионам жителей Кубы и Лаоса, Ливии и Ирака, Сомали и Сербии, эта проклинаемая народами мира страна, принесла только кровь, страдания, разрушения, смерть.

Глобальный империализм, закамуфлированный под «миротворца» и «борца за демократию», насаждает на планете свой «мировой порядок» ракетами и бомбами, вплоть до ядерных. Стирает с лица земли города и села, обраща-

ет в рабство целые народы.

Сегодня он взял на вооружение новый тактический прием. Используя современные технологии связи, коварством, подкупом, шантажом поднимает толпы обездоленных людей целых континентов на борьбу с собственными правителями. При этом использует простой народ как слепую силу, таран, инструмент ради своих личных имперских интересов и грязных дел.

Людям малограмотным, голодным, безработным, лишенным элементарных человеческих условий бытия, потерявшим всякую надежду на выход из тупика, трудно понять, где истинная причина их бедствий, кто лишает их простых человеческих радостей, что надо изменить, чтобы и над их головой взойшло солнце... Такими легко управлять, толпа несчастных легко внушаема, их несложно направить по нужному руслу, что мы и видим сейчас в Египте и Судане, Йемене и Алжире, Тунисе и Иордании.

С лидером Ливийской Джамахирии Муаммаром Каддафи у США особый счет. После того, как в 1970 году после победоносной народной революции под его предводительством 10 тысячный военный контингент был выдворен с ливийской территории, ликвидирована крупнейшая в регионе военно-воздушная база в предместье Триполи, национализирована собственность иностранных нефтяных монополий и банков, США потеряли покой и сон.

За 40 лет жесточайшей блокады страны, непрекращающихся угроз и провокаций, американцам не удалось поставить независимую Ливию, страну с богатыми запасами нефти, на колени. США лелеяли заветную мечту — стать

полновластной распорядительницей богатствами этой нефтеносной части Африки. И, наконец, сейчас ЦРУ США на славу отработало много миллиардное государственное вливание в свою шпионскую сеть. Оно спровоцировало контрреволюцию в Ливии. Начавшаяся гражданская война — на его совести.

Человечество живет в мире кричащего неравенства и несправедливости. С одной стороны — «Золотой миллиард» богатых и сытых, с другой — 6 миллиардов недоедающих и голодных на грани выживания. В телепередаче «Живут же люди» показывают особняки богатых «новых русских». У ворот — охранник с автоматом. Убранство комнат роскошное — мебель антикварная, хрустальные люстры из Италии, на стенах полотна Мане и Ван Гога. В доме — немалый штат «хорошо оплачиваемых» поваров и obsługi... Уставленный яствами стол, в центре его только что доставленная из французских погребков Мадам Клико бутылка шампанского... Только нищий духом может облизываться от зависти и не видеть, что это пир во время чумы.

Сегодня капитализм морит голодом более 1 миллиарда населения планеты. Каждый день 40 тысяч детей в мире умирает от голода. В основном в странах третьего мира. В Internet появляются сайты с фотографиями изможденных детей, на которых нельзя смотреть без слез сострадания и лютой ненависти к богатым, которые жиреют за счет бедных, кичатся свое сытостью и напоказ выставляют свою роскошь.

Около 2 миллиардов людей безработные. Где взять средства к существованию семьи? В России около 8 млн. не имеют работы. И 60 тысяч человек ежедневно кончают жизнь самоубийством,

большая часть — по причине беспросветности бытия.

Миллионы бездомных, грязных и оборванных людей, бродят по улицам городов, ютятся в подвалах домов, роются в мусорных ящиках в поисках одежды и куска хлеба. В России таких бомжей 5,5 млн. Детская беспризорность приобрела характер социальной проблемы. Снова, как при царизме, получило права гражданства в России понятие — дно.

А в это время жители развитых западных стран тратят миллиарды долларов на модные наряды, золотые украшения с бриллиантами, парфюмерию, чтобы хорошо выглядеть. Наши правители — в их числе.

И на военные расходы в мире в 2009 году было потрачено 1,5 триллиона долларов. А сытая и зажавшаяся нация США только на войну в Ираке и Афганистане потратила 903 миллиарда долларов.

43,3 миллиона людей на Земле — беженцы. Много беженцев из Ирака, где янки 2003 году устроили кровавую бойню. Люди бегут из Афганистана, где американцы бросают бомбы. Бегут из Палестины, на которой израильские оккупанты, строя все новые и новые поселения, выгоняют арабов из своего жилья. Люди бегут из бывших советских республик Средней Азии и Молдавии, где после произошедшей контрреволюции в СССР рухнула нормальная человеческая жизнь и теперь нет работы и средств к существованию.

Какое сердце не содрогнется при виде этих человеческих страданий? Какая душа не заболит при виде горя миллионов людей, обездоленных и ограб-

ленных этой бесчеловечной системой, называемой капитализмом?

В апреле 1968 года в Мемфисе белыми расистами был застрелен баптистский пастор Мартин Лютер Кинг, посвятивший всю свою жизнь борьбе за свободу и равноправие негров в США. Парадоксально, но именно он призывал: «Любите врагов ваших». После смерти выдающегося негритянского борца был брошен клич — «все белые враги». В США начались погромы...

Жизнь подтверждает слова гениального Карла Маркса — где КАПИТАЛИЗМ, там классовое расслоение людей на богатых и бедных, господ и рабов, угнетателей и угнетенных, сытых и голодных. Капитализм порождает неравенство и несправедливость, бедность и нищету. На его совести — расовая дискриминация, национальная и религиозная вражда. Где капитализм, там алчность и жестокость, равнодушие и безжалостность, там насилие и войны, кровь и слезы.

Коммунисты не могут принять теории ненасилия, в какой бы форме они не преподносились и не имеют права соглашаться с обывательскими причитаниями — «только б не было войны». Война войне — рознь. Капитализм источает ненависть. Сам объявил войну всему человечеству. Богословский призыв «любите врагов ваших» — не наш. Врагов нельзя любить. Их нужно ненавидеть! С ними нужно бороться! Ибо любовь к Родине без ненависти к врагам Родины ничего не стоит.

Капитализм бесчеловечная система. И потому должен быть разрушен! Классовые враги должны быть уничтожены! Такова закономерность общественного развития!

РЕВОЛЮЦИЯ БЕЗ КОМПРОМИССОВ

В восстаниях в Тунисе и Египте не может не броситься в глаза очевидное отсутствие исламского фундаментализма. Народ в лучших светских демократических традициях просто восстал против деспотического режима, коррупции и бедности и потребовал свободы и экономических гарантий. Тем самым опровергнута циничная мудрость западных либералов, по мнению которых подлинное демократическое сознание в арабских странах присутствует только у немногочисленной либеральной элиты, а подавляющее большинство населения может быть мобилизовано только средствами религиозного фундаментализма или национализма.

Главный вопрос теперь — что же дальше? Кто станет победителем на политической арене?

Когда в Тунисе было назначено новое временное правительство, там не оказалось исламистов и наиболее радикальных левых. Самоуверенные либералы решили: отлично, это ведь по сути одно и то же, и те, и другие — тоталитарные экстремисты. Но действительно ли все так просто? Не заключается ли подлинный и основной антагонизм именно в противостоянии между исламистами и левыми? Даже если

на какое-то короткое время они объединяются против режима, то как только победа приближается, их единство раскалывается и они вступают в смертельную схватку, и она нередко более жестока, чем та, которую они вели против общего врага.

Не стали ли мы свидетелями именно такой схватки по завершении последних выборов в Иране? Сотни тысяч сторонников Мусави отстаивали народную мечту, которая вдохновляла и революцию эпохи Хомейни — мечту о свободе и справедливости. Даже если это утопия, она вызвала невероятный всплеск политического и социального сознания, организационных экспериментов и дебатов между студентами и обычными людьми. Эта реальная возможность, открывшая путь невиданным силам социальной трансформации, этот момент, когда казалось, что возможно все, был постепенно сведен на нет, когда к власти пришли исламисты.

Даже в случае явственно фундаменталистских движений нельзя упускать из виду, что и в них может быть социальный компонент. Талибан регулярно представляют как фундаменталистскую исламистскую группировку, которая реализует свою власть через террор. Между тем, когда весной 2009 года они захватили долину Сват в Пакистане, «Нью-Йорк таймс» сообщила, что они построили «классовое восста-



Славой ЖИЖЕК — знаменитый философ-марксист, автор популярного исследования «13 опытов о Ленине» о том, почему боятся арабского революционного духа.

ние, эксплуатируя глубинный конфликт между небольшой группой богатых землевладельцев и их безземельными арендаторами». Если, «воспользовавшись» требованием фермеров, Талибан создает, по выражению «Нью-Йорк таймс», «риск для Пакистана, который пока остается преимущественно феодальным государством», что помешало либеральным демократам в Пакистане и США точно так же «воспользоваться» этим требованием и попытаться помочь безземельным фермерам? Может

быть, дело в том, что пакистанские феодальные силы — это естественный союзник либеральной демократии?

Неизбежный вывод из всего этого состоит в том, что подъем радикального исламизма всегда был обратной стороной исчезновения в мусульманских странах светских левых. Сегодня Афганистан изображают самой фундаменталистской страной в мире, но мало кто помнит, что сорок лет назад он был страной с сильной светской традицией и сильной компартией, которая пришла к

власти без помощи Советского Союза. Куда исчезла эта светская традиция?

Важно воспринимать сегодняшние события в Тунисе и Египте (а также Йемене и, быть может, даже в Саудовской Аравии) именно в этом контексте. Если ситуация стабилизируется и старый режим сможет продолжить свое существование с небольшими либеральными косметическими изменениями, это спровоцирует непреодолимую фундаменталистскую реакцию. Чтобы сохранить самое ценное в либеральном наследии, либералам будет необходима братская помощь радикальных левых. Возвращаясь к Египту, хочется отметить, что самая позорная и опасная оппортунистическая реакция была озвучена на CNN Тони Блэром: да, изменения необходимы, но они должны быть постепенными. Для Египта постепенные изменения означают компромисс с властью Мубарака и незначительное расширение круга властных элит. Именно поэтому говорить сегодня о мирном переходе просто неприлично: Мубарак сам сделал мирный переход невозможным, раздавив оппозицию. После того как он послал армию на борьбу с протестующими, выбор стал предельно ясным: либо небольшие косметические изменения, на самом деле нужные для того, чтобы ничего не менять, либо настоящий прорыв.

Именно здесь наступает момент истины: невозможно утверждать, что, как в случае с Алжиром десять лет назад, проведение реально свободных выборов будет означать приход к власти исламских фундаменталистов.

(Окончание на 8-й стр.)

РЕВОЛЮЦИЯ БЕЗ КОМПРОМИССОВ

(Начало на 7-й стр.)

Еще одна тревога либералов заключается в том, что сегодня в Египте нет организованной политической силы, способной взять власть в случае ухода Мубарака. Конечно, такой силы нет, ведь Мубарак хорошо для этого постарался, сведя оппозицию к маргинальным декоративным элементам. Аргумент в защиту Мубарака — или он, или

хаос — на самом деле является аргументом против него.

Лицемерие западных либералов просто поразительно: они публично выступают в поддержку демократии, но как только люди реально восстали против тирании не во имя религии, а под светскими лозунгами свободы и справедливости, их это чрезвычайно озаботило. Откуда это беспокойство, почему не

радоваться тому, что свобода получила очередной шанс? Сегодня как никогда актуально старое изречение Мао Цзэдуна: «Смута великая в Поднебесной — ситуация благоприятная».

Куда же в таком случае деваться Мубараку? Ответ очевиден: в Гаагу. Если кто-то и заслуживает там находиться, так это он.

Славой ЖИЖЕК.

Опубликовано в Guardian.
Перевод с английского
Веры АКУЛОВОЙ и
Дмитрия ПОТЕМКИНА.

Медведев о себе и о полете Юрия Гагарина



«И хотя я еще тогда не родился, когда Юрий Гагарин полетел в космос, тем не менее, это было выдающееся событие»

Дословно из интервью президента РФ Д. Медведева китайскому корреспонденту

ФЕЛЬЕТОН

ДУМА ПУТИНА

В Госдуме кипела работа.

— Давайте новый закон придумаем — проворчал сквозь сон старенький депутат КПРФ, всхрапнул и перевернулся на другой бок.

И тут откуда-то из-под кафедры «как чёрт из табакерки» выскочил молодой розовощёкий депутат ЕР и, оглядев зал, закричал: «Закооон!!!» — и скрылся под кафедрой.

Депутаты, рассаженные по залу то тут, то там, как грибы на лесной поляне, зашевелились и что-то забормотали. Прислушавшись можно было расслышать следующие фразы:

— Да дайте же поспать занятому человеку!

— Закон, закон... нас и здесь неплохо кормят.

— Дайте шанс народу полюбить нас и отдать нам свои деньги.

Пошумели и затихли, а молодой депутат ЕР снова выскочил из-под кафедры и прокричал: «Зако-оо-о-он!» — и снова спрятался.

Депутат ЛДПР вдруг вскочил со своего места, обо что-то споткнулся, упал, опять вскочил, ещё раз упал и выкрикнул откуда-то из-под стола высоким придушенным голосом: «Даёшь закон!». Несколько депутатов за самыми дальними столами медленно и чинно встали и запели: «Закон! Какой закон?!». И снова из-под кафедры выпрыгнул молодой депутат ЕР и заорал: «Закон об образовании!»

«Образование — это хорошо» — проворчал старенький депутат КПРФ, зевнул и пе-

ревернулся на другой бок.

В зал ворвался Жириновский с криком: «Подонки, даёшь закон о дорогах!», — швырнул в кафедру свой левый ботинок и убежал. Молодой депутат ЕР вынырнул из-под кафедры, взял ботинок, положил его на тарелку, достал нож и вилку и принялся с аппетитом его (ботинок) есть, бормоча: «Совсем нам депутатам есть нечего, уже итальянской обувью питаемся».

«Италия похожа на сапог» — заявил с умным видом депутат одной малоизвестной партии.

На некоторое время воцарилась тишина, лишь изредка нарушаемая чавканьем молодого депутата и храпом старенького. Несколько человек за самыми дальними столами попытались изобразить стрекот кузнечиков, но тут в сторону одного полетел правый ботинок, брошенный внезапно появившимся Жириновским, который, кстати, тут же исчез.

Доев ботинок, молодой депутат облизнулся, громко рыгнул и тихо медленно произнёс: «Кто за то, чтобы придумать самый идиотский, тупой и бесполезный закон в мире?».

Море откуда ни возьмись появившихся рук взметнулось чуть не до потолка. Депутаты, толкаясь, чертыхаясь, оступаясь и падая, вылезали из-под столов и из других самых неожиданных мест, сползали по стенам и потолку, влезали в зал через двери и окна, и абсолютно у всех одна, а иногда даже обе руки были подняты высоко вверх, к самому солнцу, которое тоже незамедлило озарить сие великое событие в жизни страны... да что там, всего мира, своими яркими лучами.

«Единогласно!» — воскликнул медленно опускавшийся с самого неба, Путин, скромно поправляя нимб над головой.

Илья Vader.

ГРАЖДАНСКАЯ ПОЭЗИЯ

Юрий ГУБАРЬ

ТЕПЕРЬ ЛИВИЯ! КТО СЛЕДУЮЩИЙ?

Десятки мирных жителей убиты!

Лицо у Запада искажено в оскале.

Международные бандиты

Теперь на Ливию напали!

Десятки мирных жителей убиты!

И это только лишь вначале.

Международные бандиты

Теперь на Ливию напали!

Апологеты их речесты.

Опять бесчинствуют фашисты!

И смотрят с ужасом народы

На то, что делают уроды!

Власть этих нелюдей страшна.

Страдает дальняя страна.

Там мощь чудовищных атак.

Кто сдержит беиенных собак?

Вот поджигатели войны!

Они безумием страшны.

Они весь мир спалят дотла.

Кто обуздает силы зла?!

ПОБЕДА НАРОДА

Добились египтяне своего!

Там миллионы свергли одного!

Надежда есть, что вместе с ним

Падет и весь его режим.

Выходит, что не зря восставшие кричали,

Хотя немного было их вначале.

Пока нас несколько всего лишь только сотен,

Режим бесчеловечный беззаботен.

Быть может, времена неотдаленны,

Когда в России встанут миллионы.

Тогда падет безжалостный режим.

Его мы только вместе победим!

ВЗЛЕТ И ПАДЕНИЕ

В стране Советской наш народ

Взмыл до комических высот.

Но диверсантами страна

Была опущена до дна.

КОГО ВЫНОСИТЬ?

Кричат вновь «едроссы», надежду лелея,
Что вынесут Ленина из Мавзолея.

О них мои мысли и злы, и угрюмы.

«Едроссов» бы вынести из Госдумы!

Чтоб эти Мединские и Шлегели

Не сидели там, а в испуге бегали!

Беда нам с такой «Единой Россией»!

Она становится невыносимой!

А будем терпеть, — сатанинские силы

С ухмылкой живьем захоронят Россию!

ТУНИС И РОССИЯ

В Тунисе не стихают беспорядки.

Сбежал диктатор в страхе без оглядки.

Народ России смотрит хмуро,

Как зреет дзюдоиста диктатура.

Коррупция, рост цен и безработица —

Вот то, что вызвало в Тунисе страшный взрыв.

А Путин так о нас заботиться,

Что плакать хочется навзрыд!

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:

В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.

Газета «Молния»
зарегистрирована
Комитетом РФ по печати.
Регистрационное свидетельство
N 012657 от 10.06.94 г.
Подписано в печать 18.04.11 г.

Наш адрес:
109044,
Москва, 1-я Дубровская ул.,
д.2, стр.1,
тел.(495) 674-04-52
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Тверь— Медиа— Полиграфия»,
ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006
Тираж 10000 экз.
Заказ N
Цена свободная