

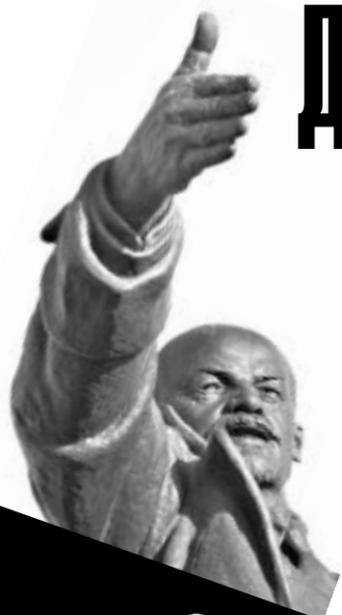


МОЛНИЯ

www.tr1917.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» № 20-21 (462-463) 2010 г.



ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ

*Отрекаться от тебя негоже:
Ты — моя заглавная строка.
Я на двадцать лет тебя моложе,
Ты меня старше — на века.*

*То в твоих очах сияла гордо,
Не страшась секиры палача,
Спартака мгновенная свобода,
Вольница степная Пугача.*

*Прогоняя тьму Европы старой,
Баррикадой поднимая жизнь,
То тебе кричали коммунары
Перед гибелью: «Не отрекись!..»*

*Пусть тебя свои же оболгали,
Ты, от сердца отменяя ложь,
От Христа до Ленина и дале
К новому Спасителю идешь.*

*Ты идешь теперь с петлей на шее,
Но среди доверчивых людей
Опадают с плеч твоих пигмеи,
Как ракушки с киля кораблей.*

*Поднятая веком небывалым,
Что уходит в бурях на покой,
Ты еще заговоришь металлом,
Засияешь ленинской строкой.*

*И каким бы роковым обманом
Твой земной не урезали срок —
Будешь ты с бессменным Капитаном
Над холмами выситься Монбланом,
Рассекая времени поток.*

Иван САВЕЛЬЕВ, 1997 г.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ

В.И. ЛЕНИН О НАШЕЙ РЕВОЛЮЦИИ РЕВОЛЮЦИЯ!

(по поводу записок Н. Суханова)

Перелистывал эти дни записки Суханова о революции. Бросается особенно в глаза педанство всех наших мелкобуржуазных демократов, как и всех героев II Интернационала. Уже не говоря о том, что они необыкновенно трусливы, что даже лучшие из них кормят себя оговорочками, когда речь идет о мельчайшем отступлении от немецкого образца, уже не говоря об этом свойстве всех мелкобуржуазных демократов, достаточно проявленном ими во всю революцию, бросается в глаза их рабская подражательность прошлому.

Они все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантски. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики. Даже прямые указания Маркса на то, что в моменты революции требуется максимальная гибкость, ими абсолютно не поняты, и даже не замечены, например, указания Маркса в его переписке, относящейся, помнится, к 1856 году, когда он высказывал надежду на соединение крестьянской войны в Германии, могущей создать революционную обстановку, с рабочим движением, — даже это прямое указание они обходят и ходят кругом и около него, как кот около горячей каши.

Во всем своем поведении они обнаруживают себя, как трусливые реформисты, боящиеся отступить от буржуазии, а тем более порвать с ней, и в то же время прикрывают свою трусливость самым бесшабашным фразерством и хвастовством. Но даже и чисто теоретичес-

ки у всех них бросается в глаза полная неспособность понять следующие соображения марксизма: они видели до сих пор определенный путь развития капитализма и буржуазной демократии в Западной Европе. И вот, они не могут себе представить, что этот путь может быть считаем образцом *mutatis mutandis* (с соответствующими изменениями — прим. ред.), не иначе, как с некоторыми поправками (совершенно незначительными с точки зрения общего хода всемирной истории).

Первое — революция, связанная с первой всемирной империалистической войной. В такой революции должны были сказаться новые черты, или видоизмененные в зависимости именно от войны, потому что никогда в мире такой войны, в такой обстановке, еще не бывало. До сих пор мы видим, что буржуазия богатейших стран не может наладить «нормальных» буржуазных отношений после этой войны, а наши реформисты, мелкие буржуа, корчащиеся из себя революционеры, считали и считают пределом (его же не преjdeши) нормальные буржуазные отношения, причем понимают эту «норму» до крайности шаблоно и узко.

Второе — им совершенно чужда всякая мысль о том, что при общей закономерности развития во всей всемирной истории несколько не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие

либо формы, либо порядка этого развития. Им не приходит даже, например, и в голову, что Россия, стоящая на границе стран цивилизованных и стран, впервые этой войной окончательно втягиваемых в цивилизацию, стран всего Востока, стран внеевропейских, что Россия поэтому могла и должна была явить некоторые своеобразия, лежащие, конечно, по общей линии мирового развития, но отличающие ее революцию от всех предыдущих западноевропейских стран и вносящие некоторые частичные новшества при переходе к странам восточным.

Например, до бесконечия шаблонным является у них довод, который они выучили наизусть во время развития западноевропейской социал-демократии и который состоит в том, что мы не доросли до социализма, что у нас нет, как выражаются разные «ученые» господа из них, объективных экономических предпосылок для социализма. И никому не приходит в голову спросить себя: а не мог ли народ, встретивший революционную ситуацию, такую, которая сложилась в первую империалистическую войну, не мог ли он, под влиянием безвыходности своего положения, броситься на такую борьбу, которая хоть какие-либо шансы открывала ему на завоевание для себя не совсем обычных условий для дальнейшего роста цивилизации?

(Окончание на 2-й стр.)

Статья «О нашей революции» написана по поводу выхода в свет серии книг видного меньшевика Н. Суханова «Записки о революции» (Берлин — Пб. — М., изд. 3. И. Гржебина, 1922).

ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ

Согласно толковому словарю русского языка, термин **коллаборационизм** в широком смысле означает «осознанное и добровольное сотрудничество с врагом в его интересах и во вред своей Родине или союзных с ней стран».

«Трудовая Россия», газета «Молния» на протяжении уже нескольких лет подряд разъясняют своим сторонникам, что нынешняя избирательная система в России антиконституционна, а следовательно — нелегитимна (незаконна).

Курс бывшего президента Путина на укрепление «вертикали влас-

ти» сразу после теракта в Беслане обернулся лишением граждан России своих прямых конституционных прав избирать и быть избранными в органы государственной власти. Выборы в Государственную думу страны по одномандатным округам (беспартийные граждане) или списком общественных орга-

низаций (общественные движения беспартийных граждан и политические партии) подменено выборами исключительно по партийным спискам. Причем до выборов допущены партии, деятельность которых официально одобрена «сверху». То же самое — и с выборами глав субъектов федерации. Выборы «снизу» заменены назначением малоизвестных гражданам, но угодных главе государства персон.

(Окончание на 2-й стр.)

Размышления

Виктор АНПИЛОВ

Французский урок для России

Читайте на 3-й стр.



(Начало на 1-й стр.)

«Россия не достигла такой высоты развития производительных сил, при которой возможен социализм». С этим положением все герои II Интернационала, и в том числе, конечно, Суханов, носятся, поистине, как с писаной торбой. Это бесспорное положение они пережевывают на тысячу ладов, и им кажется, что оно является решающим для

В.И. ЛЕНИН О НАШЕЙ РЕВОЛЮЦИИ

(по поводу записок Н. Суханова)

оценки нашей революции.

Ну, а что если своеобразии обстановки поставило Россию, во-первых, в мировую империалистическую войну, в которой замешаны все сколько-нибудь влиятельные западноевропейские страны, поставило ее развитие на грани начинающихся и частично уже начавшихся революций Востока в такие условия, когда мы могли осуществить именно тот союз «крестьянской войны» с рабочим движением, о котором, как об одной из возможных перспектив, писал такой «марксист», как Маркс, в 1856 году по отношению к Пруссии?

Что если полная безвыходность положения, удесятая тем силы рабочих и крестьян, открывала нам возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, чем во всех остальных

западноевропейских государствах? Изменилась ли от этого общая линия развития мировой истории? Изменились ли от этого основные соотношения основных классов в каждом государстве, которое вытягивается и втянуто в общий ход мировой истории?

Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догнать другие народы.

16 января 1923 г.

Для создания социализма, говорите вы, требуется цивилизованность. Очень хорошо. Ну, а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму? В каких книжках прочитали вы, что подобные видоизменения обычного исторического порядка недопустимы или невозможны?

Помнится, Наполеон писал: «On s'engage et puis... on voit». В вольном русском переводе это значит: «Сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там уже видно будет». Вот и мы ввязались сначала в октябре 1917 года в серьезный бой, а там уже увидели такие детали развития (с точки зрения мировой истории это, несомненно, детали), как Брестский мир или нэп и т. п. И в настоящее время уже нет сомнений, что в основном мы одержали победу.

Нашим Сухановым, не говоря уже о правее их стоящих социал-демократах, и не снится,

что иначе вообще не могут делаться революции. Нашим европейским мещанам и не снится, что дальнейшие революции в неизмеримо более богатых населением и неизмеримо более отличающихся разнообразием социальных условий странах Востока будут преподнести им, несомненно, больше своеобразия, чем русская революция.

Слов нет, учебник, написанный по Каутскому, был вещью для своего времени очень полезной. Но пора уже все-таки отказаться от мысли, будто этот учебник предусмотрел все формы развития дальнейшей мировой истории. Тех, кто думает так, своевременно было бы объявить просто дураками.

17 января 1923 г.

Напечатано 30 мая 1923 г. в газете «Правда» № 117.

Подпись: Ленин.

Печатается по записи секретаря (машинописный экземпляр), сверенной с текстом газеты.

Источник: В.И. Ленин, ПСС, издание 5-е, т. 45, стр. 378-382.

ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ

(Начало на 1-й стр.)

За рамками Основного закона страны выстроена антиконституционная система власти, которую призвана охранять кровно заинтересованная в ее сохранении и упрочнении армия правительственных и думских бюрократов, «правоохранительных» или близких к ним структур ФСБ, МЧС, ФАПСИ и проч.

Массы многонационального народа России, являющегося, согласно де-юре все еще действующей Конституции, «высшим источником власти» в стране, отстранены от участия в общественно-политической жизни страны. По большому счету, большинство многонационального народа России, и в первую очередь русского народа, влачат жалкое существование, граничащее с положением негров эпохи апартеида.

Вот почему всякое сотрудничество с правящим режимом в условиях правового апартеида — направлено на укрепление антиконституционной системы и граничит с коллаборационизмом. Всякие попытки играть в «честные выборы» на внеправовом поле и по правилам, навязанным противником, без изменения антиконституционного избирательного законодательства есть прямое соглашательство, направленное на обман граждан.

Что же мы видим на оппозиционном фланге? Широкий фронт, направленный на разоблачение и срыв (бойкот) незаконных выборов, даже не пахнет. Причем о парламентской «оппозиции» речи и не идет. Выборы по партийным спискам им выгодны, т.к. освобождают их от «бремени» непосредственного контакта с избирателями, участия в дис-

куссиях, встречах с ответственностью и ответах на «неудобные» вопросы граждан. Тем более, что партийный список позволяет лидерам официально разрешенных властью партий протаскать за собой «паровозом» удобных для них кандидатов (пусть даже не известных рядовым партийцам). Чьи интересы будут отстаивать в парламенте такие «народные избранники» говорить не приходится.

Другое дело оппозиция несистемная. Но и здесь все перегруппировки — не ради широчайшей коалиции, готовой бороться за восстановление общедемократических прав и свобод граждан, декларируемых Основным законом страны, а за возможность встать в очередь на прием в Министерство Юстиции на предмет регистрации политических партий для участия в очередных выборах.

Немыслимо, но о своем желании побороться за парламентские места заявили еще даже незарегистрированные МинЮстом скороспелые блоки и коалиции и слева и справа. Так, 16 сентября в Москве была создана коалиция демократических сил «За Россию без произвола и коррупции». Ее лидерами стали Владимир Рыжков, член федерального политсовета «Солидарности» Борис Немцов, лидер РНДС Михаил Касьянов и член «Солидарности» Илья Яшин. Не успели создать коалицию, как тут же объявили, что главная ее цель — подготовка к предстоящим парламентским и президентским выборам, и уже 12 октября направили в Минюст России уведомление о намерении создать партию «Партия народной свободы «За Россию без произвола и

коррупции»». Как партию, их вряд ли зарегистрируют, благо, что и предлог для этого искать не надо — собрать 50 тысяч подписей членов партии, нотариально их заверить и в последующем подавать ежеквартальные отчеты с регионов в соответствующие государственные органы контроля — задача под силу сегодня исключительно «Единой России» и ее парламентским сателлитам. Однако видимость демократического процесса правые создадут, а то что их не зарегистрируют — зарубят уже на стадии оформления документов для регистрации — только подчеркнет слабость их позиций в глазах народа.

Примечательно, что единственным несогласным с активизацией «предвыборного» строительства в стане правых стал голос лидера «Объединенного гражданского фронта» (ОГФ) Гарри Каспарова. Он предостерег своих коллег от излишней поспешности и несвоевременности создания узкопартийных, узкоидеологических коалиций, время которых, по мнению Каспарова, еще не пришло.

Ранее о своем желании зарегистрироваться уже заявили партия «Другая Россия», вобравшая в свои ряды членов запрещенной судом партии нацболов Эдуарда Лимонова, а также партия «РОТ-Фронт», объединившая сторонников публициста Юрия Мухина, «Левого Фронта» Сергея Удальцова, а также представителей РКРП-РПК во главе с бывшим депутатом Госдумы по списку КПРФ Виктором Тюлькиным. Причем, представители «РОТ-Фронта» направили документы для повторной регистрации своей структуры, т.к. в первой попытке зарегис-



трироваться этой партии уже было отказано. На этом лихорадочное стремление занять место в реестре разрешенных режимом политических партий на левом фланге не закончилось.

17 октября представители организации «Коммунисты России» (создана на основе почившей в бозе ВКПБудущего после прекращения депутатских полномочий Александра Куваева и его вступления в «Справедливую Россию») заявили о своем намерении преобразовать данную организацию в политическую партию. Основная цель такого преобразования — «стремление преодолеть раздробленность в коммунистическом движении» (а как же иначе?!). Прежде эту цель в качестве стратегической уже провозглашали «отцы-основатели» «Справедливой России», в надежде перехватить электоральную базу КПРФ Г.Зюганова. Однако и в первом, и во втором случае главная цель образования очередной «объединительной» левой партии — надежда на благосклонность президентской ад-

министрации в свете провалившейся попытки создать сверху «современную» «системную» левую структуру, наподобие западных социал-демократов.

Любой объединительный процесс, в основе которого стремление встроиться в существующую систему, — обрекает оппозицию на разобщение. Борьба за коренные интересы большинства граждан принесется в жертву сиюминутной борьбе за дележку партийных мест и имитации демократического процесса.

Роль пособников в насилии над законом нас не прельщает. А потому «Трудовая Россия» зовет всех своих сторонников, особенно в преддверии массовых акций в честь 93-й годовщины Великого Октября, а также в беседе с товарищами, во время любых дебатов, встреч, и т.д. отстаивать идею сплочения оппозиции для борьбы за возвращение конституционных избирательных прав и свобод граждан, как неизбежного этапа в деле РЕСО-ВЕТИЗАЦИИ России.

Станислав РУЗАНОВ.

РАЗМЫШЛЕНИЯ

В середине октября текущего года всеобщая забастовка трудящихся Франции вновь потрясла Европу.

И до этого намерение правительства Европейского Союза переложить все тяготы экономического и финансового кризиса на плечи трудящихся, сохранить баснословные доходы и привилегии богачей Старого континента за счет сворачивания социальных программ пенсионного обеспечения, образования, медицинского, а самое главное — за счет беспощадной эксплуатации своих собственных рабочих и иммигрантов из бедных стран Востока, Африки, Азии, — вызвали отчаянное сопротивление европейских трудящихся. В Греции, Испании, Португалии, Италии (зачастую под красными знаменами) на улицы больших и малых городов выходили сотни тысяч людей. А октябрьская забастовка во Франции под лозунгами отмены пенсионной реформы и увеличения пенсионного возраста до 62 лет парализовала страну и потрясла не только Европу.

На родине первой в мире Коммуны на улицы выходили до трех миллионов человек. Как и во время Сопротивления нацистским оккупантам Франция сплотилась против буржуазного правительства. Ничто не могло удержать нарастающую революционную волну: ни полицейские кордоны, ни водометы, ни газовые атаки... Европейский Союз затрещал по швам. Только отсутствие в Европе мощных, сплоченных партий рабочего класса, способных возглавить стачечную борьбу, повести трудящихся на решительный штурм прогнивших режимов и установление власти самих трудящихся, — продлевает агонию классов, паразитирующих на эксплуатации человека человеком, одного народа — другим.

И тем не менее, первый вывод, который напрашивается после Всеобщей забастовки во Франции, очевиден: у человечества нет альтернативы коммунизму. Или насильственное сохранение отживающей экономической системы с ее антагонизмом между трудом и капиталом и, следовательно, неизбежное развязывание третьей мировой войны, то есть самоубийство всего человечества. Или раскрепощение труда в мировом масштабе, коммунистическая революция, переход политической и экономической власти в руки самих трудящихся, отмена национальных государств, границ и товарно-денежных отношений между народами, начало подлинной истории развития человечества ради познания самих себя и окружающего нас бесконечного мира.

Думается, что большинство людей труда на планете в эти дни симпатизировало пролетарской Франции. А в буржуазной России послушные режиму реставраторов самодержавия СМИ денно и ночью клеветали на участников забастовочной борьбы. «Хулиганы и анархисты», «Им важна не пенсионная реформа, а возможность

покричать, подражаться с полицией», — такие оценки повторялись в каждом выпуске новостей центрального телевидения и радио России. Ни слова солидарности с бастующими французами мы не услышали ни от парламентских партий (включая КПРФ), ни от шмаковских профсоюзов. С таким отношением Россия рискует вновь взять на себя роль «жандарма Европы». Во всяком случае, идейное обоснование, подготовка общественного мнения к правому развороту налицо.

Мировой финансовый кризис обостряет борьбу за мировое господство и передел мировых рынков между «сильными» (империалистическими) и слабыми (зависимыми) государствами. И не только. До предела обострилась борьба между трудом и капиталом внутри буржуазных государств. Буржуазные идеологи, включая их российских прихвостней, пытаются придать этому конфликту характер межнациональной розни, речь-де идет о низком культурном уровне рабочих иммигрантов, которые отказываются интегрироваться в буржуазное потребительское общество и сохраняют свою национальную идентичность в одежде, языке, религии и так далее. Эти рабочие руководствуются пролетарским инстинктом сплочения в борьбе против своих эксплуататоров. Разумеется, этим инстинктом пользуются также буржуазия национальных меньшинств, но уже в целях извлечения максимальной прибыли по законам рыночного общества. Но она даже под страхом смерти, никогда не пойдет на баррикады классовых боев, как это делают рабочие-иммигранты во Франции, Англии, Германии, Испании и так далее.

Не случайно 19 октября с.г. канцлер Германии Анхела Меркель на молодежной конференции Христианско-демократического союза заявила о том, что теория «мультикультурной гармонии в Германии полностью провалилась». Дословно Меркель заявила: «Немцы и иностранные рабочие не могут более жить счастливо бок о бок друг с другом». А потому иммигранты обязаны интегрироваться в немецкое общество, а не выделяться в

нем, добавила Меркель. То есть, ты согласился приехать в Германию и получил самую грязную, самую низкооплачиваемую работу, значит, сиди и не высовывайся. С другой стороны, Меркель предупредила, что отсутствие или сокращение дешевой рабочей силы в самой Германии, заставит бизнес вкладывать инвестиции за рубежом, чего, по ее мнению, допустить никак нельзя. Это мы проходим и в России.

Объективности ради, отметим, что «обетованного рая» для иммигрантов в Германии никогда и не было. Достаточно вспомнить недавние поджоги и подорывы гранатами общестий турецких рабочих в Герма-

Нарочницкая напрочь отрицала социальный подход к проблеме иммиграции и в России, и в Германии. По словам Нарочницкой, проблема не в столкновении интересов труда и капитала, а в столкновении «цивилизаций, культур и религий» народов Европы и Востока. Если иммигранты в Германии (подразумевалось, и в России) хотят жить мирно и счастливо в «стране пребывания», утверждала Нарочницкая, они обязаны интегрироваться в культуру этой страны, жить по ее законам.

Кто бы спорил?! Конституции (Основной закон) всех стран Европы, включая Россию, признают равное право граждан



Виктор АНПИЛОВ

Французский урок для России

нии. Кроме того, Меркель заявляет о том, что мирно и счастливо не могут жить вместе немцы и иностранные рабочие, противопоставляя таким образом нацию и отряд рабочего класса. Нас же коммунистов, интересует вопрос, что нужно делать, чтобы сплотить и немцев, и русских, и иммигрантов

исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Что уж говорить о праве гражданства говорить между собой на своем родном языке, носить в быту национальную одежду, жарить шашлык или бастурму в уличных кафе и т.д.? Весь мир давно идет по пути смешения национальных культур, в том

проявления разума в технологиях промышленного производства и в искусстве. Если же в основе немецкой культуры лежит только поэзия Шиллера и Гете, то чем объяснить тогда возникновение гитлеровского нацизма и жуткое варварство нацистских концлагерей в Европе?

Правда, в конце телевизионной передачи Нарочницкая, незаметно для себя, признала социальную подоплеку проблемы иммигрантов в России: «Примите закон о минимальной заработной плате на уровне 20-25 тысяч рублей в месяц, разрешите нашим пенсионерам работать дворниками, и дворники из числа иммигрантов исчезнут из наших дворов!»

Не совсем так, но все-таки это уже шаг в сторону ликвидации дикой социальной пропасти между нищими пенсионерами и социальными паразитами в России.

Кстати, наше движение «Трудовая Россия» еще 15 лет назад призвала коммунистов России возглавить борьбу трудящихся страны за восстановление покупательной способности пенсий советской эпохи по ценам сегодняшнего дня — на уровне 15-20 тысяч рублей в месяц. Мы также выступаем за принятие (по образцу европейских стран и США) закона о минимальной почасовой оплате труда в России. С учетом галопирующей инфляции мы требуем 200 рублей за час труда. И ни копейки меньше! К сожалению, вот уже 15 лет парламентские коммунисты не желают нас слышать. Без жесткой борьбы за коренные права и интересы трудящихся КПРФ очень скоро растеряет последние крохи своей социальной базы.

Так случилось, что обострение борьбы трудящихся Франции и других стран Европы за свои экономические права откликнулось эхом подкованных политических игрищ в столице России.

(Окончание на 4-й стр.)

Дословно Владимир Путин о «выборе москвичей»

Я не сомневаюсь, что Сергей Семёнович и на новом посту, посту очень ответственном, мэра столицы России, будет столь же энергичным, столь же результативным, и москвичи не пожалуют о своём выборе.

Официальный сайт премьера, 21.10.2010.

в борьбе против общего врага на классовой основе. Другого подхода мы не признаем.

В России узбеков, таджиков, молдаван, вьетнамцев и т.д. нередко сжигают заживо в ночлежках из строительных вагончиков, но об этом сегодня писать и говорить «некультурно». Не зря в одной из недавних бесед в телевизионной программе «Вести» весьма известный депутат Госдумы Наталья

числе национальных кухонь. Нарочницкая же относит к культуре только Гете, только Шиллера и немного Пушкина. В интервью программе «Вести» Наталья Сергеевна так увлеклась «теорией элит», что принялась декламировать стихи Гете на немецком языке, забывая, что основой всякой национальной культуры являются скотоводство, земледелие, письменность, счет, а уж затем высшие



Виктор АНПИЛОВ

Французский урок для России

(Начало на 3-й стр.)

Без какого бы то ни было вразумительного обоснования, будучи с визитом в Пекине, президент РФ Д. Медведев «отрешил» от должности мэра Москвы Ю. Лужкова. Это событие явно указывает на разногласия в стане правящей партии «Единая Россия» во главе с премьером В. Путиным.

При всех своих недостатках и ошибках Лужков последние годы стоял на позициях национально-патриотического отряда правящей элиты. Мэр, теперь уже бывший, выступал против вступления России в ВТО и безудержной распродажи наших национальных богатств иностранным банкам и транснациональным концернам. Лужков затормозил ускоренную приватизацию остатков промышленного потенциала в столице, что также противоречило планам компрадорской буржуазии и конкретно — лидера «Единой России» на федеральном уровне. Позиция Лужкова по экономическому преференциальному сотрудничеству с Белоруссией также не вписывалась в неожиданную конфронтацию по линии Путин — Лукашенко. Не нравилось Кремлю и то, что Лужков взял на себя отстаивание интересов русских моряков в Севастополе. И наконец, самое главное, чувствуя за собой поддержку москвичей и предугадывая скорую политическую расправу, Лужков настаивал на прямых демократических выборах глав субъектов Федерации, в том числе и московского мэра.

Фракция КПРФ в Госдуме сразу же, без каких бы то ни было оговорок и совершенно в духе Жириновского, поддержала решение президента Медведева. Далее лидер фракции КПРФ Геннадий Зюганов весьма положительно, более того, в лестных выражениях отозвался о президентском выдвижении Сергея Собянина кандидатом на пост мэра Москвы. По закону, заявив Медведев, я имею право назначать мэра Москвы, а Мосгордума утверждает мою кандидатуру. К сожалению, ни один законодатель не обратил внимание на тот факт, что закон, принятый в свое время по инициативе Путина, противоречит действующей Конституции и должен быть отменен по решению Конституционного суда. Последний уже принял решение по данному вопросу, когда законодательное собрание Алтайского края, подменив собою волю избирателей, приняло



решение о назначении губернатором края артиста Евдокимова. КС не полномочен пересматривать однажды принятое им решение, оно подлежит применению на всей территории РФ. Достаточно любой фракции Госдумы обратиться в Конституционный суд, и справедливость должна восторжествовать. Одновременно можно было бы поставить перед КС вопрос о злостном нарушении Конституции Федеральным законом о выборах депутатов Госдумы. По Конституции каждый гражданин РФ имеет право избирать и БЫТЬ ИЗБРАННЫМ во все органы государственной власти, включая посты депутатов Госдумы, глав субъектов Федерации и пост самого президента РФ. Ранее Федеральный закон предоставлял каждому гражданину право самовыдвижения на все указанные посты. Но затем это право нагло украли не только у отдельных граждан, но и у общественных объединений инвалидов, ветеранов труда, общественных движений типа «Трудовая Россия». Право выдвигать кандидатов на все посты государственной власти волевым порядком отдано исключительно политическим партиям. В результате антиконституционного сговора гарант Конституции с политической партией «Единая Россия» последняя получила практическую монополию на власть во всех представительных (выборных) органах власти.

При обсуждении кремлевского назначенца на пост мэра Москвы 21 октября стало ясно, назначение нового мэра не зависит от воли избирателей, так же как не зависело от них отрешение мэра Лужкова.

Из 35 мест в московском парламенте 32 принадлежит фракции «Единая Россия». Еще 3 мандата у Едроссов от-

воевали коммунисты.

Перед процедурой голосования по кандидатуре Собянина в Мосгордуме руководитель фракции КПРФ Андрей Клычков заявил, что его фракция будет голосовать против кандидатуры Собянина, объяснив позицию партийной дисциплиной, которая предписывает голосовать, где это возможно, против системы политической власти, выстроенной на монополии «Единой России».

Большого от молодого депутата ждать не приходилось. Тем более, что буквально за день до его заявления лидер КПРФ Г. Зюганов не скупился на комплименты в адрес кремлевского назначенца. Что же это за партийная дисциплина, когда лидер партии поддерживает политику «Единой России», а молодой депутат в Мосгордуме выступит против?

К чести Андрея Клычкова во время обсуждения кандидатуры Собянина он, имея за плечами всего два голоса КПРФ (Н.Н. Губенко находился в больнице) против 32 голосов Едроссов, выступил с резкой критикой избирательной системы, навязанной В. Путиным народам России.

Хочется верить, что бесстрашная, бескомпромиссная позиция депутата Андрея Клычкова принесет ему огромную популярность и в КПРФ, и среди российских избирателей. Народ увидел, у него есть альтернативные лидеры: умные, бесстрашные, честные, молодые. Хорошо бы высшему руководству КПРФ сделать соответствующие выводы и ради спасения народов России на будущих выборах выдвинуть Андрея Клычкова на пост президента России. У молодого человека есть все шансы стать народным кандидатом и при решительной поддержке коммунистов и беспартийных победить на президентских выборах 2012 года.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

ОДНОГО ПОЛЯ ЯГОДЫ

В начале октября президент Медведев подписал указ о назначении советником президента РФ и председателем Совета при президенте РФ по правам человека Михаила Федотова. На этом посту Федотов сменил Эллу Панфилову, добровольно сложившую свои полномочия.

Напомним, что реальной причиной отставки Э. Панфиловой стала невозможность выполнять функции советника президента по правам человека в условиях, когда базовые принципы Конституции (политические, избирательные и социальные права граждан) фактически уже попорчены или пока только парализованы президентской «вертикалью». Теперь, для того чтобы хоть как-то сгладить «конфуз», вызванный демаршем Панфиловой, ее преемником на пост председателя Совета по правам человека назначен выходец из тусовки «демократов» «первой волны», не скрывающий своих политических пристрастий и намерений.

Едва ли не на первой же своей пресс-конференции в новой должности Федотов появился в окружении председателя Московской Хельсинкской группы по правам человека Людмилы Алексеевой и ее коллеги «правозащитника» Сергея Ковалева. И сразу — с места в карьер. «Первоочередными задачами Совета при президенте РФ по правам человека станут десталинизация общественного сознания, а также судебная и милициска реформа», — ни много ни мало заявил агентству «Интерфакс» Михаил Федотов. Однако новоиспеченному советнику при президенте явно не терпелось, и он выпалил: «Пока мы этого (десталинизацию) не сделаем, мы не сможем дышать полной грудью, стать равными с другими народами, — сказал он. — Мы не должны отказываться от своей истории, но мы должны сказать, что это история, и понять, что мы стали другими». По мнению Федотова, «в 1991 году в стране произошла бескровная революция, но десталинизации не произошло».

Хорош уполномоченный, ничего не скажешь! Еще не вступил в должность, как сразу расколол общество. И это только одним заявлением! После подобной «декларации о намерениях» кандидатура Федотова в качестве советника президента по правам человека в России должна была пролететь как фанера над Парижем. Но — не тут то было. Президенту понравилось.

«Я увидел, что президенту очень важен этот совет, — подобострастно добавил Федотов, — что это не бантик, не клапан для выпуска пара, а инструмент для выработки и реализации государственной политики». После встречи с Медведевым Федотов пообещал, что все материалы по данным проблемам «находятся в большой стадии готовности» и «до конца года они будут представлены президенту».

Не исключено, что основные программные направления деятельности Федотова президенту пришлись по душе. Ведь, как и его предшественник на посту Гаранта прав и свобод граждан России, Медведев вышел из питерского политического гнезда «демократа» Собчака. Что-то свое, чрезвычайно близкое услышал президент в нотках Федотова. Все было довольно. И Алексеева, и Ковалев, и российский омбудсмен Владимир Лукин, назвавший коллегу «человеком совершенно очевидных и совершенно ясных демократических убеждений». Лидеры партий «Яблоко» и «Правое дело» Сергей Митрохин и Леонид Гозман назвали выбор президента «удачным» и отметили «опыт и хорошее знание проблем гражданского общества» Федотовым.

Открытым в связи с новым президентским назначением остался лишь вопрос — о правах и свободах граждан России. Но в свете обещанной Федотовым «десталинизации» как «первоочередной задачи» он мало кого интересовал.

СТАРОРУЗ.

СЛУЖИТЕЛИ БЮДЖЕТА

Медведеву посоветовали превратить священников в чиновников

Президенту Дмитрию Медведеву и премьеру Владимиру Путину предложили приравнять священников к госслужащим, пишет «Независимая газета» 20 октября.

По мнению депутата Волгоградской областной думы Роланда Херианова, служащим «традиционных» конфессий следует платить зарплату из бюджета.

Он объясняет свое предложение тем, что священники, имамы и раввины чувствуют себя стесненными в средствах, поскольку пожертвования не покрывают расходов, например на услуги ЖКХ. В местной епархии РПЦ предложение снизить тарифы восприняли положительно, отмечает издание.

По словам местного священника, протоиерея Николая Пичейкина, в его храме месяц отопления стоит 80 тысяч рублей.

Согласно Конституции России, церковь отделена от государства. Тем не менее священникам, которые будут работать в вооруженных силах, определили зарплату в 20–25 тысяч рублей. Кроме того, антиклерикалы постоянно обращают внимание на сращивание государства и церкви. Например, 19 октября стало известно, что московские чиновники запретили социальную рекламу с цитатой из Конституции: «Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом».

ВАНДАЛИЗМ

РАСПРАВА над «АВРОРОЙ»



Чиновники и олигархи, устроившие попойку на легендарном корабле, не только не понесли наказания, но и добились расформирования его экипажа.

9 октября электронный справочник Минобороны «Оружие России» сообщил о том, что главком ВМФ адмирал Владимир Высоцкий подписал директиву о расформировании военного экипажа корабля №1 ВМФ России — легендарного крейсера «Аврора». С 1 декабря на нем останется только обслуживающий персонал в лице трех уборщиц и шести охранников.

Решение уникальное. Никогда еще в истории русского (советского) флота уборщицы не правили службу на боевом корабле, даже если он становился музеем. Это неуважение к героической истории нашего флота. Конечно, нынешним «хозяевам» России не нравится то, что из орудия «Авроры» в 1917 году был произведен холостой выстрел, послуживший во время Октябрьской революции сигналом к началу штурма Зимнего дворца. Но у «Авроры» немало других славных страниц в боевой биографии.

Крейсер был заложен в Санкт-Петербурге на судостроительной верфи «Новое Адмиралтейство» 23 мая 1897 года, спущен на воду 11 мая 1900 года и вступил в строй боевых кораблей флота России в июле 1903 года. В период Русско-японской войны, совершив переход в составе 2-й Тихоокеанской эскадры на Дальний Восток, крейсер «Аврора» принял боевое крещение в Цусимском сражении 14-15 мая 1905 года. Возвратившись в Балтийское море, «Аврора» длительный период плавала как учебный корабль, на котором проходили корабельную практику гардемарин Морского корпуса.

В период Первой мировой войны крейсер «Аврора» принимал активное участие в боевых действиях на Балтийском море в составе 2-й бригады крейсеров, а в конце 1916 года был поставлен на

ремонт в Петрограде.

В 1917 году экипаж «Авроры» активно участвовал в февральских и октябрьских революционных событиях, а также последовавших за ними гражданской войне и отражении иностранной интервенции. В 1922-1923 годах одним из первых на Балтике крейсер «Аврора» был введен в строй и стал учебным кораблем, на котором вплоть до 1940 года проходили корабельную практику курсанты военно-морских училищ. Корабль много плавал и посещал порты ряда зарубежных государств. В 1924 году крейсер был награжден Красным Знаменем ЦИК СССР, а в 1927 году — орденом Красного Знамени.

С началом Великой Отечественной войны крейсер «Аврора» и его экипаж встали на защиту Ленинграда. Весь период ленинградской блокады «Аврора» стояла у стенки в порту Ораниенбаума (г. Ломоносов), обстреливала из своих орудий противника и сама подвергаясь систематическим обстрелам и бомбардировкам. Корпус корабля получил много пробоин, принял большое количество воды и сел на грунт, но небольшой экипаж мужественно боролся за жизнь своего корабля. В июле 1944 года крейсер подняли с грунта и поставили в ремонт.

В 1948 году крейсер «Аврора» был пришвартован у Петроградской набережной Ленинграда и до 1956 года использовался как учебная база Ленинградского нахимовского училища. В 1956 году на «Авроре» был открыт Корабельный музей, как филиал Центрального Военно-морского музея. В 1968 году крейсер «Аврора» был награжден орденом Октябрьской революции.

И такой корабль унижать лишением профессиональной военно-морской заботы о нем? По меньшей мере странное решение.

Вызывает удивление и другое. Совсем недавно заместитель главкома ВМФ вице-

адмирал Федор Смуглин утверждал в прессе, что готовятся документы о создании на базе крейсера «Аврора» корабля-музея воинской славы. При этом он уверял, что на корабле будет сохранен военный экипаж, в состав которого помимо офицеров войдут призывники и военнослужащие-контрактники. И вдруг — совсем иное решение. На главкома явно надавили. Не трудно предположить — кто.

Полтора года назад крейсер оказался в эпицентре громкого скандала. В ночь с 5-го на 6-е июня 2009 года издаваемый на деньги олигарха Михаила Прохорова журнал «Русский пионер» широко отпраздновал свою годовщину на борту легендарного корабля. Среди гостей вечера оказался полпред президента РФ Илья Клебанов, глава «Альфа-Капитал» Михаил Хабаров, пивной магнат Олег Тиньков, главный редактор русского «Форбса» Максим Кашулинский, владелец «Русского стандарта» Рустам Тарико, губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко и министр экономического развития Эльвира Набиуллина. Их развлекали телеведущая Тина Канделаки и Сергей

Шнуров, известный тем, что балует подобную публику песнями с нецензурной лексикой.

Мероприятие так и осталось бы незамеченным, но каким-то образом эта (наверняка далеко не первая и уж точно не последняя) «невинная шалость» зажавшихся и одуревших от собственного всемогущества и безнаказанности чинуш, повязанных родственными, деловыми и дружескими связями с олигархией, оказалась известна прессе. И целый ряд как печатных, так и электронных СМИ выступили с публикациями и репортажами о данном событии.

Как писала тогда газета «Фонтанка», «Аврора» преобразилась по случаю пьянки невообразимо: крейсер оброс прожекторами, звуковы-

ми колонками, куда-то подевались вахтенные матросы и офицеры, а их места заняли игривые официанты, наряженные в гламурные тельняшечки, разносящие «сливкам нового российского общества» шампанское.

В любой нормальной стране полетели бы со своих мест причастные чиновники, но только не в «демократической России». Начальники Матвиенко, Набиулиной и прочих промолчали. Правда, прокуратура Ленинградского военного округа начала проверку, но не по факту захвата военного корабля группой гражданских лиц, устроивших там попойку, а «по факту публикации по этому поводу в СМИ». К сожалению, довести до конца проверку ей не дали. После поднявшегося в СМИ шума Главная военная прокуратура затребовала от окружного ведомства материалы в Москву. Свои результаты ГВП не обнародовала до тех пор, пока журналисты, в частности, «Фонтанки», не обратились с жалобой в Генпрокуратуру. Ответ пришел вполне грамотный: пить и прохаживаться в вечерних нарядах по палубам военного корабля, а по совместительству музея, незаконно, это противоречит требованиям, как общевоинского устава, так и законодательства об объектах культурного наследия.

То есть нарушение закона чиновниками и олигархами зафиксировано. Понес ли кто-то из них хотя бы минимальное наказание? Такой вопрос в современной России звучит просто дико.

Наоборот, чиновники и олигархи начали давить на слишком свободную прессу. Например, адвокат Павел Астахов, действующий в интересах журнала «Русский пионер», направил заявление на имя генпрокурора Юрия Чайки, в котором обращает внимание на распространение в СМИ членами КПРФ «ложных заявлений, порочащих организаторов и гостей дня рождения издания на крейсере «Аврора» в Санкт-Петербурге, среди которых были известные политики, общественные деятели и бизнесмены, участники Петербургского экономического форума. Заявитель просит Генпрокуратуру провести проверку и принять меры прокурорского реагирования в соответствии с законодательством. В нем, в частности, указывается, что на сайте «Город 18» опубликован фрагмент заявления коммунистов, где есть такие слова: «В дни позорного пиршества истеблишмента и мировой буржуазии — Петербургского экономического форума — с явного одобрения властей сотня олигархов осквернила легендарную «Аврору». По палубе грозного

корабля расхаживали пузатые миллионеры, извращенные содержанки олигархов, чиновники, покорные пьяным буржуям официанты. По стволу орудия, совершившего исторический выстрел, текли водка, текила и шампанское... Женщин раскладывали прямо на стендах. Брызгались шампанским, а потом некоторых тошнило — на экспонаты. Били бутылки об оружейные стволы...»

«Приведенный выше фрагмент бросает тень на уважаемых политиков, бизнесменов и редакцию журнала «Русский пионер» и имеет целью опорочить организаторов и участников культурного мероприятия», — считают заявители. То есть они до сих пор уверены, что вакханалия на крейсере — это «культурное мероприятие». И никто — ни президент, ни премьер, ни прокуратура — даже не попытались рассеять такое инфантильное заблуждение далеко уже не молодых гулен.

Но стрелочники были найдены. В документах прокурорской проверки было отмечено, что некоторые должностные лица ВМФ способствовали устроенной на «Авроре» попойке. По результатам проверки в адрес главнокомандующего ВМФ было внесено представление, который, в свою очередь, издал приказ о привлечении к дисциплинарной ответственности командира крейсера «Аврора» капитана первого ранга Анатолия Бажанова, тогдашнего командующего Балтийским флотом Виктора Мардрусина, а также нескольких офицеров из руководства ЛенВМБ. Им вменено нарушение организации службы на корабле и низкий контроль за выполнением требований по организации внутренней службы на крейсере. Фактически, если смотреть на ситуацию, не взирая на лица, то военным указали, что они должны были воспрепятствовать проникновению на корабль гражданских лиц вплоть до применения оружия. Такого требования уставов.

И вот представьте себе: Прохоров или Матвиенко вдруг решать опять гульнуть на «Авроре», а экипаж, которому теперь приказано действовать по уставу, встретит их во всеоружии. Что получится? Закрытая зона! Нарушение прав и свобод чиновника и олигарха! Могут ли такое потерпеть «хозяева» России? Нет, конечно. Лучше — экипаж расформировать. И укомплектовать крейсер тремя уборщицами и шестью охранниками, которые просто не способны воспрепятствовать веселью тех, кто завоевал это право приверженностью идеалам особой российской демократии.

Сергей ТУРЧЕНКО,
svpressa.ru

ЧАВЕС В МОСКВЕ



14 октября 2010 года в ходе своего официального визита в Россию Президент Боливарианской Республики Венесуэла Уго Чавес встретился с общественностью Москвы в центре Латиноамериканской культуры им. Симона Боливара.

Ровно в пять часов вечера московский центр Симона Боливара был набит до отказа. Кого там только не было: представители дипломатического корпуса Республики Венесуэла, преподаватели и студенты Университета Дружбы Народов (РУДН), представители общественности Москвы, в т.ч. активисты движения «Трудовая Россия», учёные «РУСО», сотрудниками Государственного исторического музея-заповедника Горки Ленинские и др.

Появление в президиуме Уго Чавеса было встречено участниками встречи бурной овацией. С большим вниманием участники встречи выслушали выступление Чрезвычайного и полномочного посла Боливарианской Республики Венесуэла в Российской Федерации Уго Хосе Гарсия Эрнандеса, профессора РУДН Ларина Е.А.,

профессора университета Сулия (г. Маракаибо, Венесуэла) Кармен Л.Бооркес.

Яркое, эмоциональное выступление Уго Чавеса часто прерывалось аплодисментами, скандированием студентов.

Уго Чавес кратко рассказал об истории своей страны, о её борьбе за независимость, о Латинской Америке и её борьбе сегодня. Чавес заявил, что «восхищается народом Россией, совершившим Октябрьскую революцию». Плоды этой революции, по мнению Чавеса, «никогда не смогут исчезнуть и будут продолжать освещать борьбу народов мира за социализм в XXI веке».

По окончании встречи ее участники долго не отпускали Президента Венесуэлы со сцены. Представитель «Трудовой России» Алла Аверина от участников Движения и Студии «Советского телевидения «ТР» вручила Уго Чавесу памятный сувенир. Сотрудник музея Горки Ленинские Е.О. Шеффер подарила лидеру социалистической Венесуэлы книгу об истории ленинского музея и пригласила Чавеса посетить уникальный мемориал.

Соб.инф.

СТОЛОВЫЕ И СТУДЕНЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ

Ситуация в Санкт-Петербургском государственном университете с каждым днем становится все более напряженной. Тем не менее, несмотря на периодически вспыхивающие громкие скандалы, администрации удается не допускать хоть сколько-нибудь осмысленного и массового протеста внутри вуза.

Университетские чиновники достаточно эффективно создают видимость того, что все идет своим чередом, а возникающие сбои в функционировании СПбГУ — лишь отдельные эксцессы. Однако сейчас в этой рутине становятся заметны некоторые тенденции, свидетельствующие о возможности зарождения настоящего соци-

ального протеста. Как известно, деятельность руководства университета в последние годы только усугубляла кризис вуза, бюрократизируя управление и понижая качество образования.

Против произвола чиновничества, сделавшего обстановку в СПбГУ совершенно невыносимой, до сих пор высказывалось лишь незначительное меньшинство политизированных университетских. Большинство же не проявляло никакого интереса к защите академической свободы и автономии. Однако последние действия администрации заставили заволноваться даже это апатичное большинство. Дело в том, что в сентябре резко ухудшилась ситуация с питанием в СПбГУ. Выигравшая тендер на право арен-

ды столовых компания «ОМС Кейтеринг» стала монополистом и в одних столовых существенно подняла цены, а другие закрыла совсем.

Многие студенты впервые ощутили реальное ущемление своих интересов и проявили готовность к протесту. В начале сентября в одной из социальных сетей была создана инициативная группа «Бойкот столовым СПбГУ», поставившая своей целью снижение цен на питание. Группа разрасталась, но не могла предпринять ничего значительного, кроме написания писем администрации и постоянных пустых угроз бойкота столовых. Вся деятельность группы была предельно осторожной и даже робкой. Тактика писем и переговоров, подчеркнутая приверженность всем бюрократическим канонам автоматически ставила зарождающийся протест под контроль администрации, которой посредством демагогии и обещаний удавалось парализовать активность студентов. Фактически, группа «Бойкот столовым СПбГУ» не обладала значительным протестным ресурсом, потому что не основывалась на существовании низовой структуры, альтернативной чиновничеству. Без развития самоорганизации протест против высоких цен начал буксовать. Сказалась также апатия полностью карманного студенческого профсоюза, который только заявлял о своей солидарности с недовольными студентами, но ничего не делал.

Тем не менее, в СПбГУ произошло то, что раньше было тяжело даже представить: начался процесс самоорганизации. Студенты СПбГУ — участники низовых инициатив «Уличный университет» и «Еда вместо бомб» 24 сентября начали серию акций, продемонстрировавших, что самоорганизация гораздо эффективнее бюрократического управления, а независимые и решительные действия студентов способны решить не только проблему питания, но и учебного процесса. Активисты сами приготовили еду и бесплатно раздавали ее в одном из университетских дворов. На студентов люди с мегафоном и бесплатной едой произвели сильное впечатление. Акции, названные «подкармливанием радикальной субъективности», действительно придали этой субъективности сил. Студенты стали присоединяться к инициативе «Уличного университета» и «Еды вместо бомб». Они начали сами готовить и доставлять еду. После нескольких акций удалось сформировать исправно функционирующую группу активистов, участвующих в «подкармливании радикальной субъективности». Был сделан небольшой, но очень важный шаг к низовой мобилизации. На проблему столовых обратили внимание многие петербургские СМИ. Решительная деятельность студентов принесла свои плоды. Администрация СПбГУ оказалась не в состоянии вновь подавить протест. Ей пришлось всерьез задуматься о разрыве договора с «ОМС Кейтеринг». В связи с этим следует отметить проти-

воречивость созданной студентами инициативной группы «Бойкот столовым СПбГУ»: дело в том, что она изначально была инфицирована властным дискурсом университетской бюрократии и сразу заявляла о своем желании играть по установленным администрацией вуза правилам, считая, что решение всех проблем в бесконечных переговорах и письмах «верхам». Инициативная группа многократно заявляла о своей аполитичности и сначала воспринимала акции «Уличного университета» и «Еды вместо бомб» в штыки из-за политизированности и самой их формы, которая казалась некоторым слишком радикальной. Тем не менее, ситуация развивалась так, что многие начали осознавать бесперспективность переговоров с администрацией. В итоге многие участники группы «Бойкот столовым СПбГУ» решили присоединиться к инициативе «Уличного университета» и «Еды вместо бомб».

Эта история еще далека до своего завершения, но уже сейчас из нее можно сделать несколько важных выводов. Сегодня российское студенчество, разумеется, не может претендовать на звание «критически мыслящего авангарда». Оно в массе своей апатично, аполитично и предпочитает действовать исключительно в тех узких рамках, которые ему

задает университетская администрация, стараясь в точности воспроизводить все формальные признаки функционирования бюрократической машины, против которой, в сущности, и надо бороться. Однако практика весьма недвусмысленно показывает, что система с легкостью берет под свой контроль и ликвидирует протест, развивающийся по ее же правилам. Поэтому сейчас любая студенческая инициатива должна избегать всякого взаимодействия с администрацией, стремиться к непрозрачности по отношению к ней. Необходимо решительно отказываться от игры по правилам бюрократии.

Кризис российских университетов становится все более глубоким. Мы можем надеяться, что в ближайшее время он породит предпосылки для студенческой мобилизации, которая выведет самоорганизацию студентов на новый уровень и изменит соотношение сил в вузах. Протест против высоких цен в столовых вполне может стать отправной точкой для широкомасштабной борьбы за демократизацию университета и возможность производства в нем критического знания, для создания реального движения, которое сможет встать в один ряд с другими социальными движениями страны.

Максим КУЛАЕВ,
Рабкор.ру.

ЖЕСТЧЕ НЕКУДА

Госдума ужесточила правила проведения митингов

Государственная дума 22 октября приняла во втором чтении поправки в закон «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Об этом сообщает РИА «Новости».

Теперь организаторы публичных мероприятий не могут на момент подачи заявки иметь административные взыскания за нарушение правил организации митингов и шествий.

Кроме того, информацию о времени и месте проведения акции можно распространять только после того, как пройдет

процедура согласования.

При этом уведомление о проведении пикета теперь должно поступать не за три календарных, а за три рабочих дня до его проведения.

Также в уведомлении о проведении публичного мероприятия должна содержаться информация о том, будут ли использоваться транспортные средства.

В случае использования автотранспорта «участники должны будут соблюдать требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения».

В ЗАЩИТУ НАУКИ

Российские ученые вышли на митинг

В Москве 21 октября прошел митинг работников РАН в защиту российской науки. Об этом сообщает Интерфакс.

На митинге собралось более 150 человек. Среди них работники РАН из Москвы, Санкт-Петербурга и других городов России. Помимо ученых, в акции приняли участие представители партий КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР.

Ученые потребовали от правительства повышения финансирования науки, а также повышение стипендий молодым специалистам.

Напомним, 18 октября на пресс-конференции работники РАН заявили о своем требова-

нии отставки министра образования и науки Андрея Фурсенко.

Ученые также отметили, что господдержка научной сферы к 2015 году должна составить 3 процента ВВП. Профсоюз Академии также требует выполнения президентских обещаний по выделению дополнительных ставок на прием молодежи в институты РАН, увеличению стипендии аспирантов до 8,5 тысяч рублей, строительству жилья для молодых ученых и других.

В мае ученые провели все-российскую акцию протеста, которая прошла во всех научных центрах страны и завершилась 17 мая в Москве. От-

метим, в октябре 2009 года 40 ученых из Канады, Австралии, США, Германии и Великобритании, в том числе и преподаватели Оксфорда, обратились к российскому правительству с открытым письмом, в котором подчеркнули, что российская наука отстает от мирового уровня. Они заметили,

что проблемы фундаментальной науки в России необходимо решать на государственном уровне. При этом ученые заявили, что никаких политических или коммерческих интересов они не преследуют и руководствуются только глубоким беспокойством о судьбе России.

«ГЛУХАРЬ»: между «Братом» и «Гарри Потером»



Мы говорим «НТВ» — подразумеваем «Глухарь». «Милицейский» телесериал за время своего существования окончательное превратился в лицо 4 канала. Когда этот сериал появился, его создатели обещали показать «настоящее лицо российской милиции», «как в жизни». Давайте же посмотрим, что получилось у отцов «Глухаря»: памфлет, «чернуха», а может быть — изощренная апология современной милиции? Тем более, что споры на тему «МВД и общество» день ото дня становятся все жарче, а в сентябре НТВ представляет зрителям новый сезон историй про «настоящую милицейскую жизнь».

«Глухарь» действительно оказался ближе к жизни, чем многие милицейские сериалы. Как и положено сотрудникам обычного ОВД, герои фильма расследуют не преступления глобального масштаба, а «хулиганку», мелкие кражи, грабеж и розничную торговлю наркотиками. Как и представляет себе сотрудников ОВД обычный зритель, эти персонажи берут взятки, избивают задержанных, «разваливают» или фабрикуют уголовные дела.

Это и правда отличает «Глухаря» от собратьев по жанру. В большинстве сериалов про милицию все эти действия, будто сошедшие со страниц брошюры «За реформу МВД», объявляются сильно преувеличенными слухами. В крайнем случае — приписываются откровенно отрицательным персонажам, да и то эпизодическим. Вопрос в том, какую оценку дают «ми-

лицейскому произволу» своих героев создатели сериала. Осуждают или оправдывают? Прежде всего, все перечисленные выше противоправные действия совершают персонажи положительные. Более того, среди милиционеров из «Глухаря» отрицательных героев нет. Это не значит, что никто в сериале не осуждает коррупцию или пытки. Многие серии фильма построены по следующему принципу. В фильме есть персонажи, которых самый придирчивый правозащитник мог бы на доску почета поместить — настолько они законопослушны. Любопытно, что чаще всего твердые принципы в фильме отстаивает самый молодой из следователей ОВД, Николай Тарасов. Практически всегда противоправные действия более матерых сотрудников вызвали его негативную оценку, которая в течение серии не менялась. Однако само развитие сюжета не навязчиво, но твердо подводит зрителя к мысли — по-другому сделать было никак нельзя. При этом сериал развивается по принципу «Гарри Потера». Как известно, история про мальчика-волшебника началась, как детская сказка, а закончилась, как хоррор. Примерно то же самое произошло и с «Глухарем». Сначала зритель убеждался в том, что брать взятки — вполне нормально, «а как же иначе?» Потом, что без пыток задержанных — «никак нельзя». Подбросить наркотики — «для правого дела ведь можно». В итоге становится «можно» даже без суда убить человека.

Однако если бы герои сериала регулярно кого-то пытали, убивали без суда и следствия и вымогали взятки, для многих зрителей образ такой

милиции вряд ли стал бы привлекательным. Но и здесь авторы нашли выход. Во-первых, подобная «жесть» в фильме строго дозируется. Между историями с насилием лежит море какой-нибудь рутины или смешных сцен, которые должны компенсировать шокирующий эффект. Есть целые серии, где слишком уж дерзкого произвола нет.

Во-вторых, сцены «милицейского произвола» выдержаны без излишнего натурализма. Зверски избитые задержанные в фильме появляются не слишком часто. Если милиционеры бьют подростков, то происходит это не в кадре. Следы побоев на лицах тинейджеров демонстрируются минимальные — даже, если до этого били человека долго, и он истощно кричал. Женщин милиционеры из сериала бьют или пытаются крайне редко. Одной из задержанных героинь объясняют, что «в милиции не могут, а будут пытать». Они уже готовы начать сам процесс (обернуть голову девушки полиэтиленовой пленкой, чтобы дама начала задыхаться), но в последний момент она сама во всем сознается. Обратим внимание, кого бьют в фильме положительные герои. Подчас под их кулаки попадают люди, которые пожаловались куда-то на произвол в отделении, и периодически — гастарбайтеры.

В-третьих, главные герои-милиционеры — просто «хорошие люди». Совершая все вышеописанное, они при этом нежно любят своих родных и близких (маму, сестру, девушку), готовы пойти на все ради друзей. А периодически еще проникаются сентиментальностью и могут помочь кому-то просто так. К слову, ничего не напоминает такая характеристика? Это ведь любимое оправдание сторонников известных диктаторов или родственников маньяков: «Но с нами он был таким милым парнем».

Особенно любопытен образ начальника криминальной милиции района, Станислава Карпова. Один из коллег этого гражданина не зря заявляет: «Какое точное название у его подчиненных — криминальная милиция». Подполковник Карпов «крышует» не только местный бизнес, но и бандитов. Собственные коллеги в первом сезоне сериала периодически называют его «отморозком». Но затем что-то меняется. Несколько раз в фильме появляются сцены произвола с участием Карпова, которые комментируются в стиле: «иначе нельзя». Иногда подполковник одергивает бандитов, которых сам же прикрывает. Например советует главарю банды автоугонщиков «угонять только застрахованные машины», так как «не все же воруют, некоторые и на зарплату живут». Несколько раз действия Карпова показаны на фоне еще больших «отморозков», так что в итоге зритель должен подумать: «Мужик-то неплохой, хоть иногда и перегибает».

«Глухарь» и его персонажи иногда напоминают о балаба-

новском фильме «Брат». Только там герой — не милиционер, а бандит. Правда, брат Данилы Багрова становится в итоге милиционером. А кроме того, если герою Бодрова около 20 лет и живет он в 90-е, то главным персонажам «Глухаря» — около 30 и действуют они в забюрократизированные 2000-е. Возможно, в юности они как раз оказались под влиянием «Брата». Другой возраст и другая эпоха определяют отличия. Они острее и вынуждены учитывать наличие бюрократической вертикали. «Этот парень не так прост, у него отец в прокуратуре. Придется с ним почестному все решать», — сетует в одной из серий главный герой фильма, Сергей Глухарев. Но оправдание произво-

ла в обоих случаях похоже.

Большинство старых «милицейских» сериалов строилось по принципу: «Да, в жизни есть «оборотни в погонах», но где-то в милиции есть и честные ребята. Не будем о плохом — расскажем о честных. О том, как это должно быть». Принцип «Глухаря»: «Да, в милиции часто творится произвол. Но по-другому нельзя. Да и творят его милые ребята. Даже в самых «отморозенных» из них хоть что-то хорошее осталось. А вообще, они такие же люди, как вы. Зачем же на них обижаться?» Ход очень умный. «Не надо ничего менять, расслабься и получи удовольствие». Хоть на премии имени Евсюкова выдвигай.

Денис ВОРОБЬЕВ,
Рабкор.Ру.

МУХИН ПОСТАВЛЕН ВНЕ ЗАКОНА

Движение сторонников суда над президентом признали экстремистским

Мосгорсуд поздно вечером 19 октября признал экстремистским движение «Армия воли народа», сообщает агентство «Интерфакс». Суд согласился с доводами прокурора Москвы Юрия Семина, который счел, что деятельность организации направлена на насильственное свержение власти.

Армия воли народа выступала за введение еще одной статьи Конституции о референдуме по деятельности президента. Согласно задумке лидера организации Юрия Мухина, после окончания президентского срока должен проводиться референдум, на котором жители страны решают, положительно сказалось его прав-

ление или нет. В первом случае бывший глава получает награду, во втором — приговаривается к тюремному сроку, равному количеству лет, проведенному на высшем государственном посту.

Лидер движения настаивал в суде, что преследование его организации — «это месть за то, что мы изобличили группы, которые управляют страной».

Юрий Мухин намерен обжаловать вердикт в Верховном суде России.

По его мнению, движение запретило неправомерно, поскольку прокуратура упоминала только о двух отделениях — в Москве и Пермском крае, — в то время как организация действует на всей территории России. Решение Мосгорсуда распространяется на всю страну.

К ПОДАВЛЕНИЮ ВЫСТУПЛЕНИЙ НАРОДА ГОТОВ!

МВД создает аналог дореволюционных жандармов

Для оперативной работы с «протестно настроенными слоями населения будет создано специальное подразделение при МВД РФ». Возможно, такое подразделение будет создано уже этой осенью. Сейчас полным ходом ведутся консультации, изучается как зарубежный, так и собственный опыт, дореволюционный.

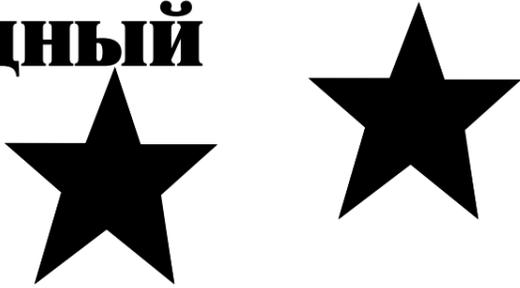
В функции этого подразделения будет входить не только осуществление карательных мероприятий, но и различные профилактические действия, в частности отслеживание деятельности объединений граждан и работа с ними, сбор и анализ информации о событиях, которые могли бы вызвать стихийный

или управляемый протест граждан.

МВД не скрывает, что ориентируется на дореволюционное жандармское управление в Санкт-Петербурге. Занималось оно примерно тем же: «наработкой умений вовремя усмирить бунтующих, дать им соответствующие разъяснения, их интересующие, дабы упредить склонность их к устроительству бунта по самому мало-значимому поводу» — так было записано в уставном циркуляре жандармов. Вернуться к жандармской практике эксперты МВД хотели ещё несколько лет назад, после стихийно возникших выступлений в регионах из-за так называемой монетизации льгот.

Подготовил:
Иван СОЛОВЬЕВ.

За народный выпуск газеты



Наши постоянные читатели и друзья даже в самое тяжелое время не оставили свою газету без помощи. Каждую неделю В адрес редакции или на «живой цепочке» в защиту Мавзолея В.И. Ленина в Москве продолжали поступать пожертвования от самых верных и преданных товарищей «Молнии» и «Трудовой России». Среди них: Бойцов Н.Н. — 4000 руб., Полоумова Е.М. — 500 руб., Новикова Т.А. — 400 руб., Кривошеина Н.М. — 5000 руб., Наумов П.П. — 600 руб., Диас Н.И. — 600 руб., п/о Восточного округа (Худяков Ю.Г.) — 420 руб., Ненашева А.Г. — 100 руб., Берман Б.П. — 100 руб., Лось Г.Г. — 1000 руб., Малашонок В.С. — 400 руб., Лобода Г.А. — 1000 руб., Колбасов А.С. — 100 руб., Савкин Г.А. — 2000 руб., Смутнев А.А. — 1000 руб., Натапова Л.А. — 100 руб., Шимшель Л.В. — 800 руб., Шимшель Е.В. — 800 руб., Балакирева Ю.А. — 500 руб., товарищи, пожелавшие остаться неизвестными — 4500 руб.; а так же средства, собранные на «цепочке», у памятника К. Маркса в Москве — 8421 руб. 50 коп.

Общая сумма пожертвований составила — 32 241 руб. 50 коп. Редакция благодарит всех своих товарищей за существенный вклад в издание газеты. Вместе победим!

ПРЕСС-КЛУБ PRESS-CLUB

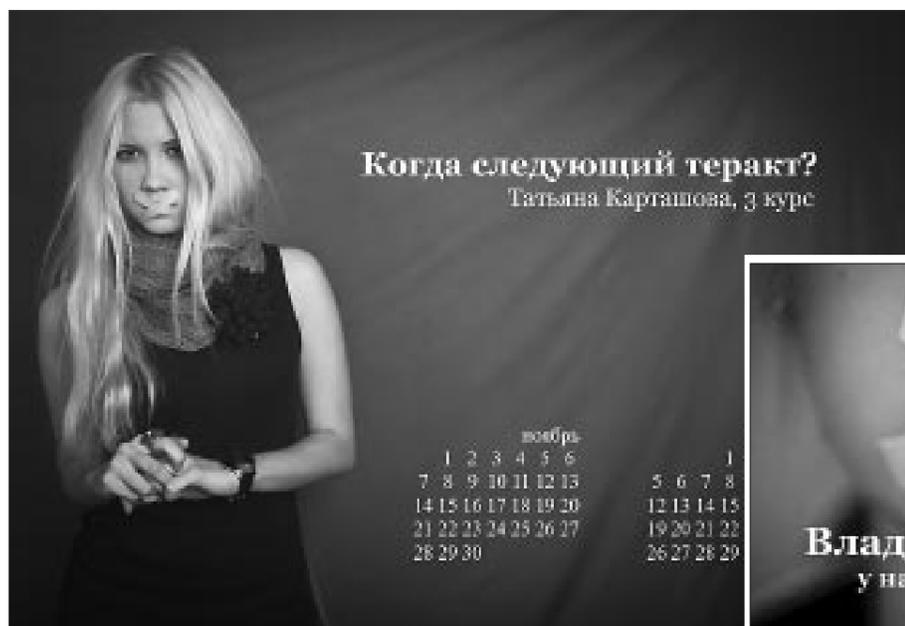
ЕЩЕ НЕ ВЕЧЕР!

Аккурат к 7 октября — дню рождения «национального лидера» и по совместительству премьера российского правительства В.В. Путина наиболее «продвинутые» студентки журфака МГУ преподнесли высокому имениннику свой скромный подарок. А заодно, наглядно продемонстрировали нации, как следует «любить» своего «лидера».

Что может подарить на свою более чем скромную стипендию среднестатистический студент российского вуза человеку, «у которого и так все есть»? Вероятно, этот вопрос обуревал учащих столь престижного факультета МГУ недолго. Лучшим подарком оказалось собственное тело. Оценил ли высокий юбиляр подарок своих поклонников, так и осталось неясным. Однако сам подарок впечатлял.

На высококачественной бумаге (ни одному научному учреждению, и в том числе МГУ, такое качество по современным меркам и не снилось!) запечатлена фотосессия полуобнаженных студенток журфака. Откровенные фотографии нижнего белья поклонников российского премьера сопровождалась надписями весьма фривольного содержания. И нижнее белье, едва скрывавшее девичьи прелести, и соответствовавшие им надписи — все обращено к нему одному, к единственному. «Леса потушили, а я все еще горю!», «Возьмете вторым пилотом?», «Всем бы такого мужчину», «Как насчет третьего раза?», «Мне не нужна рында. Мне нужны вы...» — с придыханием обращались к своему премьеру гламурные дивы журфака с глянцевого страниц подарочного календаря.

Инициаторов «подарка» Путину найти так и не удалось. Даже ультрапропутинскому движению «Наши» лавры зачинщиков «эротического скандала» с участием главы российского правительства пришлось не по себе. Факультет журналистики МГУ присоединиться к скандальному «подарку» не спешил. Что же до участниц скандальной фотосессии — выяснить, была ли это их собственная инициатива, основанная на страстной любви к премьеру, или их просто подставили, так и не удалось. Отрадно другое. Студенты журфака МГУ не промолчали. В противовес подобострастному эротическому и по форме и по содержанию календарю, луч-



ПАМЯТЬ ЗНАМЕНОСЕЦ ЕВГЕНИЙ НЕФЕДОВ



БАЛЛАДА О ЗНАМЕНОСЦЕ

*Кем-то пропито, кем-то продано,
Кем-то предано, как обуза...
Ну подумаешь — Знамя Родины!
Что за невидаль — флаг Союза...*

*Но не каждую душу заняли
Бесы подлости
и растления.*

*Мы присягу давали Знамени,
Преклоняя пред ним колени!*

*Стяг червонный — прославлен предками,
Стяг победы — отцам награда,
А в боях девяносто третьего
Был он с нами на баррикадах.*

*Знаменосец глядел уверенно,
Руки крепкие не дрожали:
Знамя цело — не все потеряно
У народа и у Державы!*

*Полыхало огнем полотнище
Вызывающе и рисково.*

*Но ударили вдруг по площади!
И проклятый достал осколок...*

*О безумная экзекуция —
Танки, бьющие испугленно
По Дворцу и по Конституции,
По России и по Знаменам!*

*...Как лежал он, лицом белешенек,
Беззащитен и безоружен,
И ноги его бывшей крошево
Остывало в кровавой луже.*

*Обтекая труху кирпичную,
Эта кровушка пробивала
Красный след по земле коричневой!
И земля ее принимала...*

*Только ранили. Не угробили.
Но старались добить пальбою!*

*...И, склоняясь пред ним,
Знамя Родины
Заслонило его собою.*

19 октября 2010 г. ушел из жизни замечательный человек, выдающийся поэт и большой друг газеты «Молния» Евгений Андреевич НЕФЕДОВ.

В самые тяжелые годы Сопротивления гражданская лирика Евгения Нефедова вселяла веру в каждого русского, советского человека, что у народа остались настоящие мастера культуры. Поэт и гражданин Евгений Нефедов всем своим творчеством доказал, что подлинная Русская Поэзия никогда не встанет на колени перед погромщиками Родины и продолжает «жечь сердца людей» в борьбе за братскую семью народов, за дело СССР.

Евгений Андреевич всегда считал себя советским человеком и вопреки всему остался мужественным Знаменосцем своей Советской Родины.

Редакция «Молнии» скорбит по тяжелой утрате и в память о своем друге публикует его пронзительное стихотворение, посвященное другому знаменосцу — сраженному в дни московского народного восстания 1993 г.

шие представительницы 3-го курса факультета журналистики подготовили свой контрподарок. На похожем по стилистике календаре, только без всякого намека на «гламур», одетые в строгие костюмы девушки также адресовали краткие послания премьеру. Их содержание разительно отличалось от календаря ко дню рождения Путина: «Когда следующий теракт?», «Кто убил Анну Политковскую?», «Когда освободят Ходорковского?», «Как инфляция повлияет на взятки?», «Свободу собраний всегда и везде?»... Причем, не в пример первому календарю, здесь — под каждым вопросом стояла фамилия и имя студентки, запечатленной на фотографии.

Что ж, как оказалось, календарь календарю — рознь. И вопрос, по какому из них будет жить современная молодежь, явно еще не решенный. Одно очевидно точно: еще не вечер!

СТАРОРУЗ.

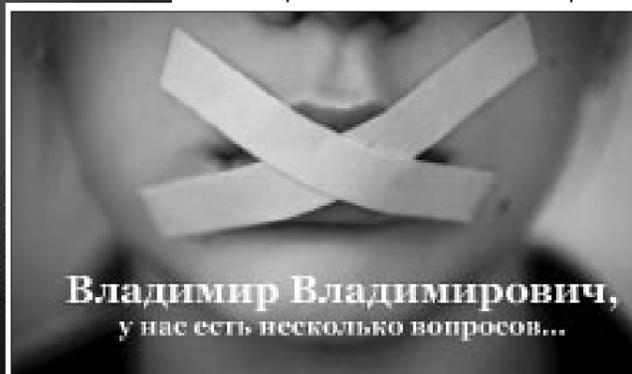
...ЗАТО ПРЕМЬЕР ОЦЕНИЛ

Премьер-министр России Владимир Путин оценил оба календаря, подготовленных студентками журфака МГУ. Эротический премьеру понравился больше, чем календарь с острыми политическими вопросами. Об этом 8 октября пи-

шет Lifenews.Ru со ссылкой на пресс-секретаря Путина Дмитрия Пескова.

По его словам, главе правительства, который 7 октября отпраздновал 58-й день рождения, подробно рассказали о подарках студенток журфака. «Девочки симпатичные», — прокомментировал Песков эротический календарь. При этом он добавил, что Владимир Путин знает и про второй календарь. «В этом календаре тоже нет ничего страшного. И те, и другие девушки занимают активную жизненную позицию. Главное, чтобы это не сказывалось на учебном процессе и на успеваемости», — заявил Дмитрий Песков. «Но первые девушки, конечно, импонируют больше», — признался Песков. Что ж, красиво жить российскому премьеру не запретишь.

Каспаров.Ру.



Газета «Молния»
зарегистрирована
Комитетом РФ по печати.
Регистрационное свидетельство
N 012657 от 10.06.94 г.
Подписано в печать 25.10.10 г.

Наш адрес:
109044,
Москва, 1-я Дубровская ул.,
д.2, стр.1,
тел.(495) 674-04-52
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Тверь— Медиа— Полиграфия»,
ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006
Тираж 10000 экз.
Заказ N
Цена свободная

Главный редактор В.АНПИЛОВ.
Редакционная коллегия:
В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.