



МОЛНИЯ

www.tr1917.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» № 16-17 (458-459) 2010 г.

РАЗМЫШЛЕНИЯ



КТО ПОДЖИГАЕТ ЛЕСА РОССИИ

Виктор Аннилов

«Лесные пожары – это народная беда. И наживать политические дивиденды на народной беде – аморально. Стихия не подвластна правительству. Надо тушить пожары, а не заниматься критиканством». Таков смысл высказываний президента РФ Медведева во время его визита в маленькую погоревшую республику Мари Эл.

Скорее всего, это был президентский жест в защиту премьера Путина, который в сопровождении губернатора Нижегородской области В.Шанцева встретился с погорельцами из деревни Выкса и вынужден был выслушивать жесткую критику бездействия властей в охваченных огнем районах области. Кадры видеосъемки, размещенной в «Интернете», в комментариях не нуждаются.

Женские голоса жалили беспощадно. Путин не успевал «отмахиваться» от рассерженного женского роя. Несмотря на то, что премьер пообещал восстановить сгоревшее жилье в кратчайшие сроки, выдать компенсацию на каждого человека из пострадавшей семьи, народная ярость не утихла. Масла в огонь подбавил Шанцев: «Да мы спасли вашу деревню! Мы тушим сейчас». Толпа

взорвалась: «Да где вы тушите?! Раньше думать надо было! Власть бездействует. Их судить надо, и за яйца вешать!» Последнее народное выражение прозвучало уже вслед спешно ретировавшемуся Путину.

О том, что «раньше надо было думать», Путину робко намекнул и руководитель МЧС Шойгу: «Раньше, при Советах, системы водоснабжения, пожаротушения дачных поселков строились за счет местных предприятий. Сейчас все это в упадке. Пожарные водоемы заброшены. Техники хронически не хватает. А тут стихия...»

(Окончание на 2-й стр.)

КОСТРОВСКОМУ В СОЧИ

Во время своего очередного отпуска в конце июля мне посчастливилось побывать в литературно-мемориальном музее выдающегося советского писателя Н.А.Островского в городе Сочи.

Музей легендарного автора повести «Как закалялась сталь» находится в прекрасном состоянии. Все интерьеры дома, подаренного некогда тягелобольному писателю Советским правительством, сохраняются в неприкосновенности. Экскурсии в нем проводятся и по сей день чрезвычайно доброжелательными и грамотными специалистами, относящимися с нескрываемым трепетом к памяти писателя-прототипа легендарного Павки Корчагина.

Вот с финансированием музея дела хуже. Как отметили сотрудники музея, мемориальный дом Н.А. Островского существует на крохи из городского бюджета. С целью привлечения дополнительного финансирования пришлось даже переориентировать здание литературной экспозиции, построенной уже в послевоенное время, под временный выставочный центр.

Невероятно, но факт! Как сообщил экскурсовод, поддерж-



ку музею оказывают ежегодно посещающие музей гости из Китайской Народной Республики. Примечательно, что в КНР изучение творчества Островского включено в обязательную часть школьной программы.

После экскурсии я не смог удержаться, чтобы не выразить благодарность героическим сотрудникам мемориального музея Николая Островского, о чем и написал в книге посетителей Музея. Каково же было мое удивление, когда среди благодарных откликов посетителей я увидел запись моих товарищей по «Трудовой России» из Москвы, также посещавших музей летом прошлого года!

Узнав, что я явлюсь членом «ТР», экскурсовод немедленно подарила мне замечательно изданную книгу про сочинский музей Н.А. Островского. В завершение сотрудники музея выразили поддержку нашей организации и пожелали «побольше таких героев как Павка Корчагин в нашем, далеком от справедливости мире».

Мне оставалось только выразить искреннюю надежду, что Павки Корчагина на нашей земле еще не перевелись.

Кирилл РОМАНИЧЕВ, Сочи-Москва.

На фото: молодежный десант «ТР» у памятника Николаю Островскому в Сочи.



ПРОЕЗД ОПЯТЬ ДОРОЖАЕТ. НЕ МИРИСЬ!

Проезд в подмосковных электричках подорожает в полтора раза

Проезд в Подмосковный электричках в 2011 году может подорожать в полтора раза. Об этом заявил начальник департамента пассажирских сообщений РЖД Геннадий Верховых, передает 25 августа РИА «Новости».

По словам Верховых, стоимость проезда в электричках в Московской области в 2011 году может составить 25 рублей за проезд в пределах одной зоны, что в 1,5 раза выше нынешнего уровня.

«Сейчас в Московской области тариф 16,5 рублей (за зону). По нашим оценкам, он может составить около 25 рублей», – сказал Верховых.

Также РЖД предлагает увеличить штраф за безбилетный проезд до европейских стандартов, то есть со 100 рублей до 2-3 тысяч.

Верховых подчеркнул, что пассажиры электричек воспринимают штраф как «символический платеж» из-за его небольшой стоимости. Он также уточнил, что в России отсутствует четкая система взыскания штрафов, что приносит пригородным перевозкам существенные убытки.

В последний раз цены на проезд в электричках Москвы и Подмоскovie повышались 1 января 2010 года. С тех пор за одну зону в Подмоскovie пассажиру нужно платить 16,5 рубля и прибавить за пересечение границы с Москвой еще 26 рублей. Это нововведение пришлось на начало года, когда РЖД традиционно повышает тарифы. В итоге плата за проезд выросла более чем в два раза. Новая система оплаты проезда вызвала возмущение многих москвичей и жителей Подмоскovie. В итоге это спровоцировало небывалый рост количества безбилетников, прыгающих через турникеты и лазящих на станции через заборы.

ТАРИФЫ ПОВЫСИЛИ



А ЗАРПЛАТУ?

«Трудовая Россия» призывает москвичей и жителей ближнего Подмоскovie не мириться с очередным «взлетом» цен на проезд и повсеместно выразить свой гражданский протест.

В Москве активисты «ТР» и ее союзники: молодежная организация КПРФ «Группа акций быстрого действия» (Никита Габов), «национал-демократическое движение» (Дмитрий Феоктистов) проведут митинг протеста на площади Трех вокзалов у памятника В.И.Ленину. **Мы требуем:**

– **соблюдения конституционных прав граждан на свободу передвижение, ежегодно ущемляемое безосновательно повышаемыми ценами на проезд,**

– **ликвидации не оправдавшей себя системы железнодорожных гетто – турникетов, создающих существенные неудобства, вплоть до угрозы жизни, граждан на ЖД-вокзалах,**

– **прежде чем увеличивать тарифную сетку проезда «до европейских стандартов», требуем привести качество, комфортность и безопасность проезда до уровня стандартов ведущих европейских стран.**

Приходи! 9 сентября, 17.30,

Ярославский вокзал, памятник В.И. Ленину.

РАЗМЫШЛЕНИЯ



Виктор Анпилов

КТО ПОДЖИГАЕТ

ЛЕСА РОССИИ

(Начало на 1-й стр.)

Шойгу поскромничал. Ему бы признать, что с реставрацией рыночных частнособственнических отношений, деградирует вся Россия: промышленность, сельское хозяйство, культура... Все пришло в запустение. Забрасываются леса, пашня зарастает подлеском. Великое творение сталинской эпохи — искусственные лесозащитные полосы (лесопосадки), в свое время спасшие от ветровой эрозии бескрайние пространства юга России, — заброшены и превращены в рассадники легко воспламеняющихся сорняков, ускоренно мутирующих кровососущих насекомых, от которых нет спасу ни скотине, ни человеку... Даже великий русский язык порос чертополохом иностранщины и матерщины, что уж говорить о пожарных водоемах!

Однако, спустя пару часов после очередной судьбоносной встречи с председателем правительства, Шойгу уже не упоминал социальную составляющую стихии, бушующей в лесах России.

Теперь глава МЧС предложил сформировать экспертную группу Российской академии наук для изучения последствий аномальной жары. «Таких погодных условий у нас никогда не было, — заявил Шойгу журналистам. — Мы сегодня или завтра будем говорить о том, чтобы собрать квалифицированную, профессиональную группу РАН, чтобы оценить, что будет дальше и что делать». По мнению министра, надо учиться жить в таких климатических условиях. «Мы должны начать учиться жить по-новому, совершенно в иных климатических условиях. Сейчас ни одна организация не может сказать, сколько это продлится» — сказал С.Шойгу.

КОМУ ВОЙНА — КОМУ МАТЬ РОДНА

Кто же спорит? Жара в июле, начале августа 2010 года в России стоит несусветная. А лесные пожары случались у нас и раньше. Однако выставлять жару единственной причиной национального бедствия — значит обманывать свой народ и самого себя. Глобальное по-

тепление и невиданные природные катаклизмы 2010 года как раз и являются следствием неуправляемой «рыночной» деятельности человечества на планете.

Уверения экономистов-рыночников (Аганбегян, Абалкин, Шмелев, Заславская, Явлинский и пр.), домыслы «государственников» (М.Горбачев, Б.Ельцин, Ю. Лужков, Гавриил Попов и пр.), ничем не обоснованные мечты «монетаристов» (Гайдар, Чубайс, Греф и прочая, и прочая) о том, что рынок с его свободой передвижения товаров, капитала и рабочей силы «сам себя отрегулирует», изначально оказались не только научной ошибкой, но и чудовищным преступлением против всех Советских народов. СССР был разрушен в первую очередь по причине реставрации частной собственности на средства производства на всем «постсоветском» пространстве.

Отрывка частой собственности на средства производства неизбежно потребовала уничтожения общенародной собственности, являвшейся экономической основой существования Советского государства. Пришедшее на смену последнего, *криминальное* государство поощряло и до сих пор поощряет любые формы уничтожения общенародной собственности, принадлежавшей всем гражданам, всем народам СССР.

Чудовищные по размерам имущественные аферы, бесстыжий грабеж и последующая распродажа за границей имущества СССР, стали повседневной нормой и лишь иногда прикрывались словесами о «необходимости привлечения иностранных инвестиций в страну».

Думается, что только «второе издание» социалистической революции вернет народу ограбленное у него и выявит реальные размеры ущерба нанесенного России сделкой «Гор-Черномырдин» по продаже обогатившего урана военно-промышленному комплек-

су США, уничтожением отечественного автопрома, рейдерским захватом международных и местных авиалиний, уничтожением общественного стада крупного рогатого скота...

Разграбление собственности СССР до сих пор сопровождается бандитскими разборками, преднамеренными и сопутствующими убийствами людей, поджогами...

Вспомним начало 90-х годов. В центре Москвы, на Лубянской площади, неизвестные подожгли здание Торгового флота СССР. В огне погибла вся документация на все корабли крупнейшего в мире торгового флота. К тому времени корабли (зачастую вместе с экипажами) были распроданы иностранным владельцам за гроши. Вскоре, после поджога Министерства торгового флота СССР, по другую сторону Лубянской площади вспыхнуло здание РАО ЕЭС России. В эпицентре пожара оказались архивы с описью имущества громадного ведомства. Сам Анатолий Чубайс приехал на пепелище, чтобы убедиться: все документы погибли в огне. Путь к уничтожению РАО ЕЭС России, в том числе, к недавнему взрыву Саяно-Шушенской ГЭС, был открыт!...

ПОДЖИГАТЕЛИ РУССКОГО ЛЕСА

В сознании всякого русского человека, пусть даже и в подкорковом, историческом сознании, лес занимает особое, мистическое место. Мы, русичи, вышли из леса. В лесах русские люди прятались от орд завоевателей эпохи Чингизхана. В лесах мы скрывались, чтобы мстить немецко-фашистским захватчикам эпохи Гитлера. И сегодня, в век цифровых коммуникаций, некоторые народности России (марийцы, удмурты, коренные вятичи) по-

читают лес святыней и даже поклоняются отдельно стоящим в лесу деревьям. Вредить лесу, ломать молодые побеги деревьев, разводить костры в лесу, — считается здесь святотатством

Леса занимают 67 процентов территории нашей необъятной Родины. Даже такой «рыночный отморозок» как Ельцин понимал: сразу одним махом приватизировать русский лес не удастся: народ может поднять дубину на «приватизаторов». В 1994 году он поручает бывшему главе Минэкономразвития Герману Грефу разработать новый Лесной кодекс России, который бы узаконил частную собственность на лесные угодья.

Вот мнение, высказанное в прямом эфире «Радио России» экспертом Международного социально — экологического союза Алексеем Григорьевым: «Принимая новый Лесной кодекс и другие законы, лес рассматривали в основном как объект приватизации и источник дохода. А то, что он может вернуться в дымо-газовую бомбу, в оружие массового поражения, забыли».

Могильщик общенародной собственности Греф немало искушен в деле разграбления общенародной собственности, но и он не справился с махиной русского леса. Единственная пакость, которую Грефу удалось протолкнуть в закон, — это перевод земель лесного фонда в разряд сельскохозяйственных и брошенных земель. Вся процедура перевода земель из одного фонда в другой целиком и полностью оказалась в руках государственных чиновников. Лесным пожарам 2010 в России предшествовали перманентная кадровая чехарда и взрыв коррупции в управленческом звене лесного хозяйства России. Вот недавнее свидетельство главы Федерального агентства лесного хозяйства Валерия Рощупкина. 23 января 2010 года на пресс-конференции, состоявшейся в

ет, говорят нам огромные рекламные плакаты на дорогах области: «Покупаю — продаю землю в любом количестве. Телефон...»

В России земельный бизнес, как и всякий другой, как правило, криминален. Хотя по очередному Лесному Кодексу частная собственность на лесные угодья не разрешена, а купля продажа земельных и лесных участков процветает, особенно под дачное и коттеджное строительство. Все ограничения, все запреты на строительство корпоративных дачных поселков и отдельных вилл устранены. Это в «тоталитарную эпоху Сталина» вырубка леса под любое строительство в лесопарковой зоне столицы каралась по всей строгости закона. Соответственно, общая площадь зеленой зоны вокруг Москвы превышала 200 тысяч квадратных километров. Сегодня рыночная стоимость многих дачных участков по Рублевскому шоссе превышает миллионы долларов. Но «зеленые легкие» «демократической» Москвы уничтожены. Спекуляция землей в Подмосковье достигла страшных размеров и вполне сопоставима с бюджетом всей Российской Федерации.

Лесные пожары лета 2010 пришли к земельным спекулянтам весьма кстати. Представьте себе, сколько сгоревших лесов и торфяников будут переведены по методике Грефа в «неиспользованные», и какие барыши потекут в карманы чиновников и спекулянтов.

Любопытно, что в погоне за барышами спекулянты полагаются не только на стихию. Они сами поджигают лес. Доказательства? Поджог заповедного лесопарка «Лосиный остров» в черте Москвы! Рыночная стоимость земли заповедника не ниже, чем в центре города. На «Лосиный остров» давно «положили глаз» строительные кампании. Время для поджога выбрали не случайное. Вокруг Москвы горели леса и торфяники. Столица задыхалась от угарных газов.

Мэр Москвы Лужков свалил вину за лесные пожары на Советскую власть и уехал отдыхать в «заслуженный отпуск». Среди москвичей началась паника. Пропаганда валила все на стихию и «человеческий фактор». В такой обстановке мало кто мог «грешить» на поджигателей в форме немецких шпионов. Но то, что «человеческий фактор» нагрел руки на пожарах, — факт.

Доподлинно известно, что пока премьер Путин в качестве второго пилота спецсамолета тушил лесные пожары в Рязанской области, по дорогам этой же области двигались вереницы лесовозов, до предела груженные свежеспиленными стволами вековых сосен Московской изменности. Куда повезли, кому и по какой цене продадут лес, вывезенный под дымовой завесой из Рязанской области, — коммерческая тайна за семью печатями.

АНПИЛОВ В ИНТЕРНЕТЕ

Для всех Интернет-пользователей сообщаем, что теперь последние статьи и комментарии лидера «Трудовой России» Виктора АНПИЛОВА можно найти в livejournal.com и социальной сети vkontakte.ru:

<http://vkontakte.ru/id92314912>
<http://anpilov.livejournal.com/>

редакции газеты «Московский комсомолец», Рощупкин заявил буквально следующее: «В течение последних 5 лет лесное хозяйство реформируется уже третий раз. Реорганизация лесного хозяйства, проходящая в России, выявила и много точек сопротивления. В целом в России они уже решены (Лесные пожары 2010 опровергли живое утверждение государственного чиновника! — В.А.) Но есть серьезные проблемы в Московской области. Здесь многие наши лесные руководители уже давно забыли о лесе и больше занимаются земельным бизнесом».

Я уж и не знаю, удержался ли сам Рощупкин в своем кресле, но о том, что земельный (в первую голову лесной) бизнес в Московской области процвета-

КУДА БЕЖАТЬ, КОМУ ЖЕ ВЕРИТЬ?

По предварительным оценкам, радостно сообщил 5-й канал питерского телевидения, ущерб от лесных пожаров в России 2010 составил около 70 миллиардов долларов. По предварительным оценкам газеты «Коммерсант» — 15 миллиардов долларов. Это без учета потенциальных грядущих потерь и пожаров, которыми минировано лесное хозяйство страны.

Министр окружающей среды и природных ресурсов РФ Виктор Данилов-Данильян обвиняет в лесных пожарах Советскую власть, методично осушавшую болота, «хотя бы потому, что на них (на болотах) невозможно было построить советскую власть, Комары, гадуки, лягушки «реакционные» существа. На такой территории ни полиинформации, ни партсобрания не проведешь», — пояснил академик.

Мы не собираемся оспаривать идиотские утверждения министра. Если в правительстве Путина все такие, давно пора менять вывеску на «дурдом». Однако отметить некомпетентность правительственных чиновников, их стремление заниматься земельным бизнесом и получать взятки за неисполнение своих прямых служебных обязанностей мы обязаны.

За последние десять лет в России число рядовых лесников уменьшилось в разы, а количество «лесных генералов» возросло обратно пропорционально. Лесных контор наплодили множество, а в лесу давно не встретишь лесничего, который предупредит о недопустимости порубки леса, разведения костров и даже посоветует, как быстрее пройти к грибным местам.

На моей памяти, так было лет двадцать назад в лесах Туапсинского района, на живописных горных склонах Черноморского побережья. Сегодня здешний лес заброшен. На отрогах прибрежных гор, рядом с палатками автотуристов, бесконтрольно въезжающих на территорию заповедных лесов, растут горы бытовых отходов. По ночам на диких свалках хозяйничают шакалы да крысы. Кострища — на каждом шагу. Дикари валят дубы и грабы даже на скале Киселева — живописной жемчужине всего Черноморского побережья России. По всему видно, готовится перевод прибрежного леса в разряд заброшенных земель с их последующей приватизацией.

В разгар стихийного бедствия лета 2010 президент Медведев в сопровождении Шойгу посетил Сочи, где ему показали новенькие пожарные машины, закупленные, скорее всего, за рубежом, для обеспечения пожарной безопасности зимних Олимпийских игр 2014 года. «На Черноморском побережье, — бодро отрапортовал корреспондент НТВ Никита Анисимов, — леса не горят!»

Никита мой друг, но истина, как всегда дороже. Посети корреспондент НТВ прибрежные леса Краснодарского края, он бы пришел в ужас от увиденного. Твердые породы деревьев — дуб, бук, краб, каштан — практически вырублены. Восстановительных лесных работ не ведется. Лес зарастает кустарником и превращается в огромную свалку. Вот-вот полыхнет огонь. И не спрашивайте тогда, господи, кто же поджигает леса России.



ЗАКОН НЕ ПИСАН

*Командир воинской части
лишил пособия
шестимесячного ребенка*

Командование воинской части 12416-А, расположенной в городе Тейково-6 Ивановской области, не выдает справку, необходимую для оформления ежемесячного пособия на ребенка, отец которого призван в Удмуртии и служит в этой части. Об этом Интернет-изданию Каспарову.Ru 20 августа сообщила пресс-служба Прикамского правозащитного центра (ППЦ).

Молодой человек был призван на срочную службу 20 мая 2010 года. На тот момент его ребенку было три месяца, сейчас ему шесть. Родители официально не состоят в браке, однако факт отцовства установлен и зафиксирован в двух документах — свидетельстве о рождении ребенка и свидетельстве об установлении отцовства.

Мать ребенка через военкомат и лично не раз обращалась к командиру части, однако в течение трех месяцев ей так и не прислали справку, необходимую для оформления ежемесячного пособия на ребенка, отец которого призван на военную службу.

ППЦ направил заявление военному прокурору в интересах матери ребенка.

Отметим, что, согласно постановлению правительства России от 4 февраля 2009 года номер 97, справка о том, что молодой человек является военнослужащим, должна быть представлена в военкомат региона, где он был призван, в десятидневный срок после его прибытия на службу. А в том случае, если это не было сделано, — в пятнадцатидневный срок по запросу матери ребенка. Размер пособия с 1 января 2010 года составляет 7458 рублей

Софья МИКИТИК.

ОФИЦЕРЫ ЗАЩИТЯТ СЕБЯ САМИ

*В Ульяновске создан
штаб защиты прав офицеров*

В Ульяновске к зданию областного Законодательного собрания 19 августа вновь вышли военные пенсионеры. Они требуют, чтобы служба в российской армии была признана государственной и чтобы на них были распространены права государственных служащих. Как сообщила Каспарову.Ru пресс-служба ульяновского РНДС, военные пенсионеры создали штаб за-

щиты своих прав.

Кроме военных пенсионеров в акции участвовали представители ульяновских отделений РНДС, партии «Правое дело», движения «Солидарность» — всего около ста человек.

Военные пенсионеры и оппозиция намерены выходить каждый месяц 19 числа до тех пор, пока требования не будут выполнены.

Они отмечают, что в отношении чиновников применяется особая система пенсионного обеспечения и их пенсия не сравнима с пенсией офицеров, которые также состояли на государственной службе в армии.

Кроме того, не решен вопрос с пенсионным обеспечением жен офицеров, которые не могли получить работу в гарнизонах, а сейчас получают социальную пенсию. Для восстановления справедливости, считают офицеры, пенсии их жен надо увеличить в полтора-два раза.

Военные пенсионеры также требуют вернуть долги за 1993-1999 годы, когда им своевременно не была проведена индексация, связанная с повышением окладов военным. Суды приняли решения в пользу военных, но государство их не исполняет.

Участники пикета не обошли вниманием и ситуацию, когда в Ульяновске решили закрыть две общеобразовательные школы, учителя и родители встали на защиту учебных заведений, объявили бессрочную голодовку и выиграла сражение с местными чиновниками.

Офицеры считают, что им надо действовать решительнее.

Они договорились 19 числа каждого месяца проводить акции в защиту статьи 19 Конституции России, которая говорит о том, что все равны перед законом и судом. Кроме того, 19 сентября большая группа военных пенсионеров намерена объявить голодовку.

Отметим, что после акции ее участники направили свои требования президенту России Дмитрию Медведеву. Ранее, 12 июля, военные пенсионеры отправляли в Москву приглашение Верховному главнокомандующему Вооруженных сил страны на встречу с ними. Никакого ответа на свою телеграмму они не получили.

ГЕНЕРАЛЬСКИЙ ДЕБОШ

*Генерал милиции,
обвиняемый в пьяном дебоше
со стрельбой, прятался
от следователей в туалете*

Следственное управление по Москве СКП РФ предъявило обвинения в хулиганстве с применением огнестрельного оружия и незаконном хранении оружия заместителю начальника департамента охраны общественного порядка МВД РФ генерал-майору милиции Евгению Новикову, пишет 20 августа газета «Коммерсант».

54-летнего генерал-майора милиции Евгения Новикова сотрудники департамента собственной безопасности МВД РФ задержали вечером 16 августа.

Сотрудники ДСБ предъявили ему постановление о принудительном приводе к следователю СКП, который еще полгода назад признал генерала подозреваемым по уголовному делу, но так и не смог его допросить, поскольку у Евгения Новикова внезапно был обнаружен целый букет заболеваний, отмечает издание.

Генерала доставили в следственное управление по Москве, однако обвинить его сразу не смогли.

По словам участников расследования, сказавшись, что ему стало плохо,

Евгений Новиков попросился в туалет и не выходил оттуда почти до 22 часов. Решив, что он лишь пытается выиграть время (после 22 часов проведение следственных действий с подозреваемым запрещено), следователи все-таки смогли убедить генерала покинуть туалет и успели за оставшиеся минуты предъявить ему обвинение.

Евгению Новикову инкриминировали ст. 213 и 222 УК РФ («Хулиганство», а также «Незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия»).

Издание отмечает, что в основу обвинения легли события февраля 2010 года. Управляя внедорожником Volkswagen Touareg, генерал Новиков заблудился в районе промзоны на Иртышском проезде. Как установило следствие, он около часа пытался выехать оттуда, пока не наткнулся на офис ООО «Чистый двор».

Генерал решил выяснить у охранников, как ему лучше проехать в центр.

Однако, по словам охранников Сергея Пинчукова и Геннадия Моргуна, разговора с генералом, который был пьян настолько, что едва держался на ногах, не получилось. А когда Евгений Новиков выхватил пистолет и открыл предупредительный огонь, охранники его обезоружили.

Задержать генерала охранники не смогли, но сообщили в милицию по телефону о подозрительном визитере, назвав марку и номер его машины.

Машину генерала Новикова задержали сотрудники ДПС в Щелковском районе Подмосковья. Генерала вскоре отпустили, но затьмя инцидент не удалось, поскольку о выходе Евгения Новикова стало известно министру внутренних дел Рашиду Нургалиеву.

По факту происшедшего в СКП возбудили уголовное дело, генерала несколько раз вызывали на допросы, но он на них не являлся.

Адвокат генерала объясняла отсутствие своего клиента тем, что тот попал в больницу сначала с нервным расстройством, а затем у него обнаружили ишемическую болезнь сердца.

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ДЕДОВЩИНА

*Каждый генерал
станет жертвой дедовщины
к 2027 году*

К июню 2027 года каждый из более чем миллиона военнослужащих, в том числе и все генералы, станут жертвами дедовщины. К такому выводу пришел журнал «Коммерсант-Власть», проанализировав данные Главной военной прокуратуры. Результаты опубликованы в номере от 26 июля.

В январе—мае 2010 года от неуставных отношений пострадали 1167 военнослужащих. За тот же период в 2009 году — в 1,5 раза меньше.

Если темпы роста дедовщины сохранятся, то в 2027 году жертвами дедовщины станут вообще все военнослужащие.

Наказывать же за дедовщину прекратят уже в 2025 году. По данным военной коллегии Верховного суда, в 2008 году за неуставные отношения суды приговорили 1239 военнослужащих, а в 2009 — 1167. Если такая тенденция сохранится, то последний приговор за дедовщину будет вынесен в 2025 году, то есть между 2025 и 2027 годами «дедов» наказывать не будут.

По прогнозам издания, преступления в армии закончатся в 2127 году, поскольку в 2008 за все виды преступлений в армии осудили 9310 военнослужащих, а в 2009 году — 9232 человека.

По материалам СМИ.

ФЕЛЬЕТОН

**А. ЧЕХОВ
В. БУШИН**

ТСС!.. РОМА СПИТ...!

Президент Медведев недавно сказал, что очень любит Чехова. У него, говорит, никаких идей, никаких проблем, никаких загадок – красота! Читаешь и радуешься. Как Грызлова слушаешь в Думе. Кроме того, мне кажется, Медведеву очень по душе трогательный чеховский персонаж Ипполит Ипполитович, учитель истории. Он говорил только о том, что все хорошо знают. Например: «Теперь май, скоро будет лето. А лето не то, что зима. Зимой холодно и надо топить печи, а летом тепло и без печей». Или: «Женитьба – шаг серьезный. Благоразумие никогда не мешает. Женившись, мужчина перестает быть холостым». И даже в предсмертном бреду он лепетал: «Лошади кушают овёс. Волга впадает в Каспийское море». Как такого не полюбить человеку, который на сообщение о пожарах по всей стране отвечает примерно так: «Пожары очень опасны. Они могут сжечь и леса, и поля, и жилище. Самое главное – надо пожар потушить. Если дом сгорел, надо построить новый. Жить в доме – хорошо, жить без дома – плохо».

А на днях, пребывая в Одессе, и патриарх Кирилл тоже назвал Чехова своим любимым писателем. Какое радостное и многозначительное совпадение! Консенсус власти мирской и небесной... Возможно, что на того и другого оказал влияние недавний юбилей писателя и международный фестиваль спектаклей по пьесам Чехова, проходивший в эти дни в Москве.

Так случилось, что когда патриарх говорил по телевидению о своей любви к писателю, я читал его рассказ «Маска». Рассказ замечательный, абсолютно безыдейный, прелесть! Наверняка он по душе и президенту и патриарху да, конечно, и главе правительства. И мне пришла в голову мысль несколько модернизировать его, дабы порадовать и ту власть и эту. Ведь сейчас кругом модернизация – и в политике, и в экономике, и в искусстве. Вот и против НАТО нашли современное средство – НАТО. Правда, с пьесами Чехова сейчас вытворяют такую морденизацию, что, думаю, Антон Павлович при всей мягкости характера перестрелял бы всех этих прохвостов, которые, например, из трех сестёр сделали лесбиянок, а доктора Астрова заставляют ходить по сцене голым. Мне это разумеется, отвратительно и я в рассказе «Маска», создающем образ интеллигенции, всего лишь заменил несколько слов, отчего его чудесная безыдейность не только не пострадала, но, по-моему, стала более ясной, впечатляющей и благоуханной. И вот как теперь выглядит рассказ.

«В Х-ом общественном клубе с благотворительной целью давали бал-маскарад. Было двенадцать часов ночи. Не танцующие интеллигенты без масок – их было пять душ – сидели в читальне за большим столом и, уткнув носы в газеты, дремали, так сказать, мыслили.

Из общей залы доносились звуки кадрили. Мимо двери, звеня посудой, то и дело пробегали лакеи. В самой же читальне – тишина.

— Здесь, кажется, удобней будет! — вдруг послышался приглушенный голос, который, казалось, выходил из печи.

Дверь отворилась и в читальню вошел широкой приземистой мужчина в кучерском костюме и шляпе с павлиньими перьями, в маске. За ним вошли две дамы в масках и лакей с подносом. На подносе – пузатая бутылка с ликёром, бутылки красного и стаканы.

— Сюда! Здесь и прохладнее будет, — сказал мужчина. — Ставь поднос на стол... Садитесь, мамзели! Жу ву при а ля тримонтран. А вы, господа, подвиньтесь... нечего тут!

Мужчина смахнул со стола несколько журналов.

— Ставь сюда! А вы, господа читатели, подвиньтесь; некогда тут с газетами да с политикой... Бросайте!

— Я просил бы вас потише, — сказал один из интеллигентов. — Здесь читальня, а не буфет... Здесь не ме-

сто пить.

— Почему не место? Потолок обвалиться может? Но — некогда разговаривать! Бросайте газеты.. Почитали малость и будет с вас; и так уж умны очень, а главное – я не желаю и всё тут.

— Лакей поставил поднос. Дамы тотчас же принялись за красное.

— И как это есть такие умные люди, что для них газеты и политика лучше этих напитков, — начал мужчина с павлиньими перьями, наливая себе ликёру. — Читают! Ну, и о чём там написано? Про какие факты вы читаете? Про убийства, пожары, наводнения? Ха-ха! Ну, да брось! Будет тебе кочевряжиться! Выпей лучше!

Мужчина с павлиньими перьями приподнялся и вырвал газету у одного интеллигента. Тот побледнел, потом покраснел и с удивлением поглядел на прочих интеллигентов, те — на него.

— Вы забываетесь, милостивый государь! — вспыхнул он. — Вы обращаете читальню в кабак! Я не позволю! Вы не знаете, с кем имеете дело, милостивый государь! Я директор банка Волков!

— Плевать мне, что ты директор Волков, хоть Медведев будь. А газете твоей вот какая честь.

— Мужчина поднял газету и порвал её в клочки.

— Господа, да что ж это такое? — пробормотал Медведев-Волков обомлев. — Это странно, это даже сверхестественно. А конституция? А правовая база?

— Они рассердившись, — засмеялся мужчина. — Фу-ты, ну-ты, испугался!.. Я желаю остаться тут с мамзелями один и желаю тут себе удовольствие доставить. Прошу не прекословить и выйти. Пожалуйста-с! А, это кто? Ба! Да никак Футин, завхоз дома инвалидов? Совсем облысел, милок. Голова твоя, Вольдемар, стала как задница моих мамзелей. Но я всё-таки узнал тебя... Тоже выходи к свиньям собачьим. Что рыло наморщил? Говорю, выходи, стало быть и выходи! Засиделся в завхозах, десять лет сидишь, всё горизонтальную вертикаль строишь. Тут ещё и Огрызкин бедолага? Живо у меня, а то, гляди, не ровен час, как бы в шею не влетело. Читальня не место для чтения.

— То есть как же это? — спросил казначей сиротского дома Кудрин-Пудрин, краснея и пожимая плечами. — Я даже не понимаю... Какой-то нахал врывается сюда и... вдруг такие вещи!

— Какое это такое слово нахал? — крикнул мужчина с павлиньими перья-

ми и стукнул кулаком по столу. — Кому ты говоришь? Выходи, коли говорю! Волков, проваливай подобру-поздорову! И ты, Серж Макаронов, шпарь! Все уходите, чтоб ни одной шельмы тут не осталось. Айда к свиньям собачьим!

— А вот мы сейчас увидим! — сказал директор Волков. — Я покажу вам! Эй, позови-ка сюда дежурного старшину!

— Через минуту вошел запыхавшийся от танцев старшина Мурдалиев.

— Прошу вас выйти! — начал он. — Здесь не место пить! Пожалуйте в буфет!

— Ты это откуда выскочил? — спросил мужчина в маске. — Нешто я тебя звал?

— Прошу не тыкать, а извольте выйти!

— Вот что, милый человек, даю тебе минуту сроку: выведи этих артистов под ручки. Мамзелям моим не ндравится, если есть кто-то посторонний. Они девушки стыдливые. А я за свои деньги желаю, чтобы они были в натуральном виде.

— Очевидно, этот самодур не понимает, что он не в леву! — крикнул Волков, — Позовите сюда ... как его?... Сапсан?... Сокол?... Чайка?

— Сапсана! Сапсана! — понеслось по клубу. — Где Сапсан или Чайка?! Сапсан не замедлил явиться.

— Прошу вас выйти отсюда! — прохрипел он, выпучивая скоростные глаза.

— А ведь напугал! — проговорил мужчина и захохотал от удовольствия. — Бывают же такие страсти, побей меня Бог! И глаза вытарачил. Хе-хе-хе!

— Прошу не рассуждать! — крикнул Сапсан—Чайка. — Выйди вон! Я прикажу тебя вывести! Я — прокурор!

Поднялся невообразимый шум. Сапсан, красный, как рак, кричал, стуча ногами. Волков кричал и рычал. Футин кричал и бурчал. Кричали все интеллигенты — Огрызкин, Макаронов, Кудрин-Пудрин, Мурдалиев... Но голоса всех покрывал густой бас мужчины в маске.

Сапсан сел писать протокол.

— Пиши, пиши, — говорила маска, тыча пальцем ему под перо. — Что ж со мной бедным будет? За что же губите сиротинушку? Ха-ха! Ну, что, готов протокол? Все расписались? А теперь глядите! Раз...два...три!

Мужчина поднялся во весь рост и сорвал маску. Любуясь произведенным эффектом, он упал в кресло и захохотал. А впечатление действительно было необыкновенное. Все интеллигенты растерянно переглянулись и побледнели. Сапсан кряк-

нул, как утка или человек нечаянно сделавший большую глупостью.

В буяне все узнали миллиардера Амбразовича, почётного гражданина, известного любовью к просвещению.

— Что ж, уйдёте или нет? — спросил миллиардер после минутного молчания.

Интеллигенты молча, не говоря ни слова, вышли на цыпочках из читальни.

— Ты ведь знал, что это Амбразович, — хрипел Сапсан, тресая за плечо лакея Сванидзе, вносившего вино. — Вон из клуба!!! А вы-то хороши, господа, — обратился он к интеллигентам. — Бунт подняли! Не могли вы, господин Волков, выйти из читальни на десятку минут! А вы, господин Футин? Ведь скоро на пенсию, подумали бы о внуках. Если себя не жалко. И вы, Огрызкин и Макаронов, тоже хороши! А вам-то Кудрин-Пудрин не совесно?... Вот теперь и расхлёбывайте кашу. Эх, господа, господа. Не дали человеку десяти минут полной конституционной свободы. Где же ваша демократия? Где права человека? Позвать бы сюда Лукашку, защитника прав или мадам Алексееву из «Мемориала». Что они сказали бы...

Интеллигенты заходили по клубу унылые, потерянные, виноватые, предчувствуя недоброе... Жёны и дочери их, узнав, что Амбразович обижен, притихли и стали расходиться.

В два часа миллиардер вышел из читальни. Он был пьян и пошатывался. Войдя в залу, сел около оркестра и задремал.

— Не играйте! — замахали интеллигенты музыкантам, — Тсс!..Рома спит..

— Не прикажете ли вас домой проводить, Роман Иванович? — спросил старик Футин, нагнувшись к волосатому уху миллиардера, в коем виднелась пуговица от бюстгальтера мамзели.

Амбразович сделал губами так, точно хотел сдунуть со щеки муху.

— Не прикажете ли вас домой проводить, — повторил Футин, — или сказать, чтобы экипаж подали?

— А? Ты... чего тебе? Это ты Фу... Фукин?

— Проводить домой-с... Баиньки пора...

— Проводи!

Футин просиял от удовольствия и начал поднимать Амбразовича. Подскочили прочие интеллигенты — Волков, Кудрин-Пудрин, Огрызкин, Макаронов, Мурдалиев и Сапсан. Приятно улыбаясь, подняли миллиардера и повели к экипажу.

— Ведь так одурачить целую компанию может только артист, — весело говорил Медведев-Волков, подсаживая пьяного. — Талант! Я буквально поражен, Роман Иванович! До сих пор хохочу... Ха-ха...

— А мы-то кипятимся, хлопчем! — подхватил Огрызкин. — Ха-ха-ха! Конечно же, читальня не место для чтения! Я и в театре никогда так не смеялся... Бездна комизма! Большой талант. С Останкинскую башню! Великий талант! Всю жизнь буду помнить этот прекрасный вечер! Ха-ха! Читальня для чтения...

Проводив Амбразовича, интеллигенты повеселели и успокоились.

— Мне руку подал на прощание, — проговорил директор Волков, очень довольный. — Значит, ничего, не сердится.

— Дай-то Бог! — вздохнул Сапсан и добавил, — Негодяй, подлый человек, но — миллиардер!.. Низзя!..



Владимир БУШИН

«Зато, говорю, мы делаем ракеты, И перекрыли Енисей, А также в области балета Мы вперед, говорю, планеты всей!»
Рассказ технолога Петухова.

Ну, а для нас, уважаемый читатель, источником является новость, что Президент России Дмитрий Медведев решил лично возглавить попечительский совет инновационного центра «Сколково». Приятно, что у президента, в перерывах между управлением государством, появилось собственное небольшое хобби.

НИКТО НЕ ИДЕТ В КОСМОНАВТЫ

Глядя на наших отцов и дедов, которые запускали космические корабли, создавали самую совершенную в мире военную технику и современные технологии, может показаться, что научный потенциал в России еще существует. На самом деле это далеко не так. «За Русь и науку!» тосты поднимают уцелевшие 50-60-летние сограждане, горестно пытаясь вспомнить, как называется «бизнес-центр», который теперь находится в здании их родного НИИ или бывшего «почтового ящика».

У нас образовалась огромная двадцатилетняя лагуна между «старыми учеными», которые так и не смогли оставить последователей в силу разрухи всего научного потенциала, который мы получили после распада СССР, и ЕГЭ-школьниками, мечтой которых является кручение вентиля на буровых Газпрома, кресло чиновника, где можно получать взятки, или белая рубашка менеджера банка или инвестиционной компании. Космонавтом, увы, уже не хочет быть никто. Это нецелесообразно, опасно и мало оплачивается.

Единственное утешение — что наши отцы и деды строили прочно и на века, так что нам некоторое время удастся протянуть на остатках той промышленности, которая еще уцелела. Правда, пессимисты утверждают, что недолго, ибо до смерти последнего дяди Васи, который еще понимает, как работать эти станки-монстры, осталось лет пятнадцать, не более.

Что же в реальности? Ответ на это можно найти в любой телепередаче, где президент или премьер то и дело открывают очередное отверточное производство и со слезами умиления смотрят, как на месте, где еще полтора года назад был пустырь, возник очередной сборочный цех, с конвейера которого скатывается очередная иномарка или стиральная машина.

Немногочисленные бодрые рабочие в чистых фирменных спецовках маются от безделья на заднем плане, ибо производство настолько роботизировано, что им в лучшем случае доверяют упаковку и утилизацию упаковочных материалов от импортных запчастей и простейшие погрузочно-разгрузочные работы. Здесь труд аборигенов обходится дешево. Вторая часть персонала представляет собой охранную структуру, которая бдительно следит как за рабочими, так и за местными жителями. Чтoб не сожгли. Ибо от строительства таких заводов квалифицированных рабочих мест не прибавляется. Есть и

СКОЛКОВО,



или Похоронный марш российской науке

другие примеры. Вспомним попытку создания российско-го пассажирского самолета. Из основных авиационных КБ сохранились уцелевшие авиаспециалистов и «скрестили» их с западными фирмами. Пока что дороже дитя разных родителей под названием «Сухой Суперджет» смогло только подняться в воздух и даже поучаствовать в паре-тройке выставок, но вот возить пассажиров еще так и не начало. И так далее, и тому подобное.

КУПЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ

Поэтому родное правительство в неуклонной заботе о нашем народе наконец-то поняло, что мертвую науку не воскресишь, а из детей алкоголиков новых ученых вырастить не скоро, и вспомнило, что есть такое слово — инновации.

Что же это означает? А очень просто. Мы сразу отказываемся от иллюзий, что умеем что-либо делать, и спокойно покупаем готовые западные технологии, и уже на их основе производим различные механизмы, столь необходимые нашей стране. Ну, а для производства ширпотреба у нас существуют Китай, Индия и Таиланд, которые обеспечат нас столь необходимыми велосипедами, синтетическими куртками, швейными машинками. И даже достаточно неплохими автомобилями, тракторами и автобусами.

Нефти и газа хочется всем. Что же касается Тольятти с его «АвтоВАЗом» и прочих городов, где производство еще является градообразующим, то надо немного подождать, пока основная масса населения сама вымрет, а остальных нанять в уборщики и охранники нового роботизированного завода, за пару лет слепленного для нас какой-нибудь западной фирмой. Бизнес есть бизнес. В конце концов, живут же так Таиланд и Камбоджа, Вьетнам и Буркина-Фасо. А мы чем от них отличаемся? Мы тщательно скрываем, что даже по уровню коррупции находимся на одинаковых позициях с этими странами.

Ну, а что же новое поколение? — спросите вы. Гм, задача. Но ничего. Интернет позволяет путешествовать, не выходя из дома, а построить

Макдональдс и пару 3D кино-театров для развлечения местного плебса — вообще не проблема.

ЧТО ЖЕ ТАКОЕ СКОЛКОВО?

На самом деле, это абсолютно неважно. Будет ли это научным гетто или оазисом под патронажем западных фирм, в который никого не будет пускать, — вряд ли оно станет интеллектуальным центром, решения которого потом растиражируют по всей стране. Дело в том, что к традиционной науке Сколково не будет иметь ни малейшего отношения.

Например, генеральный директор ОАО «Российская венчурная компания» **Игорь Агамирзян** считает, что у России вообще нет традиций качественного производства. «Поезд уже ушел — мы переходим от индустриальной экономики к постиндустриальной, и пытаемся воспроизвести старые уклады бессмысленно. Конкурировать с китайцами в массовом производстве не получится, это то же самое, что пытаться наладить производство карет. Крайне низкомаржинальное производство, оно выгодно только в большом масштабе, и нам уже здесь делать нечего».

Еще одна из проблем — отсутствие квалифицированных российских экспертов в области науки. До окончательного физического вымирания российских ученых надо успеть сделать хоть что-нибудь. Поэтому государство и торопится. По сути, Сколково — это последний шанс попытаться начать восстановление российской науки.

Единственное, что меня смущает, это пестрый состав наблюдателей и попечителей, которые будут этим заниматься. Очень много их, и разнообразны их интересы. Большинство — просто везунчики, которым хватило хитрости и изворотливости не разделить одни нарцы с Михаилом Ходорковским, ибо их деньги, прежде всего, сделаны на тотальном ограблении собственного народа и присвоении себе результатов труда предыдущих поколений.

Так что возможно и другое. Вор у вора дубинку не украдет. Но известно и третье, через два года максимум мы все точно

узнаем, начало получаться или нет? Вполне возможно, что ставка на молодых прагматичных ученых может и оправдаться. Только вот кто построит там лаборатории, оборудованные по последнему слову науки и техники, испытательные полигоны и реакторы? Америка странам третьего мира такое оборудование не поставляет, а наше, российское, видимо не будет совместимо с компьютерами Intel и операционными системами Microsoft, телефонами Nokia и другими высокотехнологичными продуктами учредителей и спонсоров технограда (иннограда), которые там заявлены. Подобные технологии туземцам не поставляются, а врагам особенно.

Пока у нас на боевом дежурстве стоят протекающие окислителем полуразваленные ракеты с ядерными боеголовками, нас будут бояться и даже немного считаться с нами. Но только до тех пор, пока вся обороноспособность нашей страны окончательно не развалится. А пока возврат из капитального ремонта десятка СУ-27 у нас именуется «капитальной модернизацией ВВС страны», а еженедельный «поворот механизмов» крейсеров, стоящих у причалов, — плановыми учениями.

ДОЙДУТ ЛИ ДЕНЬГИ?

Россия давно уже превратилась в страну третьего мира. И этот факт необходимо признать, дабы избежать самообмана. У нас не осталось практически никаких собственных действительно высокотехнологичных производств и особенно производств полного цикла. Наши металлургические комбинаты способны выпускать достаточно плохой металл, из которого делают рельсы для железных дорог общего назначения (рельсы для «Сапсана», мы, например, закупили в Японии), оцинкованное кровельное железо и трубы. Остальное — это примитивные полуфабрикаты из черных металлов. Даже металл для автомобилей выгоднее закупать за рубежом, иначе на сварочном производстве кузовов идет один брак.

В общем, ширпотреб на уровне черных металлов и удобрений у нас еще производится, а вот шелковые ткани уже нет. Больше нет российских фотоаппаратов, музыкальных центров, велосипедов, телефонов и телевизоров. Не говоря о компьютерах, автомобилях и программном обеспечении. И несмотря на обильные урожаи зерна, которые негде хранить, пшеницы твердых сортов, у нас тоже нет.

Тем не менее, о деньгах. То, что государство выделяет на Сколково — это сущие копейки в рамках России (чуть меньше чем на космическую программу). За шесть лет Сколково получит из бюджета 100 млрд рублей, из них в следующем году — 15 млрд. Знаете, что этой годовой суммы не хватит даже на строительство одного километра четвертого транспортного кольца Москвы (подробности в статье «Занимательная Лужкоматика»)?

Остальное «добровольно» даст крупный бизнес, в интересах которого не портить отношения с властью. Следует также понимать, что деньги и ресурсы — это вовсе не одно и то

же. Государство должно инвестировать эти «цветные резаные бумажки» в какие-либо проекты, особенно если эти проекты реализуются на внутреннем рынке.

Есть подозрение, что Сколково — это эксперимент и прототип возможного будущего направления развития науки в России с чистого листа. Вспомним Большой театр. В XIX веке он был построен меньше чем за четыре года, при этом железобетона, подъемных кранов, самосвалов и современных материалов тогда не существовало и в помине. А его реконструкция идет уже 6 лет, съела около миллиарда долларов и сколько еще продлится — неизвестно.

Строить с нуля — в разы быстрее и эффективнее. Другое дело, что это Россия, и правило «воруют», еще никто не отменял. Поэтому реальные затраты будут, конечно, больше, чем честная себестоимость. Но на данном этапе это не страшно. Ведь несмотря на тотальное воровство, доходят же какие-то деньги до Сочи — столицы первой в мире зимней Олимпиады в субтропиках. Так и со Сколково. Деньги должны прийти, особенно если обложенный данью бизнес будет контролировать их целевое использование, что, собственно говоря, в интересах самого бизнеса.

СКОЛКОВО И ОБРАЗОВАНИЕ В СТРАНЕ

Конечно, хотя руководитель иннограда, нобелевский лауреат, академик Жорес Алфёров и сравнивает эту затею с атомным проектом, но, в то же время, отмечает, что в отличие от самого атомного проекта, Сколково не решает вопрос об образовании в стране в целом. И это очень печально.

Скорее всего, инноград на самом деле очень быстро выродится в расширенные представительства западных промышленных и научных гигантов, где на западные корпорации будут работать молодые российские ученые. Причем понятно, что любая действительно современная технология является технологией двойного назначения, то есть военной. Но таких технологий в Сколково не будет. Российским ученым будет позволено работать над совершенствованием фоновых систем туалетов самолетов «Боинг», созданием титановых баков для американских бомбардировщиков, которые и будут впоследствии производиться из российского титана, и т.п. Дело в том, что наука — штука очень небезопасная, и с экономической точки зрения весьма и весьма позднокупаемая. Если окупаемая вообще.

Станет ли «Сколково» все-таки российским научно-техническим университетом? Конечно, нет. По всей России вряд ли наберется ученых хотя бы на одну кафедру мирового уровня, считает **Агамирзян**. Что же касается денег, то сейчас они расматриваются по всем федеральным университетам, по всей стране. В общем, как и многие другие инвестиции в образование.

Виктор ГАЛЕНКО,
заместитель
генерального директора
ООО «Финанс».

Разразившийся в начале августа 2008 г. российско-грузинский конфликт, названный средствами массовой информации «шестидневной» или «странной войной», перевел давнюю дискуссию о путях развития «непризнанных» государств и их взаимоотношений с Россией в область практической политики.

Инициированный со стороны российского руководства процесс признания независимости и государственного суверенитета Южной Осетии и Абхазии (равно как и сам российско-грузинский конфликт по вопросу военной поддержки «спорных» территорий), как и ожидалось, встретил неоднозначную реакцию и со стороны мирового сообщества, и в самом российском обществе.

На состоявшихся в правозащитном центре имени Сахарова в Москве дебатах, проходивших под эгидой либеральной общественности, представители радикального крыла российской либеральной оппозиции (Л. Пономарев, Г. Каспаров, А. Илларионов) возложили основную вину за случившееся на руководство российских «силовых структур», отметив, что последствия самого конфликта, равно как и признания российским руководством суверенитета Абхазии и Южной Осетии, «являются катастрофическими» для Российской Федерации.

Патриотическая общественность, напротив, расценила действия российских войск в зоне конфликта и их результаты в целом, как позитивные, и в целом отвечающие «национальным интересам страны». В частности, обозреватель газеты «Завтра» Александр Нагорный в материале «Понуждение к миру» выразил надежду, что именно на их основе удастся «создать условия для коренного поворота во внутренней политике и экономике с полным отказом от заокеанского «либерализма»». («Завтра», № 33 (769) от 13 августа 2008). Мысли обозревателя «патриотической» «Завтра» получили своеобразное развитие в официальном заявлении парламентской фракции КПРФ. Поддержав «решительные действия» правительства «по отпору агрессии», ЦК КПРФ, говорится в заявлении, «обращается к президенту РФ и главе российского правительства с призывом незамедлительно признать Южную Осетию и Абхазию, заключить с ними полноценные договоры и взять их под защиту России». («Патриот». Август 2008, № 31-32).

Однако, как показала практика, реальная жизнь оказалась сложнее скороспелых и громких политических заявлений. Признание независимости Осетии и Абхазии со стороны Москвы не породило немедленной «волны дипломатических признаний» со стороны даже ближайших стратегических союзников России, в частности, Белоруссии. И уж тем более, это признание не разрешило и не могло разрешить самой проблемы появления «самопровозглашенных» (непризнанных) государств на территории постсоветского пространства, не ограничивающейся лишь Южной Осетией и Абхазией.

Для того, чтобы понять причины появления феномена «самопровозглашенных государств» и тем более попытаться спрогнозировать (о полном решении данной проблемы говорить пока явно преждевременно!) пути их дальнейшего развития при сохранении собственной идентичности и суверенитета, необходимо выявить истоки этого явления. Как справедливо отмечают различные исследователи данного вопроса, необходимо рассматривать весь комплекс причин, породивших этот феномен – от исторических (в том числе, заложенных при создании ряда национальных советских республик), до современных, возникших в конце 80-х начале 90-х гг., в ходе разрушения СССР.

Само по себе появление непризнанных мировым сообществом государств на политической карте мира не является чем-то необычным. Через стадию «самопровозглашения» прошли многие современные государства (в том числе те, которые сегодня пытаются диктовать мировому сообществу критерии для определения степени легитимности того или иного государственного обра-

зования). К примеру, современные Нидерланды получили международное признание только в 1648 г., то есть через 70 лет после обретения фактической независимости. В этом плане весьма характерно замечание российского политолога Модеста Колерова, что сам термин «самопровозглашенные государства» является не вполне корректным, «поскольку все крупнейшие современные государства «сами себя провозгласили».

Можно выделить государства, которые образовались в ходе революций и национально-освободительных войн. К такому типу относятся государства, созданные после буржуазной революции 1789 г. во Франции, Октябрьской революции 1917 г. в России и бурного процесса распада существовавших тогда империй вследствие революционного процесса 1917-1918 гг. (Российская империя, Австро-Венгрия). К этому же числу следует отнести государства, сформировавшиеся на политической карте мира в ходе подъема национально-освободительного движения после эпохи наполеоновских войн в Европе (18 в.) и распада всемирной колониальной системы сразу после победы СССР в

ходе второй мировой войны (вторая половина 20 в.).

Новый этап появления самопровозглашенных государств на политической карте мира, связан с такими глобальными событиями конца 80-х – начала 90-х гг. XX века, как распад Советского Союза и стран всемирного социалистического блока. Еще недавно мы являлись свидетелями того, как при одобрении мирового сообщества была поставлена точка под фактическим уничтожением Союзной Югославии без всякого учета итогов послевоенного устройства, закрепленных в таких основополагающих международных актах как Потсдамские (1945) и Хельсинкские (1973) соглашения.

Мировой опыт знает также примеры массового сепаратистского движения в ряде государств за создание национальной автономии или полноценной государственной самостоятельности. В качестве одного из таких примеров можно вспомнить историю борьбы за создание «Независимого Курдистана» на территории Турции, проходившую под руководством лидера «Рабочей партии Курдистана» Абдуллы Оджалана (ныне осужден турецким правительством на пожизненное заключение на острове Имралы в Мраморном море). Однако примечательно, что сепаратистское движение под аналогичными лозунгами создания «Свободного Курдистана» в Ираке (движение, оппозиционное правительству Саддама Хусейна) в начале 90-х гг. было поддержано США и ООН, и в итоге привело к созданию широкой курдской автономии на иракской территории.

Пример Оджалана наглядно показывает, что «малые народы» зачастую оказываются заложниками большой политической игры. Защита их национальных интересов в таком случае зависит от тех

сил, которые, преследуя свои геополитические цели на «большой шахматной доске», готовы частично или полностью выступить гарантом реализации прав «малых народов». Именно отсюда проистекает и двойственность по отношению к нормам международного права, закрепившим принцип нерушимости послевоенных границ в Европе, со стороны международного сообщества и, в первую очередь, стран Запада. Активно поддерживается создание проамериканского сепаратистского государства «Свободный Курдистан» на территории Ирака, но категорически осуждается борьба турецких курдов, выступающих под четко выраженными антикапиталистическими и антиамериканскими лозунгами. Безоговорочно поддерживает право «косоваров» на отделение от Сербии, которое тут же объявляется «единичным» и «уникальным» случаем, характерным исключительно для Балканского региона, и категорически исключается вопрос о признании права на самостоятельное развитие для таких государств на территории бывшего СССР, как Нагорно-Карабахская республика, ПМР, Абхазия и Южная Осетия. Более того, резолюция совета Европы по вопросу августовских событий

мировым сообществом республик об-ладают куда большим запасом политической прочности, основанной на массовой поддержке граждан. «В Нагорном Карабахе, — отмечает С. Маркедонов, — в отличие от Азербайджана никому и в голову не придет всерьез готовить операцию «Преимник» по передаче власти от отца к сыну или даже обсуждать подобные сценарии. Здесь главу республики избирали трижды (последний раз в августе 2002 года), в 2005-м прошли очередные парламентские выборы. Состоялись уже три избирательные кампании по выборам глав местного самоуправления. В ходе последней кампании в августе 2004-го пост мэра Степанакерта получил глава оппозиционного «Движения-88» Эдуард Агабекян. А вот в признанной Организацией Объединенных Наций Армении выборы мэра Еревана еще только предусматриваются пакетом конституционных поправок.

В Абхазии и Южной Осетии созданы прецеденты передачи высшей власти через процедуру выборов — в Грузии же все президенты покидали свой пост в результате силовых действий. Что касается Приднестровья, то хотя ОБСЕ проигнорировала последние парламентские выборы в республике (11 декабря 2005 года), новый избирательный кодекс ПМР предусматривает и обязательное наличие в бюллетене пункта «против всех», и четкую процедуру отзыва депутата. Председатель избирательной ко-

«НЕПРИЗНАННЫЕ ГОСУДАРСТВА» НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

К истории вопроса

на Южном Кавказе, характеризует во-енное присутствие российских миротворцев в зоне конфликта не иначе как «оккупацию». («Коммерсантъ». 29.01.2009, № 15(4070). Таким образом, наглядно демонстрируется нежелание Запада признать жизнеспособность (как свершившийся факт) государственных новообразований, сформировавшихся на территориях бывших советских республик, вследствие противоречащего воле самих народов расчленения единства страны. Что мы имеем в виду?

Думается, не далеки от истины те современные публицисты и исследователи, которые отмечают, что процесс легитимации ряда бывших советских республик, высказывающих свои притязания на территории непризнанных государств, далеко не однозначен, как с правовой, так и с исторической точки зрения.

Говоря о феномене непризнанных государств на постсоветском пространстве, обозреватель «Агентства политических новостей» к.и.н. Сергей Маркедонов прямо говорит о том, что существование непризнанных государств мало рассматривать как «национальную травму» бывших советских республик, препятствующих дальнейшему развитию их государственности и интеграции в международные институты. Существование «непризнанных республик» в их нынешнем виде — это ни что иное, как ярчайшее свидетельство государственной несостоятельности современных Грузии, Молдовы и Азербайджана, взявших решительный курс на «национальную независимость» в ходе печально известного «парада суверенитетов». Более того, коллизия как раз состоит в том, что режимы т.н. «самопровозглашенных» и не признанных

миссии любого уровня обязан (!) подписывать все составленные акты о нарушениях».

Еще хуже дело обстоит с «исторической преемственностью», особенно, по вопросу притязаний со стороны названных выше республик на свои, якобы, исконные территории.

Как известно, активно выступая за выход из состава Союза ССР, местные национальные элиты Грузии и Азербайджана заявили о стремлении возродить «историческую преемственность» с политическими режимами, существовавшими на их территориях до прихода Красной Армии в начале 20-х гг. В области национальной политики ставка была сделана на крайний этнонационализм. Так, в марте 1990 г. (за год до проведения Референдума о сохранении СССР!) Верховный Совет Грузинской ССР принял постановление «О гарантиях защиты государственного суверенитета Грузии» и квалифицировал ввод частей Красной Армии на ее территорию 1921 г. как «оккупацию». Следом все договоры и юридические акты, принятые «после оккупации» (следовательно, распространяющиеся на весь советский период), были признаны незаконными. А уже спустя год — в апреле 1991 г. — без всякого учета итогов Всесоюзного Референдума 17 марта 1991 г., который был запрещен властями Грузии на своей территории, принимается «акт о государственной независимости Грузии». Таким образом, за образец государственности и исторической преемственности была взята модель «Грузинской Демократической Республики», просуществовавшей с 1918 по 1921 гг. Точно по такому же пути пошло и руководство Азербайджана, объявившего себя правопреемником Азербайджанской Демократической Республики 1918-1920 гг. Что касается Молдавии, то ее

руководство взяло курс на «воссоединение» с Румынией. Однако референдум, проведенный позднее по данному вопросу, показал полную несостоятельность этой идеи. Но именно факт отказа от преемственности с советским периодом и с юридической и, особенно, с исторической точки зрения делает несостоятельными всякие попытки со стороны Грузии, Азербайджана, и уж тем более Молдовы, распространить свой суверенитет на «спорные» территории Южной Осетии и Абхазии, Нагорного Карабаха, Приднестровья соответственно.

Исторически ни Южная Осетия с Абхазией, ни Нагарный Карабах никогда не входили в состав Грузинской и Азербайджанской республик периода их до-советской независимости. Напротив,

сильственного включения в границы «Великой Румынии». (Россия-2000. Современная политическая история (1985-1999). Т.1: Хроника и аналитика. С. 755).

Особая ситуация сложилась с Нагорным Карабахом, являющимся и по сей день ареной противостояния Армении и Азербайджана. Пройдя длительный путь борьбы за независимость в ходе серии русско-иранских и русско-турецких войн, свои надежды по окончательному решению болезненных территориальных вопросов, равно как и восстановлению собственной государственности, народы Закавказья связывали с победой Советской власти на территории России и с последующим установлением власти Советов в Азер-

бывший посол Италии в СССР, а ныне — политический обозреватель Серджо Романо неоднократно осуждал преступную поспешность решения «национального вопроса вне исторического контекста» бывшим президентом России Б.Ельциным и его ближайшим политическим окружением. «Увлеченные иконоборчеством... — писал впоследствии Серджо Романо, — мы забываем, что советское государство во многих частях этой огромной страны сыграло роль третейского судьи и модернизатора». (Рубби А. Ельциниада. Первое десятилетие постсоветской России. М., 2004. С. 254).

Именно этим объясняется тот факт, что во время проведения Всесоюзного Референдума по вопросу сохранения СССР 17 марта 1991 г. практически все ныне непризнанные республики вопреки воле своих «центральных» правительств, запретивших его проведение (Грузия, Армения), самостоятельно сформировали собственные избирательные участки и поголовно высказались за сохранение единого многонационального государства. Напомним, что тогда, вопреки агрессивной пропаганде противников Союза, за сохранение СССР высказалось 113,5 миллионов человек, т. е. 76,4% голосовавших. В том числе, 98,6% жителей Абхазии, более 800 тыс. в Молдавии, 45 тыс. в Грузии и 5 тыс. в Армении. Примечательно также, что 93,3% от 75,1% жителей Азербайджана высказались за единство многонационального государства. («Правда», 27.3.1991 г.).

Фактически, результаты Референдума 17 марта 1991 г. стали ярким свидетельством того, с чем народы непризнанных ныне мировым сообществом республик связывали свое понимание о собственном суверенитете. Более того, с правовой точки зрения, автономные советские образования — Южная Осетия, Абхазия и Молдавская Автономная Социалистическая Республика (позже — Приднестровье) остались в пределах существовавшего на тот момент **советского правового поля**, в отличие и от грузинской, и от азербайджанской республик, вышедших из Союза без учета итогов Референдума, и без соблюдения норм советского законодательства. Именно в данном вопросе явственнее всего прослеживается политика двойных стандартов со стороны Грузии и Азербайджана (выражающих свои территориальные претензии к данным республикам), с одной стороны, и со стороны мирового сообщества — с другой.

Но существует еще и «третья сила» — политическое руководство Российской Федерации. Его непоследовательность в отношении **просоветских** по своему происхождению «непризнанных» государств — налицо.

Напомним, что в самый разгар «косовского кризиса», в марте 2008 г., породившего широкую дискуссию о путях легитимации ряда непризнанных республик (главным образом, Южной Осетии и Абхазии), официальная Москва охарактеризовала сам факт провозглашения независимости Косовской республики и ее признание рядом европейских государств «опасным прецедентом». Дмитрий Медведев, находившийся с официальным визитом в Белграде и являвшийся кандидатом в президенты Российской Федерации, заявил тогда дословно следующее: «Одностороннее объявление независимости Косово

не соответствует принципам международных отношений, Хельсинкскому акту, резолюции Совбеза ООН и вообще практически ни одному международному документу». Тогда же представители западноевропейских государств (и в первую очередь, США), выступившие в числе основных инициаторов предоставления независимости Косово, поспешили объявить его «уникальным» и «единичным случаем», характерным исключительно для данного региона.

Сразу после российско-грузинского конфликта в августе 2008 г. Москва официально признала независимость Южной Осетии и Абхазии, но в этом вопросе нашла поддержку только со стороны Никарагуа и ряда других, также не признанных мировым сообществом государств. При этом основополагающие акты международного права, о которых с охотой вспоминали с самых высоких трибун во время «косовского инцидента», даже не упоминались. Речь шла исключительно о защите «суверенитета непризнанных государств» Южной Осетии и Абхазии (про Приднестровье ни слова!) в целом, и защите безопасности российских граждан, проживающих на их территории, в частности. Налицо — стремление предать забвению тот факт, что подлинное отношение к вопросу о собственном суверенитете непризнанные республики выразили уже в марте 1991 г. Тем более, что его итоги соответствуют всем базовым нормативным актам международного права — Хельсинкским соглашениям СБСЕ 1973 г., закрепившим принцип послевоенного устройства мира, а также «Международному пакту о гражданских и политических правах ООН» (1966 г.), подтвердившему незыблемое право всех народов на самоопределение, вплоть до того, что «ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования». Помимо этого нельзя забывать, что задолго до признания Россией независимости Абхазии и Южной Осетии, Государственная Дума России дала свою правовую и политическую оценку распаду СССР, денонсировала Беловежские соглашения и признала «юридическую силу для Российской Федерации — России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР». (Постановление ГД ФС РФ от 15.03.1996 г. № 156-III ГД «Об углублении интеграции народов, объединявшихся в союз ССР, и отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации договора об образовании СССР»).

Несмотря на крайнюю противоречивость политических оценок указанного постановления Государственной думы в современной России, согласимся с мнением тех исследователей, которые переносят значение данных решений в плоскость будущей практической политики. Тем более, что рано или поздно, давно назревший вопрос о фактическом провале проекта под названием «СНГ» заставит в срочном порядке искать новые пути для интеграции малых и больших народов постсоветского пространства, разделенных вопреки их собственной воле. До этих пор проблема непризнанных республик вряд ли будет снята с повестки дня. И именно здесь, по нашему мнению, следует искать основную источник эскалации межэтнических и национальных конфликтов.

Станислав РУЗАНОВ.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

12 сентября наш товарищ из Ростова-на-Дону Раиса Дмитриевна Керемеева празднует двойной юбилей: 75 лет со дня рождения и 50 лет — в коммунистическом движении. Сердечно поздравляем Раису Дмитриевну, желаем ей здоровья и всех благ.

Товарищи по «ТР».



уже тогда данные регионы были ареной ожесточенного противостояния, завершившегося в процессе реализации модели государственности советского типа. К примеру, Абхазия, в 1921-1931 гг. имела статус суверенной Советской Социалистической республики в составе Грузинской ССР, а с 1931 г. — статус советской автономии в рамках Грузинской советской республики. Аналогичным статусом советской автономии (Юго-Осетинская автономная область) в составе Советской Грузии обладала и Южная Осетия. Однако сразу после принятия акта «о государственной независимости Грузии» (без всякого учета мнения граждан данной республики) и де-факто **выхода** грузинским руководством из правового советского поля, Верховный Совет Грузии ликвидирует автономные образования Абхазии и Южной Осетии. По сути, данные территории были объявлены провинциями нового государства, никогда ранее территориально ему не принадлежавшими.

Аналогичная ситуация сложилась также и с Приднестровьем, территория которого никогда ранее не входила в состав Румынского королевства. В 1924 г. на территории Левобережного Днестра было создана Молдавская Автономная Социалистическая Республика с центром в г. Тирасполь, вошедшая после возвращения в 1940 г. в состав СССР Бессарабии и Буковины, в новообразованную Молдавскую ССР. Форсированный курс молдавских властей на ускоренную «румынизацию» населения и объединение с Румынией, усилившийся сразу после распада СССР, укрепил убеждение широких народных масс Приднестровья в необходимости провозглашения независимой Приднестровской Молдавской республики, как единственном способе избежать на-

байджане и Армении (1920 г.). Это открывало реальные возможности для разрешения острых национальных противоречий, в первую очередь, по вопросу территориальной принадлежности Нагорного Карабаха.

В 1921 г. перспектива развертывания революционного движения в мусульманском мире (особенно в Турции) заставила наркомнаца советского правительства И.В.Сталина сделать ставку на поддержку интересов Азербайджана с Турцией в данном регионе. (Россия-2000. Современная политическая история (1985-1999). Т.1: Хроника и аналитика. С. 599). Однако справедливое разрешение национально-территориального спора не снималось с повестки дня и при политическом желании руководства страны вполне могло быть реализовано в рамках советской модели в ближайшей исторической перспективе. К сожалению, в последующем советское руководство пошло по пути игнорирования данного вопроса, и в конечном итоге существовавшее положение было решено оставить неизменным, что и было закреплено в брежневской Конституции СССР 1977 г.

В 90-х гг., с отказом от национально-государственной модели советского типа, ситуация в регионе взорвалась. Превращение бывших АДМИНИСТРАТИВНЫХ границ национальных республик единого государства в ГОСУДАРСТВЕННЫЕ не удовлетворяло, и не могло удовлетворить интересов целого ряда «малых народов» и существенно попирало их суверенные права и свободы (нередко ставя само их существование под угрозу). Не будет преувеличением сказать, что большинство республик центральной Азии «обрели национальное сознание только благодаря Советскому Союзу». Не случайно также, что, рассуждая о судьбах СНГ,

ПРЕСС—КЛУБ PRESS—CLUB CLUB de PRENSA



Во французском городе Монпелье готовятся открыть памятник В.И. Ленину. Информация об этом появилась 19 августа на официальном сайте новостных программ «Первого канала».

Трехметровая бронзовая фигура основателя первого в мире социалистического государства на Земле заняла почетное место на главной площади города в компании известных политиков прошлого века — генерала Де Голля и Уинстона Черчилля. Инициатором со-

ЕВРОПА УТЕРЛА НОС РОССИИ

Во Франции открывают памятник Ленину.
На очереди — Сталин и Мао Цзэдун

здания своеобразного пантеона выступил бывший мэр города. Как сообщил прессе экс-мэр, он не исключает, что в самое ближайшее время наряду со скульптурой Ленина появятся бронзовые изваяния Мао Цзэдун и Иосиф Сталин.

Напомним, что подобные прецеденты уже и ранее отмечались в странах Европы.

Так, например, «Молния» уже упоминала об учреждении Ленинской премии в Швеции. Инициатором учреждения награды а также ее главным спонсором является бывший учитель, а ныне предприниматель Лассе Дидинг. Это одна из крупнейших литературных премий для писателей и деятелей культуры королевства, денежная составляющая которой равна 100 тысячам крон (10 тысяч евро).

Одним из первых ее лауреатов стал известный шведский режиссер, знакомый российскому зрителю по фильмам «Песни со вто-

рого этажа» и «Ты, живущий», лауреат Каннского фестиваля Рой Андерссон. Название премии напоминает о присуждавшейся в 1956-90 годах Ленинской премии мира. «Мне показалось интересным восстановить эту давнюю традицию», — рассказал учредитель премии Лассе Дидинг агентству ИТАР-ТАСС. — А когда я сообщил Рою Андерссону о премии, он рассмеялся и сказал, что обязательно примет ее. У него в кабинете на одной из стен висит портрет Ленина».

В свою очередь Лассе Дидинг считает, что вождь мирового пролетариата незаслуженно получил посмертную репутацию диктатора. «Историю пишет победитель, и вот из Ленина сделали настоящего дьявола. Но думаю, что в будущем откажутся от категоричных оценок его личности. В СССР не все было плохо», — уверен он.

www.1tv.ru/news/world/159669

СОЛИДАРНОСТЬ С ОСТРОВИКОМ СВОБОДЫ



Собкор «Молнии» в Испании Эва Домингес прислала читателям нашей газеты фоторепортаж с улиц Мадрида. На фото — массовая манифестация солидарности коммунистов Испании с Островом Свободы в День 57-ой годовщины штурма казармы Монкадо.



ОЛИГАРХИ, ПУТИН И БОЛОТА

Премьер РФ Путин уверяет, что надо исправить ошибку Советской власти и обводнить болота, осушенные в 30-40е годы вокруг Москвы. Но в связи с глобальным потеплением, ему следовало бы «обводнить», а еще лучше «охладить» всю планету. А как быть с болотами, которые Советская власть осушила вокруг Сочи? Не помешают ли болота, а с ними и восстановленная малярия, проведению зимней Олимпиады 2014? Бедный премьер! Ему придется опять пахать, как рабу на галерах!

Комментарий из «Живого журнала» Виктора АНПИЛОВА.
Адрес ЖЖ В.Анпилова: <http://anpilov.livejournal.com/>

БОГАТЕНЬКИЕ БУРАТИНО

Число детей-миллиардеров в России за год выросло в 1,5 раза, а их совокупное состояние увели-

чилось вдвое. Таковы данные журнала «Финанс», составившего ежегодный рейтинг наследников самых богатых людей России.

В рейтинг входят наследники, чье условное состояние превышает один миллиард долларов.

Самым богатым наследником, как и в 2009 году, признан двадцатилетний сын президента «Лукойла» Вагита Алекперова Юсуф Алекперов. Он единственный ребенок в семье и его состояние оценивается почти в 11 миллиардов долларов.

Второе место занял сын одного из основателей «Альфа-Групп» Алексея Кузьмичева. Состояние наследника, имя и возраст которого не уточняются, за год выросло с 3 до 7 миллиардов долларов.

Полную версию списка самых богатых детей России «Финанс» публикует в номере, который выйдет в свет 30 августа.

Однако РИА «Новости», которому стали известны некоторые подробности списка, сообщает, что третье место разделили наследники владельца

«Русала» Олега Дерипаски.

Между тем в 2009 году места со 2 по 6 места включительно занимали дети бывшего губернатора Чукотки и совладельца металлургической Evraz Group Романа Абрамовича.

ЗА РАВЕНСТВО ПЕРЕД ЗАКОНОМ

В Краснодаре 19 августа прошел пикет в защиту статьи 19 Конституции России, которая провозглашает равенство всех перед законом. Пикет прошел на главной улице Краснодара перед кинотеатром «Аврора». Цель пикета — привлечь внимание общественности, граждан, властных структур, судов и правоохранительных органов к постоянному нарушению на Кубани части 1 статьи 19 Основного закона России.

Участники пикета рассказывали прохожим, как и когда милиция и прокуратура относятся к простым гражданам и к тем, кто имеет какие-либо связи с государственными органами.

ТЕЛЕДЕБАТЫ

Главному нанотехнологу Чубайсу дали задание на случай истощения сырьевых ресурсов разработать малосенькую, типа «комар», буровую и качающую установку, чтоб бизнес без нава не заглох: нет нефти, а крови в народе еще сколько!

Дело Квачкова живет и побеждает: Анатолий Борисович получил вторую желтую карточку от присяжных за симуляцию.

При всех прочих системных промахах, со Сколково президент принял гениально точное решение: затей он строительство наукограда пару лет назад, сейчас бы пришлось, как в Арзамасе 16, спасать фундаменты науки будущего от огня.

А теперь, стоя у истоков интеллектуального прорыва, Дмитрий Анатольевич может с гордостью произнести: «Отсель Россия будет прирастать списками журнала «Форбс». И до самого Краснокаменска».

Адвокаты почти доказали суду, что Ходорковский обогатился не махинациями на ограблении достоинства державы, а исключительно, как личность — даром божьим. Ну, что даром — тут никаких сомнений нет.

Якунин с Левитиным хотят не только повысить плату за проезд на электричках, но и увеличить штрафные обложения «зайцев» до европейского уровня в 60 евро. Вот бы еще к этой планке и наши зарплатки подтянуть!

В правительстве поговаривают, что оно может решиться-таки на отчаянный шаг с помощью погорельцам — возьмет, да и проведет раньше срока среди пострадавших от огня эксклюзивную перепись населения.

Путин в первую голову озабочен сохранением поголовья скота, а за ним тянется и его штаб — недавно даже старую ослицу Анапку, которая летала на парашюте над Азовом, на два месяца пристроили на реабилитацию в кремлевскую школу верховой езды.

«И я толла!» — подумал Кадыров, когда затея с конституционным многоженством обломилась, и быть президентом стало как-то отвратно. А может Рамзану Ахметовичу не имамом, не эмиром, не толлой, а сразу «джамахером» назваться — от «джамахерии»?

Сделав финт с полицией, Дмитрий Анатольевич, конечно, сумел забить гол по ходу отборочных квалификационных матчей к президентской олимпийской гонке 2014. Пусть пока из положения вне игры, но... в свои ворота!

Либералам за глаза хватит и двух капищ: закладного камня на Лубянке и красного в Краснокаменске. Так они еще хотели с гарантией безопасности вокруг Маяковского ходить и камлать на публику: «Владимир Владимирович, уходи сам!» Обломилось.

Стоило мэру приехать из отпуска, Москва вздохнула: спала дымка и на фронте Большого появилась квадрига, а в метро скульптурные изваяния «легочников» Чехова и Горького облуга из жалости стала мокрыми тряпками регулярно накрывать.

Каждому пассажиру метро — индивидуальную аптечку с «Шахидолом». Средством с особенно хорошим обезболивающим эффектом при взрывах с тротильным эквивалентом более двух кг. В пересчете на каждого, что ли?

Дымка над Останкинской телебашней временами была такая, что каналам, как пилотам, разрешали выбирать тематику «по погоде»: Медведева, например, снимать лишь на фоне наводнения, а Путина — в интерьерах пожара.

На 1-м не по погоде показали, как нас травят производимой в массовом масштабе контрафактной минералкой. И оказалось, что «Аква минерале подвале» хватило бы на все пожары, но природе при этом был бы причинен невосполнимый ущерб!

Медицина при демократии, безусловно, стала с индивидуальным подходом: один и тот же препарат в соседних аптеках может стоить до 60 раз дороже или дешевле, однако за вторым вариантом еще нужно побегать.

В семье покойного Сергея Владимировича Михалкова бытует легенда, что перед смертью патриарха посещал «черный человек», заказавший маэстро модернизировать клятву Гиппократу на демократический канон. Сделал, и одним из первых пал жертвой своего труда.

В здоровом теле — здоровый смог, господа!

Газета «Молния» зарегистрирована Комитетом РФ по печати.
Регистрационное свидетельство N 012657 от 10.06.94 г.
Подписано в печать 30.08.10 г.

Наш адрес:
109044,
Москва, 1-я Дубровская ул.,
д.2, стр.1,
тел.(495) 674-04-52
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Тверь—Медиа—Полиграфия»,
ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006
Тираж 10000 экз.
Заказ N
Цена свободная

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:

В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.