



# МОЛНИЯ

www.tr1917.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» № 14-15 (456-457) 2010 г.

## СУДИЛИ ШАКАЛЫ ИСТОРИЮ...

РАЗМЫШЛЕНИЯ

Виктор Анчиков

Пятый информационный канал питерского телевидения превращается в таран антисоветской, антикоммунистической пропаганды, призванной обеспечить ближайшие и стратегические интересы главаря питерской политической банды на национальном уровне. Сдается, Путин давно не доверяет ни «Первому», ни «Вестям», ни, тем более, «НТВ». Сванидзе и Познер, Ксения Собчак и Сорочкина, Млечин и Вайнштейн, — вся антисоветская нечисть отечественной журналистики перебазируется на «Пятый», в северную столицу, в гнездо Собчака, наставника двух последних властителей России. Не трудно догадаться, какие яйца несут в этом гнезде холуи новейшего авторитаризма.

Давно забронзовевший от собственной значимости, а еще больше — от собственной наглости в условиях покровительства высшей власти, — Николай Сванидзе продвинул на «Пятом» свой амбициозный проект «Суд времени». Накануне очередной годовщины августовского путча 1991 г. телезрителям всей страны предложили ответить на следующий вопрос: «Беловежские соглашения: катастрофа или меньшее из зол?»

Уже сама постановка вопроса нечистоплотна. С первых же секунд программы стало ясно: в границах Беловежской пуши участники программы не удержаться, речь пойдет о сложном, многолетнем процессе развала мировой державы. И потому, если уважать аудиторию, то ведущий обязан был сформулировать вопрос по-другому: «Раз-

вал СССР: преступление или наименьшее из зол?».

К чести телезрителей, они прекрасно поняли суть проблемы, вынесенной на широкое обсуждение. Забегая вперед, отметим, что 91% из числа респондентов (тех, кто позвонил на телевидение) посчитали Беловежские соглашения катастрофой. И лишь 9% процентов телезрителей проголосовали за формулировку «наименьшее из зол».

Защитить погромщиков СССР в Питер прилетели главные поделельники Ельцина: бывший президент Украины Кравчук и бывший президент Белоруссии Шушкевич. Сам ЕБН, по известной причине, приглашение на участие в «эпохальной» программе Сванидзе уже, к счастью, не получит. На «свято место»



можно было пригласить Горбачева. Но этот, скорее, сбежит на тот свет, чем согласится обсуждать вопрос, по чьей вине развалили Советский Союз.

Главным «защитником» погромщиков выступал скользкий как уж, с ловкостью наперсточника меняющий терминологию и понятия по ходу программы, журналист Леонид Млечин.

Сторону «обвинения» представлял либеральный политолог, автор давно провалившейся концепции устойчивого развития, Сергей Кургинян. Его

поддерживали депутат Верховного Совета РСФСР Сергей Бабурин, политолог и кандидат исторических наук Ксения Мяло. На стороне обвинения блестяще выступил рядовой «советский человек, которому не безразлична судьба братского украинского и любого другого народа СССР», но имени патриота из-за краткости выступления запомнить не удалось.

Обратим внимание, на стороне «обвинения» не было ни одного действующего депутата Госдумы от фракции КПРФ. Путин, равно как Ельцин, дав-

но мечтает доложить своим океанским друзьям о том, что «с коммунизмом в России покончено». «Национальный лидер» на дух не выносит название «коммунистическая партия» и давно советовал Зюганову сменить название партии на социал-демократическую рабочую партию. Однобокий выбор участников программы Сванидзе говорит о том, что кремлевские идеологи хотят вытеснить парламентскую КПРФ с поля системной оппозиции, подменить ее более удобной, более падкой на социальную демагогию партией либеральной буржуазии. ЛДПР Жириновского и Миرون с его «Справедливой Россией» с этой задачей не справляются. Правозащитники во главе с Алексеевой и «несогласные» Гарри Каспарова и Эдуарда Лимонова готовы взять на себя роль единственной оппозиции путинской «Единой России», но без самого Путина. Вот почему, как показала, не желая того, телевизионная программа Сванидзе, Кремль начинает «строить глазки» потенциальной партии Кургиняна, Бабурина и, возможно, Проханова, но уже без Зюганова.

(Продолжение на 2—4-й стр.)

## НЕ ДОПУСТИТЬ ГОЛОДА В РОССИИ

**Аномальная жара, нашествие саранчи и ливневые дожди в России резко усугубляют и без того критическое состояние российского села. Под палящими лучами солнца сгорело более 30 млн гектаров посевов зерновых и кормовых культур или около 40 % посевных площадей. Небывалая засуха поразила 12 областей и 6 республик Поволжья и надвигается на регионы Урала, Южного Федерального округа и Центрального района России. Еще около 20 регионов пострадали от засухи частично.**

С другой стороны, в Северной Осетии ливневыми дождями смыто 5 тысяч гектаров посевов, в Карачаево-Черкесии градом побито 3 тысячи гектаров сельхозугодий. Одновременно невиданное нашествие саранчи серьезно повредило посевы в Башкирии, Волгоградской и Астраханской областях, задело Калмыкию и Ингушетию. Очаги саранчи выявлены на 330 тыс. гектарах юга России. Всего в нашей стране от природно-климатических явлений

пострадали 7 тысяч хозяйств в более, чем двухстах районах. Убытки, понесенные каждым регионом, составляют от 1,5 до 6 млрд рублей.

Причина таких тяжелых потрясений, говорится в Заявлении Президиума ЦК КПРФ, не только в природных явлениях. Государственная поддержка сельского хозяйства сократилась по сравнению с советским периодом в 20 раз и сегодня составляет менее 1 процента расходной части бюджета. Число крупных сельскохозяйственных предприятий сократилось в два раза, а фермерские хозяйства маломощны и не способны вкладывать большие средства в повышение плодородия земли. Катастрофически сократилась энерговооруженность АПК. Применение удобрений и средств защиты растений составляет четвертую часть от уровня 1990 года.

Все это привело к полной беззащитности хозяйств перед природной стихией, отбросило страну за черту продовольственной безопасности. На закупку продовольствия за рубежом Россия ежегодно расходует около 40 млрд долла-

ров, вместо того, чтобы вкладывать эти гигантские средства в собственное село.

Неспособность разрушенного нынешней властью села противостоять аномальным природным явлениям не позволит в текущем году собрать запланированный урожай зерновых. Прогноз на урожай в 90 млн тонн оказался несостоятельным. Его корректировка Минсельхозом до уровня 85 млн тонн не подтверждается расчетами регионов. В лучшем случае удастся собрать 65-70 млн т зерновых и 50-60 % кормовых культур.

В то же время Российский зерновой союз лоббирует в Правительстве России продажу «излишков зерна» за границу по демпинговым ценам с компенсацией убытков из бюджета в размере 10 млрд. рублей. Министерство сельского хозяйства подтверждает готовность вывезти за рубеж 20 млн. тонн зерна.

**12 августа движение «Трудовая Россия» примет участие в митинге, организованном Общероссийским штабом протестных действий КПРФ.**

**Сбор в Москве — на Триумфальной (Маяковского) площади в 17.00.**

**Информация об аналогичных акциях на местах — в региональных отделениях Общероссийского штаба протестных действий.**

Соб инф.

# СУДИЛИ ШАКАЛЫ ИСТОРИЮ...

РАЗМЫШЛЕНИЯ

Виктор Анцилов

(Начало на 1-й стр.)

Кстати, во время трехдневной программы «Суд времени» на Пятом канале Кургинян неоднократно отрекался не только от ГКЧП, но и от коммунистической идеи вообще.

На позициях злобного, геббельсовского пошиба, антикоммунизма остался бывший партбосс и президент Украины Кравчук. Этот в передаче Сванидзе переплюнул Геббельса: большевики (по умолчанию, подразумевалось, и жиды!) устроили на Украине голодомор, прогнали через ГУЛАг целые народы, задушили национальную культуру украинцев и т.д. и т.п. Кравчук считает, что Россия втянула Украину в войну против гитлеровской Германии, оправдывая и героизируя таким образом зверства бандеровцев против советских патриотов во время войны и после освобождения Украины. Казалось, со свалки истории устами Кравчука вещал приснопамятный Ющенко.

Не лучше выглядел и другой «герой» Беловежской пуцци — Шушкевич. Этот вообще договорился до того, что исторически Белоруссия теснее связана с польско-литовским княжеством, нежели с Советской Россией, которая на самом-то деле и дала братскому народу государственность. Похоже, по причине старческого маразма, Шушкевич забыл, что в июне 1945 года, сразу после Победы СССР над гитлеровской Германией по специнформации приглашению Конференции объединенных наций, Белоруссия и Украина вошли в состав ООН, стали ее полноправными членами. Избывая хулу в адрес СССР вообще и ГКЧП в частности, «физик» Шушкевич опустил до личных оскорблений в адрес Василия Старобудцева, представлявшего крестьянство России в ГКЧП, а теперь депутата Госдумы.

Даже Сванидзе вынужден был в этом месте остановить сановного клеветника, иначе его широко разрекламированный проект с первой же передачи превратился бы в балаган.

Сторона обвинения, к сожалению, предпочла отмолчаться по этому факту. «Я не одобряю действий ГКЧП!» — изрек Кургинян. Позвольте! Сегодня даже человеку несведущему в политике ясно: крушение СССР обернулось катастрофой для всех народов, населявших великую страну. Созданный в августе 1991 года Государственный комитет чрезвычайного положения попытался предотвратить катастрофу, защитить жизнь и коренные интересы миллионов советских граждан. Что в этом плохого?! Именно к действиям по защите независимости и цело-



Ельцинисты празднуют победу над ГКЧП на площади Дзержинского в Москве. Август 1991.

стности государства в июле трагического года призывало «Слово к народу» опубликованное в газете «Советская Россия» и подписанное выдающимися деятелями советской культуры, масштаба Юрия Бондарева, и прославленными военачальниками: Варенниковым, Громовым, в том числе и народным депутатом СССР Василием Старобудцевым, и тогда еще членом Политбюро ЦК КП РСФСР Геннадием Зюгановым.

Другое — дело, что сам ГКЧП оказался элитарным, верхушечным. Единственным представителем трудового народа в нем оказался именно В.А. Старобудцев. На предложение неформального Совета рабочих Москвы — ввести в его состав рабочих «от станка» и поставить представителя из их среды на должности министра МВД и Председателя народного контроля — ГКЧПисты ответили отказом. Значит, рвались к верховной власти сами, а потому действовали нерешительно, трусливо, с оглядкой на главного погромщика СССР — Михаила Горбачева. Даже танки вводили в Москву со скоростью 5 км в час, останавливаясь на красный свет светофоров! Раз уж взялись за оружие, надо было брать «решительней и энергичней», не останавливаясь перед заключением

под стражу и Горбачева, и Ельцина.

## ТАКАЯ РОССИЯ НАРОДАМ НЕ НУЖНА

Защитник Беловежского сговора «писатель» Млечин рвал и метал, презрев результаты Победы Советского Союза в войне с гитлеровской Германией, забыв о взлете, науки и культур всех советских республик, неистовствовал:

— Если в Советском Союзе республикам было так хорошо, как утверждает сторона обвинения, то почему до сих пор ни одна из бывших советских республик не заявила о своем желании вернуться обратно?

— Да куда же возвращаться?! — воскликнула в изумлении Ксения Мяло, — Вы посмотрите, что творится в России?!

После разгрома и ареста членов ГКЧП на постсоветском, как сегодня принято говорить, пространстве началось хищническое разграбление богатств, созданных трудом и талантом всех советских народов.

В передаче Сванидзе «Суд времени» главный обвинитель Кургинян бросает в лицо Кравчуку и Шушкевичу:

— Вы, номенклатурная элита, бывшие идеологи коммунизма, вы, учившие нас жить по моральному кодексу строителей коммунизма, — вы первы-

ми и предали народы!

— Вам, номенклатуре, — спокойно добавила Ксения Мяло, — и досталась большая часть награбленной у народа собственности.

И это правда. Но не вся. Да, партноменклатура приняла участие в разграблении общенародной собственности. Одна семья Ельциных награбила — до второго Пришествия хватит! Однако и «беспартийные» кланы абрамовичей, потаниных, дерипасок, назарбаевых, вексельбергов в стороне не стояли. И это еще не вся правда. Жестокая правда состоит в том, что именно реставрация частной собственности на землю, ее недра, на средства производства вообще стала экономической основой уничтожения социализма и главной причиной развала СССР.

Кургинян, также как и Кравчук, считает, что народы бывшего СССР еще смогут найти третий путь развития: будь-то путь славянского братства, или путь народного капитализма, или путь «модернизации» рыночных экономик, предполагающий их интеграцию в единую экономическую систему наподобие Европейского Союза... Что тут скажешь?

Еще в середине 50-х годов прошлого века, теоретик рыночной экономики барон Людвиг фон Мизес (по оценке 40-го Президента США Рональда Рейгана, «один из величайших мыслителей в истории западной цивилизации») писал: «Основным предметом разногласий в сегодняшней политической борьбе является вопрос о том, должно ли общество быть организовано на основе частной собственности на средства производства (капитализм, рыночная система) или же на основе общественного контроля над средствами производства (социализм, коммунизм, плановая экономика)... Вопреки широко распространенному заблуждению, не существует промежуточного

пути, третья система невозможна как форма долговременной организации общества. Граждане должны сделать выбор между капитализмом и социализмом или, как говорят многие американцы, между «американским» и «русским» образом жизни».

Отказавшись от «русского» образа жизни, отказавшись от социализма, стали ли мы жить лучше? — допытывался «судья» Сванидзе.

С точки зрения косумизма, по-русски-потребительства, лучше в материальном отношении стали жить паразиты. Класс собственников получил возможность скупать роскошные виллы в России и за ее пределами, иметь шикарные авто и яхты, миллионные счета в иностранных банках.

— И это ценой утраты великих социальных завоеваний для миллионов рядовых граждан: бесплатного медицинского обслуживания, бесплатного обеспечения большинства граждан жильем, самой низкой в мире квартплаты, бесплатного образования, — уточнила Ксения Мяло.

О духовности, о культуре в программе Сванидзе не рассуждали. Со стороны обвинение логично было бы отметить очевидное: реставрация частной собственности и связанное с этим накопление богатств и неслыханной роскоши превратило общество в скопище жадных, эгоистичных тварей. В России (чтобы не говорить о наших братьях на Украине, в Белоруссии и в коррумпированных с головы до пят республиках Средней Азии) процветает мародерство, преступность, взяточничество, беспредел со стороны власти имущих. У нас в погоне за прибылью собственники шахт посылают на смерть шахтеров и убивают их сотнями. Не проходит и дня, чтобы люди не гибли при взрывах в метро, в поездах...

Так совпало, что 20 июля, когда транслировалась про-



Беловежский сговор против СССР. Декабрь 1991.

грамма Сванидзе, в Подмосковье пьяный собственник роскошной яхты заставил капитана направить судно на головы купающихся на пляже Пироговского водохранилища людей. Красивую молодую девушку из Самары, приехавшую отдохнуть в Подмосковье, затащило под киль и изрубило винтом на куски. Вопрос о возбуждении уголовного дела еще не был решен, а ведущий телепрограммы «Пусть говорят!» Андрей Малахов пригласил капитана проклятой яхты в телестудию и со страдальческим видом спрашивал убийцу:

— А не могли владельцы судна уговорить вас взять всю вину на себя, заплатить вам тысяч 500 наличными, чтобы вы затем, отсидев года два-три, вышли на свободу «в шоколаде»?..

Да кто же в этом сомневается?! Убогачей нет морали. Они могли предложить миллион — другой самому Малахову, лишь бы получить возможность повлиять на общественное мнение еще до начала следствия по уголовному делу, еще до его окончания. Иначе как в руках Малахова оказалась видеозапись убийства на Пироговском водохранилище. Чем-то это напоминает историю с пистолетом, из которого застрелили генерала Рохлина: следователи еще осматривали место преступления, а тогдашний ведущий программы новостей НТВ Евгений Киселев уже показывал телезрителям орудие убийства с отпечатками пальцев супруги генерала Тамары Рохлиной.

Можно согласиться с Кравчуком и Шушкевичем: да, после разрушения СССР, грабители получили свободу. Свободу убивать людей и покупать закон.

Нет нужды перечислять и опровергать все антикоммунистические доводы и антисоветские фальшивки, выплеснутые Сванидзе и Млечиним в их телевизионной стряпне под напыщенным названием «Суд времени». Результаты зрительского голосования (91 % респондентов посчитали Беловежские соглашения катастрофой для страны и для себя лично) разгромили сторонников капитализации России. Остановимся еще на двух тезисах, без конца муссировавшихся в программе Сванидзе, и которые, на наш взгляд будут центром всей антисоветской пропаганды Кремля на ближайшее будущее.

Млечин, как сторона защиты погромщиков СССР, без конца попытался:

— Если развал СССР противоречит воле народов, выраженной на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года, то почему молчала Армия, почему молчала милиция, КГБ?

В целом этот вопрос «защиты» погромщиков СССР поставлен некорректно. Что касается «молчаливого согласия» Советской Армии и милиции — это беспардонная ложь.

В августе 1991 года только генерал Лебедь откровенно изменил Присяге советскому народу и перешел вместе со своими танками на сторону Ельцина. Подавляющее большинство советских офицеров и генералов отказались присягать «еще раз», справедливо считая

это ниже офицерской чести и человеческого достоинства. «Отказники» продолжили службу в Армии, но в дальнейшем их ждало горькое, невыносимое разочарование. Когда факт превращения Армии в антинародную, в тупую, послушную политическим оборотням машину стал очевиден, многие действующие офицеры легли виском на дуло штатных пистолетов. Это был пассивный протест, жест отчаяния, но таких были тысячи...

### РИЖСКИЙ ОМОН

По свидетельству народного депутата СССР Виктора Алксниса, в 89–90 годах на улицы Риги выходило до ста тысяч человек, сторонников Конституции СССР, противников национализма и сепаратизма. В 1991 году честь Советской милиции спас Рижский ОМОН.

«В августе 1991 года Латвия оказалась единственной республикой Советского Союза, где ГКЧП победил. И это заслуга бойцов Рижского ОМОНа, вспоминает В. Алкснис на персональной странице в Интернете. — За два дня, без единого выстрела, они взяли под свой контроль все стратегические объекты Латвии. 21 августа бойцы Рижского ОМОНа готовились взять под свой контроль здание Верховного Совета республики. И в этот момент поступила информация из Москвы, что члены ГКЧП полетели в Форос сдаваться. Рижский ОМОН отошел на свою базу под Ригой, занял круговую оборону, заложил взрывчатку в здание, в котором размещался. На предложение руководства Латвии сдать, ОМОНовцы заявили, что никогда этого не сделают, и будут отстреливаться до последнего патрона. Тогда националисты Латвии обратились в Москву за поддержкой. Оттуда последовал приказ Ельцина сдать на милость победителей. ОМОН ответил отказом. Из Москвы последовал приказ полку морской пехоты, базировавшемуся на другой стороне реки Даугава, разоружить ОМОН. Морские пехотинцы ответили отказом и добавили, что если будут приняты меры по разоружению Рижского ОМОНа, морпехи пойдут им на выручку. Об этом же заявили еще несколько воинских частей. Возникла очень опасная для Ельцина ситуация, когда в Прибалтике армия могла выйти из повиновения. И Ельцин в момент, когда ему позарез нужно было находиться в Москве, летит в Ригу. Под угрозой военного мятежа принимается решение о гарантиях безопасности бойцам Рижского ОМОНа и членам их семей. В Ригу направляются самолеты военной транспортной авиации для вывоза непокоренных ОМОНовцев в Тюмень».

К рассказу народного депутата СССР Виктора Алксниса добавим, что в Тюмени Рижский ОМОН продолжал службу по охране общественного порядка под Государственным флагом СССР, торжественный подъем которого производился ежедневно на территории расположения непокоренного отряда Советской милиции. Вскоре, однако, Ельцин уступает требованию латвийских на-



Манифестация «Трудовой России» на Красной площади — ответ рядовых коммунистов и беспартийных антисоветской контрреволюции. 7 ноября 1991.

ционалистов — интернировать бойцов Рижского ОМОНа в Латвию, где их хотели судить как военных преступников.

Русские патриоты из МВД России успели предупредить рижских парней, и они под руководством своего командира Чеслава Млынника тайно сменили дислокацию. Российские власти задержали и затем передали в руки латвийских тюремщиков только одного бойца, заместителя командира отряда Сергея Парфенова. В конце декабря 1991 года совместно с другими патриотическими организациями, при участии Виктора Алксниса и Сергея Бабурина, «Трудовая Россия» проводит серию маршей и митингов с требованием свободы Сергею Парфенову. После многотысячного митинга в Центре Москвы, на Манежной площади сотни людей направились к Кремлю с письменным требованием к Ельцину — освободить офицера советской милиции Сергея Парфенова. Тогда народ в Кремль не пустили. Охрана, впервые после войны, закрыла ворота Спасской башни перед возмущенными людьми. Нашу петицию с требованием освободить Сергея Парфенова пришлось сдавать в окошко караульного помещения Спасской башни. Спустя минут пять — семь после того, как участники акции разошлись, автора этих строк догнал милицкий автобус. Ударами дубинок по ногам и спине меня сбили с ног, затащили и бросили ничком вниз на пол автобуса, тройка дюжих мужиков в погонах уселась на меня, и по дороге в 118-е отделение милиции постоянно подпрыгивали, сокрушая мне ребра свинцовыми полицейскими задницами...

### РАБЫ НЕ МЫ, МЫ НЕ РАБЫ!

— Если подписание Беловежских соглашений противоречило результатам Всесоюзного референдума 1991 года, то почему же народ остался безразличным к распаду Советского Союза? — «недоумевал» в программе «Суд времени» Леонид

Млечин. — Почему народ не вышел с протестом на улицы?

Задавая последний вопрос, «недоумок» даже изогнулся и по-шакальи завыл от удовольствия, предвкушая панику и гробовое молчание оппонентов перед «неотразимым», известным одному только Млечину фактом истории.

— И где были коммунисты? — добавил каплю ядовитой слюны к вопросу своего подельника Сванидзе.

— В те дни Компартия была запрещена! — попытался парировать Сергей Бабурин.

Не совсем точно. Вернее, совсем неточно, Сергей Николаевич!

Ельцин подписал фашистский Указ о запрете деятельности КПСС и КПРФ на территории РФ 6 ноября 1991 года. Считай, за месяц до Беловежского сговора. А 7 ноября лучшие представители Советского народа (рядовые коммунисты и беспартийные) во главе с «Трудовой Россией» провели стотысячную манифестацию под Красным флагом на Красной площади.

Мы презрели преступный указ президента-пьяницы. Правда, Зюганова с нами не было. Не было его с нами и в сентябрьские дни 1991 года. Тогда по улицам Москвы маршировали строем пьяные недоумки, скорее всего из числа уголовников, выпущенных на свободу по приказу Ельцина. Наркоманы демонтировали памятники выдающимся деятелям Советского государства: Свердлову, Калининну в центре Москвы. До этого под непосредственным руководством лидеров «бархатной революции» — Сергея Станкевича, Егора Яковлева, попа Якунина, при материальной и технической поддержке мэра Москвы Лужкова, — вандалы снесли памятник Рыцарю пролетарской революции Феликсу Дзержинскому, украшавшему столичную площадь перед монументальным зданием КГБ СССР. Вот здесь я вынужден согласиться с язвительным вопросом Млечина: почему ни один офицер КГБ не вышел тог-

да к беснующейся толпе и не разрядил свой пистолет в лоб фашистской контре? Еще актуальнее сегодня спросить, а где же был в те дни подполковник КГБ СССР В.В. Путин?

— В те дни 1991 года народ, обьятый ужасом, безмолвствовал, как безмолвствовал он в трагедии Пушкина «Борис Годунов», — отметит в передаче Сванидзе кандидат исторических наук Ксения Мяло.

Изящное сравнение вырвалось, как мне кажется, из глубины сердца русской женщины.

— Я, как литературовед, — взвился Сванидзе, — хочу вам заметить, что в оригинале авторской рукописи «Бориса Годунова» народ кричит здравницы в честь нового царя. Финал трагедии, где народ «безмолвствует» отредактирован Жуковским.

Ошарашенная неслыханным хамством самозваного «литературоведа», прилюдно укравшего у Пушкина авторство на гениальный финал трагедии «Борис Годунов», Ксения Мяло сразу не нашлась, что и возразить негодяю. На мой взгляд, этот эпизод телевизионной программы «Суд времени» заслуживает самого пристального, объективного анализа.

### ПРАВДА ЖИЗНИ И ПРАВДА ИСКУССТВА

В своей трагедии А.С. Пушкин выводит народ в качестве единого действующего лица, действующего по закону искусства. В жизни, даже на самых крупных виражах истории, народ так себя не ведет: кто-то кричит, кто-то молчит, а кто-то просто запоминает, чтобы рассказать об увиденном и услышанном собственными словами своим потомкам.

Последняя сцена «Бориса Годунова» в первом издании трагедии Пушкина 1831 г., как известно, кончалась словами Мосальского, вышедшего после убийства малолетнего царевича на крыльцо «дома Борисова» в Кремле: «Народ! Мария Годунова и сын ее Феодор отравили себя ядом. Мы видели их мертвые трупы. (Народ в



ужасе молчит). Что ж вы молчите? Кричите: да здравствует царь Димитрий Иванович! **Народ безмолвствует.**

**«Как много заключается в этом «народ безмолвствует»! — писал в конце 30-х годов 19 века безымянный критик литературного журнала «Галатей», фактическим редактором которого был тогда П.И.Артемов. — В этом «народ безмолвствует» таится глубокая политическая и нравственная мысль: при всяком великом общественном перевороте народ служит ступенью для властолюбцев-аристократов; он сам по себе ни добр, ни зол, или, лучше сказать, он и добр и зол, смотря по тому, как заправляют им высшие; нравственность его может быть и самою чистою и самою испорченною, — все зависит от примера: он слепо доверяется тем, которые выше его и в умственном и в политическом отношении; но увидевши, что доверенность его употребляют во зло, он безмолвствует от ужаса, от сознания зла, которому прежде бессознательно содействовал; безмолвствует, потому что голос его заглушается внутренним голосом проснувшейся совести, громко заговорившей совести. В высшем состоянии совсем другое дело: там совесть подчинена и раболепно покорствует расчетам честолюбия, или какой другой страсти...».**

Вполне возможно, что в первых рукописях трагедии Пушкина Народ, услышав сообщение боярина Мосальского, и кричит здравицы в честь лже-Дмитрия, как это случилось на раз в жизни европейских народов: «Король умер. Да здравствует король!». Но Пушкин, как никто другой владевший правдой искусства, в финале «Бориса Годунова» предпочел дважды упомянуть безмолвие народа. Силой искусства Пушкин таким образом открыл часть великой тайны души русского народа, с его стремлением к вселенской (выражение Ф.М.Достоевского в день открытия памятника Пушкину в Москве) справедливости, братству и благородной жадной неотвратимости наказания (выражение нашего времени) за содеянное преступление.

Спустя 400 лет «смутное время», описанное гением Пушкина повторилось в реальных событиях августа 1991 года в Москве. После провала ГКЧП думающим людям стало ясно: СССР обречен. В жизни уже не боярин Мосальский врывается в царские покои, а никому ранее не известный «экономист рыночник» Григорий Явлинский врывается в Московскую квартиру министра внутренних дел СССР Бориса Карловича Пуго. Вместе с несостоявшимся экономистом 22 августа 1991 года на арест Пуго (кстати, бывшего некогда первым секретарем Рижского горкома КПСС, и наверняка имевшего связь с рижским ОМОНОм в 1991 году) выехали председатель КГБ РСФСР Виктор Иваненко, первый заместитель министра внутрен-

них дел Виктор Ерин, заместитель прокурора Лисин. После того «визита» давно перешедшие на сторону Ельцина СМИ коротко сообщают о том, что супружеская чета Пуго покончила жизнь самоубийством, в простреленных головах убиенных обнаружили несколько входных пулевых отверстий. Пистолет, из которого застрелили покойных, по свидетельству самого Явлинского газете «МК», лежал рядом с постелью супругов, на тумбочке. Чету Пуго спешно кремировали без возбуждения уголовного дела. И практически одновременно до сих пор неизвестные вандалы надругались над могилой Маршала Советского Союза С.Ф. Ахромеева, раскопали его могилу, украли маршальский мундир со звездой Героя Советского Союза и бросили обнаженный труп Солдата и Коммуниста на свежеразрытую могилу...

Как только Ельцин возвращается из молниеносной поездки в Ригу, где «отрегулировал» вопрос с восставшим за СССР рижским ОМОНОм, он призывает своих сторонников на Манежную площадь, где устраивается грандиозное шоу с новым трехцветным флагом России. «Ельцин! Ельцин! Ельцин!» — скандирует осатаневшая толпа «демократов». На телевизионных экранах бесновалась Новодворская, требовавшая снести Мавзолей с Красной площади и выбросить труп основателя Советского государства В.И.Ленина на помойку, как это сделали герои фильма Абуладзе «Покаяние». Правда жизни и Правда искусства фонтанировали нечистотами. Было от чего «прийти в ужас».

Но другая, честная и благородная часть народа не молчала. В те же дни на примыкающей к Манежу площади Революции ежедневно собирались сотни граждан с плакатами «Руки прочь от Мавзоля Ленина! Банду Ельцина — под суд!» Здесь же проходили еженедельные открытые партсобрания коммунистов Москвы, которые надеялись, что предавшие их вожди еще вернутся. По большому счету дезертиры так и не вернулись в ряды борцов. Но и без них народ не молчал. Красные манифестации, митинги, марши «голодных очередей» сотрясали столицу. 17 марта 1992 года, в годовщину Всесоюзного референдума, сотни тысяч людей вышли на все ту же Манежную площадь с требованием исполнить выраженную волю народа, восстановить СССР. «Советский Союз!» — в едином порыве скандировал Советский народ. Манежная площадь опять стала красной. Народный голос протеста потряс древние стены Кремля.

Такова была правда жизни тех дней. Млечины, познеры, парфеновы, сванидзе и прочие шакалы антикоммунизма прекрасно осведомлены об этой стороне событий 1991 года. Но они, при явном поощрении высшего руководства России, пытаются замолчать, переименовать, оболгать историю. Они не пройдут! NO PASARAN!

ПРЕСС—КЛУБ PRESS—CLUB CLUB de PRENSA

## КАК ЧЕРНЫЕ КОБЕЛИ ВЫСОЦКОГО «БЕЛИЛИ»

*Хоть всегда во всё светлое*

*верил —*

*Например, в наш советский*

*народ, —*

*Не поставят мне памятник*

*в сквере*

*Где-нибудь у Петровских ворот...*

Что ж, «демократы» вняли Высоцкому. За последние двадцатилетие памятники знаменитому барду появились не только у Петровских ворот в Москве. Однако Высоцкий ближе от этого новым властям не стал. Своих же собственных поэтов, писателей, режиссеров, музыкантов, бардов правящий в России режим за двадцать лет не создал. Отсюда — ничего кроме нещадного паразитирования на интеллектуальном наследии прошлого ожидать не приходится. 30-летие смерти знаменитого советского поэта и актера Владимира Высоцкого (25 июля 2010 г.) исключением не стало. Оно обернулось «заупокойным ломом» бесчисленных воспоминаний, разоблачений, сенсаций, загода подготовленных официальными (и не только!) СМИ для отечественного обывателя.

Взять хотя бы информационную сетку одного из ведущих каналов телевидения — НТВ. Многочисленные передачи, проповедующие отвратительную идеологию потребительского общества: «Ты не поверишь», «Русские сенсации», «НТВшники» и проч. — все как один «переориентировались» на покойного поэта. Чего там только не было! И отношение Высоцкого с КГБ, и попытка возбуждения против его «коммерческого директора» уголовного дела, и «загадка гланд» Высоцкого, долги, пьянство, Марина Влади, и даже неизвестная широкой общественности гражданка, на которой Высоцкий обвенчался за несколько дней до смерти... Удивляться не приходилось. Без «чернухи» нынче далеко не уедешь. Торжествующему сегодня обществу потребления рассуждения об «особенностях литературного творчества» до лампочки.

На удивление предсказуемой была и концептуальная часть большинства документальных «расследований» о жизни Высоцкого. Вопросы типа: «Кто кого травил — Советская власть Высоцкого или Высоцкий Советскую власть?», или «в каком лагере оказался бы Высоцкий сегодня и о чем бы пел», кочевали из канала в канал. Вместе с этими надуманными вопросами по медийному пространству кочевала вереница бесчисленных «экспертов» — заклятых друзей Высоцкого. В числе последних, за редким исключением, доминировали



одни и те же лица: Михаил Швыдкой, Юрий Любимов, Михаил Шемякин, Валерий Золотухин, Иосиф Кобзон... Что это, случайное совпадение? Сознательная провокация? Отнюдь.

Все, кто, пользуясь очередным юбилеем, принялись записывать Высоцкого в «свои» (а таких и справа и слева, не говоря уж про официоз — хоть отбавляй!), в упор не видят одного простого факта. Высоцкий, будучи уникальным явлением эпохи (впоследствии даже скажут: «ее нервом»), был продуктом того времени, в которое творил, и о котором писал. Никто не тянул его за язык петь про то, что «во все светлое верил, например, в наш советский народ». Равно как и признаваться в том, что, «без дураков», «меня к себе зовут большие люди, чтоб я им пел «Охоту на волков» (Что за «большие люди» и куда они «к себе» звали поэта, наверное, уточнять не следует). Но никто его не заставлял посвящать свои лучшие строки, как то «Охоту с вертолетов», ставшую логическим финалом знаменитой песни «Охота на волков», антисоветскому эмигранту Михаилу Шемякину.

Именно в этой, финальной части, затравленный, но не сдавшийся своим погонщикам волк, ради спасения отрывается от стаи. Он обрекает себя на жизнь со зверьми, «волчьих не знавшими кличей». В то время как истинные его сородичи — те, кто выжил после адской охоты с вертолетов, — затаились на противоположном берегу реки. По Высоцкому — Шемякин, затаившийся в ту пору на берегах США, в их числе. Из этой же когорты диссиденты Бродский, Синявский и «невозвращенец» Барышников. Все как один — записные друзья Высоцкого. Их он демонстративно посещал во время своих заграничных гастро-

лей. О том, кто становится прототипом затравленного волка, в таком случае угадать не трудно. Финал песни трагичен — на «татуированном кровью снегу тает надпись: мы больше не волки». Эти слова — своего рода эпилог борьбы волка, песенного героя Высоцкого, за свободу. Естественно в том смысле, в каком ее понимал сам Высоцкий.

Однако причислять самого Высоцкого к диссидентствующей братии явно не стоит. Дружба с ними для Высоцкого — скорее демонстративная поза, китч, повод для очередного протеста, но никак не идейная установка. Идеологический стержень, у Высоцкого вообще уловить трудно. Скорее его заменяет некое абстрактное понятие «свободы», к которой ныне не перестают апеллировать записные «эксперты» его творчества на всех каналах центрального телевидения. Отсюда — ничего удивительного в том, что одни без тени сомнения записывают Высоцкого в «патриотический» лагерь, приписывая советскому КГБ и лично его председателю Юрию Андропову высокое покровительство «протестного барда». Ведь кто как не Высоцкий в самый канун контрреволюции открыто отказывался принимать «большие перемены», да еще и пел про времена, когда «цены снижали»?! Другие, напротив, прибегали к Высоцкому, чтобы высеять «пещерный быт» «хомя советикуса». Благо, что подобной «бытовухи» в талантливых песнях Высоцкого более чем достаточно. Одна только песня «Про поездку за рубеж, или полчаса в местком», чего стоит!..

В чем же «секрет» Высоцкого? На этот вопрос в передаче «НТВшники» ответил сам Владимир Семенович Высоцкий.

В продемонстрированном фрагменте интервью Высоцко-

го американскому телевидению, советскому барду, представленному телезрителям как «автор песен протеста», ведущий предлагает ответить на вопрос: «В чем разница между революционными песнями и песнями протеста?» И Высоцкий, сам того не осознавая, «раскалывается». «Революционные песни, — отвечает он — поют во времена революции, а песни протеста поют во всех странах. Эти песни о том, как люди сейчас живут, а они сегодня хотят жить лучше, чем вчера, а завтра — лучше, чем сегодня».

Казалось бы, в ответе Высоцкого нет ничего крамольного. А вместе с тем — в этом весь Высоцкий. Трудно представить себе революционного поэта Маяковского на службе анти-советского режима в России. Поэт, вставший «на горло собственной песне» во имя высших интересов своего класса, современным временщикам и их околелитературной обслуги чужд. Никак не прививается к «вертикали» и русский гений Есенина. Как ни крути, но одной лишь тоской по рязанским просторам Есенина и его трагедию не постичь. Герои поэм Есенина — и Пугачев, и Батя Махно, и Ленин с Троцким, ничего общего с «социальным заказом» или сиюминутной данью моде не имеют.

И уж никакой конъюнктурой не объяснишь одну из жемчужин есенинской гражданской лирики — революционную «Балладу о 26»! А ведь и Маяковский, и Есенин тоже были не чужды богемы. Для первого салонные посиделки в доме Бриков закончились покупкой новенького «Роллс-ройса», «кабацкая удаль» для второго — золотым увяданьем и явлением «Черного человека». И если в отношении Есенина, красноречивый Троцкий блестяще подметил, что поэт не был чужд революции, но был «несроден ей», то в отношении Маяковского Сталин был куда более краток и сдержан, так как никакие комментарии не требовались: Маяковский оставался «лучшим, талантливейшим поэтом нашей советской эпохи».

Высоцкий «на горло собственной песне» никогда не наступал. Революционная «самоцензура» во имя «отечества, которое есть», не говоря уже о том, «которое будет», ему вряд ли была близка и понятна. А потому искреннее обывательское желание Высоцкого «жить сегодня лучше, чем вчера, а завтра — лучше, чем сегодня», быстро уловили «борцы» с пустыми прилавками эпохи «развитого социализма». Разочарование у многих из них наступит позднее. Некоторые и сегодня вслед за Высоцким готовы вновь простонать про то, что «ни церковь, и ни кабак — ничего не свято», что по-прежнему «все не так», вот только теперь их мало кто слушает. Свои они уже отыграли, а главный тон теперь продолжают задавать лакействующие швыдки, золотухины, шемякины, любимовы, разменивающие творчество Высоцкого «по рублю» на аренах манежей, сценах театров и каналах центрального телевидения.

Станислав РУЗАНОВ.



### ЗА ДЕШЕВЫЙ ПРОЕЗД

11 июля представители движения «Трудовая Россия» провели митинг против роста цен на проезд в электричках.

Организаторами митинга на Комсомольской площади выступили движение «Трудовая Россия» и молодежное движение КПРФ «Группа акций быстрого действия».



Напомним, что возмущение многих москвичей и жителей Подмосковья вызвала введенная властями с начала 2010 года система, при которой за пересечение границы столицы и области пассажир должен был платить дополнительные 26 рублей. При этом дополнительная плата наложилась на традиционно проводящееся в начале года повышение тарифов РЖД, и в итоге плата за проезд выросла более чем в два раза.

Соб. инф.



### ДЕНЬ ПОЭЗИИ НА МАЯКОВКЕ

18 июля, в канун дня рождения поэта пролетарской революции Владимира МАЯКОВСКОГО, сторонники движения «Трудовая Россия» провели День поэзии.



Акция состоялась на площади Маяковского (Триумфальная) в Москве. Несмотря на 30-градусную жару у памятника поэта собралось порядка 60 человек. Участники акции читали стихи и говорили о поэте.

Напомним, что акция «День Маяковского» ежегодно проводится активистами движения «Трудовая Россия» в Москве, каждое 19 июля, на протяжении 4 лет подряд.

Пресс-служба ООД «ТРУДОВАЯ РОССИЯ».



## Ульяновск: «Руки прочь от Ленинского Мемориала!»

Очередной приступ антиленинской истерии случился у единокласснического руководства Ульяновской области. Губернатор Морозов с энтузиазмом воспринял предложения очередного заезжего авантюриста — скандально известного галерейщика Марата Гельмана о перепрофилировании Ленинского Мемориала в так называемый «Музей кино». Не смутило губернатора даже то, что указанное действие в случае его реализации потребует значительных вложений из бюджета, хотя плачевное состояние казны известно всем.

И это не единственное проявление воспаленного антикоммунизма, антисоветизма и антиисторизма. Посетив молодежный сбор на Селигере, г-н Морозов повторил высказанное им в прошлом году там же намерение переименовать город Ульяновск.

Эти идеи вызвали решительное неприятие большей части ульяновской общественности. 23 июля 2010 года у здания администрации Ульяновской области по адресу г. Ульяновск, пл. Ленина, д. 1, был проведен пикет «Руки прочь от Ленинского Мемориала! Прекратите издеваться над историей». Организаторами пикета выступили профессор ЕФИМОВ Владимир Васильевич, Почетный гражданин Ульяновской области, Заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук, председатель правления движения «За достойную жизнь!», профессор ГРИНБЕРГ Исаак Павлович, Заслуженный изобретатель СССР, лауреат Государственной премии СССР, доктор технических наук, член правления движения «За достойную жизнь!», профессор КРУГЛИКОВ Александр Леонидович, доктор исторических наук, первый секретарь Ульяновского обкома КПРФ.

В пикете приняли участие лауреат Ленинской премии, профессор АЛЕКСЕЙЧИК Вя-

чеслав Валентинович, Заслуженный деятель науки РФ, профессор УЛИТЬКО Василий Ефимович, профессор БУШОВ Александр Владимирович, академик РАЕН, профессор ВАСИЛЬЕВ Дмитрий Аркадьевич, кандидат философских наук, доцент ПЕТРОВ Сергей Борисович, кандидат медицинских наук СУПОНЯ Юрий Николаевич. Следует отметить, что это уже второй пикет, среди участников которого столь широко представлена научная и техническая интеллигенция города. Более года назад ученые Ульяновска вышли на пикет против разрушения дома, в котором проживала семья академика Курчатова. Средства массовой информации широко распространили информацию об этом событии, получившем название «Пикет профессоров». И вот теперь — «Пикет профессоров-2».

Среди участников пикета были также представители ульяновской областной организации КПРФ, члены общественных организаций «Ассоциация ветеранов спецслужб», «Победа», «За достойную жизнь!» и «Патриоты».

Резолюция пикета передана в приемную Главного Федерального инспектора по Ульяновской области ЛАЗАРЕВА Валерия Михайловича для направления в Администрацию президента РФ.

## Резолюция пикета «Прекратите издеваться над историей!»

Местная власть, напуганная массовыми протестными акциями, захлестнувшими в последнее время Ульяновск, вместо реальной работы на благо людей пытается отвлечь внимание общественности различными скандальными проектами. Ульяновцы возмущены очередной попыткой возродить провокационный план переименования города. Видимо не случайно, она сочетается с поддержкой предложений заезжих авантюристов коренным образом изменить статус и предназначение Ленинского Мемориала — ликвидировать ленинский музейный комплекс, организовав вместо него коммерческое заведение, так называемый «Музей кино».

Областное руководство, как стало уже привычным, охотно поддерживает любые планы и намерения, способствующие искоренению памяти о В.И. Ленине и истории советского периода. Г-н Морозов, любящий упоминать, что он — «губернатор ордена Ленина Ульяновской области», вновь, несмотря на действующий в России мораторий на переименование, заявляет о необходимости переименования города. Не умея организовать грамотное управление регионом, губернатор основные усилия направляет на проведение различных пропагандистских акций. Подобное поведение высшего должностного лица региона заставляет ставить вопрос о необходимости смены руководства области.

МЫ ТРЕБУЕМ:

- Прекратить провокационные попытки переименования города!
- Руки прочь от Ленинского Мемориала! Заезжим авантюристам не место в Ульяновске!
- Губернатора Морозова — в отставку!

Пресс-служба Ульяновского обкома КПРФ.

Вопросы, связанные с величайшей трагедией XX века — крушением СССР, первого в мире советского социалистического государства, — долго не перестанут будоражить умы. Почему после 70 лет существования великое государство рухнуло, и на его обломках образовался десяток карликовых государств? Почему произошла **буржуазная контрреволюция**? Кто произвел демонтаж социализма? Что стало причиной распада мировой социалистической системы? Почему реакционным силам удалось приостановить прогрессивное поступательное развитие народов на 1/6 части планеты?

Объективные ответы на эти вопросы необходимы, ибо имеют международное значение. Они затрагивают **интересы трудящихся** всей планеты и помогут увидеть перспективы их классовой и национально-освободительной борьбы. Поражение в международном коммунистическом движении послужит уроком рабочему классу в деле завоевания, защиты и удержания власти в условиях господства на планете глобальной империалистической тирании. Не проанализировав произошедшую социальную трагедию, не отыскав ее объективных и субъективных причин, невозможно строить новые программы преобразования общества на коммунистических началах.

В условиях усиливающейся антикоммунистической кампании в СМИ разных стран особенно важна **коммунистическая контрпропаганда**, основанная на **научных** исследованиях, в которых авторы отходили бы от эмоционально-публицистических оценок произошедшего, давали бы **объективную** картину падения Советской власти и социализма в СССР и странах народной демократии. Не будем ставить перед словом «падение» прилагательное «временное», ибо для думающего человека и так ясно, что прогрессивное развитие общества неодолимо, но не является прогулкой по тротуару Невского проспекта. Прогресс всегда вынужден **пробивать** себе дорогу... Старое и отжившее, реакционное и регрессивное камнем лежит на пути, тянет назад, препятствует поступательному движению. Взлеты и падения, победы и поражения, наступление и отступления в борьбе прогрессивных сил — закономерны. Тем более, если регресс подпирается многовековыми традициями господства частной собственности и социального неравенства. Не будем забывать, что с 1917 года буржуазия ни на один день не оставила намерения осуществить реванш, прикладывая к этому немалые усилия.

В начале 2010 года Дальнаука выпустила в свет монографию профессора И.С. Лукьянова «Теоретическое невежество — форма предательства коммунистического движения». На **научном** уровне сделана основательная попытка дать **объективную оценку** экономической политике КПСС после смерти Сталина, проанализировать ошибки, сыгравшие

# ДЕМОНТАЖ



## Как КПСС разрушала социализм в СССР

роковую роль в произошедшей контрреволюции. Попытка увенчалась успехом, так как на конкретных фактах автор показал, как сбывается гениальное предвидение Карла Маркса, сказавшего более ста лет назад: «Невежество — это демоническая сила, и мы опасаемся, что оно послужит причиной еще многих трагедий».

Уже немало статей о буржуазной контрреволюции в СССР опубликовано. Еще больше будет написано. Это слишком «болезнь» и актуальная для коммунистов тема. Работа И.С. Лукьянова поможет разобраться с диалектикой объективных и субъективных факторов демонтажа социалистической системы. «Не поняв, как были разрушены КПСС и СССР, невозможно будет возродить Великое государство, базирующееся на коммунистической идее». Книга поможет без идеализации посмотреть и на современное коммунистическое движение, увидеть за марксистской демагогией многих «коммунистических» лидеров их оппортунистическое нутро. Негоже дважды наступать на одни и те же грабли.

Отступление от социализма правомерно связывают с «правлением» Никиты Хрущева. Начав после смерти Сталина так называемую «борьбу с культом личности», руководство КПСС выплеснуло из ванны вместе с водой и ребенка. Уверовав в магическую силу партийных решений, хрущевцы забыли, или не знали, марксистскую истину, что общественное развитие определяется **объективными законами**, которые не зависят от ума и воли людей. А результативность человеческих деяний, политичес-

ких решений зависит от того, насколько люди овладели этими законами. Политик и становится свободным только тогда, когда он познал эти законы, ибо давно известно, что свобода — есть познанная необходимость. Сталин был марксистом. Он прекрасно это понимал, потому и произнес пророчески в беседе с Мао Дзедунем 16 декабря 1949 года, что «социализм — это наука...», имеющая... общие закономерности и **стоит лишь отойти от них, как построение социализма обречено на неизбежную неудачу**». Так и случилось в СССР и в самом Китае.

Заметим, между прочим, что обращение к имени Сталина сегодня в левой среде стало, чуть ли не модным. В Иркутске один член президиума историко-культурного Общества «Наш Сталин» прямо млеет при любой восторженной фразе о Сталине, кто бы ее ни произнес — антикоммунист Проханов или антисоветски настроенный церковник. Но Сталина не знает и работ его не изучает. А зачем? Говорит: «Вы профессор, вы и разбирайтесь, кто правду сказал о Сталине, а кто солгал...» От таких невежественных «просветителей» правду о Сталине не узнаешь никогда. Им достаточно слов «За Сталина!», чтобы распространять, например, красноярскую газету под таким названием, по существу антимарксистскую и антисталинскую.

Так было и с приходом Никиты. Еще 19 октября 1928 года на пленуме МК и МКК ВКП(б) Сталин в докладе говорил о наличии в стране **объективных оснований** для возможной реставрации капитализма. Россия — страна мелкокрестья-

нская. В ней имманентно присутствует МЕЛКОБУРЖУАЗНАЯ идеология, базирующаяся на частной собственности. Сталин часто вспоминал ленинские слова о том, что **сила капитализма заключается в силе мелкого производства... а мелкое производство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе**». Это гениальное открытие Ленина ни для Хрущева, ни для всех последующих генсеков не стало методологическим инструментом в экономической политике. И привело, в конечном итоге, к социальной трагедии.

Хрущевское ЦК много сделало для перевода социалистического хозяйствования на мелкобуржуазные рельсы. Отказавшись от ленинского предостережения: **«Коммунизм требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства по всей стране. Поэтому общероссийскому центру безусловно надо дать право подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли... Отнять право у всероссийского центра подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли во всех концах страны... было бы областническим анархо-синдикализмом, а не коммунизмом»** (ПСС, т.36, с. 392). В СССР же началась ликвидация отраслевых министерств и децентрализация системы управления народным хозяйством. Появились совнархозы.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров 1957г. и пленум ЦК КПСС 1958 г. нанесли **удар** по сталинской полити-

ке постепенного **преодоления товарно-денежных отношений** между городом и деревней. Вместо обязательных поставок сельхозпродуктов вводилась система **закупок**. В 1956 году государственные машинно-тракторные станции (МТС) были переведены на хозрасчет, а потом и совсем ликвидированы. Началась **продажа** техники колхозам. Хотя многим высокопоставленным членам партии было известно, как ответил Сталин в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» на предложение некоторых экономистов «продать в собственность колхозам основные орудия производства, сосредоточенные в машинно-тракторных станциях». **«Основные средства сельскохозяйственного производства: машины, МТС, земля... не продаются колхозам»**. Сталинскую правоту подтверждала сама жизнь.

В социалистическое производство усиленно внедрялись капиталистические механизмы. В 1961 году на XXII съезде КПСС была принята новая третья программа партии, которая провозгласила, что «в коммунистическом строительстве необходимо **полностью использовать товарно-денежные отношения**...». Элементы **капиталистического рынка** — хозрасчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, были признаны важнейшими в нашей социалистической экономике. Хрущеву не нужны были знания **науки о социализме**, ему достаточно было его хозяйской интуиции, крестьянского мелкобуржуазного чутья. А для его окружения знания заменялись чиновничьим. Это и положило начало демонтажу социализма в СССР.

Советская политическая система при Хрущеве тоже стала деформироваться. Делегаты этого же съезда почему-то решили, что **«диктатура пролетариата»** выполнила свою историческую миссию и с точки зрения внутреннего развития перестала быть **необходимой в СССР**. Пришло время «общенародного государства». Государство для хрущевцев перестало быть классовой категорией. Они решили обновить марксизм. А от ревизии марксизма, идеологии рабочего класса, до предательства интересов рабочего класса — один лишь только шаг.

Через 20 с небольшим лет и была уничтожена **советская власть, сущностью которой была диктатура пролетариата**. Заметим, не евреи Чубайс с Новодворской, Немцов с Хакамадой, Дерипаска с Фридманом и им подобные антикоммунисты демонтировали советскую политическую и экономическую систему, а делегаты съезда, коммунисты, еще в 1961 году начали этот демонтаж. Автор выше-названной книги пишет, что «XXII съезд КПСС по праву следует назвать съездом «предателей» коммунистической идеи. Да, XXII съезд был съездом теоретических невежд и предателей! Это они привели страну к губительной экономической реформе



1965 г.» С этим, пожалуй, не поспоришь.

После реставрации капитализма в стране прошло уже два десятилетия, а руководство КПРФ до сих пор поет дифирамбы косыгинской реформе, которая абсолютизировала роль **хозрасчета** в управлении народным хозяйством, ссылаясь на то, что Ленин ввел НЭП, как «спасительный» экономический механизм в начале 20-х годов.

Но разве НЭП можно рассматривать вне конкретно-исторической обстановки? После Гражданской войны, иностранной интервенции в стране была разруха — стояли заводы, не было хлеба, голодал народ. Большевики и предприняли экстраординарные меры, чтобы спасти страну. Новая экономическая политика и заключалась в том, чтобы не дать стране погибнуть.

Но временное допущение капиталистических хозяйственных механизмов — товарно-денежных отношений, хозрасчета и свободной торговли, было под жестким контролем диктатуры пролетариата. Разве Брежнев и Косыгин, ЦК КПСС в 1965 году не знали, а Зюганов с компанией до сих пор не знают, что говорил Ленин в 1922 году по этому поводу. «...Теперь допущены и развиваются свободная торговля и капитализм, которые подлежат государственному регулированию, а с другой стороны, государственные предприятия переводятся на так называемый **ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ**, то есть, по сути, в значительной степени на коммерческие и **КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ НАЧАЛА**» (Псс.т.44., с. 342).

Удивляться не приходится, коммунисты уже к 60-м годам научились красиво и шумно почитать Ленина, но совсем перестали его читать. Не говоря уж о произведениях классиков марксизма. А потому под красивыми лозунгами «общенародного государства», обещанием, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», **невежественное** руководство КПСС своей политикой фактически разрушало социализм.

Разрушало и тем, что на Пленумах ЦК КПСС все чаще стали говорить о необходимости сокращения функции **централизованного планового руководства** народным хозяйством, отдавая приоритеты **САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ** промышленных предприятий. А ведь Ленин еще в 1918 году и на этот счет предостерегал: «... величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти...» (Псс. Т. 36, с. 481.) Но советские «вожди» уже тогда уверовали в идейную всеядность, марксизм уже стал для них партийной мишурой, а не ру-

ководством к действию. В силу недомыслия, политического невежества, конечно. Но разве не благими намерениями вымощена дорога в ад?

Игорь Сергеевич Лукьянов в своей книге обращает внимание на то, что «ориентация народного хозяйства на **хозрасчет**, **прибыль**, **цену**» вошла в противоречие с социалистической плановостью: государственный план требовал делать одно, «цена» и «прибыль» — другое! Предприятия отдавали предпочтение своим интересам — прибыли! В таких условиях плановые задания только мешали. Это явилось главной причиной как развития так называемой «теневой экономики», так и ее «застойных явлений».

Затеянная Михаилом Горбачевым «перестройка», «демократические» реформы в экономике Николая Рыжкова и более поздние преобразования государственных предприятий в открытые или закрытые акционерные общества (ОАО и ЗАО) было **СОЗНАТЕЛЬНЫМ разрушением социалистического базиса советского общества**. С 1985 года началась не перестройка, не совершенствование социалистической системы, начался завершающий этап **КОНТРЕВОЛЮЦИИ**. Руководство КПСС реализовало в политических решениях экономические программы «советских» ученых Шаталина и Попова, Абалкина и Аганбегяна, Петракова и Гайдара, Ясина и Бунича «**ПО ВЫХОДУ ИЗ СОЦИАЛИЗМА**». Совершило **ПРЕДАТЕЛЬСТВО!** Правда, эти программы, предусматривающие резкое усиление товарно-денежных отношений, закоммуфлированные социалистической фразеологией, они предлагали двумя годами раньше еще Юрию Андропову, но были отвергнуты. При Горбачеве-Рыжкове же получили зеленую улицу.

Рабочие заводов и шахт были счастливы акционированию предприятий. «Наконец-то с тоталитаризмом будет покончено. Надоело всевластие центра. Теперь сами, коллективно будем распоряжаться своей собственностью, заживем...» Я уже писала о том, что на Иркутском релейном заводе лишь единицы голосовали на собраниях **против** акционирования. Через несколько лет «радостные и счастливые» рабочие поняли, как их безжалостно обманули... Фактически одно название от завода осталось, впрочем, как и от Иркутского Завода тяжелого машиностроения имени В.В. Куйбышева, Радиозавода, Завода Эталон и других... Но разве такая безрадостная картина сегодня только в Иркутске?

Горбачевцы, прикрываясь демократическими лозунгами, форсировали сдачу социалистических позиций. Каждый год принимались постановления, разрушающие советскую экономику. А в 1990 г. делегаты XXVIII Съезда КПСС большинством голосов проголосовали за **РЫНОК**. Повернули тем самым стра-

ну окончательно на капиталистический путь развития. Ибо, сколько уж писано, **некапиталистического рынка** не бывает.

Было принято постановление Совета министров РФ «Об акционерных обществах». Потом закон «О земле и фермерском хозяйстве». В марте 1990 г. был принят «Закон о собственности в СССР». В декабре этого же года Верховный совет РСФСР принял «свой» Закон о собственности, а 3 июля 1991 г. — Закон о приватизации государственных и муниципальных предприятий.

Эти законы, при незначительной тактической маскировке, **легализовали ЧАСТНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ**, заметьте, еще в социалистической стране, базисом которой 70 лет была общественная собственность. Произошел коренной контрреволюционный переворот в экономике общества. И его сделали носители партийных билетов КПСС. Они публично отказались от основной идеи Манифеста Коммунистической партии: «**Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: УНИЧТОЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**».

В ходе **приватизации** с 1991 г. по 1998 г. только в России **остановилось 70 тысяч заводов и фабрик**. Появилась многомиллионная армия **безработных**. Сейчас более 90% работающих предприятий России находятся в частных руках, в руках **буржуазии**, способом существования которой является **нешадная эксплуатация**, крепчающая день ото дня. Шахтеры и учителя, воспитатели детсадов и железнодорожники, милиционеры и строители — все испытывают на своей шкуре когтистую лапу капитализма...

И как не согласиться с 131 статьей Сталинской Конституции (1936 г.), которая гласила: «**Лица, покушающиеся на общественную социалистическую собственность, являются врагами народа**». Вот только самый образованный на планете советский народ до сих пор ничего не понял... И потому сегодняшние **враги народа** никакого страха перед неизбежным возмездием не испытывают...

12 июня 1990 года Верховный совет РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, нанеся тем самым смертельный удар по Союзному государству. Судьба Союза Советских Социалистических Республик была предрешена.

Можно согласиться, что разрушение фундамента социализма до 1985 года шло стихийно, почти незаметно. Но благие намерения малограмотных партийных бонз, пытающихся эклектически соединить социалистическое с капиталистическим, обостряли экономические противоречия, создавали новые, рождали социальные проблемы, ухудшали нравственную и психологическую обстановку в стране.

Сейчас, когда крушение СССР стало историческим фактом, с прискорбием надо заметить, что слишком мало

людей учится на ошибках, своих и чужих. Две сотни тысяч коммунистов КПРФ, как слепые котятка идут за своими лидерами, которые снова предлагают в программах «рыночную», «многообразную форму собственности», на основе которых **невозможен социализм** в принципе. Ратуют за утопический «мирный переход к социализму», путем выборов в парламент, как будто владельцев заводов и шахт, рудников и банков можно напугать пламенными зюгановскими речами на думской трибуне, и они согласятся отдать народу присвоенную ими общенародную собственность.

Кто спорит, век живи и век учись. Но разве это касается только коммунистических лидеров? И малограмотная невежественная обывательская масса, и зараженный мелкобуржуазными иллюзиями рабочий класс, могут стать той демонической силой, которая никогда не придет к победе в стихийной освободительной борьбе и рабочем движении.

Рабочему классу, конечно, безразлично, сознательно или бессознательно его предали, ошибались ли партийные деятели, как Хрущев и Косыгин, или были агентами западных антисоветских спецслужб, как идеолог КПСС Александр Яковлев. Руководство КПСС, правящей в СССР партии, Горбачев и Ельцин, Алиев и Шеварднадзе, Назарбаев и Браузаускас, Шушкевич и Кравчук, Ниязов и Каримов и сотни руководителей партийных и советских органов **сдали социализм**, пошли в **услужение к буржуазии**, а значит — **ПРЕДАЛИ**. Предали коммунистическую идею, рабочий класс, весь трудовой народ. **Предали Родину!**

Как не вспомнить слова Великого Ленина против всякого рода изменников, не потерявшие за сто лет актуальности: «**Оправдывая... предательство или закрывая глаза на него, спеша заключить сделки с ним, торопясь играть в парламентаризм..., вы достигаете лишь того, что они давят на вас, а не вы на них!... Действительное, а не игрушечное давление может оказать только восстание...всякие иные попытки давления — пустая и жалкая фраза. Ни один человек не решался еще утверждать (Зюганов решился — Л.П.), что**

эпоха восстания миновала для России.

**А раз это так, то всякое отстранение от задачи восстания, всякая отговорка от ее неотложности, всякая «скидка» в наших требованиях к буржуазной демократии с требованием участвовать в восстании — есть складывание оружия перед буржуазией, есть превращение пролетариата в ее прихвостня.**

**Вы хотите теперь же оказывать давление? — готовьте восстание, проповедуйте его, организуйте его. Только в нем возможность того, чтобы комедия Думы... стала началом полного демократического переворота...»** (ПСС, т.11, с. 244-245).

«Либо диктатура (т.е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса. Середины нет! О середине мечтают попусту барчага, интеллигентки, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет и быть не может.

**Либо диктатура буржуазии (прикрытая пышными эсеровскими и меньшевистскими фразами о народовластии... свободах и прочее), либо ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА. Кто не научился этому из истории всего XIX века (добавим, и XX века тоже — Л.П.), тот безнадежный идиот»** (ПСС, т.39, с. 158).

**А диктатуре пролетариату надо учиться.** Ибо без революционной теории не может быть и революционного движения! **«Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии)»** (Псс, т.6, с.39).

И не время забывать гениальные слова Карла Маркса: **«Оружие критики не может, конечно, заменить критика оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой; но и ТЕОРИЯ становится материальной силой, как только она овладевает массами».** (Маркс К. Энгельс Ф. Соч. т.1.с. 422).

Любовь ПРИБИТКОВА,  
Иркутск.

## Подписаться на «Молнию»

можно с любого месяца



Стоит отправить почтовый перевод на 200 рублей — стоимость 10 номеров

с почтовыми расходами. Адрес: 109044, Москва, 1-я Дубровская ул., д.2, стр.1 Анпилову

Виктору Ивановичу.

На корешке перевода указать: «Подписка»

# ФСБ, НАЧНИ С СЕБЯ

## ТЕЛЕДЕБАТЫ

**Закончились пляски с бубном о поправках к закону о Федеральной Службе Безопасности. Госдума, по прямому распоряжению Медведева, сказала свое «одобрямс». По замыслу авторов, закон позволит спецслужбам лучше бороться с правонарушителями. По мнению большинства россиян – это очередное наступление на их права и свободы. Давайте попробуем разобраться.**

Закон предоставляет органам федеральной службы безопасности «право объявлять обязательное для исполнения официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством к ведению органов ФСБ, при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности». На высоком юридическом языке все звучит красиво и правильно. Однако мы живем в государстве, где дышло закона всякий раз направляется строго туда куда нужно власть имущим.

Данный закон четко ориентирован против оппозиции и инакомыслящих всех мастей. В зону ответственности ФСБ входит государственная измена, контр-шпионаж, борьба с экстремизмом, противодействие орг. преступности, пресечение контрабанды и преступления в кредитно-финансовой сфере. А теперь представьте себе, что такое предупреждение выносятся лидеру ОПГ «Солнцевская» или полковому командиру в горах Северного Кавказа. Какой-нибудь Хаттаб варит у себя в горах гексоген, сколачивает бандформирование и тут

ему приносят... «Предупреждение о недопущении». Данная ситуация кроме бурного смеха ничего вызвать не может. Другое дело – оппозиционные активисты, которые априори не прячутся по горам и так уязвимы для действий госорганов.

Далее. В законе четко не определены механизмы этих предупреждений – они будут регулироваться регламентами самой ФСБ. Не оговорены ни рамки требований, которые

могут быть в предостережении, ни чем обеспечиваются обязательность их выполнения, ни ответственность за их невыполнение. Для деятелей «нетрадиционной интеллектуальной ориентации» в погонах открывается широкое поле для творчества. Наши органы и раньше не стеснялись угрозами, шантажом и запугиванием на так называемых «профилактических» беседах и работах. Одно моему другу гос. органы не обламывались звонить раз в неделю в течении года с угрозами по телефону. Однако, если раньше при просьбе «встретиться и поговорить» вы могли сотрудников без соответствующих документов четко послать на три буквы – в «лес», то теперь это может быть чревато

нарушением «обязательного для исполнения предписания».

Последним штрихом стала ответственность за препятствование деятельности сотрудников ФСБ и исполнения их законных требований. Как и в предыдущем случае, закон говорит о некоторых туманных «законных требованиях».

**PS.** Я лично, в целях продолжения правительственной программы «Силы Добра против Сил Разума» рекомендую гос. органам не останавливаться на достигнутом. Следующим шагом должно стать признание собрания работ Ленина экстремистскими, как «обосновывающими и возбуждающими социальную рознь», введение поправок в конституцию о свободе слова «с разрешения начальства» и введение института полит-«воспитателей» в школах и детских садах.

А если серьезно, то пусть наши ГБ, вместо очередной охоты на ведьмы пройдутся вечером после работы по Комсомольской площади, где милиция крышует проститутки, или в обеденный перерыв пройдутся по книжным развалам около Арбата, где можно спокойно купить экстремистскую литературу от нацистского до исламистского толка. Глядишь и преступлений поуменшится.

Иван СОЛОВЬЕВ.

## ГРАЖДАНСКАЯ ПОЭЗИЯ



Юрий ГУБАРЬ

## МАЯЧИЩЕ

На Триумфальной площади московской  
Стоит, как триумфатор, Маяковский.

Но триумфатор ли сегодня он?  
Враги теснят его со всех сторон.

Во весь свой голос он к грядущему зывал.  
А кто-то на призыв его зевал.

Всех звал поэт в коммунистические дали.  
А мы социализм прозевали!

Нам светит Маяковский, как маяк.  
Лучи его стихов пронзают мрак.

Поэт стоит, как будто Гуливер.  
Какая мысль его тревожит?  
Сказать он хочет, но не может:  
«А где же, где СССР?»

Что скажем мы, «товарищи потомки»?  
Достойны ль мы большого уважения?  
Страну мы потеряли без сражения.  
И наступили страшные потёмки.

Герои были в Белом доме.  
Герои были около и кроме.

Но где был остальной народ?  
И одержал победу сбород!

Но как могло случиться так?  
Нам Маяковский светит, как маяк.

Поэт нам светит, словно алая заря,  
Сиянием бессмертным Октября.

Мы слышим этот богатырский голос,  
Поэт стихами к коммунизму нас зовет.  
Он возвышается, как величавый колосс,  
Зовущий нас в грядущее, вперед.

Зло не было во время вырвано с корнем.  
И вот победила проклятая контра.

И мы оказались сегодня в г...  
Нам стыдно подумать, в какой мы стране!

Нам страшно подумать, где будем мы завтра!  
Нам так не хватает ассенизаторов!

Новая Революция срочно нужна,  
Чтобы в дерьме не погибла страна!

Еще кое-где из прекрасных роз  
Изваянья поэта возвысились.  
Но снова харкает туберкулез.  
Снова б..., хулиганы и сифилис!

Мы слушаем «горлана-главаря».  
Мы поднимаем выше наше знамя.  
Встает поэт великий рядом с нами,  
«Как живой с живыми говоря».

Сегодня нам так нелегко!  
Стала Россия каким-то огрызком.  
«Коммунистическое далеко» так далеко!  
А капиталистическое дерьмо так близко!

На нас потоки грязи обрушили,  
Потоки глупости и всякой чепухи.  
Но с нами Маяковского стихи,  
«Как старое,  
но грозное оружие»!

Реальная геополитика. Горящие торфяники – наш адекватный ответ исландскому вулкану. Вот бы еще, к полезному умению часовые пояса сокращать, да научиться и ветер на противника заворачивать!

Жара влияет на все сферы общественной жизни. В Киеве Патриарх призвал паству «используя ноу-хау, понизить градус кипения» – выдать с прямым углом спутал?

А в Саратове доведенный до отчаяния патрульный автомобиль губернатора Павла Ипатова в восемь утра протаранил городской трамвай!

В думской фракции «Единой России» перед каникулами раскрыто оппозиционное движение «Калибан», объединяющее в своих рядах двух колеблющихся вногупартийцев.

Челябинск. Сюда на металлургическое предприятие по производству нержавеющей стали, где работает первый в мире фрезеровщик нетрадиционной ориентации Иван Дулин, приехал Владимир Владимирович Путин.

Чтобы избежать излишней концентрации запаха Гарри на Триумфальной площади, одному из лидеров «Стратегии 31» Каспарову предложили президентский пост Кирсана Илюмжинова, но Гарри Кимович товарищей на Калмыкию не поменял.

В метро от жары стала выходить из строя электроника турникетов, которые на днях в центре города жестоко избивали группу мастурбайтеров из Средней Азии, замешкавших при входе в метрополитен.

Пресс-служба РПЦ заявила, что купающиеся сами отыскивают в водоемах храмы, затопленные большевиками при строительстве водохранилищ, и проводят в них в молитве довольно продолжительное время – до прибытия спасателей МЧС.

Таможня задержала партию тайских легких женских брюк из маковой соломки. В жару всего лишь пары подобного женского ширпотреба вполне хватает на целый вечер романтического секса.

А Дмитрий Анатольевич предложил не наказывать коррупционеров уголовно, а применять к ним санкции в виде кратных штрафов, которые те заранее будут вносить в размер планируемой мзды, Правильно – взятки народу!

После синода в КС с президентом, российская Фемида сосредоточилась на борьбе с педофилией: надо не сажать извращенцев, что бесполезно, а принуждать их на 10-15 лет к исправительной некрофилии – то-то закрутятся голубчики!

Проблема с волгоградским «танцующим мостом» решена: его разберут, погрузят в специально приобретенные во Франции баржи и будут возить «напоказ» по городам и весям Поволжья. За деньги, конечно.

Счетной палате удалось найти на запасных путях пропавший скоростной экспресс «Сапсан» – он на всякий случай переделан в бронепоезд и числится в резерве Верховного главнокомандующего.

Мастурбайтеры Москвы уже сегодня готовы перейти из дворников к Нургалиеву добровольными помощниками милиции, но с одним условием – называть их не «народной дружиной», а «народным хуралом».

Борьба с «однорукими бандитами» закончилась выселением их в «игровые зоны» по той простой причине, что милиция, со своими двухместными наручниками, оказалась бессильной в борьбе с нестандартным злом.

Новый интернационал: недавно в Москве банда из двух карачаево-черкесов и двух таджиков обула на полмиллиона долларов группу китайских торговцев опасным для жизни недорогих россиян контрафактным товаром.

Скоро прямо в роддомах всем младенцам будут делать татуировки, указывающие уровень переносимой ими инфляции, что позволит своевременно выбраковывать наиболее слабых, которым даже и существующая планка высока.

На фоне общего старения человеческого фактора, особенно радуют кремлевских политологов и дизайнеров будущего успехи бомжей, популяция которых за последние 10 лет «помолодела» тоже на целое десятилетие. Не все, выходит, так мрачно!

Главный редактор В.АНПИЛОВ.

Редакционная коллегия:

В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ, С.ЕНЬШИН,  
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, С.РУЗАНОВ.

Газета «Молния»  
зарегистрирована  
Комитетом РФ по печати.  
Регистрационное свидетельство  
N 012657 от 10.06.94 г.  
Подписано в печать 02.08.10 г.

Наш адрес:  
109044,  
Москва, 1-я Дубровская ул.,  
д.2, стр.1,  
тел.(495) 674-04-52  
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии  
ООО «Тверь— Медиа— Полиграфия»,  
ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006  
Тираж 10000 экз.  
Заказ N  
Цена свободная