



# МОЛНИЯ

www.tr1917.ru E-mail: trudros@yandex.ru

Издается с 7 ноября 1990 г.

Газета «ТРУДОВОЙ РОССИИ» № 5-6 (447-448) 2010 г.



## БУДУЩЕЕ ЗА ЛЕНИНИЗМОМ

**22 апреля 2010 г. основателю первого в мире социалистического государства на земле В.И. Ленину исполнится 140 лет.**

Не вызывает никакого сомнения в том, что юбилейная дата вызовет очередной виток дискуссий в обществе. И не только потому, что настоящие политические деятели не «умирают для политики, когда наступает их физическая смерть», о чем

неоднократно говорил сам Владимир Ильич.

Не вызывает никакого сомнения, что обществу вместо обсуждения подлинного значения ленинского наследия для современной России и мирового сообщества в целом, будет очередной раз навязан бесплодный спор по надуманному вопросу закрытия Мавзолея и «перезахоронения» тела Ленина. Главное вновь будет заболтано

и переведено в плоскость уже привычной телевизионной пошлятины с участием одиозных «ископаемых» личностей типа Жириновского и Новодворской или Сванидзе. Главная их цель – любыми способами «доказать» несостоятельность социалистического выбора народов России в Октябре 1917 г., «тупиковость» и «губительность» для России курса, «навязанного» стране большевиками. Вновь на экраны телевидения вылезут отвратительные физиономии бывших «реформаторов» и протитирующих журналистов, твердящих о «банкротстве СССР» как главной причине «распада империи» и «кризиса системы».

Кто и почему не желает серьезного обсуждения ленинского наследия в свете «проклятых» вопросов российской действительности догадаться не трудно. Ленина ненавидят за то, что, находясь во главе величайшей социальной революции в истории человечества, он, якобы, прервал эволюционный демократический путь развития страны в русле западно-

европейских государственных институтов. Что ж, строй, навязанный народам России после силового разгона советской власти в России (1993 г.), сегодня прекрасно демонстрирует, от чего отказались русские рабочие и крестьяне в Октябре 1917 г. В противовес «парламентской говорильне», мы имели стройную систему широчайшего народовластия сверху донизу в форме Советов. Не вина Ленина в том, что чрезвычайные условия ускоренной индустриализации и подготовки к войне привели к известным сбоям в этой системе. Но даже при всех недостатках и ошибках эта система доказала свою эффективность, и было отчего.

Советская государственность, рожденная революционной Россией, стала также закономерным развитием глубинных традиций народовластия, тысячелетиями развивавшейся в недрах русского народа, крепших в борьбе с крепостным гнетом и самодержавным абсолютизмом. Для нашего народа путь выстраданной им демокра-

тии пролегал через новгородское вече, казацкий круг, «степную вольницу» Емельяна Пугачева, крестьянскую общину, а через них – к ленинским Советам. Последние, выражаясь словами самого Ленина, потому стали «понятными и любимыми в большинстве стран», что на деле смогли развеять миф о незаменимости «профессиональных» бюрократов всех мастей, вплоть до парламентариев. Впервые в истории человечества власть переставала быть уделом элит и становилась делом элит и становилась делом миллионов. Ее по праву считали «своей», и на выборах в Верховный Совет без всякой отмены нижнего порога явки избирателей число голосовавших было рекордным.

Кстати, наиболее прогрессивная часть русской эмиграции уже к исходу Гражданской войны, завершившейся триумфальным шествием Советов по всей территории России, были вынуждены признать глубокие исторические корни революционной власти, рожденной Октябрем.

(Окончание на 3-й стр.)

# ТОВАРИЩ ЛЕНИН

*К 140-летию со дня рождения*

**Владимир Ильич Ульянов (литературный революционно-партийный псевдоним ЛЕНИН) родился 22 апреля 1870 года в городе Симбирске – одноименном административном центре царской губернии в срединном течении великой русской реки Волга.**

Всю свою сознательную жизнь, каждое мгновение своей титанической борьбы Ленин посвятил делу освобождения человечества от тысячелетнего ярма эксплуатации человека человеком, от предрассудков и догм, оправдывающих угнетение класса неимущих пролетариев, классом собственников земельного, промышленного и финансового капитала.

Солнце русского гения, вождя диктатуры пролетариата, во всю мощь вспых-

нуло над планетой с победой пролетарской революции в России. Революция, которую с первых дней ее рождения попытались «задушить в колыбели» самые мощные, самые богатые страны мира – США, Великобритания, Германия, Франция, Австро-Венгрия, Япония, Италия, Польша и другие, – отразила вооруженную интервенцию, поддержала кровавую купель гражданской войны, и, выйдя из разрухи без куска хлеба в рабочих руках и в солдатских шинелях, под руководством Ленина приступила к невиданному в истории человечества созданию нового справедливого общества, основанного на принципах уважения к труду и раскрытию способностей каждого человека. Гением Ленина в 1922 году было создано первое в мире государство рабочих

и крестьян – СССР. А спустя 19 лет на Советское государство обрушатся сотни вооруженных до зубов дивизий фашистской Германии. Народы СССР, под руководством партии Ленина, отразят чудовищную агрессию государства-антипода фактически в одиночку. Затем, в мае 1945 года, после освобождения собственной территории, совместно с государствами антигитлеровской коалиции освободят народы Европы и всего мира от позора нацистского рабства.

Вторая мировая война, последовавшая вслед за ней крушение мировой колониальной системы, победы народных и социалистических революций в ряде стран Восточного и Западного полушарий планеты, казалось бы, распахнули врата коммунисти-

ческой революции в мировом масштабе. Увы! Стагнация диктатуры пролетариата, то есть отказ правящей в СССР партии от ленинского плана поголовного привлечения неимущих пролетариев к делу управления государством, вплоть до его полного «отмирания», обусловили перерождение государственного партийно-хозяйственного аппарата из авангарда диктатуры пролетариата в свою противоположность: в сословие предателей дела Ленина, открытых врагов Советской власти. Спустя 70 лет после победы Октябрьской социалистической революции ее развитие было прервано в июле 1987 года постановлением XIX Всесоюзной партконференции, принятом под давлением Горбачева, о переходе на «рыночную (частнособственническую) экономику». За либеральной болтовней Горби о «социализме с человеческим лицом» пряталось мурло мирового «цивилизованного» хищника, готового растерзать советские народы и поделить между собой несметные богатства страны социализма, как об этом мечтал Гитлер.

В августе 1991 года социализм в СССР капитулировал перед империализмом без единого выстрела. Затаившаяся после поражения в гражданской войне «контра», забывшая к тому времени все поры государственной власти, подняла голову.

(Продолжение на 4-й стр.)

# О НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОРДОСТИ ВЕЛИКОРОССОВ

**В.И. Ленин**

Как много говорят, толкуют, кричат теперь о национальности, об отечестве! Либеральные и радикальные министры Англии, бездна «передовых» публицистов Франции (оказавшихся вполне согласными с публицистами реакции), тьма казенных, кадетских и прогрессивных (вплоть до некоторых народнических и «марксистских») писак России — все на тысячи ладов воспевают свободу и независимость «родины», величие принципа национальной самостоятельности. Нельзя разобрать, где здесь кончается продажный хвалитель палача Николая Романова или истязателей негров и обитателей Индии, где начинается дюжинный мешанин, по тупоумию или по бесхарактерности плывущий «по течению». Да и неважно разбирать это. Перед нами очень широкое и очень глубокое идейное течение, корни которого весьма прочно связаны с интересами господ помещиков и капиталистов великодержавных наций. На пропаганду выгодных этим классам идей затрачиваются десятки и сотни миллионов в год: мельница немалая, берущая воду отовсюду, начиная от убежденного шовиниста Меньшикова и кончая шовинистами по оппортунизму или по бесхарактерности, Плехановым и Масловым, Рубановичем и Смирновым, Кропоткиным и Бурцевым.

Попробуем и мы, великорусские социал-демократы, определить свое отношение к этому идейному течению. Нам, представителям великодержавной нации крайнего востока Европы и доброй доли Азии, неприлично было бы забывать о громадном значении национального вопроса; — особенно в такой стране, которую справедливо называют «тюрьмой народов»; — в такое время, когда именно на дальнем востоке Европы и в Азии капитализм будит к жизни и к сознанию целый ряд «новых», больших и малых наций; — в такой момент, когда царская монархия поставила под ружье миллионы великороссов и «иностранцев», чтобы «решить» целый ряд национальных вопросов сообразно интересам совета объединенного дворянства и Гучковых с Крестовниковыми, Долгоруковыми, Кутлерами, Родичевыми.

Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (т. е. 9/10 ее населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Нам больше всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную ро-

дину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великороссов, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика.

Мы помним, как полвека тому назад великорусский демократ Чернышевский, отдавая свою жизнь делу революции, сказал: «жалкая нация, нация рабов, сверху донизу — все рабы». Откровенные и прикровенные рабы-великороссы (рабы по отношению к царской монархии) не любят вспоминать об этих словах. А, по-нашему, это были слова настоящей любви к родине, любви, тоскующей вследствие отсутствия революционности в массах великорусского населения. Тогда ее не было. Теперь ее мало, но она уже есть. Мы полны чувства национальной гордости, ибо великорусская нация тоже создала революционный класс, тоже доказала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм, а не только великие погромы, ряды виселиц, застенки, великие голодовки и великое раболепство перед попами, царями, помещиками и капиталистами.

Мы полны чувства национальной гордости, и именно поэтому мы особенно ненавидим свое рабское прошлое (когда помещики дворяне вели на войну мужиков, чтобы душировать свободу Венгрии, Польши, Персии, Китая) и свое рабское настоящее, когда те же помещики, спешествуемые капиталистами, ведут нас на войну, чтобы душировать Польшу и Украину, чтобы дать демократическое движение в Персии и в Китае, чтобы усилить позорящую наше великорусское национальное достоинство шайку Романовых, Бобринских, Пуришкевичей. Никто не повинен в том, если он родился рабом; но раб, который не только чуждается стремлений к своей свободе, но оправдывает и прикрашивает свое рабство (например, называет удушение Польши, Украины и т. д. «защитой отечества» великороссов), такой раб есть вызывающий законное чувство негодования, презрения и омерзения холуй и хам.

«Не может быть свободен народ, который угнетает чужие народы», так говорили величайшие представители последовательной демократии XIX века, Маркс и Энгельс, ставшие учителями революционного пролетариата. И мы, ве-

ликорусские рабочие, полные чувства национальной гордости, хотим во что бы то ни стало свободной и независимой, самостоятельной, демократической, республиканской, гордой Великой России, строящей свои отношения к соседям на человеческом принципе равенства, а не на унижающем великую нацию крепостническом принципе привилегий. Именно потому, что мы хотим ее, мы говорим: нельзя в XX веке, в Европе (хотя бы и дальневосточной Европе), «защищать отечество» иначе, как борясь всеми революционными средствами против монархии, помещиков и капиталистов своего отечества, т. е. худших врагов нашей родины; — нельзя великороссам «защищать отечество» иначе, как желая поражения во всякой войне царизму, как наименьшего зла для 9/10 населения Великой России, ибо царизм не только угнетает эти 9/10 населения экономически и политически, но и деморализует, унижает, обещивает, протитутуирует его, приучая к угнетению чужих народов, приучая прикрывать свой позор лицемерными, якобы патристическими фразами.

Нам возразят, может быть, что кроме царизма и под его крылышком возникла и окрепла уже другая историческая сила, великорусский капитализм, который делает прогрессивную работу, централизуя экономически и сплачивая громадные области. Но такое возражение не оправдывает, а еще сильнее обвиняет наших социалистов-шовинистов, которых надо бы назвать царско-пуришкевичевскими социалистами (как Маркс назвал лассальянцев королевско-прусскими социалистами). Допустим даже, что история решит вопрос в пользу великорусского великодержавного капитализма против ста и одной маленькой нации. Это не невозможно, ибо вся история капитала есть история насилий и грабежа, крови и грязи. И мы вовсе не сторонники непременно маленьких наций; мы безусловно, при прочих равных условиях, за централизацию и против мешанского идеала федеративных отношений. Однако даже в таком случае, во-первых, не наше дело, не дело демократов (не говоря уже о социалистах) помогать Романову—Бобринскому—Пуришкевичу душировать Украину и т. д. Бисмарк сделал по-своему, по-юнкерски, прогрессивное историческое дело, но хорош был бы тот «марксист», который на этом основании вздумал бы оправдывать социалистическую помощь Бисмарку! И притом Бисмарк помогал экономическому развитию, объединяя раздробленных немцев, которых



## ХРАНИТЕЛЬ СОВЕСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

*«Влияние его неизмеримо распространилось на весь мир: он, а не армия и не полководец убил царизм и захватил вместе с ним в пучину две другие большие империи; и все Мустафы Кемали, Муссолини, Стамбулийские, Хорти, Прима-де-Риверы, а также Эберты и Макдональды могли явиться на сцену только потому, что был Ленин».*  
М. Гарден, немецкий публицист

*«Предстоит гигантская борьба между теми, кто стремится поработить массы, и этими массами, которые не хотят быть большими рабами. Они знают теперь, что господствующие классы хотят жить в роскоши и праздности, что они хотят, чтобы так жили их дети и дети их детей... Каков бы ни был исход этой борьбы, Ленин и его Россия, гуманность и справедливость, которые он внес в управление страной, в конечном счете победят».*

Т. Драйзер, американский писатель и общественный деятель

*«Ленин в сотрудничестве со своими помощниками предпринял самый грандиозный социальный эксперимент, который был сделан за две тысячи лет. Враги обвиняют его в жестокости. Это — заблуждение. Он был основательным и последовательным осуществителем грандиозной нравственной идеи. Этот покойник будет каждый раз воскресать. В сотне форм. Пока из хаоса нашей земли не восстанет справедливость».*

лорд Инверчепел Керр, английский дипломат

*«Я уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социальной справедливости. Его метод кажется мне нецелесообразным, но одно несомненно: люди, подобные ему, являются хранителями и обновителями совести человечества».*

А. Эйнштейн, ученый, физик.

Цит. по книге: «ЛЕНИН. Человек, мыслитель, революционер». М., 1990 г.

угнетали другие народы. А экономическое процветание и быстрое развитие Великой России требует освобождения страны от насилия великороссов над другими народами — эту разницу забывают наши поклонники истинно русских почти-Бисмарков.

Во-вторых, если история решит вопрос в пользу великорусского великодержавного капитализма, то отсюда следует, что тем более великой будет социалистическая роль великорусского пролетариата, как главного двигателя коммунистической революции, порождаемой капитализмом. А для революции пролетариата необходимо длительное воспитание рабочих в духе полнейшего национального равенства и братства. Следовательно, с точки зрения интересов именно великорусского пролетариата, необходимо длительное воспитание масс в смысле самого решительного, последовательного, смелого, революционного отстаивания

полного равноправия и права самоопределения всех угнетенных великороссами наций. Интерес (не по-холопски понятой) национальной гордости великороссов совпадает с социалистическим интересом великорусских (и всех иных) пролетариев. Нашим образцом останется Маркс, который, прожив десятилетия в Англии, стал наполовину англичанином и требовал свободы и национальной независимости Ирландии в интересах социалистического движения английских рабочих.

Наши же доморощенные социалистические шовинисты, Плеханов и проч. и проч., в том последнем и предположительном случае, который мы рассматривали, окажутся изменниками не только своей родины, свободной и демократической Великой России, но и изменниками пролетарскому братству всех народов России, т. е. делу социализма.

«Социал-Демократ»  
№ 35 (12 декабря 1914 г.)

# ОТ КУЛЬТА – К ГРАЖДАНСКОМУ ПОЧИТАНИЮ

## Значение Ленина

### для современного государства и общества

**Взрыв памятника В.И.Ленину в Санкт-Петербурге, который произошел незадолго до годовщины со дня его рождения – не случайность. Это закономерное следствие активной кампании по развенчанию советского культа Ленина, начавшейся в годы перестройки. Культ Ленина возник в нашей стране в 1920-е годы (заметим, вопреки воле самого В.И.Ленина), а после его смерти стал одной из несущих конструкций официальной пропаганды СССР.**

Так, в 1920-х годах Ленин возмущался в разговоре с большевиком П.Лепешинским: «...Пишут обо мне, что я – такой-сякой, все преувеличивают, называют меня гением, каким-то особым человеком, вот здесь какая-то мистика... Коллективно хотят, требуют, желают, чтоб я был здоров... Так, чего доброго, пожалуй, доберутся до молебнов за мое здоровье... Ведь это ужасно!... И откуда это? Вся жизнь мы идеино боролись против возвеличивания личности, отдельного человека, давно порешили с вопросом героев, а тут вдруг опять возвеличивание личности! Это никуда не годится!»

Обратим внимание на то, что Ленин возмущен его возвеличиванием не только из скромности, как это привыкли трактовать в советской лениниане. Ленин указывает на то, что этот культ противоречит марксистскому учению о личности политика как выразителя интересов социальных групп, по его мнению, этот культ возрождает теории народников о герое и толпе.

В действительности причиной этого было даже не влияние народнической идеологии, ведь возник он не в среде интеллигентов-революционеров. Культ Ленина формировался стихийно, по инициативе «низов», солдат, крестьян, молодых рабочих, недавно перебравшихся в города.

Подобная мифологизация образа В.И.Ульянова-Ленина была вполне закономерной. Вплоть до 1970-х годов культ Ленина находил совершенно искренний отклик у народа. Только когда стали вырастать новые урбанистические поколения, оторванные от крестьянской традиции дедов и прадедов, в их среде этот культ начинает приобретать черты казенных и официальных ритуалов. И в это время вдруг разразилась перестройка и тысячи журналистов,

писателей, актеров, идеологов, ученых, которые активно участвовали в насаждении культа Ленина, стали его не менее активно развенчивать. Но эти борцы с культом не сумели произвести взвешенный, объективный, свободный от эмоций анализ роли Ленина в российской истории. Вместо этого они вывернули наизнанку тот самый культ, который они недавно еще сами несли в массы, заменив в нем все оценки на противоположные. Если в прежние времена с Лениным связывали все положительное, что было в советской истории, то теперь стали связывать все отрицательное. Даже для неспециалиста в области истории очевидно, что это грубейшая фальсификация. Впрочем, оставим выяснение этих тонкостей профессиональным историкам. Для нас важна лишь констатация самого факта, что в годы перестройки и первые годы постсоветской либерализации был создан новый, «черный культ Ленина», который был и остается мрачным искажением реальной исторической фигуры Ленина. Тем не менее основные положения этого культа были внедрены в общественное сознание, причем не без помощи российского государства, а именно – государственных телекомпаний, издательств, вузов.

Не боясь впасть в преувеличение, я утверждаю, что образ Ленина имеет крайне важное значение для легитимизации того государства, в котором мы до сих пор живем, и если это государство само провоцирует демонизацию Ленина через принадлежащие ему СМИ, то оно может очень скоро горько об этом пожалеть.

Давайте ответим на вопрос: когда возникло государство под названием «Российская Федерация», в котором мы живем? Многие считают, что в 1991 году после распада СССР, но это неверно. 25 декабря 1991 года Верховный Совет РСФСР утвердил закон, по которому РСФСР переименовалась в Российскую Федерацию (РФ). Начало закона так и звучало: «Верховный Совет РСФСР постановляет: 1. Государство Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) впредь именовать Российская Федерация

(РФ)». То есть в 1991 году РСФСР просто поменяла название, из которого были исключены слова «советская» и «социалистическая» в знак того, что российская республика изменила свой политический строй и государственную идеологию (впрочем, название РФ иногда применялось в делопроизводстве РСФСР и до 1991 года). Но никакого нового государства при этом не возникло. РФ сохранила все территории и границы РСФСР, весь ее промышленный и хозяйственный потенциал, вооруженные силы, МВД, спецслужбы и даже политическое руководство: так, президент РСФСР Б.Н.Ельцин, избранный по законам РСФСР, просто превращался в президента РФ со всеми имевшимися у него полномочиями. Кроме того, на территории РФ до 1993 года действовала Конституция РСФСР от 1978 года.

Итак, Российская Федерация является правопреемницей СССР, о чем первый президент России Б.Н.Ельцин проинформировал ООН и другие международные организации за день до утверждения закона о переименовании РСФСР – 24 декабря 1991 года. Это означает, что РФ как государство-правопреемник взяла на себя международные права и обязанности СССР как государства-предшественника, ликвидированного в результате Беловежского соглашения 1991 года (и это дает право нашему государству, например, иметь статус члена Совета Безопасности ООН, которое прежде занимал СССР). Но РФ не является правопреемницей РСФСР. В современном праве принято разграничивать правопреемство и континуитет (продолжительность). Континуитет есть непрерывность существования государства как субъекта международного права. Отношения между РСФСР и РФ являются именно случай континуитета. Правовой акт о создании РСФСР никто не дезавуировал. Таким образом, Российская Федерация есть то же самое государство, что и РСФСР, только под другим названием, с другим общественно-политическим и экономическим строем, другим гербом и гимном (хотелось бы добавить: другим флагом, но это не точно: триколор был утвержден как флаг

России 1 ноября 1991 года, когда наша страна называлась еще РСФСР).

РСФСР же возникла 25 октября (7 ноября) 1917 года, когда II Всероссийский съезд Советов утвердил свершенное Временного правительства, совершенное Петроградским военно-революционным комитетом в ночь перед открытием съезда, провозгласил Россию советской республикой и избрал ее правительство – Совет Народных Комиссаров во главе с В.И.Ульяновым-Лениным. Существуют попытки оспорить этот факт на том основании, что Совет Народных Комиссаров объявил себя временным рабоче-крестьянским правительством, которое будет существовать лишь до созыва Учредительного собрания. Отсюда делается вывод, что вплоть до разгона Учредительного собрания формально существовала Российская республика (Российская демократическая республика), которая была создана по решению Временного демократического Совета или Временного Совета Российской республики («Предпарламента») 1(14) сентября 1917 года. Но очевидно, что 7 ноября произошла именно смена власти в России, центральная власть перешла из рук руководства Российской демократической республики – Временного правительства и Временного Совета Российской республики (распущенного днем 25 октября (7 ноября) сначала в руки Петроградского военно-революционного комитета, а затем в руки созданного II съездом Советов Совнаркома. То есть непрерывность власти была нарушена, и 7 ноября 1917 года по решению II съезда Советов было учреждено новое государство – Российская советская республика.

Позже, 18(31) января 1918 года, в Декларации трудящегося и эксплуатируемого народа, принятой III съездом Советов и легшей в основу Конституции РСФСР от 1918 года, Российская советская республика была провозглашена федерацией, получила название РСФСР – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (слова «советская» и «социалистическая» в названии поменялись местами лишь в 1937 году). В декларации 1918 года говорилось: «Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

(Окончание на 7-й стр.)

# БУДУЩЕЕ ЗА ЛЕНИНИЗМОМ

(Начало на 1-й стр.)

Бывший член Временного Правительства князь Львов уже в 1922 г. прямо указывал, что «днем гибели России, будет крушение Советской власти, так как никакая власть не в состоянии заменить ее. Россия будет ввержена в анархию». В отличие от Львова, куда более категоричен в неприятии советской системы, созданной Лениным, был известный американский экономист-рыночник барон фон Мизес. «Молния» однажды уже приводила его оценку созданной в советской России системы, но признание барона настолько ценное, что заслуживает повторного упоминания. В

отличие от современных «цивилизованных» оппозиционеров, знаменитый экономический мыслитель западного мира отрицал всякую возможность компромисса между двумя общественными системами – социализма и капитализма. Антагонизм, и как следствие отсутствие всякого компромисса между ними, он считал «основным предметом разногласий в современной политической борьбе», а потому призывал граждан к вполне конкретному выбору. «Граждане, — писал Мизес, — должны сделать выбор между капитализмом и социализмом или, как говорят многие американцы, между

«американским» и «русским» образом жизни».

Признание Мизеса не случайное. Оно сделано в годы, когда авторитет СССР достиг небывалых высот и весь мир восторгался «русским экономическим чудом». Именно «русский образ жизни» (по Мизесу), подразумевая при этом успешно реализованную социалистическую модель на одной шестой части суши, брали за образец народы всех континентов – от Восточной Европы до Африки. Спорить с этим трудно. Но верно и другое. Продолжая мысль все того же Мизеса, отказ от данной модели, совершившийся

получим, контрреволюционным путем и вопреки воле советских народов (достаточно вспомнить итоги всесоюзного референдума 17 марта 1991 г.), привел к уничтожению «русского образа жизни» и навязыванию всем народам России и всего постсоветского пространства чуждого образа жизни западного образца. Данные процессы происходили со всеми вытекающими последствиями. Отказ от прогресса, который несла советская система, привел к сползанию ряда бывших советских республик к откровенному феодализму. Те же тенденции нетрудно разгля-

деть и в самой России.

Бешеная ненависть официоза и его идеологической obsługi к основателю первого в мире социалистического государства Владимиру Ильичу Ленину объяснима. Нравится кому-то или нет, но чудовищный эксперимент, стартовавший под флагом капитализации страны после слома социализма в СССР, завершился историческим поражением. Ничего, кроме социального расслоения, безработицы, межэтнических конфликтов и культурной деградации, новый строй народам России не принес. Россию на этом пути ждет катастрофа. И никакие «вертикали» и «национальные лидеры» вкуче с иерархами РПЦ нас не спасут. Сильной и единой Россия будет только при реализации ЛЕНИНСКОГО ПРОЕКТА. Будущее – за ним. Третьего пути не дано.

СТАРОРУЗ.

# ТОВАРИЩ ЛЕНИН

К 140-летию со дня рождения

(Начало на 1-й стр.)

Окончательно Советская власть (под аплодисменты мирового капитала) была расстреляна в Москве из танковых орудий 4 октября 1993 года по приказу пьяного президента России, сына раскулаченного крестьянина из уральской деревни Будки и бывшего кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря Московского горкома партии.

Тотчас после антисоветского переворота в октябре 93-го, деклассированная сволочь начала мстить Ленину. Ниспровергателей вождя пролетарской революции, еще вчера захлебывавшихся лакейским восторгом по поводу того, «как работал Ленин» (См. одноименную книгу Гавриила Попова), теперь не интересуют его философские и политические взгляды. Они не утруждают себя анализом конкретно-исторической ситуации в эпоху Ленина. Они принялись откровенно гадить и клеветать на Владимира Ильича и всю его семью. По страницам толстых «литературных журналов», по телевизионным экранам бездарных «ток-шоу» пошли гулять злые белогвардейские сплетни о «нетрадиционных сексуальных ориентациях в семье Ульяновых», об изменах Владимира Ильича своей супруге Надежде Крупской, о «кровожадной ненависти Ленина к женщинам вообще»... Торжествующие ничтожества не брезгают повторять белогвардейский маразм о Ленине, «германском шпионе из plombированного вагона, заболевшего к тому же бытовым сифилисом». Стыдно читать в «Интернете» эти гадости сфабрикованные на языке, «которым разговаривал Ленин». Клеветники действуют по рецепту доктора Геббельса: «Чем чудовищнее



ложь, тем быстрее в нее поверят!»

Сегодня грязной клевете и нападкам на величайшего сына и заступника человечества мы можем и должны противопоставить правду о Ленине.

## ЮНОСТЬ РЕВОЛЮЦИОНЕРА

Глубоко в русский народ уходит своими корнями родословная В.И. Ленина. Его дед, Николай Васильевич Ульянов, происходил из крепостных крестьян, сам был крепостным одного из помещиков Нижегородской губернии. В конце XVIII века он отправился в низовья Волги на заработки и домой уже не вернулся. Проживая позднее в Астрахани, дед Владимира Ильича некоторое время числился государственным крестьянином. Здесь он стал заниматься портняжным ремеслом и был приписан к мещанскому сословию. Умер в большой бедности.

Родители Владимира Ильича – Илья Николаевич и Мария Александровна по своим идейным взглядам принадлежали к передовой части русской интеллигенции. Отец, рано оставшийся сиротой, получил образование только благодаря помощи старшего брата, работал учителем, был инспектором, а затем директором народных училищ Симбирской губернии.

Илья Николаевич и Мария Александровна воспитывали в своих детях честность и трудолюбие, чуткость и внимание к людям, личную ответственность за свои слова и дела. Впоследствии все пять детей (не считая рано умершей Ольги) встали на путь революционной борьбы.

Деревянный дом, в котором родился Володя (второй из трех сыновей Марии Александровны), находился на правом (высоком) берегу Волги. Из окон и со двора дома открывался чудный вид на величавую реку и бескрайние заволж-

ские просторы. Родной дом Владимира Ульянова стал архитектурным центром современного мемориального комплекса, построенного в городе Ульяновске на средства, собранные трудящимися всех Советских республик на коммунистических субботниках накануне 100-летия со дня рождения Владимира Ильича.

С 1878 по 1887 год семья Ульяновых жила в другом, более просторном доме, теперь дом № 58 по улице Ленина. Сейчас здесь находится мемориальный музей Владимира Ильича. Не так давно в этом музее мне посчастливилось представить общественности города

свою книжку «Постижение свободы». Там коммунисты города передали «Трудовой России» на хранение Красное знамя с изображением Ленина.

В экспозиции, находящейся слева от входа в большой зал, размещены фотографии членов семьи Ульяновых. На одном из снимков (1879 г.) вместе с Ильей Николаевичем и Марией Александровной запечатлены их сыновья Александр, Владимир, Дмитрий и дочери Анна, Мария, Ольга. Здесь же отдельно фотография Александра Ульянова, казненного 8 мая 1887 года за участие в подготовке покушения на русского царя Александра III. От старшего брата юный Владимир Ульянов воспринял революционные и демократические традиции, узнал о марксистской литературе, впервые увидел у него «Капитал» К. Маркса.

В музее воссоздан интерьер комнаты Володи Ульянова. Обстановка комнаты скромная: у окна письменный стол, на стене самодельная полка для книг (среди них роман революционного демократа, писателя Н. Г. Чернышевского «Что делать?»), рядом географическая карта мира...

Учась в Симбирской классической гимназии Владимир Ульянов переходил из класса в класс с первыми наградами. Гимназию он закончил с золотой медалью. Копии этой и других наград представлены в первом разделе экспозиции дома-музея. В витрине часть книг из семейной библиотеки Ульяновых. В отрочестве Владимир познакомился с произведениями русских писателей Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Л. Н. Толстого, Герцена, Добролюбова, зарубежных писателей и ученых — Шекспира, Дарвина, Гексли — и обсуждал в семейном кругу. Передовая литература того времени оказала большое влияние на форми-

рование взглядов детей Ульяновых.

В год казни старшего сына Александра, летом 1887, семья Ульяновых, в которой уже не было Ильи Николаевича — он скоропостижно скончался в январе 1886 года, — покинула Симбирск и поселилась в Казани. Там Владимир Ульянов стал студентом университета. В экспозиции — фотография здания университета, входной билет № 197 студента юридического факультета В. И. Ульянова. Здесь же характеристика, направленная директором Симбирской гимназии по запросу университета. В ней отмечаются: «Весьма талантливый, постоянно усердный и аккуратный, Ульянов во всех классах был первым учеником и при окончании курса награжден золотой медалью, как самый достойнейший по успехам, развитию и поведению...»

Несмотря на такую характеристику, в глазах университетского начальства Владимир Ульянов был, прежде всего, родным братом бунтаря Александра, казненного повешением в Шлиссельбургской крепости за попытку покушения на «царя-батюшку». Как только представился формальный предлог — участие в студенческих волнениях политического толка — Владимира Ульянова отчисляют из Казанского университета. Володя уезжает в Питер, где в 1891 году экстерном заканчивает юридический факультет Санкт-Петербургского университета. После университета, в 1892-93 годах работает помощником самарского присяжного поверенного (адвоката) Н. Хардина, ведя в большинстве уголовные дела, проводил «казенные защиты».

Деятельность судебного клерка «на подхвате» явно не удовлетворяет Ульянова, и он возвращается в Петербург, где, ради жалованья, продолжает работать в адвокатуре, все больше и больше погружаясь в деятельность многочисленных кружков по изучению марксизма. В этот период им были написаны работы по проблемам марксистской политэкономии, истории русского освободительного движения, истории капиталистической эволюции русской пореформенной деревни и промышленности. Феноменальная память, обширная эрудиция, умение вести свободную уважительную и в то же время бескомпромиссную дискуссию с товарищами снискали Ульянову известность в кругу социал-демократов и оппозиционно настроенных либеральных деятелей. В свои 25 лет Владимир Ильич получил от товарищей уважительную кличку «Старик». Партийный и литературный псевдоним «Ленин», по версии ныне здравствующей племянницы Ильича — Ольги Дмитриевны Ульяновой, произошел от названия сибирской реки Лена, и использовался Владимиром Ильичом, начиная с 1901 года.

В мае 1895 года Ульянов едет за границу. Встречается в Швейцарии с Плехановым, в Германии — с В. Либкнехтом, во Франции — с П. Лафаргом (муж дочери К. Маркса — Жанетт) и другими деятелями международного рабочего движения.

Наибольшее влияние на молодого Ленина из русских революционных демократов оказали Герцен, Чернышевский и лично — патриарх марксистского движения в России Виссарион Григорьевич Плеханов. В 1924 году Н.К. Крупская писала в «Правде»: «Плеханова Владимир Ильич любил страстно. Плеханов сыграл крупную роль в развитии Владимира Ильича, помог ему найти правильный революционный путь, и потому Плеханов был долгое время окружен для него ореолом: всякое самое незначительное расхождение с Плехановым он переживал крайне болезненно»

И хотя Плеханов в конце концов пошел с меньшевиками, Ленин отдавал ему должное даже после Победы Октябрьской революции. В первую годовщину Октября в Москве рядом с кремлевской стеной в Александровском са-

Демьян БЕДНЫЙ

НИКТО НЕ ЗНАЛ...

(«22 апреля 1870 года»)

*Был день как день, простой, обычный,  
Одетый в серенькую мглу.  
Гремел сурово голос зычный  
Городового на углу.  
Гордясь блеском камиллави,  
Служил в соборе протопоп.  
И у дверей питейной лавки  
Шумел с рассвета пьяный скоп.  
На рынке лаялись торговки,  
Жужжа, как мухи на меду.  
Мещанки, зарясь на обновки,  
Метались в ситцевом ряду.  
На дверь присутственного места  
Глядел мужик в немой тоске, —  
Пред ним обрывок «манифеста»  
Желтел на выцветшей доске.  
На каланче кружил пожарный,  
Как зверь, прикованный к кольцу,  
И солдатня под мат угарный  
Маршировала на плацу.  
К реке вилась обозов лента.  
Шли бурлаки в мучной пыли.  
Куда-то рваного студента  
Чины конвойные веди.  
Какой-то выпивший фабричный  
Кричал, кого-то разнося:  
«Про-щай, студентик горемычный!»*

*Никто не знал, Россия вся  
Не знала, крест неся привычный,  
Что в этот день, такой обычный,  
В России... Ленин родился!*

<22 апреля> 1927

**Игорь СЕВЕРЯНИН  
ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ**

*Его бесспорная заслуга  
Есть окончание войны.  
Его приветствовать, как друга  
Людей, вы искренне должны.*

*Я — вне политики, и, право,  
Мне все равно, кто б ни был он.  
Да будет честь ему и слава,  
Что мир им, первым, заключен!*

*Когда людская жизнь в загоне,  
И вдруг — ее апологет,  
Не все ль равно мне — как: в вагоне  
Запломбированном или нет?..*

*Не только из вагона — прямо  
Пусть из бездны бы возник!  
Твержу настойчиво-упрямо:  
Он в смысле мира, мой двойник.*

1918

дикое по указанию Ленина сооружен первый советский памятник, на котором высечены имена Маркса, Энгельса, а также всемирно известные имена предшественников научного коммунизма: Фурье, Бакунина, Кампанеллы, Сен-Симона, в их числе — имя Плеханова.

Знаю, прочитав эти строки новоявленные «господа монархисты и дипломированные лакеи российского абсолютизма» тотчас обвинят меня в незнании нашей истории, и что, на самом деле, обелиск в Александровском саду, у стен Кремля, был воздвигнут в 1914 году в честь отмеченного годом ранее 300-летия царского дома Романовых. На обелиске были выбиты имена всех царей и императоров дома Романовых от Михаила Федоровича до Николая II, а Ленин, якобы, из чувства неудовлетворенной мести за своего повешенного брата Александра приказал сбить с обелиска царские имена и заменить их непонятными для народа именами. Успокойтесь, господа!

Во-первых, из всех русских царей Ленин больше всего ненавидел Николая II. Ненавидел за кровавое воскресенье 1905 года, за бездарную бойню русских в войне с Японией этого же года, за кровавые репрессии русских рабочих в годы первой русской революции, за массовый расстрел рабочих на Ленских приисках 1812 года, за втягивание России в бойню 1-й мировой войны и гибель в ней миллионов русских солдат по прихоти царствующих домов Европы, ненавидел за трусость и распутство дома Романовых при Гришке Распутине... Но Александр Ульянов был уже не причем! К 1917 году, за исключением духовенства РПЦ, все российское общество — солдаты, крестьяне, студенчество, писатели и актеры — ненавидело кровавого «Николашку», потому он и отрекся от царского трона. Отрекся, не позаботившись даже о «преемнике», в чем нельзя обвинить сегодня даже Ельцина.

Во-вторых, переименование городов и обелисков (наподобие того, что стоит в Москве в Александровском садике) придумано отнюдь не Лениным, и даже не большевиками по совокупности. Вспомните, как поступило самодержавие после того, как утопило в крови крестьянское восстание под руководством Пугачева! По основным рекам Волжского бассейна еще сплавливались виселицы с повешенными участниками восстания, а по приказу императрицы Екатерины II уже были переименованы: родная деревня донского казака Ивана Емельяновича Зимовейская — в Потемкинскую, река Яик в Урал, Нижнеудинск — в Нижнеуральск и так далее. Самого Пугачева казнили четвертованием, части тела развезли и сожгли в разных местах Москвы. Родной дом Ивана Емельяновича на Дону также сожгли дотла, чтобы ничто не напоминало о великом бунтаре России.

Ленин ненавидел самодержавие, превратившее Россию, по его глубоко-

му убеждению, в «тюрьму народов» и в «жандарма Европы» на внешней арене. Да, по своей собственной тупости, а может и по тайному сочувствию молодым революционерам, государственная машина самодержавия недооценила пророческие идеи Ленина. Додумайся царь прочитать его книги и советы солдатам, рабочим и крестьянам России, Ленина бы не пощадили. Он, безусловно, рисковал повторить судьбу своего старшего брата.

Но Ленин боролся не просто с царем, а с буржуазно-крепостническим строем всего самодержавия. Боролся всеми возможными способами: легально и нелегально, но всегда без страха и упрека. Однажды на допросе по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» жандармский офицер упрекнул Ульянова: «Куда вы прете, молодой человек! Вы что не видите: перед вами стена! — Стена, да гнилая, — отвечал Ульянов. — Ткни — развалится!»

«Союз борьбы» вел активную пропагандистскую деятельность среди рабочих, им было выпущено более 70 листовок. В декабре 1895 года, как и многие другие члены «Союза», Ульянов был арестован и после длительного содержания в тюрьме в 1897 году выслан на 3 года в село Шушенское Енисейской губернии, где в июле 1898 года женился на Надежде Константиновне Крупской. Молодая, красивая девушка Крупская также отбывала в это время ссылку в Уфе, но добилась от охранного отделения разрешения посетить Ульянова в Шушенском на правах невесты.

В ссылке Ленин написал по собранному материалу книгу «Развитие капитализма в России», направленную против «легального марксизма» и народнических теорий. Во время ссылки было написано свыше 30 работ, налажена связь с социал-демократами Петербурга, Москвы, Нижнего Новгорода, Воронежа и других городов. К концу 90-х годов под псевдонимом «К. Тулин» В.И. Ульянов приобретает известность в марксистских кругах.

**УЧИТЕЛЬ  
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

Было время, когда в кабинете любого, даже мелкого советского или партийного чиновника, на книжных полках стояло прекрасно изданное полное собрание сочинений В.И. Ленина в 55 томах. После Горбачева, перевертыши их правящей партии, предавшей самое себя и свой народ, начали в спешке, а может, и в страхе, выбрасывать книги вождя на городские помойки или уничтожать их. Невероятно! Вместе с книгами Ленина вчерашние «коммунисты» спешили отказаться от бесценного опыта тысячелетней борьбы человечества за свое освобождение.

Когда-то на рабочем столе Владимира Ильича в Кремле стояла забавная статуэтка: обезьяна, сидящая на горе книг Дарвина и держащая в руках череп вымершего человека, пытаясь осмыслить, что же ей попало в руки. Отказники от книг и учения Ленина чем-то напоминали мне эту обезьяну.

Сама статуэтка стала очень популярна в странах Европы и Америки с началом 1-ой мировой войны, грозившей уничтожить все человечество, и которую, в конце концов, удалось ослепить Ленину и его партии большевиков.

Не счесть заслуг Владимира Ильича перед трудящимися России и международным рабочим движением вообще. Сам он не признавал никаких автори-

тетов, никаких догм, тем более, когда эти авторитеты и догмы оправдывали крепостнический строй, забитость и рабское положение большинства населения России. Не надо забывать, что Ульянов роился в 1870 году, спустя всего 19 лет после формальной отмены крепостного права в России по указу царя. Остатки рабской ментальности, холуйства и покорности народа тирании оказались очень живучи.

Ленин научил русских рабочих и крестьян достоинству, зажег в их сердцах надежду на лучшую жизнь в этом, а не в загробном мире. И если А.П. Чехов призывал «по капле выдавливать из себя раба», то Ленин не уставал бичевать рабское в человеке: «Раб, который осознает свое рабское положение и борется против него, есть революционер. Раб, не осознающий своего рабства, молча и покорно прозябающий в этом своем рабстве, есть просто раб. Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно расписывает прелести рабской жизни и восхищается своим добрым и хорошим господином, есть холоп, хам», — любил цитировать Ильич слова русского революционера-демократа Чернышевского.

Владимир Ильич не просто развил учение Маркса и Энгельса о классовой борьбе до понимания необходимости диктатуры пролетариата, он воплотил эту идею на практике.

Ленин обогатил сокровищницу человеческой мысли теорией и практикой государства нового типа. В главном философском труде своей жизни «Материализм и эмпириокритицизм» Владимир Ильич открыл человечеству путь к познанию сущности окружающего нас материального и духовного мира.

До основоположников марксизма-ленинизма все философы так или иначе



объясняли мир. После Ленина идеалистам уже никогда не выбраться из своих путаных, как правило религиозных, догм. А материалисты открыли всему человечеству путь к познанию окружающего нас бесконечно мира с целью изменения его в лучшую сторону, с целью превращения мира и «вещи в себе» в мир и вещи для нас.

**ЛЕНИН И ЛОМОНОСОВ**

Мне представляется, что по своему материалистическому пониманию окружающей нас действительности два русских гения стоят на одной точке зрения — марксисткой. «Открылась бездна, звезд полна! Звездам числа нет, бездне дна!» — воскликнул после своих первых астрономических наблюдений Михайло Ломоносов. Ленин, обобщивший достижения естествознания, химии, физики своего времени, подвел предварительный результат: «Электрон также неисчерпаем, как и сам атом». Новейшие открытия астрономии, физики элементарных частиц и так далее, подтвержда-

ют Ленина, дают нам возможность увидеть цветные картины рождения сверхновых галактик и будущей гибели галактики собственной. Одновременно люди научились использовать микрочастицы для записи и считывания с них необходимой нам информации. Компьютерами научились пользоваться все: дети, астрономы, политики и даже церковники.

И вновь Ленин оказался прав! Бесплезно отыскивать первопричину, абсолютную идею, начальную или конечную (конец света) точку мироздания. «Материя, — писал Ленин, — есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». (ПСС, т.18, с.131). Ленин, как и до него Маркс, рассматривает материю в ее непрерывном движении, извечном внутреннем и внешнем (пространственном) развитии. Ильич с восторгом цитирует Маркса по этому важнейшему вопросу: «Движение есть форма бытия материи. Нигде и никогда не бывало и не может быть материи без движения, движения без материи... Если поставить вопрос... что такое мышление и познание, откуда они берутся, то мы увидим, что они — продукты человеческого мозга и что сам человек — продукт природы, развивающийся в известной обстановке и вместе с ней. Само собой разумеется, в силу этого, что продукты человеческого мозга, являющиеся в последнем счете тоже продуктами природы, не противоречат остальной связи природы, а соответствуют ей».

Бытие определяет сознание! Догматики, не способные по трусости и по нищете философии понять ленинскую диалектику и заглянуть в самих себя, и тем более в бездну окружающего их мира, иронично крутят пальцем у своего виска всякий раз, как услышат эту, понятную даже в быту мысль: «Это, как же мертвая материя может определять поведение человека разумного?». «Сказано вам в Писании: ни один волос не упадет с головы вашей без ведома Господа-бога нашего!» — вторят им догматики в рясах.

Как хочется сказать всем идеалистам, тысячи лет оппонировавшим материалистам: «Эх, вы, братья по разуму! Читайте Ленина внимательно и взорлейте быстрее!» Указывая на первичность материи по отношению к сознанию, Ленин подчеркнул, что «...Противоположность материи и сознания имеет абсолютное значение только в пределах очень ограниченной области: в данном случае исключительно в пределах основного гносеологического вопроса о том, что признать первичным и что вторичным. **За этими пределами относительность данного противоположения несомненна.**» (ПСС, т.18, с.151. Выделено нами. — В.А.). Неужели неясно?!

Ленинская теория познания прямо указывает человечеству на смысл и цель его существования: не только познание окружающей нас материи, бесконечной во времени и пространстве, но и познание социума, то есть собственного бытия, истории человечества в целом. Каждого материалисту, последователю ленинизма, должно быть ясно, что на социальном уровне, бытие (окружающая среда, плюс способ производства), безусловно, определяет сознание и даже обычаи, одежду людей. В свою очередь развитие общества от примитивных форм существования к высшим предполагает развитие сознания конкретного человека, который, по образному сравнению Маркса, всегда будет «карабкаться по каменным тропам науки», чтобы познать материальную основу мира и духовную сущность самого себя.

Кстати, у моего любимого испанского поэта Федерико Гарсия Лорки есть

маленькая поэма о муравье, который взобрался по травинке к небу и увидел звезды. Порыв ветра бросил муравья вниз, и он разбился о землю. Улитка, «мирный буржуй травянистой поляны», подползает к умирающему насекомому, недоумевая: «Зачем ты полез туда? Кому это нужно?!» «О! Я видел звезды!» — восклицает муравей и умирает перед безразличной улиткой.

Nosce te ipsum! — Познай самого себя! — говорили античные мыслители. И это правильно. Именно в человеке разумном, венце творения природы, реализуется единство, исчезает «противоположение материи, бытия и сознания, мышления», которое предугадал Ленин. Субъективному идеалисту Гегелю, с его «абсолютной идеей духа, приходящей в восторг от созерцания, отражения самого себя», оставалось сделать всего один шаг до ленинской диалектики природы.

Великая заслуга Ленина-мыслителя состоит в том, что в борьбе против субъективного идеализма и агностицизма он всесторонне развил марксистское учение о познаваемости мира, теорию отражения. Ленин отстоял материалистическое понимание психического, сознания, как высшего продукта материи, как функции человеческого мозга. Вера Ленина в мощь и бесконечность человеческого разума не умаляет, а напротив, открывает простор для вымысла, фантазии художника в познании окружающей нас действительности через творчество, через прекрасное. О прекрасном, «божественном» свойстве человеческого разума отражать самого себя пишет Пушкин:

*Порой опять гармонией упьюсь,  
Над вымыслом слезами обольюсь.*

А посмотри на картины гениального Сальвадора Дали! Его полотна — плод «чистого» искусства, плод фантазии на темы окружающего нас материального мира. Они лишены всякой религиозности. Но разве «материальные» фантазии сюрреалиста Дали менее прекрасны, чем «фантазии» реалиста Рафаэля на заказанные ему Ватиканом религиозные темы?!

### ГРОССМЕЙСТЕР РЕВОЛЮЦИИ

Ленин ушел из жизни 21 января 1924 года. Смерть наступила после второго инсульта в доме подмосковной деревни Горки, где Ленин решением ЦК партии было предписано «поправить здоровье». Врачи, проводившее медицинское вскрытие, обнаружили: от чрезмерного



умственного труда мозг Ленина буквально иссох, сонная артерия, питающая главные центры коры головного мозга звенела стеклом от удара по ней пинцетом. До сих пор невозможно поверить, как в таком состоянии Ленин заставлял себя диктовать записки и указания в ЦК, пытаясь погасить неминуемую в таких случаях борьбу за власть в верхах созданной им партии.

Можно понять спорное, на мой взгляд, решение тогдашнего партийного руководства — забальзамировать тело Ленина и поместить его в Мавзолей на Красной площади. Но решение подвергнуть мозг Ленина размельчению и скрупулезному анатомическому исследованию в Московском институте мозга представляется мне бессмысленным и бесчеловечным.

Чтобы понять, как работала мысль гения, вовсе не обязательно было рассекать на тысячи тончайших пластинок содержание мертвого черепа. Достаточно раскрыть любую книжку Ленина, на любой ее странице, и живая ленинская мысль обожжет неподготовленного радиацией разума.

Нет сферы человеческой деятельности эпохи Ленина, нет страницы в истории России и всего международного коммунистического движения, которые бы остались вне зоны действия ленинской мысли.

Читая Ленина, понимаешь, что его мозг был подобен фантастическому «Солярису», идеальному Разуму величиной с планету, который, несмотря на все свое «духовное» совершенство, жаждет материализоваться в человеческую плоть. Однажды вспыхнув, разум Ленина всегда жаждал реализоваться в Революции.

Революции, неизбежно сопровождавшиеся насилием одного класса над другим, происходили на земле и раньше. Все они, за исключением Парижской коммуны 1871 года, опытом которой восторгался Владимир Ильич, не затрагивали отношений собственности между людьми, а потому не упраздняли, а всего лишь меняли формы неравенства и эксплуатации человека человеком. Изучив опыт Парижской коммуны, творчески переработав теоретическое наследие Маркса и Энгельса, Ленин приходит к мысли, что грядущая социалистическая (правильнее, мне кажется, говорить коммунистическая) революция, обобществляя частно-капи-

талистическую собственность на средства производства, обязана будет обобществить власть, преобразовать диктатуру буржуазных собственников в диктатуру неимущих пролетариев. На практике это означало слом старой, изжившей себя, громоздкой, коррумпированной государственной машины, с последующим отмиранием, затуханием государства как «особого аппарата для подавления и угнетения одного класса другим».

Говорят, книгу Ленина «Государство и революция» в своем партизанском рюкзаке пронес по горам Латинской Америки герой революционной молодежи XX века Эрнесто Че Гевара. «Все прежние революции, — пишет Ленин в своей знаменитой книге, — усовершенствовали государственную машину, а ее надо разбить, сломать. Этот вывод есть главное, основное в учении марксизма о государстве» (ПСС, т.33, с.28) Только сегодня, когда погоня за прибылью и капиталистическая конкуренция превратили мировое общество в глобальное общество потребления, и грозят (будь то атомная война или глобальное потепление) уничтожением всего разумного на земле, — мы начинаем понимать всю глубину ленинской мысли: «Только диктатура пролетариата спасет человечество от ига капитала!»

Ленин знал, что мировая буржуазия (всемирный класс собственников) тотчас попытается задушить и утопить в крови пролетарскую революцию, победившую в отдельно взятой стране. «Всякая революция тогда чего либо стоит, когда она умеет защищаться», — предупредил нас вождь.

Ленин понимал также, что с экспроприацией заводов и фабрик, с обобществлением всех царских, помещичьих, монастырских и прочих земель, бывшие частные собственники окажут бешеное сопротивление пролетарской революции и развяжут террор против большинства населения страны.

На «белый» террор большевики во главе с Лениным ответили «красным» террором. Это факт. И не найди Ленин силу, на которую он всегда опирался в самые критические моменты революции, не поддержи он найденную самим народом форму диктатуры пролетариата, уставший от войн, от разрухи, от

массового голода народ — смел бы ленинское правительство, точно также, как он сметал с трона российских царей и буржуазное правительство в Октябре 17-го. Никто как Ленин, не понимал так точно чаяния солдат, матросов, рабочих и крестьян, поднявшихся на штурм старорежимной власти с оружием в руках. В интересах рабочего класса Ленин шел на самые неожиданные, самые смелые политические решения. Уже на следующий день после победоносного восстания в Петрограде, на II съезде Советов, руководитель победившей партии большевиков заявляет о низложении буржуазного правительства и переходе всей полноты власти в руки самих Советов. Вот это — по-революционному! Вот это — по-ленински! Вот это, да!

Позднее, в речи, записанной на грамофонный валик, Ленин отвечает на вопрос, волнующий и сегодня прогрессивных людей земли: «Что такое Советская власть?»

«Что такое Советская власть? — слышим мы с хрипотцой, уставший от митинговых речей и дискуссий, родной голос Ильича. — В чем заключается сущность этой новой власти, которой не хотят или не могут понять еще в большинстве стран? Сущность ее, привлекающая к себе рабочих каждой страны все больше и больше, состоит в том, что прежде государством управляли так или иначе богатые или капиталисты, а теперь в первый раз управляют государством, притом в массовом числе, как раз те классы, которых капитализм угнетал. Даже в самой демократической, даже в самой свободной республике, пока остается господство капитала, пока земля остается в частной собственности, государством всегда управляет небольшое меньшинство, взятое на девять десятых из капиталистов или из богатых.

Первый раз в мире власть государства построена у нас в России таким образом, что только рабочие, только трудящиеся крестьяне, исключая эксплуататоров, составляют массовые организации — Советы, и этим Советам передается вся государственная власть». (ПСС, т.38, с.238).

Диктатура пролетариата в форме Советов выстояла потому, что Ленин не только опирался на «чуждодейственную силу рабочих и крестьян», он еще и бесконечно верил простым людям труда, верил в их коллективный разум.

«Мы и кухарку научим управлять государством!» — воскликнул Ильич. И никакая это не бравада, не показуха, как это пытаются выставить сегодня ренегаты от коммунизма, пузатые и тощие богачи, обманом отнявшие у народа собственность и реставрировавшие абсолютную власть капитала в России.

Будучи прагматиком — реалистом, Ленин понимал, что прежде чем ставить кухарку или ее детей у руля государства, в начале надо научить ее считать, писать и читать. А дальше, как до Ленина утверждал еще древнегреческий философ Платон, кухарка, прекрасно осведомленная о ценах на продукты питания, потому что каждый день ходит на рынок, сможет управлять государством не хуже любого диктатора, депутата или министра. Кроме того, кухарка обойдется обществу дешевле, потому как, пусть и на первых порах своего правления, она по своей при родной честности и совестливости ограничит свое жалованье «заработком любого рабочего».

Вот чего не могут простить. Ильичу новоявленные «господа» правители: если им будут платить за труд наравне с рабочим, то очень скоро выяснится, что они давно стали трутнями, давно бьют баклуши в парламентах, а потому давно пора лишить их чудовищных по

### Владимир МАЯКОВСКИЙ

*Во весь  
медногорлый  
гудочный клещ,  
всеми  
раскатами  
тракторного храпа,  
тебе,  
товарищ  
Владимир Ильич,  
сегодня  
республика  
делает рапорт.  
Новь  
пробивается  
во все углы.  
Строй старья —  
разболтан.  
Обещаем тебе,  
работники иглы,  
работники серпа  
и молота:  
— Мы счистим подлиз  
и вредителей слизь,  
мы труд  
разупортствуем  
втрое,  
но твой  
человеческий  
социализм  
на всей  
планете  
построим!*

[1930]

размерам окладов и пенсий. До сих пор в ответ на требование оплаты по труду, не выше заработка рабочего, мы слышим вопли из уст дипломированных и «фальшивых» академиков о «примитивизме» лозунга «У всех отнять и поделить каждому по пирожку».

Нам есть чем ответить лакеям финансового капитала, мечтающим о реставрации крепостнических порядков в России, когда полуголодные крестьяне привозили им в Москву или в Париж обозы с бочками варенья, наливки, с жареными поросятами, гусями, домашней колбасой и паюсной икрой... Раскроем книгу Ленина «Государство и революция» и, не торопясь, вдумчиво еще раз прочитаем:

«Понижение платы высшим государственным чиновникам кажется «просто» требованием наивного, примитивного демократизма. Один из «основателей» новейшего оппортунизма, бывший социал-демократ Эд. Бернштейн не раз упражнялся в повторении пошлых буржуазных насмешек над «примитивным» демократизмом. Как и все оппортунисты... он совершенно не понял того, что, во-первых, переход от капитализма к социализму *невозможен* без известного «возврата» к «примитивному» демократизму (ибо иначе как же перейти к выполнению государственных функций большинством населения и поголовно всем населением?), а во-вторых, что «примитивный демократизм» на базе капитализма и капиталистической культуры – не то, что примитивный демократизм в первобытные или в докапиталистические времена. Капиталистическая культура создала крупное производство, фабрики, железные дороги, почту, телефоны и прочее, а на этой базе громадное большинство функций старой «государственной власти» так упростилось и может быть сведено к таким простейшим операциям регистрации, записи, проверки, что эти функции станут вполне доступны всем грамотным людям, что эти функции вполне можно будет выполнять за обычную «заработную плату рабочего», что можно и (должно) отнять у этих функций всякую тень чего-либо привилегированного, «начальственного».

Полная выборность, сменяемость в любое время всех без изъятия должностных лиц, сведение их жалованья к обычной «заработной плате рабочего», эти простые и «само собою понятные» демократические мероприятия, объединяя вполне интересы рабочих и большинства крестьян, служат в то же время мостиком, ведущим от капитализма к социализму. Эти мероприятия касаются государственного, чисто политического переустройства общества, но они получают, разумеется, весь свой смысл и значение лишь в связи с осуществляемой или подготавливаемой «экспроприацией экспроприаторов», т. е. переходом капиталистической частной собственности на средства производства в общественную собственность» (ПСС, т.33, с. 43-44).

Ленин презирал надутых от собственной важности чиновников, ненавидел любые проявления барской спеси или «комчанства» по отношению к рядовому солдату или матросу, к рабочему или крестьянину. Председатель первого в мире правительства государства рабочих и крестьян, гений по имени Ленин, сам был простым и скромным. Он не требовал от народа коленопреклонного чинопочитания или каких-либо привилегий и доплат за свой титанический труд. Таким он и останется навсегда в благодарной памяти народов России и всей земли.

С именем Ленина ПОБЕДИМ!

Виктор АНПИЛОВ.

# ОТ КУЛЬТА – К...

## Значение Ленина

### для современного государства и общества

(Начало на 3-й стр.)

Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам. Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик». 30 декабря 1922 года РСФСР вошла в состав СССР, из которого она вышла 12 декабря 1991 года, войдя в состав СНГ.

Итак, мы с вами живем в республике, которая была провозглашена II Всероссийским съездом Советов 7 ноября 1917 года и первым руководителем которой был В.И.Ульянов-Ленин. Это исторический и правовой факт, который столь же непреложен, сколь и неочевиден для большинства современных россиян, в том числе и для высших государственных лиц России. К сожалению, эта неосведомленность может сыграть со всеми нами злую шутку.

В течение более чем 20 лет мы слышим бесчисленные заявления о том, что все действия В.И.Ульянова-Ленина были чередой кровавых преступлений, что вооруженное восстание 25 октября 1917 года было антигосударственным переворотом, что Советская власть, установившаяся на части территории бывшей Российской империи, была не властью государства, а бесчинством криминальных элементов, прикрывавшихся революционными органами. На деньги налогоплательщиков государственными организациями РФ (СМИ, вузы, школы, учреждения культуры) усиленно внушается гражданам РФ мысль о преступном характере деятельности В.И.Ульянова-Ленина, его соратников, возглавляемых ими институтов, как то: ВКП (б), СНК, ВЧК-ГПУ, РККА и т.д. Делается это с таким размахом и с такой эмоциональностью, что приходится только удивляться, что еще так мало экстремистов, которые подрывают памятники.

Я никоим образом не отрицаю права граждан на высказывание моральной оценки самой фигуры В.И.Ульянова-Ленина, его политической деятельности и идеологии, которую он исповедовал. Но согласимся, есть принципиальная разница между заявлениями, осуждающими с моральной точки зрения деятельность В.И.Ленина, и заявлениями, которые, во-первых, искажают исторические факты и, во-вторых, отрицают законность образования, а значит, и существования самого государства, в котором мы живем.

Начнем с того, что легитимность любого государства при очень большом желании можно оспорить. Соединенные Штаты Америки возникли в результате национально-освободительной войны бывших колоний Британской империи. С точки зрения законов Великобритании того времени, Д.Вашингтон и другие отцы-основатели США были мятежниками и сепаратистами. Современная Французская Республика восходит к республике Робеспьера, Марата и Дантона, казавшей короля и королеву и уничтожавшей аристократов. С точки зрения законов Французского королевства, они все преступники. Увы, история не подчиняется принципам права, так же как реальная жизнь не подчиняется правилам вежливости, как бы мы ни желали обратного.

Легитимным любое государство делает, прежде всего, его политическая жизнеспособность. Если какая-либо власть добьется своего установления на определенной территории, утвердит на этой территории систему законов, сумеет себя защитить в борьбе с другими государствами, наконец, добьется признания себя как субъекта международного права, то она де факто легитимна. В этом смысле РСФСР возникла вполне легитимно. II съезд Советов, учредив-

ший ее, представлял значительную часть населения России (на нем было 649 делегатов, представлявших 402 Совета, которые в отличие от комиссаров Временного правительства были реальной властью на местах).

Гражданская война показала, что большая часть населения России выступила за власть Советов. Безусловно, огромные массы населения, например почти все крестьянство, были недовольны многим в политике большевиков (например, продразверсткой), но, во-первых, опыт показал, что власть белых еще меньше устраивала крестьян, так как на территориях, занятых белыми, земли, отданные крестьянам по Декрету о земле, под разговоры о непредрешиченчестве и восстановлении законности стали возвращать помещикам, и, во-вторых, большевики показали свою гибкость и способность идти навстречу крестьянам, когда заменили продразверстку продналогом.

Более того, на сторону большевиков перешли многие офицеры, даже генералы, имперской Российской армии во главе с легендарным генералом А.Брусиловым, когда выяснилось, что большевики, выступившие как интернационалисты, собирают земли бывшей империи, то есть выполняют обещания патриотов, а белые, выступившие как патриоты, превратились в марionеток в руках своих зарубежных «союзников», стремившихся к контролю над Россией. Наконец, всесторонняя поддержка Советской власти подавляющим большинством населения страны и частью эмиграции (десяты тысяч инженеров, врачей, экономистов и прочих специалистов-«сменовеховцев» вернулись в начале 1920-х годов в СССР, признав большевиков российской национальной властью для помощи Родине в период кризиса) сделала возможной победу над разрухой, стабильное развитие СССР и его международное признание.

Как видим, рассуждения о нелегитимности РСФСР и СССР противоречат историческим фактам. Но они еще политически вредны и опасны. Из них следуют вполне конкретные политические выводы. Прежде всего – необходимость ликвидации РФ, расформирования ее руководящих органов, вооруженных сил, МВД, спецслужб, необходимость учреждения нового государства. Причем если РСФСР (РФ) призвать преступным режимом, то преемственность с нею, равно как и с СССР, невозможна. Это значит, что новое российское государство лишится места в Совете Безопасности ООН, встанет вопрос о границах с другими государствами, возникнет проблема сепаратизма, так как в нашей стране живут множество национальностей.

Таким образом, демонизация исторического образа Ленина не только антиисторична, но и неприемлема по политическим мотивам – как подрывающая легитимность существующего государственного строя и стабильность жизни общества.

В странах Запада, переживших свои революции, общегражданское почитание революционных деятелей, стоявших у истоков государственности современного типа, и самих этих революций уже общепринято. Так, в современной Франции имя Робеспьера увековечено в названии одной из станций парижского метро. На бульваре Сен-Жермен в столице Франции стоит памятник Дантону (еще один памятник этому вождю революции есть на его родине – в Арси-сюр-об). В столице Франции есть площадь Республики, где находится женская статуя, символизирующая Французскую республику, и рядом еще три женские статуи с факелами – символы Свободы, Равенства и Братства –

Леонид МАРТЫНОВ

ЛЕНИН

Где Ленин?

Ленин в Мавзоле.  
И на медали. И в звезде.

Где Ленин?

Даты, юбилеи...  
Но где же Ленин? Ленин где?

Где Ленин?

Он на полках книжных.  
Но не стоять же целый век  
На постаментах неподвижных  
Ему во мгле библиотек!

Где Ленин?

Поздний вечер манит  
Спокойно погрузиться в сны,  
Но Ленин вдруг в окно заглянет:  
— а все вопросы решены?

Где Ленин?

Вот его квартира,  
Вот кабинет его в Кремле.

Где Ленин?

Там, где судьбы мира  
Вершат народы на земле!

лозунга Французской революции.

Точно таким же отцом-основателем современной российской республики был Владимир Ильич Ульянов-Ленин, и потому он тоже заслуживает общегражданского государственного почитания в современной России. Оно должно выражаться в увековечивании его памяти (государство и общество должно само решить: каким образом это произойдет). Государство после консультаций с сообществом ученых и, возможно, общенаучной дискуссии должно выработать и устраивающий большинство и в то же время служащий укреплению государства стандарт исторической оценки Ленина, который должен войти в учебные программы школ, вузов и по возможности должен найти отражение в СМИ, в произведениях литературы, тетра, кино и т.д.

Аналогичный прецедент имеется, скажем, в США, где первый президент США Джордж Вашингтон официально признан Конгрессом как «отец Отечества» и почитается в рамках государственного и гражданского патриотизма, что не мешает организациям чернокожих американцев критиковать его как рабовладельца. Кроме того, было бы логичным праздником День России, который правильнее именовать День Российской Федерации, перенести с 12 июня на 7 ноября, так как 12 июня была всего лишь принята декларация о суверенитете РСФСР — сомнительный документ, запустивший механизм распада СССР, а 7 ноября — день образования Советской республики, впоследствии получившей названия РСФСР и РФ.

О почитании Ленина не как выдающегося марксиста, а как великого российского государственного деятеля писали уже представители первой эмиграции, то есть идеологи и мыслители, отрицавшие коммунизм, но принимавшие советскую революцию как единственно возможную в сложившейся ситуации. Так, Н.В.Устрялов — бывший высокопоставленный колчаковец, в 1920 году провозгласивший, что после иностранной интервенции долг каждого русского патриота встать под знамена большевиков, в статье на смерть В.И.Ленина проникновенно написал: «Пройдут годы, сменится нынешнее поколение, и затихнут горькие обиды, страшные личные удары, которые наносил этот фатальный, в ореоле крови над Россией взошедший человек миллионам страдающих и чувствующих русских людей. И умрет личная злоба, и «наступит история». И тогда уже все навсегда и окончательно поймут, что Ленин — наш, что Ленин — подлинный сын России, ее национальный герой — рядом с Дмитрием Донским, Петром Великим, Пушкиным и Толстым».

Рустем ВАХИТОВ.

«Советская Россия»,  
№ 42 (13259)

Печатается в сокращении.

ПРЕСС—КЛУБ PRESS—CLUB CLUB de PRENSA

# УТИГРАНА НЕ «СРОСЛОСЬ»

Надуманная «проблема» размещения портретов генералиссимуса Сталина в дни празднования 65-летия Победы на улицах столицы, не отпустила средства массовой информации долго. Вслед за скандальной «Пусть говорят» с Андреем Малаховым, данную тему подхватил канал «ДТВ». 23 марта в записи вышла передача «Горячий вечер с Тиграном Кеосаяном», в которой мне довелось участвовать в качестве историка и, как всячески пытались убедить и себя и зрителей мои оппоненты, — в качестве «защитника Сталина и сталинизма».

Еще до передачи мне сообщили, что в дискуссии также примет участие ветеран Великой Отечественной войны снайпер Волховского фронта Зинаида Иванова. Сомневаясь в ее позиции по данной тематике не приходилось. Однако в последний момент со словами: «Двух сталинистов для одной передачи — это слишком!» — ветерана войны спешно заменили на «ветерана» лагерей, 85-летнего московского пенсионера, чьи родители на исходе тридцатых годов были выселены из элитных квартир, построенных специально для сотрудников ведомства Серго Орджоникидзе и репрессированы. Сам «ветеран», как выжило, в войне не участвовал — «по диоптриям не подошел». Еще одним моим оппонентом стал некий преподаватель культурологии из РГУ, явно окопавшийся там еще со времен «демократа» Афанасьева. Наконец, главным моим оппонентом в нарушение всех норм ведения дискуссии, как и следовало того ожидать, стал сам Кеосаян. Последний, сменив оппозиционный «РЕН-ТВ» на «домашний» «Дарьял-ТВ», более не сдерживался никакими рамками даже мнимой оппозиционности и открыто навязывал зрителю агрессивную антисоветскую линию.

Я прекрасно понимал, что главный аргумент современного телевидения — «ножницы» в руках моих оппонентов. Также не вызывало сомнения, что полноценно высказаться на передаче — мне никто не даст. С первых же минут программы это понял сам Тигран. Однако даже не смотря на это (и последующие вырезки), мне удалось донести до зрителя главное. Речь идет не о защите «культы личности» Сталина, вся шумиха вокруг портретов всегда только доказывает, что подлинный объект удара — это не личность, а общественно-политическая система, созданная в нашей стране, в том числе под руководством Сталина. И именно этим и ничем иным — объясняется факт крайней заинтересованности общества в эпохе строительства социализма в СССР. Этот факт выражается и в переполненных многочисленными монографиями о той эпохе книжных магазинах, и в неожиданной инициативе «сверху», принадлежащей мэру Москвы Лужкову, и в не менее многочисленных инициативах «снизу», как, например, в Кировской области, увековечить память о Сталине. И что самое главное, почему об-

ращаются к той эпохе — это жесткая персонифицированная ответственность руководителей перед своим народом, которую прививал в первую очередь сам Сталин.

Каждое слово приходилось вырывать у ведущего с большим трудом. Тигран как никогда острит, «сглаживал» острые моменты, но только касавшиеся моих реплик. Зато «ветерану» лагерей дали карт-бланш. На протяжении пяти минут эфирного времени (!) без всяких ограничений пожилой человек рассказывал про свое прекрасное детство в просторной ведомственной московской квартире (по тем временам не доступной огромному большинству советских людей!) и затем также долго и нудно сожалел о ее потере в связи с арестом родителей. Иронию сдержать было практически невозможно: «Да тут впору говорить спасибо товарищу Сталину за наше счастливое детство!» После этого Тигран начал торопить «ветерана», чтобы добраться, наконец, до ареста самого «героя». И тут все встало на свои места. Как выясняется, успешно пересидев войну (хотя сам был призывного возраста), самозванный «ветеран» был арестован аж в 1949г. после, как сам он сказал, «контрреволюционного» разговора со своим товарищем. По горячим следам, «товарищ» быстро написал донос в компетентные органы, и наш «герой» оказался под следствием. Слушать историю дальнейших перипетий было уже неинтересно ни мне ни Тиграну, который, заметив мою иронию, поспешил передать мне слово.

— Что это вы улыбаетесь, Станислав?

— Рассказ симптоматичный, Тигран.

— Что же здесь такого симптоматичного, — нервничал ведущий.

Пришлось напомнить, что доносчики и доносительство ни в коем случае не могут вменяться в вину советской системе, а тем более Сталину. Другое дело, что эпопея с репрессиями по отношению к владельцам элитных ведомственных квартир в конце тридцатых годов стало бичом именно советской партноменклатуры — тех самых «детей Арбата». Что же касается репрессий как таковых, то комиссия



Яковлева на излете горбачевской перестройки установила, что в самый «проблемный», с точки зрения обострения внутреннего и внешнего положения, 1937-й, общее число осужденных по всему Советскому Союзу (при том, что население страны составляло 170 млн. человек) не превышало одного миллиона человек. А вот сегодня в одной только России (при том за годы «реформ» численность населения страны сократилась приблизительно до 140 млн. человек) в тюрьмах и местах предварительного лишения свободы отбывают порядка 1 млн. 400 тысяч человек! Это ли не приговор этой системе?!

Последнее слово оставалось, конечно же, за Тиграном, который в образе «высшего судьи» напомнил, что «о преступлениях Сталина неоднократно говорилось с самых высоких трибун». Из телестудии я уходил в расстроенных чувствах, предвидя что после монтажа, безусловными героями будут выставлены люди, живущие с затаенной личной обидой на советское прошлое. Было настолько противно, что смотреть передачу в эфире уже не хотелось. Однако в момент ее показа по телевидению, на меня обрушился вал звонков. Звонили товарищи по «Трудовой России», звонили мои бывшие однокурсники, многие из которых, подчеркивая, что не разделяют моих убеждений, но с моих выступлением в передаче абсолютно согласны... Наконец, практически в этот же день в Интернете появились отклики на передачу со словами поддержки моей высказанной позиции.

Спасибо всем! Слова поддержки и многочисленные комментарии о ходе дискуссии у Тиграна только убедили меня, что маленькое, но выигранное нами сражение было не напрасным. А главное, — что наглая, ничем не подкрепленная хула на недавнее прошлое безоглядно уже явно не принимается. Страшилки про «ужасы Гулага» давно уже меркнут на фоне ужасов современной действительности: безработицы, социальной незащищенности, взрывов в метро... Тем более, что ничего, кроме «борьбы» с портретами кумиров прошлого, обществу давно уже не предлагают.

Станислав РУЗАНОВ.

## К ЛЕНИНУ!

22 апреля «Трудовая Россия» собирает своих сторонников в 11.30 у решетки Александровского сада.

## ТЕЛЕДЕБАТЫ

Проведенная в метро к десятилетию ВВП экзгумация корней власти подтвердила верность генеральной линии Кремля: протез модернизации — от Рублевки до Рубцовска — пошел!

\*\*\*

10 лет назад взрывы домов в Буйнакске и Москве призвали граждан «сплотиться вокруг харизмы нового лидера». Сегодняшняя трагедия в метро зовет «к единению перед лицом террористической угрозы». Харизма плюс лицо — фоторобот почти сложен!

\*\*\*

А по-хорошему, руководителям «антитеррора» следовало не цветы на телекамеру возлагать, а, тайком спустившись в подземку, повторить там подвиг Анны Карениной — всем Политбюро, плюс избранные палатеры общественных и не очень палат.

\*\*\*

«Винные в теракте будут уничтожены, как совсем недавно были ликвидированы организаторы взрыва «Невского экспресса» — дотла!!!» Говоря это, президент немножко ж/д катастрофу с пожаром в «Хромой лошади» спутал, но... отлить в граните стоит.

\*\*\*

При этом правительство Москвы застолбило свой участок драмы: «В департаменте потребительского рынка и услуг создан штаб по захоронению». Что же, каков, увя, рынок — таковы и услуги.

\*\*\*

Проделал, положим, независимую дыру в госбюджете, и тут же, в пропорцию и не жмотясь, доложил начальству. О проделанной работе — и прямо на месте, без судебных волокит, экономическая амнистия.

\*\*\*

Все значимые национальные проекты сегодня, по узкому мнению специалистов, называются «ГОС ЗА КАСС» и непременно носят характер дружного приватного распила выдоенных из бюджета средств.

\*\*\*

А что, вы думаете, несет премьер на своем плече на известном батальном полотне художника Инвестициана «Путин на субботнике»? Само собой, тяжеленную для слабаков бесконечную трубу «Норд стрима».

\*\*\*

Свежий научный анекдот. Продавец Вексельберг покупателю в модной пыжиковой кипе: «Что вы все каркаете «Сколково, да Сколково»? Вы от завскладом Чубайса или от самого?.. Так бы и говорили сразу — сколько вам?»

\*\*\*

А налоги растут и возбуждают какое-то организованное недовольство в массах. Так что даже РПЦ слышно. Давеча для облегчения бремени овна пастыри предложили даже неприятное слово «налог» ликвидировать, заменив его богоугодным — «собор».

\*\*\*

Интересная идея потенциального «кормчего» Олимпийского Комитета Александра Жукова: в связи с 65-летием и резким ростом продолжительности жизни пиплу выходить на пенсии в 65-70, а кто успел «откосить» раньше — пусть хоть парой штрафных годиков в армии с родиной расквитаются.

\*\*\*

СМИ ежедневно сообщают об участившихся нападениях и убийствах ветеранов. В связи с чем, Комитет фронтовиков нижайше просит президента помогать им анонимно и конфиденциально — без крика при свидетелях на всех каналах.

\*\*\*

А на Поклонной горе вблизи культовых сооружений к 65-летию исключительно на добротные пожертвования нуворишей появится новое место поклонения — ОТБЕЛИСК ОТМЫТЫМ ДЕНЬГАМ.

\*\*\*

Новый лозунг либеральной оппозиции: «Хватит грабить народ заоблачной ценой на шампунь! Путин, введи прогрессивный налог на перхоть, и она сама уйдет в тень!»

\*\*\*

Поскольку либералы забронировали на протестные акции все концы самых лучших длинных месяцев, Геннадий Андреевич отнес Лужкову заявку от КПРФ на единственно оставшееся время — 29 февраля. Юрий Михайлович, хмыкнув, подмахнул.

\*\*\*

А Людмила Алексеева в этот раз «31-го за 31-ю» не сходила. Стодно, видать, стало за проштемпелеванную танковыми траками Конституцию, гарантирующую гражданам только 29-е... марта.

\*\*\*

В милиции это называют «взять языка»: сразу по фотографии задерживают на пару часов Лимонова или Удальцова, а те уже потом подробным рассказом на «Эхе Москвы» обеспечивают правоохранителям повышенные премиальные за ударную работу.

\*\*\*

Сказывают Путин сам съездил за спонсорской помощью спорту в Краснокаменск — просил олигарха Ходорковского собрать по камерам денег на «Русский дом» в Сочи — новое здание суда на 40 тыс. журналистов и гостей Игр, где в 2014 будет слушаться 3-е дело Михаила Борисовича. Сделали, значит, выводы из Ванкувера.

\*\*\*

Страшное тайное оружие ФСБ в действии, и оно уже «достало» в Лондоне Бориса Абрамовича, да так, что мужик решил на попытку суицида, оставив семью и потомкам писульку: «В смерти Влада Листьева прощу никого не винить!»

Газета «Молния»  
зарегистрирована  
Комитетом РФ по печати.  
Регистрационное свидетельство  
N 012657 от 10.06.94 г.  
Подписано в печать 12.04.10 г.

Наш адрес:  
109044,  
Москва, 1-я Дубровская ул.,  
д.2, стр.1,  
тел.(495) 674-04-52  
E-mail: trudros@yandex.ru

Отпечатано в типографии  
ООО «Тверь— Медиа— Полиграфия»,  
ул. Учительская, 54, г.Тверь, 170006  
Тираж 10000 экз.  
Заказ N  
Цена свободная

Главный редактор В.АНПИЛОВ.  
Редакционная коллегия:  
С.АХМАДИЕВ, В.БОЛОТНИКОВ, Ю.ГУБАРЬ,  
В.КОЗЕНКОВА, К.ЛАВРИНА, А.КОЛБАСОВ, С.РУЗАНОВ.