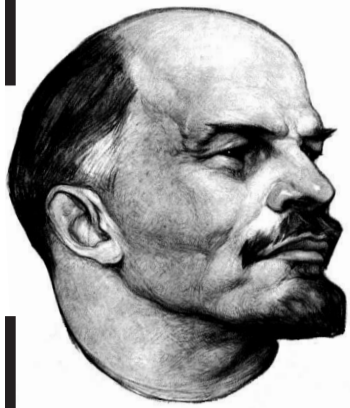


Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ТРУДОВАЯ РОССИЯ

Бюллетень сайта ООД «Трудовая Россия»

108 год Великой Октябрьской социалистической революции

ПОДНИМАВШИЙ ЖИВЫХ

На всем протяжении человеческой истории господствующие классы всегда стремились вытравить из сознания потомков память о подвижниках и мучениках истории — предводителях и вожаках народных движений, войн, революций. Режим антисоветский Реставрации в России не исключение. Затемнить (ибо исключить совершенно уже не получится) роль Анпилова, маргинализировать его образ (этот процесс не прекращался все годы активной политической борьбы «анпиловских масс» с господством новорусского капитализма в России) — в этом состояла и состоит главная задача правящего Россией политического класса. Фигура Анпилова как никакого другого руководителя или лидера постсоветского коммунистического движения неприемлема и неудобна властям в силу нескольких принципиальных моментов.

Правящему классу, получившему неограниченную над Россией власть путем предательства и обмана в перестройку и открывен-

ного насилия над массами в 1993 г., жизненно необходима легенда, что свое нынешнее положение он заполучил мирным путем. Что его приход был закономерным, обусловленным нежизнеспособностью советского проекта и неизбежностью возвращения «священной частной собственности» как первопричины власти избранных — наиболее успешных, наиболее талантливых, богоподобных. Поруккой тому активно поддерживаемый миф, что никакого противодействия разрушению социалистической системы в России со стороны общества не последовало. А все возмущавшиеся — были небольшой кучкой неудачников, не вписавшихся в «благословенный рынок», альтернативы которому нет. Массовые выступления, организованные Виктором Анпиловым в самый разгар контрреволюционного реванша и в самом его сердце, в Москве, напрочь опровергают подобные утверждения.

(Окончание на 5-й стр.)



80
ВИКТОР
АНПИЛОВ

80 лет пламенному народному трибуну, коммунисту Виктору Анпилову

В Польше хотят запретить воссозданную в 2002 г. Коммунистическую партию. Генеральный прокурор Збигнев Зебро еще в 2020 г. подал иск в Конституционный суд с предложением объявить КПП вне закона. И вот в скором времени, а именно 1 октября текущего года, Конституционный суд Польши рассмотрит указанное ходатайство.

Запрещают компартию Польши

Надо сказать, что попытки официально ликвидировать КПП предпринимаются уже давно, но пока к успехам не приводили. И это при том, что в Польше господствуют преимущественно правые настроения, в частности, очень силен национализм, особенно среди молодежи. Но, видимо, правящий класс Польши в лице госорганов начал генеральное наступление на коммунистов, пусть и малочисленных. Впрочем, еще в 2023 г. в Уголовный кодекс Польши были внесены поправки, запрещающие коммуни-

(Окончание на 7-й стр.)

НЕПАЛ: НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Впечатляющая картина из Непала: горит правительство страны, подожжённое протестующими. Несколько компартий Непала после маоистской революции 2007 года имеют большинство в парламенте, но почему-то предпочли поделить власть с партией Непальский конгресс (аналогичной Индийскому национальному конгрессу, то есть буржуазно-националистической партией), хотя в парламенте страны она находится в меньшинстве.

Автор этих строк многократно предупреждал, что такая примиренческая тактика к буржуазии коммунистов до добра не доведёт, буржуи своих врагов не милуют и не прощают. Оставалось только ждать, когда это случится. Хотя, справедливости ради, следует сказать, что коммунисты в парламенте предупреждали правительство от мер, которые привели к протестам. А меры эти заключались в требовании регистрации всех соцсетей в стране и запрете тех из них, кто этого не сделал. В итоге недовольство населения выплеснулось на улицы.

(Окончание на 8-й стр.)

В ВЫПУСКЕ:

Мемориал героям
1993 года под угрозой
— стр. 2

Коммунисты против
экстремистского «Спаса»
— стр. 2

Сходка неонацистов
в Маринском дворце
— стр. 3

Сирийский провал:
единство обреченных
— стр. 4

Виктор Хара:
поющее знамя мировой
революции
— стр. 6

ЛИКБЕЗ

Завоевывать гегемонию в обществе

Приход к власти в США команды Трампа вызвал слабо скрываемый всплеск оптимизма у представителей правящего Россией политического класса. Оптимизма вполне ожидаемого, связанного с надеждой на перезагрузку отношений, отмену бесконечных санкций, которые в конечном счете, прямо или косвенно, касаются не только олигархов и высших чиновников, но и рядовых граждан России.

Слабо скрываемый оптимизм российского истеблишмента связан был еще и с тем, что ставка, сделанная Кремлем на сотрудничество с правыми и даже ультраправыми партиями Европы и западного мира в целом, не сыграла нигде. По сути, это очередной провал внешнеполитической линии Кремля, число которых растет: от потраченных впустую миллиардов на так называемую пророссийскую оппозицию на Украине до падения в течение нескольких дней условно пророссийского режима в Сирии. Давно уже не является секретом, что реальную поддержку России, декларирующей ныне о своем противостоянии силам однополярного империалистического мира, агрессивному блоку НАТО, антигуманной либеральной повестке, оказывают в основном прокоммунистические и радикальные левые политики, а также страны, где устоялись политические режимы, идущие по социалистическому или явно некапиталистическому пути развития.

Но несмотря на указанные выше превратности внешнеполитического курса, а также на вызванное этими переменами изменение риторики правящего Россией политического класса, положение российского коммунисти-

(Окончание на 10-й стр.)

HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

ОКП-ИНФО

ПРОТИВ МРАКОБЕСИЯ И КЛЕРИКАЛИЗМА

Демонстрация скандального фильма «Мумия», снятого «миссионерским проектом» Русской православной церкви — телеканалом «Спас» под руководством Бориса Корчевникова — стала одним из самых обсуждаемых событий последних недель.

В этой связи Президиум ЦК Объединенной коммунистической партии отмечает:

1. Оскорбительная и неумная киноподелка, несмотря на все усилия её продюсеров, не привлекла широкого зрителя. Общее количество просмотров на популярных видеохостингах невелико. Гораздо большее число зрителей привлекают критические видеоразборы этого опуса. Отзывы в публичном пространстве на мракобесную чепуху, изложенную в фильме, почти исключительно негативные, вплоть до такого: «Фильм

акцию. Сотни священнослужителей, православных лидеров общественного мнения возмущены самим фактом фабрикации подобной продукции и также называют её провокацией. Они не стесняются говорить об этом публично на встречах с прихожанами, записывают ролики т. д. Команда Корчевникова и стоящие за ней иерархи выставили РПЦ не просто сборищем обскурантов, но и агрессивной реваншистской организацией, жаждущей расправы с идеологическими оппонентами.

5. Большое внимание уделила «православному шедевру» КПРФ. Нынешнее возмущение лидеров этой партии вполне объяснимо, но мы хотим напомнить рядовым активистам о многолетнем демонстративном заигрывании Г. Зюганова и его

Заявление Президиума ЦК ОКП «О скандальном фильме "Мумия" и позиции Русской православной церкви»



«Мумия» сделал меня, всегда безразличного к политике, коммунистом». Не стоит недооценивать российских граждан. Свой выбор люди делают, «голосуя ногами»: сразу после появления в сети «шедевра» выстроились длинные очереди в Мавзолей В. И. Ленина.

2. Появление данного фильма — не просто частная инициатива мракобесов. Как свидетельствуют обнародованные документы, он был снят по благословению Патриарха РПЦ, а в его продвижение руководители этой религиозной организации постарались включить всю церковную вертикаль. Тем самым руководители РПЦ выступили не как благообразные хранители общественных скреп, а как клан, имеющий собственные идеологические установки и политические цели. Мы имеем дело с политической акцией, имеющей резко антикоммунистический характер.

3. Авторы заказчики фильма «Мумия» не могли не понимать, что он дополнительно расколет российское общество. Во время проведения специальной операции это должно быть расценено как опасная провокация и получить соответствующую оценку.

4. Внутри самой Русской православной церкви фильм вызвал противоречивую ре-

соратников с клерикалами, о получении руководством КПРФ наград от патриархии, о многочасовом стоянии того же Зюганова в очереди к «поясу Богородицы» и т. п. КПРФ внесла свою постыдную лепту в клерикализацию России.

Фильм «Мумия» — пропагандистская продукция, которую за 40 перестроечных и постсоветских лет наклепали в избытке. Однако впервые нам была показана постановочная сцена, снятая в павильонных «интерьерах Мавзолея», с «выносом тела Ленина» — по сути экстремистская выходка, подпадающая под целый ряд статей действующего в России уголовного законодательства. Клерикалы призывают к действию?

Президиум ОКП предлагает политическим активистам по всей России ответить на это своим действием — проведением регулярных акций «Антиклерикализм», борьбой с агрессивной клерикальной пропагандой и откровенным мракобесием всеми доступными законодательством методами. Иерархи РПЦ бросили вызов коммунистам и всем людям, которые понимают значение Ленина и ленинизма в российской и мировой политике — в её прошлом и настоящем.

Некоторое время назад, разбирая новостную ленту «Вконтакте», мы наткнулись на пост, опубликованный в группе «Центральный Совет ГМПР» (Горно-металлургического профсоюза России — входит в ФНПР; образован еще в далеких 1990-х гг., в том числе на базе соответствующих структур, входящих в советский ВЦСПС). Пост посвящен некоторым моментам истории рабочего и профсоюзного движения в горно-металлургической отрасли в постсоветское время, а именно в 1990—2000-е гг. Прочитав текст поста, мы, честно говоря, остались в некотором недоумении от ряда пассажей: как такое вообще можно писать?

О РУССКИХ ШАХТЕРАХ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО...

Автор (кстати, ветеран профсоюзного движения и ветеран труда), Александр Лебедев, на полном серьезе пишет, что «...в международной профсоюзной солидарности есть и тревожные страницы. До сих пор нет однозначных ответов на вопросы о "рельсовой войне" шахтеров в середине 90-х, которая финансировалась американскими фондами. Тогда, под видом борьбы за права, была предпринята попытка дестабилизировать и разрушить ключевую отрасль нашей промышленности. Усилиями Правительства и ГМПР эту угрозу удалось отразить...».

Ничего себе! Оказывается, так называемая «рельсовая война» шахтеров конца 1990-х гг. финансировалась некими «американскими фондами». Можно спросить автора: уважаемый автор, откуда Вы это знаете, где доказательства финансирования шахтерских протестов конца 1990-х гг. из-за океана? Хоть кто-нибудь, что-нибудь об этом писал или говорил? Мы лично ничего подобного про эти события не слышали. Даже такой либерал-«ельцинист» как А. М. Кацва в своем труде о трудовых конфликтах в постсоветской России даже вскользь не говорит о каком-либо западном влиянии на шахтерский протест конца ельцинского времени.

Нам могут возразить: «Вы сами говорите,

что Кацва — либерал и ельцинист, поэтому он и молчит об этом». Возражение весьма слабое и легковесное, так как А. Кацва сам к указанным протестам относится отрицательно, хотя и пишет, что они были вызваны многомесячными задержками в выплате заработной платы (См.: Кацва А. М. Социально-трудовые конфликты в современной России. М.; СПб., 2002. С. 102—107).

Почему относится отрицательно? Очень просто. Этот протест был стихийно-левым. Большую роль в нем играли несистемные левые того времени — «Трудовая Россия» и РКРП. В Москве шахтеры требовали отставку Ельцина. Всего этого А. Кацва и не может им простить. Однако ему в голову не приходит искать в тех шахтерских протестах «американский след». Да и зачем американскому правящему классу тогда нужно было поддерживать шахтеров? Ведь известно, что они поддерживали Ельцина в 1993, 1996 и далее, вплоть до его отставки. Как-то не сходится, уважаемый Александр Лебедев.

Идем дальше. Оказывается, нехорошие шахтеры, сидящие месяцами без зарплаты, чуть не разрушили «ключевую отрасль нашей промышленности». Что здесь в точности имеет в виду автор, сказать сложно.

(Окончание на 5-й стр.)

ЖИВАЯ ЦЕПОЧКА

Каждое воскресенье с 11.15 до 12.30 активисты общественно-политического движения «Трудовая Россия» и Московского комитета Российской Коммунистической рабочей партии проводят акцию в защиту социально-политических прав трудящихся и Мавзолея В. И. Ленина.

«Живая цепочка» в защиту Мавзолея В. И. Ленина является старейшей политической акцией в истории современной России, которая проходит еженедельно начиная с сентября 1991 г.

Место проведения: сквер у памятника Карлу Марксу (ст. метро «Площадь Революции», «Театральная»). Далее — шествие участников «живой цепочки» к революционному мемориалу у Кремлевской стены.

СОХРАНИТЬ МЕМОРИАЛ ГЕРОЯМ — ЗАЩИТНИКАМ Конституции и народа

Вниманию общественно-политических объединений, СМИ, общественных и политических активистов, неравнодушных граждан

Из средств массовой информации активисты и ветераны российского коммунистического движения, участники еженедельной живой цепочки в защиту Мавзолея В. И. Ленина с удивлением узнали, что на московском портале «Активный гражданин» состоялось голосование по утверждению проекта памятного знака, посвященного событиям сентября-октября 1993 г.

Сама процедура «электронного плебисцита» была своеобразной: москвичам предлагалось выбрать только из двух представленных и ранее неизвестно кем утвержденных

к голосованию вариантов (третий вариант предлагал отдать разработку проекта исключительно на суд «специалистов»), а по итогам «голосования» — по сути опроса — победил вариант скульптора Салавата Щербакова. Мы не имеем ничего против скульптора С. Щербакова, равно как и его личной, авторской трактовки событий 1993 г. — ключевых для современной истории страны. Однако, во-первых, мы считаем, предложенный способ определения облика мемориала, посвященного участникам и жертвам 1993 г., кулуарным, исключающим возможность развернутого общественного обсуждения данного вопроса и заведомо отсекающим от участия в нем подавляющего большинства неравнодушных граждан. Во-вторых, вызывает большие вопросы и

основная идея проекта мемориала, выдвинутая фактически на безальтернативной основе и реализованная скульптором С. Щербаковым. В этой связи мы считаем необходимым заявить следующее.

1. Нас категорически не устраивает основной идеологический посыл предложенного проекта. На портале «Активный гражданин» подчеркивается, что «основная идея памятника — это энергия напряженного диалога, принципиального отстаивания своей точки зрения разными сторонами. Памятный знак передает позитивную идею надежды на объединение России, ее развитие и рост... и содержит в себе назидательный смысл: не допускать повторения подобного». По нашему убеждению, данный «примиренческий» тон категорически неверен, фальшив

и призван скрыть от последующих поколений — по идее, именно к ним как раз и обращается данный памятный знак — главное. События 1993 г. не являлись ни «напряженным диалогом», ни «принципиальным отстаиванием своей точки зрения разными сторонами».

Мы, непосредственные участники незабываемых и героических сентябрьско-октябрьских дней 1993 г. свидетельствуем, что за общепринятым ныне «политкорректным» эвфемизмом «события 1993 г.» скрывается подлинная суть произошедшего — стихийное народное восстание в массе своей безоружных людей, пытавшихся противодействовать совершенному Ельциным и его сообщниками тягчайшему государственному преступлению. Не случайно, что наряду с москвичами и представителями других регионов Российской Федерации, по зову собственного сердца активное участие в этих событиях приняли и наши соотечественники из бывших советских республик — нашего разделенного против воли самих народов многонационального социального Отечества. Выступая на стороне Конституции и закона, мы и наши товарищи противодействовали фашистскому и по целям, и по способам осуществления государственному перевороту, направленному на узурпацию высшей власти отрешенным от должности президентом Ельциным и его

(Окончание на 8-й стр.)

РОССИЯ СЕГОДНЯ: КОММУНИСТЫ, ОБЩЕСТВО, ВЛАСТЬ

18 сентября 2025 г. прошло новое заседание суда по делу Сергея Удальцова. Решался вопрос об избрании меры пресечения. Как отметил защитник Удальцова Дмитрий Аграновский, «процесс принял затяжной характер. Сергей Удальцов не имеет заграничного паспорта. Имеет постоянное место жительства в Москве. Является достаточно известной личностью и поэтому ему сложно скрыться от правосудия на территории России. Исходя из содержания назначенных по делу экспертиз (3 из 4-х, включая экспертизу, назначенную судом, не нашли оправдания терроризма) Сергею Удальцову нужно изменить меру пресечения».

Следствие посыпалось, но Удальцова мурыжат

Также Дмитрий Аграновский сообщил, что имеются поручительства на Сергея Удальцова от пяти депутатов Госдумы (от КПРФ).

«Мне кажется, что время содержания Удальцова под стражей безвозвратно прошло!» — заявил он.

Как заявил сам Сергей Удальцов, он куда скрываться не собирается: «Загранпаспорта у меня нет. Как никто я заинтересован, чтобы с меня было снято клеймо экстремиста. Мне это неблизко. Я заинтересован в справедливом приговоре. Никаких доказательств обратного у обвинения нет. Есть и другие меры пресечения: запрет иных действий, в том числе пользование интернетом. Я обязуюсь соблюдать эти ограничения. Вмешаться в судебный процесс я никак не могу. Это технически невозможно. Позиция гособвинителя противоречит позиции

Верховного суда. Изоляция плохо сказывается на здоровье. Там камерная система. Я надеюсь на справедливое решение. Прошу изменить меру пресечения на несвязанную с содержанием под стражей!»

Суд ушёл на перерыв. Побыв наедине сам с собой полчаса, судья отказал в изменении меры пресечения. И перенёс рассмотрение дела на неопределённый срок, до поступления материалов из Центрального военного суда в Екатеринбурге, где судят «Уфимскую пятёрку». Публика отреагировала на это криками «Позор!»

Ниже приведем ряд комментариев из числа пришедших поддержать Сергея Удальцова в здание суда.

Депутат Госдумы (КПРФ) Денис Парфёнов: «Я полностью разделяю и ваше мнение и мнение всех людей доброй воли, которые видят несправедливость происходящего сегодня с Сергеем. Мы прекрасно понимаем, что нет никаких серьезных оснований для того, чтобы держать его в застенках. Он, разумеется, должен находиться на свободе. Избранная мера пресечения неоправдана.

И то, как сейчас состоялось решение суда, выглядит оно, если выразаться самым деликатным образом, как минимум очень странно. Нужно принять ряд юридических действий по обжалованию, и здесь наши адвокаты на острие.

Ну а общественная поддержка, огласка — это очень важная компонента.

Как мы с вами понимаем, воздействие со стороны общества на структуры власти, оно так или иначе имеет место быть. Мы с вами все реалисты. Мы понимаем, как работает эта система. Система ангажированная. Система, в значительной мере, репрессивная. Но это не значит, что не надо пытаться заставить её следовать, хотя бы формально, букве закона и принимать правильные решения. Поэтому то, что вы сегодня пришли, это важный вклад в общее дело. Молодцы! Продолжаем!»

Андрей Цуканов (Левый Фронт): «Я не совсем понимаю, какие правовые основания вот этого действия. Приду домой, достану уголовно-процессуальный кодекс и буду его подробно изучать. Но мы понимаем, что вот этот судья, который судит Сергея, он (Окончание на 9-й стр.)

РЕАБИЛИТАЦИЯ НАОБОРОТ



Зачем парламентским коммунистам понадобилось «восстанавливать историческую справедливость в отношении Сталина» именно сейчас?

Состоявшийся в Подмоскovie XIX съезд КПРФ обязательно войдет в историю новой России. Причем заслуга в этом даже не столько рядовых партийцев или председателя партии Геннадия Зюганова, удостоенного в отчетный период «высшей степенью отличия за особые трудовые заслуги перед государством и народом», званием «Героя труда РФ». Впервые главный партийный форум формально второй политической силы России посетил первый заместитель руководителя президентской Администрации Сергей Кириенко.

Поговаривают, что в его бытность премьер-министром обидное для Кириенко прозвище «киндер-сюрприз» впервые употребил с трибуны Государственной думы именно Геннадий Зюганов. Правда, времена поменялись, и оба они плечом к плечу занимают теперь передовые провластные позиции в боевом президентских строю. Да и сам съезд КПРФ проходил не где-нибудь, а в непосредственной вотчине Кириенко. Территория «Оздоровительного комплекса «Снегири» находится в ведении Управления делами президента, и именно здесь все последние годы проживает и сам бесценный лидер КПРФ. Здесь он даёт многочисленные телеинтервью в отнюдь не пролетарских интерьерах, и здесь же разводит пчёл.

О том как КПРФ разводит всех остальных — и в первую очередь своих собственных сторонников и членов — свидетельствует второе событие, ставшее особой «фишкой» минувшего съезда: делегаты высшего партийного форума КПРФ единогласно приняли резолюцию с громким, если не сказать скандальным, наименованием «О восстановлении полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина». И хотя с момента окончания съезда прошло достаточное количество времени, чтобы успокоиться и критически осмыслить политическое значение принятого документа, данную резолюцию в худших традициях поздней КПСС не перестают нахваливать все подконтрольные КПРФ ресурсы: от нарочито «независимой» и «народной» «Советской России» до партийного отныне ИА «Аврора». Функционеры и адепты партии и того более — называют резолюцию едва ли не исторической. Однако дальше всех пошел видный член Президиума ЦК КПРФ, депутат Госдумы Сергей Обухов. Он заявил, что «своей резолюцией "по Сталину" КПРФ официально закрепила победу в историческом споре». Однако о том, чья же конкретно победа имела ввиду, и с кем все-таки «по поводу Сталина» спорила КПРФ, Обухов так и не пояснил.

Однако неожиданно похвала в адрес КПРФ прилетела откуда не ждали (ну а если

и ждали, то хочется верить, что далеко не все члены КПРФ — по крайней мере, точно не рядовые). «Коллег из фракции КПРФ похвалил спикер Госдумы Володин. «Очень правильным было решение... пересмотреть решение XX съезда», — в свойственной ему манере высказался спикер на завершающем весеннюю сессию пленарном заседании Госдумы.

Однако прежде, чем объяснить причину искренней радости за своих коллег Вячеслава Володина, для начала придется все-таки поумерить пыл парламентария Обухова. Которой явно выдает желаемое за действительное сразу по нескольким принципиальным моментам.

Потому, во-первых, что ни в каких восстановлениях справедливости или даже политических реабилитациях товарищ Сталин давно уже не нуждается. Тем более в условиях, когда по-настоящему народная реабилитация советского генералиссимуса и вождя по факту произошла. И произошла она по большей части не столько благодаря, сколько вопреки руководству ЦК КПРФ, которое все 1990-е гг. (т. е. в самый разгар антикоммунистической вообще и антисталинской истерии в частности) публичной оценкой И. В. Сталина либо опасалось, либо избегало. Достаточно вспомнить как на восстановительно-учредительном «клязьминском» съезде КПРФ (февраль 1993 г.) едва пробившийся к микрофону секретарь ЦК РКРП Виктор Анпилов буквально угорваривал делегатов не стесняться признать очевидное: «что Сталин был коммунистом!». Признать как необходимое условие преодоления горбачевщины в своих собственных коммунистических рядах. Правда, для целого ряда далеко не самых рядовых участников съезда, даже это немного, высказанное Анпиловым с трибуны, воспринималось тогда едва ли не верхом «неконструктивности», «нецивилизованности» и политического радикализма вообще.

И только спустя десятилетие, когда брешь в политике государственного антисталинизма была пробита (усилиями «неполиткор-

(Окончание на 9-й стр.)

По сообщениям российских СМИ, в середине сентября в Законодательном собрании Санкт-Петербурга — Мариинском дворце состоялась международная конференция крайне правых консервативных организаций. Ее организатором выступил одиозный «православный бизнесмен» Малофеев при поддержке праворадикального идеолога Дугина. На встрече, помимо Малофеева и Дугина, присутствовал депутат петербургского Закса из «Единой России» Константин Чебыкин. Примечательно, что о самом факте проведения конференции стало известно только после того, как сам Малофеев, а следом представители организаций, принимавших в ней участие, стали выкладывать фотографии в соцсетях. При этом, точная дата собрания правых активистов в Мариинском дворце не установлена.

ПРАВЫЕ НЕДОБИТКИ НА УЛИЦАХ ЛЕНИНГРАДА

Сам факт проведения международного неонацистского саммита в «культурной столице России» российские власти предпочитают не комментировать

Согласно заявлению Малофеева, в конференции участвовали 50 человек из 15 правых «патриотических организаций», которые после мероприятия провели кратный ход в честь князя Александра Невского, чей день отмечается 12 сентября. Помимо этого, гости Малофеева и Дугина создали «Международную лигу антиглобалистов "Паладины"».

Примечательно, что после появления скандальной информации в СМИ, спикер петербургского парламента Александр Бельский сообщил, что не знал о составе участников конференции. «Мы не знали, кто будет приглашен. Мероприятие было не наше. В дальнейшем будем учитывать.

К сожалению, в списках, которые нам присылали, не было отражено, какую организацию эти люди представляют», — сказал Бельский на брифинге. Однако журналисты напомнили, что Мариинский дворец не в первый раз становится площадкой для подобных встреч с участием Малофеева и Дугина. В октябре 2023 г. в зале заседания парламента Петербурга они провели «форум Всемирного русского народного собора», на котором выступал все тот же Бельский.

Между тем, стали появляться фотографии с нынешнего мероприятия, на одной из которых можно увидеть Малофеева в (Окончание на 8-й стр.)



ЕГО БОЯЛИСЬ БОЛЬШЕ ВСЕХ

20 января 2018 года в Москве состоялось прощание с лидером «Трудовой России» Виктором Анпиловым. Церемонию не посетил никто из нынешнего политического истеблишмента страны. Что, впрочем, никого и не удивило. Политический бомонд РФ по своей сути не отличается от самого себя двадцатилетней давности. Изменились разве что некоторые действующие лица. Правящий класс — группа профессиональных чиновников и бюрократов — Анпилова не любил что тогда, что сейчас. И всеми силами старался заблокировать его приход во власть.

Увы, много «если бы» можно сказать по итогам жизни Анпилова. «Если бы» вовсе не местечковых, а глобальных. Не было бы фигуры популярней Анпилова во все 1990-е, не создай друзья Ельцин и Зюганов КПРФ. Не раскрути Геннадия Андреевича с помощью всех имеющихся государственных ресурсов власть. И не увел он руководство коммунистическим движением у Анпилова с помощью аппаратной борьбы и договоренностей с Кремлем.

КПРФ победила на парламентских выборах 1995 года. Зюганов выиграл президентскую гонку в 1996-м. Однако еще до официального объявления результатов поздравил еле стоящего на ногах от пьянства и таблеток Ельцина. На самом деле во власти должен был быть Анпилов и «Трудовая Россия». Ведь КПРФ и Зюганова выбирал электорат, украденный у Анпилова. Тот самый, который лидер «Трудовой России» поднимал на защиту СССР уже с 1990-го года.

Пока на одного клеветали с экранов и газет, второго превозносили. Пока один сидел в тюрьме, то ютился в подвале и протестовал против геноцида советских народов, разграбления страны, второго возили в Давос на Международный экономический форум и сооружали дорогие трибуны для митингов, посвященных памятным советским датам.

Развитие страны в случае прихода к власти Анпилова пошло бы по совершенно иному сценарию. Зюганов в любом случае сохранял постыдное для большинства, но выгодное для небольшого процента населения статус-кво.

Анпилов мог прийти к власти даже после образования КПРФ. Если бы не арест и бойкот парламентских выборов 1993 года. На тот момент не было в России организации популярней. Но в отсутствие «Трудовой России» и некоторых других левых и патриотических организаций победила ЛДПР Владимира Жириновского, который в те годы выступал на митингах, проводимых Анпиловым. Потому что популярность последнего на тот момент была выше — факт. Отсюда и уверенное предположение — «Трудовая Россия» выиграла бы выборы-1993.

Анпилов мог прийти к власти и раньше. Например, оказавшись радикальней товарищи из числа народных депутатов СССР, которые провели съезд 17 марта 1992 года. Но вместо параллельных органов власти организовали «постоянно действующий президиум». Вечером того же дня вместо штурма органов власти сотни тысяч людей, собрав-

шиеся на Манежной площади, которую вскоре после того митинга закрыли на долгие годы на ремонт («чтобы коммунисты не собирались»), разошлись по домам. Это было логично, ведь не были выбраны ни народный президент, ни новый парламент.

Что касается сентября-октября 1993 года, то победить в ходе тех событий или по их итогу шансов у Анпилова, пожалуй, не было. Потому что его временными союзниками в том конфликте в основном выступали точно такие же чиновники и бюрократы, в большинстве своем Анпилова не переносившие. В 1991 году они, безумцы, за исключением нескольких человек, голосовали за развал СССР, ратифицировали «Беловежские соглашения». Анпилов был по другую сторону баррикад.

Да, в 1993-м они оказались вместе. Но это был тактический союз против нарушения Ельциным конституции. По вопросу о власти и экономики взгляды Анпилова и тех же Руцкого и Хасбулатова расходились кардинально. Они, как и Ельцин, хотели капитализма. Разве что более мягкого. Победы они, Анпилова во власти не было бы все равно. Но, сохранись в итоге система Советов и не получи президент сверхполномочий, вести дальнейшую борьбу было бы, конечно, легче.

По существу и, к сожалению, жизнь Анпилова — жизнь упущенных возможностей, которых история, как известно, много не предоставляет. Сказано это вовсе не с точки зрения критики лидера «Трудовой России», как кто-то может подумать. Напротив. Написанное лишний раз подчеркивает историчность ушедшего от нас человека. Человека чрезвычайно простого и честного, который своими руками, талантом, страстью, мыслью, бескомпромиссностью и при противоборстве государственной и пропандистской машин создал для себя перспективу взятия власти. Много ли в мире людей, могущих похвастаться подобным? Единицы!

Много ли в России политиков, которых, как Анпилова, похищали по прямому указанию высших представителей власти? Это не миф, а рассказ бывшего главы МВД Андрея Дунаева. Который утверждает, что силовые ведомства страны знали — 9-го мая 1993 года «Трудовая Россия» «планирует насильственный захват власти». И поступило распоряжение: «Чтобы Анпилова не было». «Не заяви я в прокуратуру, что Анпилова украли, в тот же день, как он пропал, его бы, возможно, и не нашли бы», — говорит Дунаев.

Беспрецедентный в новейшей истории страны страх власти перед Анпиловым и возглавляемым им народом говорит о масштабе личности лучше всего.

9-е мая 1993 года — еще один шанс Анпилова взять власть. Которого его лишили. После «кровавого Первомая» эскалация эмоций «анпиловских масс» достигла критической отметки. А вкупе с возмущением от лицемерия празднования Дня Победы предателями советской Родины действительно могла привести к трудно прогнозируемым для власти последствиям.

Страсть к борьбе за улучшение жизни трудящихся, за политические и экономические права простых людей, не угасала в Анпилове до последних дней жизни. Собственно, в этом и заключался весь смысл его существования. Даже после 70-ти он осваивал новые методы коммуникации — социальные сети, искал новых единомыш-

(Окончание на 12-й стр.)

ЗА РУБЕЖАМИ

МИРОТВОРЧЕСТВО НА ОБОЧИНЕ

Крупнейшим внешнеполитическим провалом Российской Федерации, который еще не раз будет напоминать о себе в настоящем и будущем, стала Сирия. Скоротечное — всего за десять дней! — падение семейно-клановой коррумпированной диктатуры Асадов ознаменовало тотальный провал всех внешнеполитических мероприятий военно-политического руководства РФ, начиная с 2015 г.

Напомним, что вмешательство российского миротворческого контингента в вооруженный сирийский конфликт и начало военной операции РФ в Сирии преподносилось как необходимая мера для борьбы с силами международного терроризма «на дальних рубежах». Попутно никто даже и не думал скрывать, что военные базы, любезно предоставленные российской стороне зашатавшимся в кресле Башаром Асадом на безвозмездной основе, Россия в ближайшей исторической перспективе покидать даже не думала. Авиабазу Хмеймим (имелся еще пункт материально-технического обеспечения ВМФ в Тартусе) планировалось превратить в место постоянной дислокации российского военного контингента в Средиземноморье и использовать для всех последующих операций РФ в Западной и Центральной Африке.

Сегодня уже не принято вспоминать, что с точки зрения стабильности и безопасности военное присутствие России в Средиземном море куда логичнее было бы наращивать именно в Ливии. Которая до февраля 2011 г. являлась самым влиятельным и надежным игроком в регионе. В обмен на взаимовыгодное военно-техническое сотрудничество политической руководстве Социалистической Народной Ливийской Джамахирии охотно предоставило бы Российской Федерации в долгосрочную аренду целый ряд военных баз включая Триполи — бывшую столицу ливийского «государства народных масс». Однако Джамахирию и ее безусловного политического и национального вождя Каддафи власти РФ, не моргнув глазом, отдали на растерзание силам всемирного империализма — которому ныне они с завидным усердием декларативно противостоят. То есть ставка на совместную с капиталистическим Западом борьбу с силами международного терроризма (в обмен на Ливийскую Джамахирию) потерпела фиаско.

Но абсолютное фиаско потерпела и стратегическая ставка на Сирию. Точнее — на правящий Сирией в течение 53 лет подряд (на момент начала военной операции РФ в Сирии — 44 года) клан Асадов. Последний в глазах официальной Москвы был едва ли не единственным гарантом относительной политической стабильности в республике. А это, в свою очередь (т. е. с точки зрения долгосрочного военного присутствия РФ в

Средиземноморье), являлось решающим условием для массивированной военной и дипломатической поддержки семейной диктатуры президента Асада со стороны РФ. Но именно здесь содержалась вторая фатальная ошибка, допущенная Москвой. Прагматический внешнеполитический подход был принесен в жертву корпоративной солидарности с режимом Асада. Ровно такая же ошибка, вызванная чувствами неистребимой классовой солидарности, была ранее совершена Москвой и по отношению к Казахстану. Когда вопреки и логике, и здравому смыслу Москва до последнего момента поддерживала обреченного на вылет и собственным народом, и своими же «элитами» «елбасы» Назарбаева.

Так и с Асадом: глава правящего Сирийской республикой религиозно-политического меньшинства алавитов, чьи вороватые родственники контролировали в Сирии все — от органов государственной безопасности до производства синтетических наркотиков — оказался для правящего политического класса РФ несравненно ближе и даже роднее, нежели Брат-руководитель Первосентябрьской ливийской революции, философ и антикапиталист Муаммар Каддафи. А зря — мудрый полковник не случайно ведь настаивал: «всякий, кто властвует отдельно от народных масс, не продержится у власти долго». Поэтому сам полковник, даже безо всякой военной поддержки извне, смог

(Окончание на 11-й стр.)



Межпартийная научно-практическая конференция к 120-летию декабрьского вооруженного восстания в Москве — апогея Первой русской революции

Трудовая Москва против самодержавия и тирании — за народовластие и справедливость

О месте и времени проведения будет сообщено дополнительно.
 Подробности: trudross.ru, trudross@yandex.ru

О РУССКИХ ШАХТЕРАХ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО...

(Начало на 2-й стр.)

Видимо то, что люди должны были терпеть и далее, пока тогдашняя власть «кормила их завтраками».

Во многом перекрытие железнодорожных путей в 1998 г. было последним средством, доведенным до отчаяния работников шахт, которые одновременно требовали их национализации. Почему? Да потому что именно в то время ясно обозначился процесс ликвидации и закрытия так называемых «убыточных» шахт и перехода (где можно) на добычу угля открытым способом. Это было дешевле и быстрее и не требовало слишком большого количества работников. Остальных — в утиль. Вы, дорогие друзья, не вписались

в рынок. Страдает экология? В шахтерских регионах нечем дышать? Ну, и ладно. Как-нибудь приспособитесь. Главное, же наша прибыль. Поэтому следующий пассаж автора — «...усилиями Правительства и ГМПР эту угрозу удалось отразить...» — вызывает обоснованные сомнения, так как известно, что тогдашний режим пошел на уступки и задолженность у шахтеров была во многом ликвидирована. Хотя, конечно, это не спасло угольную отрасль от деградации... Пусть автор поста почитает, например, центральную газету ФНПР «Солидарность», в ней он найдет много интересного про состояние угольной отрасли в современной России.

Например — про Кузбасс. Точнее про

приостановку работы новой еще одной группы шахт и приисков несколько дней назад. Или пусть обратит внимание на положение шахты Инская в Кемеровской области, где люди много месяцев (в 2024–2025 гг.) сидели без зарплаты и пошли в итоге на голодовку. Это лишь малая толика того, что можно сказать про состояние угольной отрасли в России сейчас. Она попросту лежит на боку. В общем, сохранили, нечего сказать...

Так что, уважаемый Александр Лебедев, Вы и здесь не правы, следовательно, все Ваши слова как «плохо с промышленностью на Западе, там-де производства закрываются, а рабочие и профсоюзы молчат» как-то выглядят неискренними. Автор почему-то не упомянул массовые забастовки и акции протеста на «Фольксвагене» в прошлом году, которые не в меру ретивые «революционные профсоюзники» уже объявили «недостаточно красными». Может быть, на себя вначале посмотрим, попытаемся у себя порядок навести, например, национализировав угледобычу, а? А в Европе и в США и без нас люди разберутся...

А. Ф.

Мариуполь высказался. Слово — за Ленинградом

Замечательная новость из Мариуполя. Здесь 15 февраля был открыт возрожденный мемориальный Дом-музей Андрея Александровича Жданова, имя которого носил город в 1948—1989 гг. Руководитель Мариуполя Олег Моргун сообщил, что ко Дню Победы во дворе музея установят также бюст генерал-полковника Жданова — одного из руководителей и непосредственных организаторов обороны блокадного Ленинграда.

(Окончание на 12-й стр.)

(Начало на 1-й стр.)

Силами своего темперамента, искренности, прирожденных и приобретенных в советском социуме качеств, Анпилов разбудил протестную Москву, поднял её на восстание против новых преступных порядков. Противопоставил тогдашнему сборищу жуликов и воров — ельцинистской «Демократической России» — массовую, бескомпромиссную, непримиримо-красную «Трудовую Россию». Это движение словно водоворот образовывалось и вовлекало в себя все искренне, все честное, все живое, что было тогда в измученной и изуродованной реформаторами стране. Организующим и идейным нервом этого движения был Анпилов.

Сопричастность к анпиловской «Трудовой России» была в политике 1990-х самым верным индикатором, определявшим меру подлинной, а не мнимой «коммунистичности» каждого отдельно несогласного с ельцинским режимом. Способности не только размышлять, но и ногами отстаивать правоту своего права дела. Каждому из тех, кто оказался в этот исторический период в «Трудовой России» (в независимости от степени вовлеченности и от продолжительности пребывания), Анпилов дал возможность почувствовать свою сопричастность к этому великому восстанию масс — самой реальной и честной политике, которую когда-либо выработывала история. И напротив, всякий сторонившийся этого анпиловского движения, боявшийся замараться некомплементарной и практически всегда нелицеприятной уличной политикой, — тот, кто «руки сложа наблюдал свысока, и в борьбу не вступил с подлецом, с палачом», — тот категорически не может себя причислять к разряду сопричастившихся. Хотя именно эти — пересидевшие и переждавшие, с медалями столыпинских и «героев капиталистического труда» на лацкане дорогого думского пиджака — сегодня задним числом как раз и приписывают себе все то, что не они выволакивали на своем горбу в настоящее: и красное знамя, и коммунистические идеи, и честное имя Сталина, и многое что еще.

Напомним, что беснующимся бандам ельцинистов (среди которых были, конечно, и заблудившиеся, и сумасшедшие), было куда легче, нежели Анпилову и его «Трудовой России». Им легко было собираться на улицах и площадях Москвы в условиях, когда пораженный горбачевщиной Кремль сам подыгрывал их «демократическим» главарям, многие из которых были к тому же тайными осведомителями или даже сотрудниками разложившегося КГБ. То есть дубинками и ОМОНОм им никто всерьез не угрожал, в то время как «Трудовую Россию» раскалывало, разгоняло и било все более вооружавшееся до зубов «демократическое» государство победившего паразитического меньшинства.

Конечно, были те, кто не выдерживали и покидали баррикады, т. к.

ПОДНИМАВШИЙ ЖИВЫХ

80 лет пламенному народному трибуну, коммунисту
Виктору Ивановичу Анпилову

надеялись на эффект быстрой победы. Были те, кто пали в этой борьбе от рук разнузданной ельцинской полициейщицы — память о них мы всегда будем чтить. Но не менее свято мы всегда будем помнить тех, кто несмотря на спад движения и в условиях укрепления позиций реставраторского режима, не покинули свои позиции. Так и остались, как и учил их Анпилов, стоять со стягом, под которым встали, до конца сечи. Это легендарное изречение, приписываемое князю Дмитрию Донскому, Виктор Иванович особенно любил, и чем более отодвигалась перспектива красного «Куликова поля», тем чаще его вспоминал.

Однако и без скорого Куликова поля было очевидно, что в настоящем и так было сделано главное: силами рядовых коммунистов «Трудовой России» и РКП фашистский план декоммунизации и деленинизации России был сорван в самый драматический этап новейшей истории страны. Благодаря этому Россия по-прежнему остаётся «государством имени Владимира Ильича Ленина», как бы на этот счёт не злобствовали заплеванные идеологические мумии — сторонники откровенно правого переворота, объединившие ныне всех крайних: и радикальных либеральных западников, и не менее радикальных националистов и религиозных фундаменталистов всех мастей. Им, в отличие от Украины, по-прежнему очень трудно взять в обществе верх именно потому, что ведомые Анпиловым москвичи силами своих «живых цепочек», «походов» и «осад» предотвратили наступление «конца истории».

Кстати, весьма уместно в этой связи будет напомнить о разного рода «умниках» — любителей, как выразился на этот счёт сам Виктор Иванович, «поискать у Анпилова блох»: поставить в вину самому Анпилову то, что созданное им массовое движение в конечном итоге «выдохлось».

Эти выдающиеся диванные теоретики с никогда не существовавшими войсками и армиями (а сегодня им на смену пришли полководцы миллион-

ных «армий» из ютубов и телеграммов) никогда не понимали и поймут диалектики борьбы вообще и политической борьбы 1990-х в частности. Потому как сами они — безобидные исторические реконструкторы, у которых на все случаи жизни имеются навсегда подготовленные классиками формулы и формы. Поэтому опасности он не представляют. В отличие от Анпилова, которого потому и замалчивают сегодня, что за ним в конкретно-исторический момент реальной социальной база как раз стояла. Причём сам её приход в активную массовую политику начиная с легендарной демонстрации 7 ноября 1991 г. (проведена на Красной площади вопреки запрету властей явочным порядком) напрочь разбивает ещё один фундаментальный либеральный миф про отсутствие в Советском Союзе полноценного гражданского общества.

Все последующие «боевые анпиловские времена» (меткое определение покойного ныне профессора-марксиста МГУ Бориса Хорева) доказали обратное: что полноценное гражданское общество — не в запутанной и лукавой трактовке современной буржуазной политологии, но в прямом смысле самих этих слов — как осознанная совокупность советских людей в СССР было сформировано наверняка. Именно эти люди, остро почувствовав надвигающуюся катастрофу и прекрасно отдавая себе отчет, что без советского строя не будет и единой многонациональной страны (несмотря на все попытки нынешних «государственников» убедить нас в обратном), попытались всеми силами этой катастрофе противодействовать. И поднимал их на это противодействие именно Анпилов. Который именно за это стал объектом неслыханной травли и невиданного остракизма со стороны новоявленных либерально-демократических «элит» и облуживавших их СМИ. Но ничто не могло продолжаться вечно, и уход советского социума из активной политики, явно обозначившийся к концу 1990-х, ознаменовал спад протестного потенциала сопротивления

и его окончательное поражение уже в первые годы нулевых. Однако Виктор Анпилов своих сторонников не бросал, и каждую новую ситуацию стремился использовать для реализации в России советского ренессанса.

Безусловно на этом своем пути Анпилов не был застрахован от просчетов и от ошибок — и объективного, и субъективного характера. Нередко его латиноамериканский темперамент зашкаливал, нанося ненужными эмоциями урон рациональному политическому расчету, и тогда удивительное политическое чутье, которым Виктор Иванович славился всегда, его подводило. Будучи «одним из последних романтиков рабочего класса» и «передовой роли трудящихся» (на самом деле далеко не последним — если все мы, кто помнит и чтит Анпилова, кто продолжает по мере возможностей начатое им — живы), Виктор Иванович нередко увлекался формой больше, нежели ее непосредственным политическим наполнением. А нередко Виктор Иванович будто бы вживался в тот образ, который создавали вокруг его имени демо-фашистские ельцинистские СМИ. Но никакие ошибки или человеческие слабости никогда не перевесят в Анпилове главное — пламенного советского патриота, коммуниста-интернационалиста, страстного предводителя угнетенных и обездоленных.

Уроженец села Константиново Сергей Александрович Есенин был одним из самых близких для Виктора Анпилова, уроженца Белой глины, русских поэтов. Своему Пугачеву — исполинскому герою русского народного сопротивления тирании крепостничества и абсолютизма — Сергей Есенин ставил в заслугу главное: что в «свиристости» крестьянской войны Пугачев разглядел не «отщепенцев» или «бродяг», но праведное буйство россиян. Пробуждение гражданской ответственности ставил в заслугу Пугачеву Сергей Есенин. В самые трудные и, казалось бы, беспросветные годы антисоветской контрреволюции в России, Виктор Анпилов делал тоже самое. Он поднимал живых, пробуждая или поддерживая в них высокое чувство сопричастности к советской гражданственности и красному флагу. Вместе с ними он двигал неповоротливое колесо истории вперед. Продолжал историю, чтобы рано или поздно возвратит родину Ленина, Советов и Великого Октября на свою столбовую дорогу — к коммунизму.

Артём Корчагин

ПОЮЩЕЕ ЗНАМЯ РЕВОЛЮЦИИ

**Виктор
АНПИЛОВ**

11 сентября 1973 года, фашистская хунта Пиночета при поддержке ЦРУ и транснациональных корпораций США вооруженным путем свергла избранное народом правительство Народного единства в Чили. По свидетельству американского журнала «US news & world reports», от рук путчистов погибли десятки тысяч людей, «морги столицы Сантьяго де Чили были завалены горами трупов». Жертвами хунты пали в основном молодые. В перестрелке с путчистами в своем рабочем кабинете был застрелен законный президент Чили Сальвадор Альенде. Вскоре после шока 11 сентября не выдержало сердце гениального чилийского поэта, лауреата Нобелевской премии по литературе Пабло Неруда. На футбольном стадионе Сантьяго, превращенном в те дни в концлагерь, палачи вырвали из толпы поющее знамя Революции — всемирно известного певца, музыканта, поэта и композитора Виктора Хара. Коваными сапогами фашисты раздробили фаланги его пальцев, изуродовали тело, разбили голову... И уже после того, как певец перестал подавать признаки жизни, палачи произвели контрольные выстрелы в его сердце.



Впервые опубликовано в газете «Молния» 11 сентября 2003 года

Виктор Хара родился в городе Чильян в 1938 году. Коммунист. С 20 лет активно занимался политикой. Член ЦК Коммунистической молодежи Чили. Первые песни узнал от своей матери, фольклорной исполнительницы, простой прачки. Окончил театральную школу при Чилийском университете, где позднее сам преподавал актерское мастерство. Начинать петь в университетском хоре. Затем солист ансамблей «Кункумен», «Килапайон», «Инти-Ильмани». Режиссер массовых праздников на футбольном стадионе в Сантьяго де Чили, посвященных присуждению Нобелевской премии поэту Пабло Неруда и 40-летию Союза коммунистической молодежи Чили. Неоднократный победитель музыкальных фестивалей своей страны и Латинской Америки. Самыми популярными дисками Виктора Хара до сих пор остаются «Молитва к пахарю» (Plegaria a un Labrador), «Право жить в мире» (El Derecho de Vivir en Paz), «Помню тебя, Аманда» (Te recuerdo, Amanda), «Отдаю в твои руки гитару» (Pongo en tus Manos Abiertas) и другие. Выступал с гастролями в Чехословакии, Польше, Болгарии, СССР (дважды 1968 и 1973 гг.), Англии, Аргентине, Уругвае, на Кубе, в Мексике и Перу.

Независимо от того исполнял ли Виктор фольклорные, свои песни, или песни на музыку и стихи других авторов, — в них светилась, переливаясь пронзительно яркими, веселыми, космическими цветами душа и история народа Чили, равно как и других народов Латинской Америки. Чили — страна поэтов. Фольклорные традиции, песенные и поэтические импровизации в форме «десимас» (десятистрочные стихи) или в форме речитативных озорных стихов в устах «гуасо» (так здесь называют крестьян-батраков), бьют животворными ключами поэзии в каждом поселке, в каждом городке страны, протянувшейся узкой полосой на тысячи километров между горной цепью Кордильер и Тихим океаном. В стране, где каждый «гуасо», особенно когда выпьет на воскресной гулянке рюмку-другую чичи (местный самогон), сочиняет стихи и способен переиграть на гитаре самого черта, нелегко стать знаменитостью.

Развивая народную традицию, Виктор Хара поднимал фольклор до уровня народного эпоса, придавал ему мощное политическое звучание, не теряя при этом чувство юмора и жизнелюбности. Эта музыкальная и поэтическая манера чем-то напоминает популярные после Гражданской войны в России песни на стихи Демьяна Бедного: «Как родная меня мать провожала, тут и вся моя родня набежала» или «Ой, била меня мать и ругала, с комсомольцем гулять не давала»... У Виктора Хара тоже есть песня, высмеивающая обывателей-ротозеев не только в Чили, но и во всех странах мира — «Ni chicha, ni limona»:

*Как ты привык стоять в стороне
Лишь бы спокойно было тебе!
Кого-то распяли — тебе наплевать:
Прячешься быстро в свою ты кровать.
Так и живешь: ни туда — ни сюда,
Не чича ты, друг, и не лимонад!*

Виктор Хара брал полной мерой все лучшее, что есть в народном творчестве не только Чили, но и всех латиноамериканских стран. Причем оригинальное, свойственное музыкальной традиции конкретного народа, всегда оставалось. В интерпретации чилийца Виктора Хара национальный колорит мелодий становился рельефнее, привлекательнее, что неизменно вызывало улыбку у самых строгих знатоков и ревнителей национального фольклора. Такова песня, посвященная Кубе (A Cuba). Даже гитара Виктора Хара звучит здесь по-кубински остроумно, задорно. Под стать мелодии и слова:

*Ты хочешь пройтись по дорогам Марти?!
На Кубу тогда, мой друг, поспеши!
Ты хочешь пройти по дорогам Гевары?
На Кубу езжай и возьми гитару!
Если хочешь попробовать ром
(Только без Кока-Колы!
Без Кока-Колы!),
На Кубу, на Кубу, на Кубу спеш!*

Непревзойденным поэтическим и музыкальным шедевром обработки «черного» фольклора перуанских батраков остается

песня Виктора Хара «На мельницу я больше не ходок» (A la Molina no voy mas). Сюжет этой песни раскрыт в монологе старого негра-батрака, обращенного к вьючному ослику. Животное, скорее всего, перегружено мешками с мукой, и едва передвигается по горной дороге. Негр, подражая интонациям хозяина мельницы, упрекает ослика: и ленивый ты, и работать не умеешь, и думаешь только о том, как набить свой желудок... Однако после всех бранных слов батрак не стал хлестать вьючного «лентяя» кнутом, как хлещет своих работников Дон Рамон, хозяин мельницы. В конце концов, вдохновленный молчанием ослика, батрак заявляет, что он не намерен больше терпеть издевательства хозяина, и на мельницу он больше не ходок: пусть Дон Рамон сам таскает мешки с мукой. Эта фольклорная жемчужина исполнена на диалекте перуанских негров и даже приблизительно поэтическому переводу не поддается. Что касается музыкальной обработки песни, то здесь гитарист Виктор Хара остается непревзойденным виртуозом ритмов и комбинаций, которых, по признанию музыкантов ансамбля «Килапайон», даже в Латинской Америке никто из гитаристов не может воспроизвести.

В песне «Вопросы о Пуэрто Монт» (Preguntas por Puerto Mont), написанной в 1969 году, эти же ритмы вскипают вулканической лавой негодования к палачам народа. История этой песни такова.

...В 1968 году, за два года до победы на президентских выборах единого кандидата блока Народного Единства социалиста Сальвадора Альенде, в Чили началось движение безземельных крестьян по захвату пустующих земель громадных частных латифундий. На рассвете воскресенья 9 марта 1969 года полиция под непосредственным командованием главного жандарма Чили, министра внутренних дел Эдмундо Переса Цуковича окружила палаточный лагерь безземельных крестьян, занявших крошечный участок земли рядом с городком Пуэрто Монт провинции Льянкиуэ. Когда жандармы приближались к спящему палаточному городку, сработала примитивная система сигнализации из веревок и кон-

сервных банок, устроенная крестьянами. Собаки с лаем бросились на ряды жандармов. Прозвучал первый выстрел. Лагерь пришел в движение. Крестьяне в суматохе хватились за вилы, лопаты, пытались защитить спящих детей. Цукович (сам крупный коммерсант и землевладелец, член крайне правой партии христианских демократов Чили) не колеблясь, отдал приказ забросать палатки гранатами со слезоточивым газом. Крестьяне не сдавались. Затем последовал приказ Цуковича открыть огонь на поражение. Началась бойня безоружных людей. Семь человек погибли сразу же. Семьдесят крестьян, среди них и беременные женщины, получили тяжелые ранения.

Прочитав газетные сообщения о бойне в Пуэрто Монт, Виктор Хара пришел в ярость. Песня была написана в считанные часы и буквально пригвоздила к позорному столбу истории кровавого палача, названного по имени и фамилии.

В отличие от телезвезд «эпохи рыночной экономики», не способных и не желающих петь без микрофонов, и тем паче без предварительной оплаты в долларах, певцы Латинской Америки более демократичны. В этом смысле Виктор Хара не был исключением. Супруга певца англичанка Жоан Хара свидетельствует, что каждая встреча в их доме заканчивалась импровизированным концертом далеко за полночь, а дети ни за что на свете не хотели идти спать.

Детей угнетенных классов Виктор Хара любил не меньше своих собственных. Он посвятил им песни, вызывающие не только сострадание к тем, «кто, не научившись считать свои года, уже знает, что такое работа за кусок хлеба», но и зовущие к борьбе за счастье всех детей мира. И дети возвращали певцу любовь. Стоило Виктору появиться в бедных кварталах Сантьяго, к нему сбегалась детвора: «Быстрее сюда! Нам будет петь Хара!»

То была самая веселая, самая человеческая добровольная (без оплаты) работа певца.

Виктор Хара не удостоился почетных званий и, тем более, правительственных наград. Но он был плотью от плоти рабо-

чих, крестьян, рыбаков, шахтеров — настоящий народный певец. Пожалуй, Виктор Хара — единственный, кому удалось не нарочито, естественно соединить в одной песне любовь и рабочее движение. Этой гармонией оплодотворена божественная ме-лодия песни «Я помню тебя, Аманда» (Te Recuerdo, Amanda). В ней поется о девушке, которая полюбила рабочего парня и каждый день под дождем и в зной бежала к проходной фабрики, чтобы встретиться с ним в короткие минуты обеденного перерыва. Но однажды на фабрике произошел взрыв, погибли десятки рабочих, среди них и Мануэль, которого не дождалась Аманда. Вот блестящий перевод этой песни, сделанный советским поэтом Павлом Грушко:

Я вижу тебя, Аманда:
в глазах твоих юный хмель,
ты бежишь под дождем к заводу,
где работает Мануэль.

В твоих волосах дождинки,
улыбка — само торжество,
ты никого не видишь,
сейчас ты увидишь его,

Пять минут перерыва,
как быстро они бегут,
но жизнь похожа
на вечность
и в пять недолгих минут.

Снова поет сирена,
окончился перерыв,
ты идешь,
улыбкою нежной
улицы озарив.

В пять минут расцветало
все твоё существо.
Ты шла по улицам мокрым,
чтобы увидеть его,
его,
его...

Потом он ушел на сьерру,
смирный твой Мануэль,
и пять минут кроважадных
пять раз поразили цель.

Снова гудит сирена,
И голос ее — как стон,
Многие не возвратились,
Не возвратился и он.

А я вспоминаю, Аманда...
в глазах твоих юный хмель,
ты бежишь под дождем
к заводу,
где работает Мануэль.

Виртуоз латиноамериканских ритмов, свои лучшие песни Виктор Хара написал под влиянием традиций хорового пения, которое в Латинской Америки наполнено религиозным содержанием. В католических храмах континента молитвы исполняются хором.

Не отрицая этот пласт культуры народов, Виктор Хара не падает на колени перед церковью (как это делают, к примеру, лидеры некоторых коммунистических партий сегодняшней России), а наполняет задушевную церковную музыку новым материалистическим содержанием. Такова песня «Молитва к пахарю» (Plegaria a un Labrador), которую даже самая реакционная буржуазная газета Чили «Мер-курио» назвала «песней взрывной силы»:

Восстань!
Твое настало царство!
Зови к закону и труду.
Да будет так.
На этом свете
Защитой слабых станешь ты.
Ветер несет нам с ущелий
Цветов аромат. Спешите!
Прочисть огнем стволы винтовок.
С твоими мужеством и силой
Мы победим. Восстань!
(Перевод Л. Васильевой)

В стиле молитвы Виктор Хара написал также чудесную песню, посвященную вождю рабочего движения Чили, основателю коммунистической партии Чили Луису Эмилио Рекабаррену (A Luis Emilio Recabarren):

Я отдаю в твои руки
мою гитару певца,
она — обушок шахтера,
отточенный серп жнеца.

Твой свет засиял, Рекабаррен,
над крышами бедных лачуг,
с севера, вместе с ветром,
твой голос летит на юг.

Дерево нашей надежды,
ты ветви к солнцу простиер, —
зреют плоды свободы
в полях и на склонах гор.
(Перевод П. Грушко)

В репертуаре Виктора Хара — сотни песен, всех не перечислить... Однако можно смело утверждать, что самыми известными, самыми любимыми в народе произведениями Виктора Хара стали песни антиимпериалистического, классового содержания. В 1968 году, в разгар американской войны в Индокитае, вся прогрессивная молодежь Латинской Америки пела песню «Вьетнам» (A Vietnam), написанную за десятки тысяч километров от земли и народа, обожженных напалмом американских бомб. Чилиец Хара не сомневался: мир вернется на землю Хо Ши Мина, вооруженным до зубов агрессорам не сломить героический народ, отстаивающий свободу с оружием в руках. Империалисты, творящие разбой в Никарагуа, на Кубе, в Афганистане, в Коре, в Югославии, в Ираке никогда не простят Виктору Хара эту песню. Даже мертвому! Не исключено, что 30 лет назад на стадионе Сантьяго де Чили певца выследили и схватили не без подсказки инструкторов Центрального разведывательного управления США.

У богатых были свои счета с певцом. В песне «Домики квартала для знати» (Las Casitas del Barrio Alto) Виктор высмеивает бездуховность богатей: их стремление во всем подражать еще более богатым американцам, их верблюжье чванство и презрение к культуре собственного народа. В этой песни Хара высмеивает низкопробное стремление обывателя приобрести для теплого туалета своего домика унитаз побогаче, чем у соседа, чтобы таким образом утвердиться в собственных глазах. Никогда ранее класс собственников не подвергался такой беспощадной песенной сатире. Богатые ненавидели певца, и по свидетельству его супруги Жоан Хара, националисты из профашистской организации «Родина и свобода» устроили настоящую охоту за Виктором. Его жизнь подвергалась постоянной опасности. Песня «De nuevo quieren manchar sus manos con sangre obrera»:

Вновь поднимают над миром
Распятие Христово нелюди,
Жаждают рабочей кровью
Окропить свою совесть и руки.
Но меня не пугают угрозы,
Хозяева нищеты беспросветной,
Навсегда останется с нами
Звезда последней надежды бедным!

Трудовой народ любил и буквально носил певца на руках за то, что он не боялся петь правду. Самая горькая правда в Чили, во всей Латинской Америки, а теперь уже и в нашей России — земля. До восьмидесяти процентов всей земли, пригодной для сельхозработ и отгонного скотоводства, принадлежит олигархам, не составляющим и трех процентов населения континента. В этих условиях повсеместно наблюдается стихийное движение безземельных крестьян, захватывающих пустующие земли, чтобы прокормиться. И по этой причине каждый крупный землевладелец огораживает (по-испански — Alambre) свою собственность колючей проволокой. Эта своеобразная колючая «линия фронта» между богатыми и бедными протянулась на десятки тысяч километров. И когда Виктор Хара написал свою знаменитую песню «Разгородить!» (A Desalambrar!), ее подхватили в Бразилии, Перу, Мексике, Колумбии, Аргентине... Песня стала и до сих пор остается лозунгом крестьянской революции в Латинской Америке:

Не скрипите зубами, владельцы:
Мы на этой земле, как и вы, родились.
Это наша земля: и твоя и моя:
Педро, Мария, Хуан и, Хосе!..
Она Богом дана, чтоб могли все мы жить.
Разгородить! Разгородить!
Разгородить!

...11 сентября 1973 года пиночетовская охранка «ДИНА» схватила Виктора Хара вместе с сотнями других студентов Чилийского университета, в театре которого певец работал режиссером. Типичный чилиец, скромно одетый, он ничем не выделялся среди других арестованных. Жандармы не опознали его сразу. К тому же товарищи прикрывали Виктора от озверевших ищек Пиночета. Но певец не смог сдержаться, наблюдая, как солдатня избивает сапогами раненых товарищей, как сержанты с пятнами отвратительных болезней на коже выхватывают из толпы арестованных несовершеннолетних девушек и волокут их «на допрос» под трибуны стадиона... Виктор Хара не смог сдержать ярости и «раскрылся» перед палачами. Он запел песню, которую тотчас подхватили

узнки концлагеря на стадионе в Сантьяго де Чили. По свидетельству немногих оставшихся живыми после пиночетовского ада, по-следней песней в исполнении Виктора Хаара стала «Песня о Че» (Samba Sne):

Я вам пою эту песню
С болью и горечью в сердце:
В Боливии подло убили Че,
команданте, Гевару...

Теперь права человека
В Америке, Чили и в мире
Распяли гориллы в погонах,
Распяли и нас не спросили.
Демократией прикрывшись,
Диктатуру насаждают,
За доллары в нас стреляют,
Кровь народов проливают.
Мордуют теперь шахтера,
С пахаря шкуру сдирают,
Власть унижает рабочих,
На нищету обрекает.
Боливар открыл дорогу,
А Гевара в бой повел
За свободу всех народов
От банкиров и воров..
Будут на Кубе помнить,
Как он за свободу дрался,
Плачет Боливия горько:
ЧЕ как Христа распяли.
Свят Эрнесто из Игеры,
Говорят о нем крестьяне.
И народы не забудут
Партизана ЧЕ Гевару.
Помнят реки, помнят горы,
Команданте ЧЕ Гевару.

...С момента фашистского переворота в Чили 11 сентября 1973 года прошло 30 лет. Сегодня всему человечеству пытаются навязать другую памятную дату, связанную с 11 сентября 2001 года, когда американские «Боинги» атаковали здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке. Но чем дальше от нас «американская трагедия», тем чаще раздается вопрос: «А не организовали ли ту атаку на небоскребы сами американцы, для поднятия рейтинга своего бесноватого президента?!»... Если бы Виктор Хара был жив, он спел бы нам правду и об этом событии, потому как настоящий поэт и певец всегда выражает душу своего народа, всегда остается Пророком.

Певца убили, а песни его летят над землей поющими знаменами мировой Революции. И потому Виктор Хара остается с нами, как остаются с нами такие глыбы мировой песенной культуры как американец Поль Робсон, как кубинец Карлос Пуэбла, как революционные матросы Октябрьской Революции, сотворившие «Яблочко». С ними — победим!

Запрещают компартию Польши

(Начало на 1-й стр.)

стическую идеологию и символику. За коммунистическую деятельность теперь можно попасть в тюрьму сроком до 3 лет. Уже есть случаи репрессий в отношении тех, кто демонстрирует «коммунистическую символику»... А теперь предлагается полный запрет Коммунистической партии.

Да, конечно, взгляды и политическая платформа КПП не во всем безупречна и их можно критиковать, но разве стоит поддерживать запрет любой левой или коммунистической партии за то, что она где «находится в плену ревизионизма»? Да, конечно, есть «борцы за чистоту идеи», которые на полном серьезе доказывают, что запрет и разгром так называемых «ревизионистских» компартий расчистит поле для деятельности «подлинных марксистов-ленинцев». Правда, они как-то забывают, что зачастую правящему классу нет дела до того, кто условный «ревизионист», а кто — нет. Для него все «левые» и тем более коммунисты любых оттенков — дистиллированное зло, угрожающее ему лишь фактом своего существования.

Потом, позиция, согласно которой запрет «плохих коммунистов» способствует расширению поля деятельности для «хороших», по меньшей мере, наивна и совершенно не подтверждается реальной практикой. Один из примеров — пиночетовская Чили после переворота 1973 г.,



где были запрещены любые «левые» организации от самых умеренных до самых радикальных. Поэтому следует решительно осудить действия польских властей и выражаем свою солидарность с КПП.

Но только лишь в Польше развернуто наступление на левых? Нет, не только. Приведем лишь некоторые примеры. Так, буквально недавно под фактический запрет попала Коммунистическая партия Чехии и Моравии, кстати, весьма многочисленная и влиятельная, если брать Центральную и Восточную Европу. В ФРГ была сделана попытка признать учение Карла Маркса и Фридриха Энгельса неконституционным... Пока, правда, не вышло.

Что в этой ситуации делать «левым» и в особенности коммунистам? В первую очередь, работать в массах и с массами, поддерживать их любую активность, направленную на отстаивании их прав, в том числе и трудовых. Без масс коммунисты — ничто. Кроме того, доносить до трудящихся свои идеи, сообразуясь, естественно, с текущими обстоятельствами и отталкиваясь от наличествующей реальности. Меньше «реконструкторства», меньше шаблонов и схематизма в своей деятельности.

Свою заметку мы закончим лишь одним: «Нет запрету КПП!».

Алексей Федоров

СОХРАНИТЬ МЕМОРИАЛ ГЕРОЯМ — защитникам Конституции и народа

(Начало на 2-й стр.)

преступным криминально-компрадорским окружением.

Сегодня уже не для кого не является откровением, что именно поражение московского народного восстания и победа партии путчистов из ельцинского клана привели нашу страну к катастрофическим последствиям: экономическому, политическому, культурному порабощению ведущими капиталистическими государствами мира, а народы России — на грань вымирания и деградации. Насильственная ликвидация органов реального народовластия в лице Советов всех уровней — от поселкового до общероссийского Съезда народных депутатов РСФСР — полностью лишила многонациональный народ России функции первоисточника власти, сформировала систему самодержавного президентского авторитаризма и дала зеленый свет на окончательное отторжение от народа общенародной социалистической собственности под флагом приватизации. Даже спустя 32 года после катастрофы 1993 г. нынешняя РФ так и не смогла преодолеть ее (катастрофы) последствия. Кстати, нельзя забывать оценку, данную преступным действиям Ельцина комиссией Государственной думы Федерального Собрания РФ по осуществлению импичмента Ельцину в апреле-мае 1999 г. В числе пяти тяжчайших обвинений, предъявленных последнему, особое место занимали события вооруженного мятежа, осуществленного ельцинским кланом с целью ликвидации законной власти, повлекшие насилие и многочисленные человеческие жертвы.

Исходя из сказанного, мы вправе утверждать, что по другую сторону общественно-политических баррикад 1993 г. нам противостояли не «парламентские оппоненты», но вооруженные до зубов социально-классовое паразитическое меньшинство, которое посредством коррумпированного силового аппарата Вооружённых сил, министерств Безопасности и Внутренних дел РФ, расчистило себе дорогу к абсолютному экономическому и политическому господству в России.

2. Лучшие граждане страны, павшие в дни московского народного восстания, стали жертвами ничем не прикрытого государственного произвола. Мы считаем, что установка памятного знака — это то немногое, что должно быть сделано в отношении участников событий 1993-го, но далеко не главное. Мы убеждены, что создание мемориала погибшим должно сопровождаться официальным (на государственном уровне) признанием исторически и юридически незаконным ельцинского Указа 1400 от 21 сентября 1993 г., а действий Ельцина и его клики — государственным переворотом, повлекшим тяжчайшие последствия для Российской Федерации и ее народов. Законодательно установленное почитание памяти героев 1993 г. должно сочетаться с обязательным восстановлением исторической и юридической справедливости (прижизненной или посмертной) в отношении всех за-



щитников Конституции и советских органов власти в сентябре-октябре 1993 г.

3. В связи с появившейся информацией о якобы одобренном «активными горожанами» проекта памятника (его предполагается установить в районе основного эпицентра московского восстания 1993 г. — бывшего Дома Советов РСФСР), нас не может не беспокоить судьба нынешнего подлинно народного Мемориала героям 1993 г. на Дружинниковской улице. Настораживает сам факт скоротечного, безальтернативного «электронного плебисцита» — в отсутствие конкурсной комиссии и самого конкурса, — результат которого был представлен СМИ как окончательный. Особенно, когда одновременно с голосованием стала появляться информация о начале демонтажа прилегающего к Мемориалу стадиона «Красная Пресня», на месте которого московские власти предполагают возведение очередного жилищного комплекса для «избранных» (по информации интерактивного издания «Завтра.ру», согласно уже утверждённому проекту подъезды новых домов выйдут прямо к Дружинниковской улице — туда, где стоят поминальный крест, баррикада, стеллы с именами погибших).

Мы убеждены, что подобное решение московских властей ни к какому общественному согласию не приведет, т. к. категорически недопустимым является сам факт покушения на десятилетиями складывавшийся и силами граждан поддерживавшийся народный Мемориал защитникам советской Конституции и законности — подлинным патриотам отечества и народа, павшим от рук тирании в 1993 г. Памятный знак, за который проголосовали москвичи на портале «АГ», ни в коем случае не может восприниматься в качестве «компенсации» за ликвидацию народного Мемориала на Дружинниковской улице. Он может быть разумным дополнением к уже

сложившемуся Мемориалу при обязательной музейной консервации существующего мемориального комплекса — уникального исторического объекта, созданного силами самих москвичей в память о чудовищном государственном насилии против мирных граждан в сентябрьско-октябрьские дни 1993 г.

По праву памяти о своих павших товарищах в 1993 г. и всех участниках московского народного восстания, не доживших до этих дней, мы обращаемся к общественно-политическим объединениям: движениям и партиям, а также ко всем неравнодушным гражданам с призывом коллективно или индивидуально включиться в общественную кампанию за сохранение народного Мемориального комплекса памяти участников и жертв восстания 1993 г. на Дружинниковской улице. Это — наше общее святое дело и отступить мы не имеем права.

Вместе — победим!

Участники событий московского народного восстания 1993 г., активисты и ветераны российско-коммунистического движения — участники постоянной акции по общественной защите Мавзолея В. И. Ленина

Московский городской комитет Объединенной коммунистической партии (ОКП)

Московский комитет Российской коммунистической рабочей партии (РКРП)

Исполком ООД «Трудовая Россия»

(Окончание на 3-й стр.)

компания двух неопознанных участников — их лица заблокированы. Несмотря на отсутствие атрибутики на опубликованной фотографии, другие изображения и соцсетей свидетельствуют о присутствии представителей фашистской правой организации Falange Española de las JONS — ее члены не только открыто поддерживают фашистскую и национал-синдикалистскую идеологию основателя «Испанской фаланги» Антонио Примо де Ривера, но и восхваляют испанскую добровольческую «Голубую дивизию». Известно, что последняя во время второй мировой войны входила в состав 16-й армии вермахта и в этом качестве принимала непосредственное участие в геноциде советского народа в ходе блокады Ленинграда.

На снимок из Мариинского дворца попал флаг ещё одной испанской партии — Democracia Nacional. Она была организована в 1990-е годы в том числе бывшими членами неонацистской организации CEDADE, отошедшими от радикализма.

...НА УЛИЦАХ ЛЕНИНГРАДА

О своём участии в конференции заявила мексиканская организация UNR (Unión, Nación, Revolución). Платформа Global project against hate and extremism обвиняла ее в связях с неонацистами и организации концертов неонацистских музыкальных групп. Судя по соцсетям UNR, организация использует в агитации изображение «кельтского креста», популярного у крайне правых. В официальных документах Российского футбольного союза его, к примеру, называют символом «используемым неонацистами, и обозначающим «превосходство белой расы».

Представители UNR рассказывали о своих связях с немецкой крайне правой партией III Weg, участники которой присутствовали в колонне РДК (запрещённое воинское формирование, основанное в 2022 г. ультраправыми русскими националистами) во время «марша российской оппозиции» в Берлине, и публиковали видео реконструкции похорон испанского фалангиста Хуана Гонсалеса Рамиреса, на котором ее участники вскидывают руки при виде гроба.

Судя по попавшим в интернет снимкам, на встрече присутствовали представители французского крайне правого движения Les Nationalistes, а также гости из ЮАР, Бельгии, Венгрии, Аргентины. Активисты латиноамериканских организаций, позирующие с поднятыми вверх руками. Приветствие участникам «Паладинов» отправил французский философ, неоязычник Ален де Бенуа, идеолог «новых правых» Ален Сораль и Александр фон Бисмарк.

Всего, согласно заявлению основателя «Царьграда», в петербургском марше и саммите неонаци приняли участи порядка 50 делегатов. На сегодняшний момент никаких официальных заявлений российских властей относительно правовой оценки данных мероприятий на территории города-героя Ленинграда и «культурной столицы России» не последовало. Бесспорно только одно: в советском Ленинграде подобное представить было бы невозможно.

По материалам СМИ

(Начало на 1-й стр.)

получила менее 6% голосов. В марте этого года она возглавила промонархические протесты, когда тысячи сторонников приветствовали бывшего короля Гьянендру Шаха, прибывшего в международный аэропорт Трибуван в Катманду. Протесты проходили под лозунгом «Верните короля, спасите нацию!».

Ну что ж, вполне возможно, что нацию в этот раз и впрямь «спасут». Если люди, называющие себя коммунистами, не понимают, в чём заключаются их обязанности перед историей и перед собственным народом, если низложенные короли продолжают разгуливать на свободе, а буржуи заседают в парламенте и правительстве, то заканчивается это для «коммунистов» весьма и весьма плачевно...

Как говорил Че Гевара, революция подоб-

НЕПАЛ: НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

на велосипеду, если не движется, то падает. Непальские коммунисты добрых полтора десятка лет играли с историей. Доигрались...

Конечно, задним числом читать нравоучения — дело нехитрое, много ума не требует. Поэтому, sorry за самоцитирование, приведу то, что я писал о революции в Непале не сегодня и не вчера, а добрых 12 лет тому назад — в 2013 году. Публикация была озаглавлена приведёнными выше словами Че Гевары. Тогда я писал: «Как говорил Че Гевара, революция подобна велосипеду — если не движется, то падает. Непальские маоисты, когда победили на предыдущих выборах, решили быть добренькими, «белыми и пушистыми»,

не форсировать революционные преобразования. Экс-монарх не изгнан и не арестован, а преспокойно живёт в своём дворце и занимается, говорят, бизнесом, экс-королевская армия остаётся крупнейшей реакционной силой, тараном реакции, зато вожди маоистов, начиная с товарища Прачанды, приобрели лоск и повадки уважаемых политиков. Никакого красного террора, никакой культурной революции, боже (вернее, весь пантеон индуистских богов) нас упаси! Но простым людям эта идиллия отчего-то не показалась... Хорошо ещё будет, если победившая буржуазия не устроит теперь красным варфоломеевскую ночь, не перережет

их всех, как это было после победы контрреволюции в Индонезии 60-х годов, где вырезали около миллиона коммунистов, левых и сочувствовавших им».

Тогда — обошлось. История бывает терпелива, но её терпение не бесконечно. Вот и прилетело непальским маоистам за их «доброту», «мягкость» и «снисходительность» по отношению к классовому врагу...

Кстати, в той старой публикации обратили на себя внимание слова про «армию — таран реакции». Вот именно армия и берёт сейчас власть, выпавшую из рук горе-революционеров.

Александр Майсуриян

РОССИЯ СЕГОДНЯ: КОММУНИСТЫ, ОБЩЕСТВО, ВЛАСТЬ

РЕАБИЛИТАЦИЯ НАОБОРОТ

(Начало на 3-й стр.)
 ректного Анпилова и еще менее «политкорректных» анпиловских масс, которые мужественно пронесли Сталина на знамёнах и на портретах все боевые 90-е, и даже избирательный блок «Трудовой России» в 1999 г. назывался «Сталинским» и «за СССР!»), — только тогда КПРФ стала шаг за шагом «перетягивать» образ Сталина на себя. Правда, если судить все по той же КПРФовской резолюции, с идеологическим содержанием этого образа партия Геннадия Зюганова определиться до конца так и не смогла. Чем опять-таки сыграла и по-прежнему продолжает играть на руку силам отнюдь не коммунистическим и даже не левым. А отсюда прямо вытекает второе обстоятельство, на которое нельзя не обратить внимание в связи с указанным выше пассажем доктора политических наук Обухова.

Резолюция XIX съезда КПРФ потому и выглядит содержательно раздвоенной, а стилистически неряшливой, что идеологически пытается угодить всем: и апологетам глубоко порочных, но востребованных властью (а прежде и самим Зюгановым) идей внеклассовой «российской государственности» и, собственно, коммунистам, которые, по идее, деятельность Сталина должны оценивать исключительно с позиций строго научного классового подхода (что, собственно, коммунисты левее КПРФ всю новейшую историю как раз и делали).

В этом смысле вершиной политической пошлости и самого махрового, ничем не прикрытого оппортунизма, выглядит та «патриотическая» часть резолюции, в которой заявляется: образ Сталина находится «среди тех великих предков, кто создал славу и могущество Отечества, спасал наш народ от порабощения и гибели», «Сталин стоит в одном ряду с Александром Невским и Дмитрием Донским, Кузьмой Мининым и

Дмитрием Пожарским, Иваном III и Петром Великим, Александром Суворовым и Михаилом Кутузовым». И только потом следует важное добавление (которое, правда, после столь внушительного сонма «великих предков» из дореволюционной российской истории выглядит скорее как вынужденное — просто потому, что документ этот принят именно «коммунистической партией», а не каким-нибудь «Российским общенародным союзом»): «Его (Сталина) имя навсегда вписано в историю рядом с именем основателя советской государственности Владимира Ленина».

Авторам процитированного фрагмента, вероятно, даже невдомек, что после подобных логических построений Сталина в пору защищать от его же «защитников»! Особенно, если учитывать, что позиция самого Иосифа Виссарионовича по указанной выше проблеме известна. Она зафиксирована им самим еще в декабре 1931 г., когда на вопрос немецкого журналиста Эмиля Людвига относительно «параллелей между собой и Петром Великим» Сталин недвусмысленно дал понять, что подобные сопоставления считает «бессмысленными». «Что касается меня, то я только ученик Ленина и цель моей жизни — быть достойным его учеником», — заявил тогда он. Правда, этим не ограничился и посчитал своим долгом несколько развить сказанное, чтобы выбить из-под ног почву у всех, кто подобно нынешним идеологам КПРФ пытаются оторвать Сталина от его класса и представить «внегосударственным» деятелем «непре-

рывной русской истории».

Сталин сказал: «Задача, которой я посвящаю свою жизнь, состоит в возвышении другого класса, а именно — рабочего класса. Задачей этой является не укрепление какого-либо “национального” государства, а укрепление государства социалистического, и значит — интернационального, причем всякое укрепление этого государства содействует укреплению всего международного рабочего класса. Если бы каждый шаг в моей работе по возвышению рабочего класса и укреплению социалистического государства этого класса не был направлен на то, чтобы укреплять и улучшать положение рабочего класса, то я считал бы свою жизнь бессцельной». (Сталин И. В. Беседа с немецким писателем Эмилем Людвигом 13 декабря 1931 г. // Сочинения. Т. 13. М., 1951. С. 104—123. Курсив — наш).

Вот уж воистину нет лучше антисталинистов, чем безграмотные поклонники Сталина с хоругвями наперевес. Которые только и делают, что обесценивают жизненный путь выдающегося пролетарского руководителя ВКП(б) и мирового коммунистического движения своими приторными славословиями и благоглупостями о «сильном руководителе» Сталине — в одном ряду с самодержцами и военачальниками старой досоветской России. Следует признать, что опытный аппаратчик Володин не мог не обратить внимание на данный — исключительно удобный для власти — идеологический перекося в резолюции КПРФ. Но все-таки похвалил он партию Зюганова не за это.

Карикатурная, самонадеянная попытка функционеров зюгановской партии объявить КПРФ (конечно же без всяких на то идеологических и юридических обоснований) «идейной наследницей РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС» и даже бесславно загнувшейся в августовско-сентябрьские дни 1991 г. КП РСФСР в перспективе может иметь куда более серьезные последствия, чем это кажется на первый взгляд. В том числе и для самих лидеров КПРФ, которые уже давно потеряли связь с политической реальностью.

Как говорится, увяз коготок — всей птичке пропасть! Подобными темпами КПРФ очень скоро рискует быть уже не просто главной партией системой оппозиции в Госдуме, но и в буквальном смысле — оказаться у существующей власти на послышках. Особенно когда последней позарез понадобится, чтобы сами коммунисты своими же собственными руками отказались или пересмотрели какой-нибудь очередной фрагмент многогранной истории правившей в СССР партии. Или, например, вообще отказались бы от слова «коммунизм», жульнически «вернувшись», тем самым, к своим «социал-демократическим истокам» — чтобы превратиться, наконец, в «современную парламентскую партию в европейском смысле этого слова» и «избавиться от своих “идеологических тараканов”». На что, кстати, неоднократно указывал «Герою труда Российской Федерации» Зюганову действующий президент.

В общем, в точном соответствии с известным когда-то напутствием так нелюбимого «зюгановцами» Хрущева, «цели ясны, задачи определены». Остается только работать — причем так, чтобы Вячеслав Викторович Володин сказал спасибо.

Обозреватель

Как сообщили СМИ, 18 сентября в Ново-Огарево на встрече с лидерами парламентских фракций в ответ на предложение переименовать Волгоград в Сталинград, Президент России заметил, что «В целом всё, что связано с Великой Отечественной войной и с тем, какую роль сыграл Сталин в Победе, надо иметь в виду и постараться это деполитизировать... Несправедливо забывать роль, которую сыграл этот конкретный человек в победе советского народа в Великой Отечественной войне». С просьбой прокомментировать это высказывание корреспондент «Трудовой России» обратился к секретарю ЦК РКРП, руководителю политической партии «РОТ Фронт» Виктору Тюлькину.

«ДЕПОЛИТИЗИРОВАТЬ» СТАЛИНА НЕВОЗМОЖНО

Виктор Тюлькин: Ход мыслей Путина понятен и, главное, совсем не нов. Ещё В.И. Ленин в работе «Государство и революция» в самой первой главе предупреждал: «С учением Маркса происходит теперь то, что не раз бывало в истории с учениями революционных мыслителей и вождей угнетенных классов в их борьбе за освобождение. Угнетающие классы при жизни великих революционеров платили им постоянными преследованиями, встречали их учение самой дикой злобой, самой бешеной ненавистью, самым бесшабашным походом лжи и клеветы. После их смерти делаются попытки превратить их в безвредные иконы, так сказать, канонизировать их, предоставить известную славу их имени для «утешения» угнетенных классов и для одурачения их, выхолащивая содержание революционного учения, притупляя его революционное острие, опошляя его.... Забывают, оттирают,

искажают революционную сторону учения, его революционную душу. Выдвигают на первый план, прославляют то, что приемлемо или что кажется приемлемым для буржуазии».

Так что замысел понятен. Деполитизировать роль Сталина, это значит замолчать, что он революционный марксист, оторвать Сталина от Ленина, сокрыть, что Сталин прежде всего являлся руководителем сражающейся партии большевиков — ВКП(б), принизить роль 3 млн. коммунистов и 5 млн. комсомольцев, которые шли в бой первыми и отдали свои жизни за Советскую социалистическую Родину. Скажу больше, деполитизировать роль Сталина это значит деполитизировать и роль Гитлера, который начинал свой поход против человечества с создания Антикоминтерновского пакта, клялся не допустить распространения «большевистской заразы» по миру. При-

низить роль Коминтерна и коммунистов в движении сопротивления во всех странах.

То есть речь идёт о лишении идеологического смысла борьбы советских людей. Это звено уже тянущейся много лет цепи деполитизации. Здесь и попытка убрать серп и молот со знамени Победы, и драпировка Мавзолея Ленина, и переименование Ленинграда в Санкт-Петербург, как было обозначено на картах гитлеровцев. В этой цепи шестые на парадах Победы трехцветного флага, который воевал на стороне предателей-власовцев, впереди красного Знамени Победы.

Деполитизация Сталина — это ещё и повод для буржуазного класса забыть, что Победы не было бы без социалистической индустриализации, коллективизации и культурной революции (в том числе борьбы с невежеством и религиозным мракобесием).

По большому счёту это неуважение к самому Сталину, который по поводу такой деполитизации своей деятельности говорил: «Если бы каждый шаг в моей работе по возвышению рабочего класса и укреплению социалистического государства этого класса не был направлен на то, чтобы укреплять и улучшать положение рабочего класса, то я считал бы свою жизнь бессцельной»

Поэтому не стоит присоединяться к очередным деполитизаторам и обманываться на потуги превратить Сталина в безыдейную икону. Да это и невозможно. Этим можно заниматься либо по глупости, либо сознательно участвовать в искажении исторической правды и пытаться лишить людей уверенности в правоте дела социализма, в силе борьбы самих трудящихся классов.

Наше дело правое, борьба будет продолжена!

Беседу вел Дмитрий Волгин Печатается в сокращении

...Удальцова мурыжат

(Начало на 3-й стр.)

боится взять на себя ответственность. Все материалы дела говорят о том, что Сергей невиновен; экспертизы были проведены. Первая экспертиза (Следственного комитета) показала невиновность Сергея, вторая экспертиза (Министерства юстиции) тоже показала невиновность Сергея, третья (ФСБ) там что-то вроде как нашла, четвертая, которую сам суд уже назначал (Московского исследовательского центра) тоже показала его невиновность. Плюс в материалах дела есть заключение лингвиста с 40-летним стажем, которая тоже показала, что никакого оправдания терроризма в статье Сергея не было. То есть, его нужно отпускать. Но здесь мы натываемся на такой интересный момент, что современные российские судьи почти никогда не выносят оправдательных приговоров».

Напоминаем, Сергей Удальцов попал под суд за то, что усомнился в предъявленных «Уфимской пятёрке» обвинениях.

Автор данного материала не совсем понимает только одно. Если для оценки деятельности Сергея Удальцова нужно решение суда по делу «Уфимской пятёрки», то может и уголовное дело стоило заводить уже после решения данного суда, а не предвосхищая его.

В общем, во время процессов по российским политическим делам у автора материала иногда возникает чисто субъективное впечатление, что обвинение и судья совместными усилиями натягивают сову на глобус. В этот раз впечатление было другим. В этот раз казалось, что на глобус натягивают саму Фемиду.

Напоминаем, что и Сергей Удальцов, и «Уфимская пятёрка» включены Росфинмониторингом (причем ещё до решения суда!) в «перечень причастных к экстремистской деятельности или терроризму».

Александр Зимбовский, Рабочий Компас-инфо

Издание данного выпуска Бюллетеня стало возможным благодаря добровольной материальной поддержке участников и сторонников движения «Трудовая Россия». В их числе: Л. Н. Ануфриева, В. И. Длужневская, Довран Флинт, С. И. Лежнева, В. В. Макаров, Р. Н. Раевский, В. Л. Сорокин, А. М. Шипов, а также ряд товарищей — участников «живой цепочки» в защиту Мавзолея В. И. Ленина, пожелавших остаться неизвестными. Искренняя благодарность всем им за оказанную помощь. Наше дело — правое. Борьба продолжается. Вместе — победим!

(Начало на 1-й стр.)

ческого движения, равно как и всех народов страны в целом кардинальным образом не поменялось.

Правящий режим по-прежнему остается по своей природе бонапартистским. Напомним, что данный термин всегда используется для обозначения режимов, отвергавших парламентскую демократию, утверждавших сильную исполнительную власть и апеллировавших (посредством проведения плебисцитов) к массам. Идеология бонапартизма сочетала в себе постулаты национализма, консерватизма, либерализма и даже социализма, имела эклектичный и демагогический характер. Для бонапартистских режимов характерно лавирование между различными классами и социальными группами, что обеспечивало им до определённого момента устойчивость и создавало образ «надклассовых», «общенациональных» правительств. Внутренняя политика бонапартистских режимов всегда сочетала в себе экономический либерализм и меры жёсткого административно-полицейского воздействия. Их внешнеполитический курс отличали амбициозные планы по утверждению господствующего положения государства вовне.

Сложившийся в результате российской антисоциалистической контрреволюции 1991—1993 гг. внутривластный режим характеризуется ныне тотальными запретами и ограничениями — от интернета до публичных мирных акций, а также политическими репрессиями в отношении оппонентов власти. Выборы, которые до последнего времени все-таки сохраняли видимость политической конкуренции, в настоящее время, по сути, отменены. Система «управляемой демократии», годами выстраивавшаяся в России, закономерно трансформировалась на данном историческом этапе в демократию имитационную. Федеральные выборы превращены фактически в плебисцит по одобрению политики «национального лидера» при отсутствии всякой соревновательности со стороны условных кандидатов-конкурентов. В случае региональных и муниципальных — в откровенную формальность по избранию тех групп чиновников, которые заранее утверждены сверху. Т. е. если прежде имели место фальсификации избирательного процесса, когда еще существовала вероятность поймать власти, что называется, на месте преступления (посредством наблюдателей и относительно независимых СМИ), то на сегодняшний момент происходит фактическое назначение кандидатов, заблаговременно согласованных в администрациях всех уровней — от президентской в Москве и заканчивая богом забытым то тли Мухоморском, то ли Козлогором.

В плане идеологическом, существующий режим продолжает оставаться подчеркнутым антикоммунистическим и антисоветским. При иных обстоятельствах он взял бы еще больший крен вправо, благо, что никто даже и не думает скрывать заветный томик какого философа стоит на книжной полке у действующего президента. Подчеркнем: дальнейший крен вправо был практически неизбежен и даже закономерен (вспомним очень емкую фразу покойного Немцова о том, что «страна у нас левая, но реформы ей нужны правые»), если бы не фактор украинского кризиса и специальной военной операции. Данные события привели к тектоническим сдвигам в общественном мнении. На это мало кто обратил внимание, но в сознании огромных масс, в том числе явно непополитизированных граждан страны, произошла явная, порой даже неосознанная реабилитация самого слова «социализм» и всех сопутствующих ему понятий. В том числе и в федеральных СМИ, которые по-прежнему имеют огромное воздействие на население страны за пределами крупных центральных мегаполисов.

Неожиданно для самих охранителей посыл «хотите ли вы как на Украине?» стал работать не только на власть, но и на привнесение прокоммунистической, просоветской составляющей в сознание деполитизированных масс. Т. е. если до украинского кризиса власть монополично распоряжалась своим правом на антикоммунистическую пропаганду среди населения страны, то теперь она нехотя была вынуждена

ЛИКБЕЗ

Завоевывать гегемонию в обществе

Ресоветизация сознания как условие перемен. Специфика момента и задачи коммунистов

(естественно до известных пределов) признать право и на условную прокоммунистическую контрпропаганду. Последнее, т. е. вынужденный просоветский крен власти, происходит, кстати, еще и потому, что, по точному замечанию бывшего кремлевского политтехнолога, ныне покойного Павловского, никакого другого антифашизма, кроме советского в природе не существует и существовать не может.

Однако не стоит обольщаться: все известные реверансы в адрес Победы Советского Союза 1941—1945 гг. или даже абстрактного СССР являются не более чем вынужденными и направлены на выхолощивание их классового содержания. Они порождены как идеологической несостоятельностью власти вообще, так и специфическими условиями СВО. Однако надежды ее (власти) полномочных представителей на интеграцию нынешнего «постсоветской» государственности в глобальную капиталистическую систему «на равных» никуда не делись. Эти надежды по-прежнему сильны, даже несмотря на то, что в настоящее время официальная Москва вынуждена показывать политическую «фигу» ведущим центрам этой самой системы.

Но верно и обратное. Указанные выше сдвиги в общественном сознании не могли не обеспокоить социальную базу правящего государственно-олигархического режима и ее идеологическую службу. Обратим внимание на следующую немаловажную деталь. На «денацифицированных» (зачищенных от крайне правого киевского режима) территориях местные жители явочным порядком массово восстанавливают демонтированные или попросту разрушенные нацистскими отморозками памятники В. И. Ленину, что само по себе уже показательно! Одновременно с этим, региональные власти в самой РФ наконец-таки, со скрипом, под напором общественного мнения, а также в условиях самой федеральной власти принятого законодательства (в том числе о защите наследия Великой Отечественной войны), вынуждены закрывать самодельные музеи и памятные знаки откровенным коллаборационистам типа Краснова, Шкуро и прочего отребья. Добавим к этому дале-

ко не единичные случаи установки новых памятников Иосифу Сталину и Феликсу Дзержинскому в целом ряде регионов Российской Федерации, что тоже показательно и симптоматично. В большинстве своем подобная инициатива исходит либо от негосударственных общественных организаций, частных предпринимателей, либо ветеранов еще советских спецслужб. Причем, местные региональные власти предпочитают подобным инициативам либо попросту не препятствовать, либо опосредованно к ним присоединиться, либо даже вынужденно их поддерживать.

Но в это же самое время официальные федеральные власти — например, в лице правительства Москвы — с помпой возводят очередной памятник, посвященный династии Романовых. Им мало, что вместо исторической Стелы революционным мыслителям, которую разрушили прямо у стен Московского Кремля под предлогом реставрации, воткнули чудовищный новодел в честь 300-летия Романовых. Что здесь же, в Александровском саду, в нарушении всех норм ЮНЕСКО поставили еще одного самодержца — Александра Первого, а за Кремлевской стеной заново открыли памятный крест на месте казни Каляевым одиозного московского генерал-губернатора Сергея Александровича. Теперь ему же только с супругой поставили еще один памятник в районе Третьяковской галереи, где, кстати, вполне себе мирно стоит бюст большого любителя Гитлера — писателя Шмелева. Только если Шмелева ставили тихо, как бы стесняясь и в пригляд, то на открытие памятника чете самодержавного вельможи приехал московский градоначальник Собянин. В итоге в год семи москвичей осчастливили истуканом воинствующему педерасту, пропустившему через свое ложе едва ли не половину лейб-гвардии Преображенского полка и протавившего по петербургским борделям, т. е. сподвигнувшего на блуд будущего государя императора, объявленного РПЦ «святым мучеником».

Подобных примеров можно приводить много, но все они отражают тот факт, что даже на уровне монументальной пропаганды, которая остается мощнейшим и од-

ним из самых действенных инструментов в деле продвижения тех или иных ценностей и смыслов, борьба общественных идей в России обостряется. И только от нас самих во многом зависит в какую сторону склонится чаша весов. Поэтому всем прогрессивным — коммунистическим и прокоммунистическим, просоветским — силам в РФ следует не сбавлять оборотов. Активнее вбрасывать в общественное пространство проекты, связанные с советизацией и ресоветизацией топонимики российских населённых пунктов, активно противодействовать попытками их десоветизации и деконмунизации.

Однако наши оппоненты соревнуются с силами прогресса не только посредством противопоставления идеологических символов или даже программ. Наиболее финансово состоятельное крыло политического класса, всерьез озабоченное удержанием командных высот в политике и в экономике страны, демонстративно поигрывает мускулами и подспудно уже обзаводится собственными штурмовиками. Надо полагать, их давно уже не устраивает ситуация условного статус-кво (бонапартизма). Они жаждут реализации куда более радикального и куда более экстремального варианта перегруппировки «элит» под флагом «православного консерватизма» или даже «православного фундаментализма». Не вызывает сомнений, что реализованный на практике, данный вариант будет иметь зримые и знакомые нам очертания в виде режима то ли салазаровского, то ли франкистского типа. Но в любом случае — это будет та или иная разновидность фашизма.

Прекрасным примером подобных тенденций может послужить состоявшийся не так давно в Москве — и не где-нибудь, а в зале церковных соборов Храма Христа Спасителя — съезд возрождённого Союза Русского Народа (проходил под эгидой «Общества содействию русскому историческому развитию Царьград»). По сообщениям СМИ, среди гостей форума были депутаты Госдумы (от Петра Толстого до Александра Борода), губернаторы Вологодской, Томской, Калужской и Курганской областей, философы, экономисты, ветераны СВО, видные религиозные деятели разных конфессий и даже представитель МИД Мария Захарова. Собранием руководил «православный миллиардер» Малофеев. Среди основных тем, затронутых форумом: вопросы миграции, окончания СВО, экономической и национальной политики, идеологии. Общий лейтмотив возрожденных черносотенцев — «православие, самодержавие, народность». Последнее событие в этом ряду — откровенно пронацистский саммит в Маринском дворце Петербурга по инициативе все того же Малофеева при поддержке праворадикального идеолога Дугина (См. материалы данного выпуска БТР).

Нынешняя ситуация уникальная. Мы видим, что в России практически не осталось каналов выхода политического пара, накопленного в социальных низах. Некото-

Одной из самых больших и опасных ошибок... является представление, будто бы революцию можно совершить руками одних революционеров. Для успеха всякой серьезной революционной работы необходимо понять и суметь претворить в жизнь, что революционеры способны сыграть роль лишь как авангард действительно жизнеспособного и передового класса.

В. И. ЛЕНИН,

О значении воинствующего материализма



рой отдушиной являются появившаяся в последние годы возможность продвигать свои идеи через средства массовой коммуникации: от каналов на Ютуб и ТикТок до Телеграмм-каналов, но, очевидно, свобода и тут сворачивается, причем с разных сторон — и в результате действий владельцев информационных платформ, контролируемых из-за рубежа, и в результате законодательных ограничений со стороны самих российских властей. Кроме того, при всей своей прогрессивности Интернет таит и большую опасность для реальной политики. Он создает опасную иллюзию якобы сопричастности к реальному политическому процессу, тогда как по факту — эта банальная его имитация. Никогда сидение перед монитором и жаркие баталии в соцсетях не заменят реальную практическую деятельность: работу в реальной общественной организации, будничную, кропотливую, системную.

Важнейшим источником всеобщей политической апатии и неверия является положение на левом прокоммунистическом фланге. Реальное развитие независимых от КПРФ коммунистических организаций, их выход на легальное политическое поле системно сдерживается. Это впрямую отражается и на Объединенной компартии, и на наших союзниках из РКРП. Несистемная левая оппозиция, включая ОКП, на сегодняшний момент малочисленна, разрозненна, практически не имеет ресурсов. По сути, для несистемных левых есть два выхода. Первый — тот, что проделал «Левый фронт», координатором которого является Сергей Удальцов, томящийся ныне в заключении по абсолютно надуманным обвинениям и включенный Росфинмониторингом в «перечень террористов и экстремистов». «Левый фронт», еще недавно относительно самостоятельная структура, став союзником КПРФ, фактически растворился в последней и на сегодняшний момент своей ярко выраженной политической субъектности не имеет (КПРФ вообще имеет особенность растворять в своей политической утробе все живое, мыслящее, независимое, превращая еще недавно здоровую политическую структуру в свой собственный придаток).

Второй путь демонстрируют нам консолидационные процессы, которые проходят ныне между РКРП и ОКП. Это трудный путь — и психологически трудный для многих членов наших партий, и политически трудный, — но он необходим. Он необходим потому, что в моральном плане это будет крупная подвижка вперед для коммунистического движения, явственно демонстрирующая, что силы реального коммунизма — это не жалкие полурелигиозные, полуполитические секточки, но люди, осознающие свою ответственность за исторические судьбы революционного ленинизма в России. Мы должны пройти этот путь, чтобы умножить свои силы, чтобы создать структуру для будущей массовой коммунистической партии — реального авангарда наиболее сознательных, последовательных прогрессивных общественных сил.

ОКП и все подлинно коммунистические, левые силы России должны быть готовы к любому развитию событий в стране. Даже не имея в настоящее время серьезных рычагов влияния на происходящее, мы в силах формулировать свое отношение к нему. Мы в силах вести систематическую разъяснительную работу в кругах трудящихся. Когда люди будут искать ответы на свои вопросы, мы обязаны дать им эти ответы — четкие, понятные, привлекательные для большинства, ориентированные на внятную перспективу социалистических преобразований в России. И наоборот — свою задачу мы видим в том, чтобы противостоять откровенно реакционным, губительным для народа и страны общественным тенденциям и идеям. Не дать этим идеям и тенденциям пройти, несмотря на самое высочайшее им покровительство. Осуществить тем самым то, что выдающийся коммунист-антифашист Антонио Грамши именовал завоеванием интеллектуальной гегемонии в обществе. В нашей ситуации это будет напрямую связано с ресоветизацией общественного сознания как необходимого условия прогрессивных общественных перемен.

Идеологическая комиссия ЦК ОКП

ЗА РУБЕЖАМИ

МИРОТВОРЧЕСТВО НА ОБОЧИНЕ

(Начало на 4-й стр.)

героически продержаться долгие девять месяцев — и в условиях антиливийского внутреннего мятежа, и с началом ожесточенной интервенции НАТО в Джамахирию. Асада-младшего, не продержавшегося в условиях наступления вооруженной сирийской оппозиции и десяти дней, не спасло даже военное присутствие РФ в Сирии. Вооруженные силы и МВД режима рассыпались и того быстрее. Но дело здесь не в одних только пророчествах Каддафи.

Начиная военную операцию в Сирии, власти РФ надеялись поправить свой пошатнувшийся после ливийской катастрофы имидж, и хоть как-то предотвратить окончательный уход постсоветской Москвы из ближневосточного региона и арабского мира вообще. Напомним, что согласно первоначальному плану, цель состояла не в том, чтобы удержать персонально Асада. А в обеспечении процесса мирного переходного периода в Сирии посредством демократических выборов под контролем миротворческого военного контингента РФ. Свою политическую роль в многолетнем гражданском конфликте Москва видела изначально в том (по крайней мере, так декларировалось официально), чтобы не допустить прихода к власти религиозных экстремистов-боевиков, и сформировать легитимное сирийское правительство на основе коалиционной по своей природе общегражданской оппозиции режиму. Причем в тот период ставка явно делалась на лояльность данного правительства по отношению политики РФ в Сирии. И в первую очередь по вопросу пребывания в республике вооруженного контингента РФ на базах в Тартусе и Хмеймим в необозримо долгой исторической перспективе. Но ставка на данный, вполне разумный сценарий провалилась.

Страх перед любым пусть даже мало-мальски дозированным (даже под присмотром российских военных баз) демократическим процессом заставил Москву пойти на заморозку ситуации. Сделать ставку на несменяемость слаболегитимного президента Сирии по принципу, который не единожды в новейшей истории выходил Москве боком: пусть лучше коррумпированный, но наш. А наш — потому что коррумпированный. Реализация данного принципа в жизнь превратила Асада-младшего в нечто среднее между хоть и сателлитом, но главой все еще могущественного семейно-политического клана, опутавшего Сирию словно спрут, и откровенным спецпредставителем Москвы в кресле сирийского президента.

Учитывая, что часть Сирии так и оставалась в серой зоне, неподконтрольной Дамаску, представители асадовского клана и близкие к нему присные в стремительно беднеющей стране поспешили делать бизнес буквально на всем. В том числе на продаже дешёвых наркотических средств, которые заполнили не только страны Востока и Европы — среди покупателей и перекупщиков были и откровенные террористические исламистские группировки, оппозиционные официальному Дамаску (те самые, против которых как раз и проводила свою военную операцию в Сирии РФ). При их помощи Асад рассчитывал потеснить и заблокировать силы разнородной, но гражданской в большинстве своем — светской и умеренно-религи-

озной — оппозиции, в то время как теневая наркоторговля должна была держать вооруженных фанатиков под колпаком асадитов. В итоге, раскатав всю политическую оппозицию, клика Асада сама расчистила путь фундаменталистам, которые активно вербовали в свои ряды всех недовольных вороватым сирийским режимом, и в конечном итоге именно они Асада и снесли.

Итог для Москвы — печален. В считанные дни, последовавшие за падением структур асадовского режима, позиции РФ в Сирии оказались отброшены на десятилетие назад — к исходной ситуации 2015 г., а по некоторым показателям и того хуже. Новое сирийское руководство — это вчерашние боевики, с которыми Москва вынуждена теперь вести переговоры как с официальной сирийской властью, т. к. именно от них теперь всецело зависит судьба двух российских военных баз. Причем, их будущее на сегодня весьма туманно. О материальных, а главное — человеческих потерях в ходе российской военной операции в Сирии с 2015 г. не говорит практически никто. Вероятно, чтобы не попасть под санкции целого ряда новых статей УК РФ, введенных после февраля 2022 г. — с началом другой спецоперации Вооруженных сил РФ, теперь уже на территории Украины.

Единственным кто все-таки сумел извлечь выгоду из данной, катастрофической для сирийцев, ситуации стал сам Башар Асад — незадачливый экс-президент и, как теперь стало известно всем, отнюдь не бессеребренник с дипломом офтальмолога. Известно, что посредством российской военной базы была обеспечена спешная эвакуация Асада из Сирии, о которой, как выяснилось позднее, не были поставлены в известность даже его ближайшие подельники. Менее афишировалось другое. По данным и российских, и зарубежных СМИ, буквально накануне бегства и сложения Асадом полномочий, с российской авиабазы Хмеймим несколькими частными рейсами вывозились личное имущество Асада и его ближай-

ших родственников. Последнее включало не менее 500 тысяч долларов наличными, документацию «о сложной сети компаний, охватывающей телекоммуникации, банковское дело, недвижимость, энергетику и другие сферы, которые лежат в основе» капиталов асадитов и даже картины и скульптуры. Сообщается, что специально арендованный частный самолет Embraer Legacy 600 «совершил четыре рейса из Сирии в ОАЭ за 48 часов до падения режима», причем последний рейс вылетел с российской военной базы Хмеймим именно 8 декабря.

Вдобавок к этому достоянием гласности стало совсем уже неприглядное. Оказывается, на всем протяжении 2013—2019 гг. ближайшие родственники Асада буквально скупали дорогостоящую «элитную» недвижимость в московском Деловом центре «Москва-Сити», став владельцами «по меньшей мере 20 квартир на сумму 40 млн долларов». Кроме недвижимости в Москве, представителям асадовского клана «принадлежит недвижимость на 43 миллиона долларов в Дубае, квартиры в Румынии и 18 счетов в филиалах банка HSBC на Каймановых и Британских Виргинских островах». Кроме этого, в период 2018—2019 гг. Центральный банк Сирии переправил в Россию порядка 250 миллионов долларов, при том, что в тот же самый период «его внутренние резервы... находились практически на нуле». Всего «в период с марта 2018 г. по сентябрь 2019 г. ... был выполнен 21 подобный рейс с деньгами».

Асаду теперь хорошо. И только сирийский народ, опрокинутый в средневековое мракобесие и феодализм, в проигрыше. И подобное будет повторяться всякий раз, пока из пассивных наблюдателей и «глупеньких жертв обмана и самообмана в политике», народы мира не научатся становиться реальными акторами исторического процесса. Превращаться из безмолвствующей толпы в организованные народные массы — «железные батальоны пролетариата».

Маршист Несогласнов

ДОСЛОВНО: БТР № 4, 2015 г.

ЕДИНСТВО ОБРЕЧЕННЫХ

В 2011 году Кремль мог легко остановить военную интервенцию в Ливийскую Джамахирию, применив право «вето» в Совбезе ООН. Так как внутренней оппозиции в Ливии практически не было в связи с высоким уровнем жизни населения, без интервенции ведущих держав Запада власть Муаммара Каддафи, безусловно, удержалась бы. От России требовалась исключительно дипломатическая поддержка, никакого ввода войск. Просвещенный Вождь Ливийской революции, социалист Муаммар Каддафи, в свою очередь, создал бы в Джамахирии режим наибольшего благоприятствования для РФ.

Но российский Кремль мыслит по-своему, проявляя своего рода классовую солидарность и поддерживая только «духовно близкие» режимы. Сначала заступались за родного коррупционера Януковича, клан которого буквально поставил на колени всю Украину. Теперь российские военные силы помогают цепляться за власть обреченному диктатору Башару Асаду.

Жестоко расправлявшийся с оппозицией, не сумевший разрешить внутренние межнациональные и религиозные конфликты, сейчас Асад лишился большей части территории Сирии. Может быть, Асад хороший семьянин, любит свою красивую жену и детей, но в качестве руководителя государства показал свою полную профнепригодность. И на примере Сирии мы вновь наблюдаем такое интернациональное единство обреченных.

Кирилл Брагин

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ НЕ ДЛЯ ВСЕХ

В Госдуме предлагают очередной удивительный законопроект — отбирать пустующее жильё у собственников в пользу государства. Признать квартиру пустующей предлагают не только за долги по квартплате, но и в случае, если в ней более года не пользовались водой и электричеством.

Использовать это жильё в дальнейшем собираются для соцнайма, очередников

или переселения из аварийного фонда.

Однако прежде, чем заниматься отъёмом квартир у населения, неплохо бы обратить внимание на нераспроданный жилищный фонд новостроек.

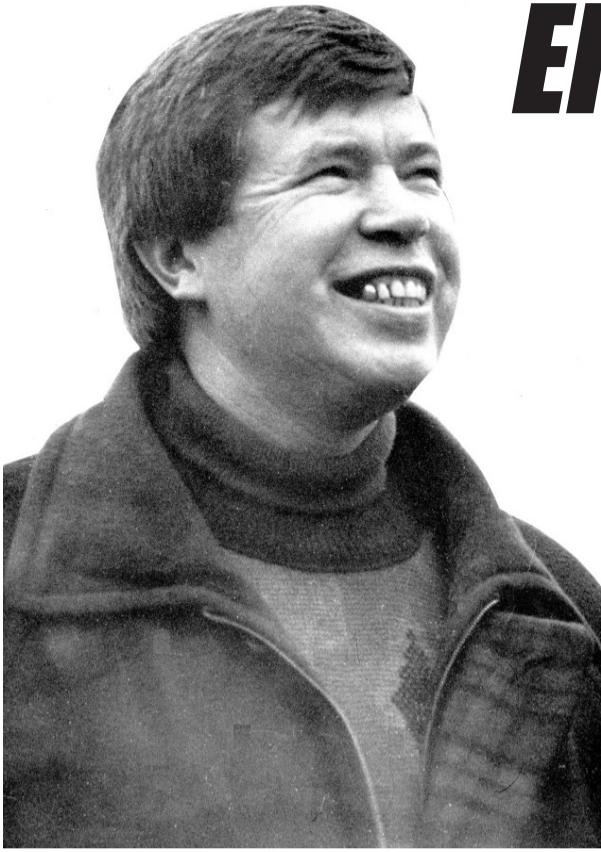
По данным из открытых источников, в Москве и Московской области стоят пустыми около 8 тыс. новых квартир. Их общая стоимость — не менее 195 млрд. руб. Народу приобретение этого жилья не по

карману, а застройщики продолжают и дальше клепать многоэтажные коробки одну за другой.

Почему бы не использовать это жильё в благих целях, означенных выше?

Наверное, потому, что тогда придётся затронуть интересы крупного строительного бизнеса. А это — святое.

Михаил Аксель, vk.com/drugoross



ЕГО БОЯЛИСЬ БОЛЬШЕ ВСЕХ

(Начало на 4-й стр.)

ленников, придумывал и проводил акции, то есть жил активной социальной жизнью, направленной на благо большинства.

Анпилов всегда, и в последние дни жизни в том числе, излучал оптимизм. Потому что был убежден — он прав.

Да, все мы знаем, что Анпилов — первый борец за Советский Союз во время целенаправленной общегосударственной клеветы на справедливый социальный строй, которая была задумана и проводилась в жизнь с помощью лживых лозунгов с целью его развала и передачи общегосударственной собственности в частные руки. Увидеть то, что недоступно многим другим, объяснить происходящее массам и их организовать, способен только интеллектуал. Каким и был на самом деле материалист, диалектик Анпилов. Имевший кроме этого большое духовное мужество и сильный характер — человек без этих качеств

просто не смог бы пойти в качестве руководителя движения против государственной идеологии, имя которой антикоммунизм.

Да, все мы знаем, что он — основатель первой подлинно коммунистической газеты — «Молнии». «Взорвавшей» информационное пространство, наполненное тогда, в 1990-м году, тошнотворным официозом «Правды», со страниц которой призывали «довершить до конца дело Перестройки». И откровенной ложью изданий типа «Огонька», громивших Советский Союз гораздо более коварным оружием, чем Гитлер.

Но сейчас сказать хочется о другом. «Либеральные реформы» загнали в нищету десятки миллионов человек. Но была у незащитных и обездоленных и спасительная соломинка. Тот самый Анпилов и его «Трудовая Россия». Да, они не делали жизнь лю-

дей лучше в материальном плане. Но придавали им сил для дальнейшего существования, давали смысл существованию, надежду на лучшее. И таким образом Анпилов и «Трудовая Россия» продлили жизни десяткам тысяч человек. Которые без «соломинки» просто бы загнулись — не столько от нищеты, сколько от одиночества и безысходности.

И уже хотя бы за это любой честный человек должен сказать Виктору Ивановичу спасибо за его путь, прожитый в соответствии с одной из его самых любимых фраз: «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях».

Виктора Анпилова среди нас больше нет. С другой стороны, его имя не ушло в небытие. Оно осталось с нами — как символ протеста, который в классовом обществе не угаснет никогда.

Товарищ Константин

Впервые опубликовано в спецвыпуске БТР памяти В. И. Анпилова, 2018 г.

РЕЗОНАНС

НАДПИСЬ «СССР» еще не делает вас Громыко

В соцсетях на все лады обсуждают первую новость с Аляски: министр Лавров прибыл туда на встречу в свитере с надписью «СССР». Всё же я бы не делал из этого факта далеко идущих выводов. Как говорил Козьма Прутков, «если на клетке слона прочтешь надпись "буйвол", не верь глазам своим».

Понятно, что среди российского правящего класса СССР-Который-Мы-Потеряли нынче в тренде и набирает очки, а РКМП, наоборот, очки теряет и из этого тренда поменьше уходит. Туда и дорога, разумеется. К тому же, если бы г-н Лавров написал на своём свитере «Российская империя», то именно на Аляске его могли бы неправильно понять...

Но, как говорил прежде популярный беллетрист, а ныне разоблаченный иностранный агент, *cucullus non facit monachum*. Клубок ещё не делает монахом, а надпись «СССР» ещё не делает Громыко. К тому же Андрею Андреевичу Громыко, как и Вяче-

славу Михайловичу Молотову — оба они, кстати, имели на Западе одинаковое прозвище «мистер Нет» — не было ни малейшей необходимости писать себе поперёк груди «СССР», все и так знали, кто они и кого представляют. А теперь хоть всего себя вдоль, поперёк и наискосок во всех направлениях испишите этой надписью, но от одного этого СССР ещё не воскреснет, а вас могущество советских министров иностранных дел ещё не осенит...

А если вы считаете, что вы — новый «мистер Нет», то хотя бы научитесь это слово вначале в необходимых ситуациях чётко и ясно выговаривать. Вступить в ВТО? Нет. Бомбардировать Ливию? Нет. Военно-перевалочная база НАТО в Ульяновске? Нет. Закрыть оставшиеся от СССР базы в Камрани и Лурдесе? Нет. Задрапировать Мавзолей, чтобы доставить приятное мистеру Бушу на юбилей Победы? Нет. «Мы свои, буржуинские»? Нет. И так далее...

Александр Майсуриан

(Начало на 5-й стр.)

Восстановленный музей видного государственного и партийного деятеля СССР Андрея Жданова был открыт в качестве филиала Музея обороны и блокады Ленинграда. Отмечается, что соответствующее поручение правительству Санкт-Петербурга было дано президентом РФ В. Путиным в декабре 2023 г.

На церемонию открытия воссозданного Музея приехал внук А. А. Жданова — Андрей Юрьевич. «Мне очень жаль, что до этого момента не дожили супруга Андрея Александровича Жданова Зинаида Алек-

сандровна и его сын — Юрий Андреевич Жданов. Мы очень тяжело в свое время пережили 1980-е годы, когда память об Андрее Александровиче была фактически растоптана... Я желаю, чтобы с возвращением этого замечательного музея, [посвященного] моему дедушке Андрею Александровичу, жизнь тоже постепенно стала возвращаться и в город Жданов — Мариуполь», — сообщил корреспонденту ТАСС Андрей Юрьевич.

Мариуполь высказался. Слово — за Ленинградом

Напомним, что мемориальный Музей Андрея Жданова был впервые открыт 2 ноября 1969 г. в Жданове — городе, где родился и провел первые четырнадцать лет своей жизни будущий секретарь ЦК ВКП(б) по идеологии и первый секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б) в 1934—1945 гг. В разгар горбачёвской «перестройки» в январе 1989 г. вышло Постановление ЦК КПСС «Об отмене правовых актов, связанных с увековечиванием памяти А. А. Жданова». Документ якобы был принят в связи с «многочисленными обращениями трудящихся» и содержал требования отменить мероприятия, связан-

ные с увековечиванием памяти ближайшего сталинского соратника... В данном постановлении, знаменовавшем начало масштабной кампании по фальсификации истории КПСС и СССР, особо подчеркивалось: «установлено, что А. А. Жданов был одним из организаторов массовых репрессий 1930-х — 1940-х годов в отношении ни в чём не повинных советских граждан. Он несёт ответственность за допущенные в тот период преступные действия, нарушения социалистической законности».

Сразу после этого большинство объектов

в СССР, названные именем Жданова, были в рекордные сроки переименованы. 13 января 1989 года Мариуполь было возвращено его историческое «несоветское» имя, в городе были демонтированы три памятника Жданову, а его мемориальный музей преобразован в «Музей народного быта». Причем, часть экспонатов была уничтожена. Однако некоторые скульптурные изображения Жданова, демонтированные в 1989 г., были сохранены его земляками на территории краеведческого музея. Таким образом, с возвращением дома-музея Жданова в Мариуполь историческая правда частично восторжествовала. Осталось добиться, чтобы справедливость восторжествовала и в самом Ленинграде — так и нереализованное постановление 1949 г. об установке памятника руководителю блокадного Ленинграда Андрею Жданову должно быть выполнено. Возможно, именно с этого памятника как раз и начнется исторический реванш Ленинграда за его преступное переименование бригадой Собчака в 1991-м.

По материалам СМИ

ПАМЯТИ МАЯКОВСКОГО

14 апреля — 95-лет со дня трагического ухода из жизни Владимира Владимировича Маяковского. В день памяти несравненно-го «трубадура революции» активисты ОКП, РКРП и движения «Трудовая Россия» возложили красные гвоздики к его памятнику в Москве.

Место для проведения акции было выбрано не случайное — у подножия Государственного музея В. В. Маяковского. Собравшиеся напомнили, что т. н. капитальный ремонт Музея продолжается без малого двенадцать (!) лет, но конца ему так и не видно. Зато ясно другое: уникальная, ударная экспозиция Музея, которая была сродни самому Маяковскому и эстетически, и политически фактически уничтожена. Дальнейшая

судьба Музея находится под вопросом, что неудивительно — Маяковский силам реакции категорически не нужен, как и все передовое, прогрессивное и революционное.

Участники акции высказали уверенность, что несмотря ни на какие переименования и низвержения, имя нашего великого поэта всегда было и навсегда останется безошибочным паролем прогрессивных коммунистических сил. Символом торжества всего нового и современного над косным, отжившим прошлым, в которое нас сегодня уверенно тянут реакционные правящие круги — наследники заклеянных Маяковским перерожденцев и бюрократов, главные охранители режима антисоветской контрреволюции в России.



Внимание распространителей

По всем вопросам, связанным с отправкой в ваш город одного и более экземпляров очередного выпуска Бюллетеня «Трудовой России», газеты Объединенной коммунистической партии «Новая Альтернатива», теоретического журнала «Энгельс», а также печатных изданий, размещенных в разделе «Библиотека» сайта trudross.ru, обращаться на адрес электронной почты: trudross@yandex.ru