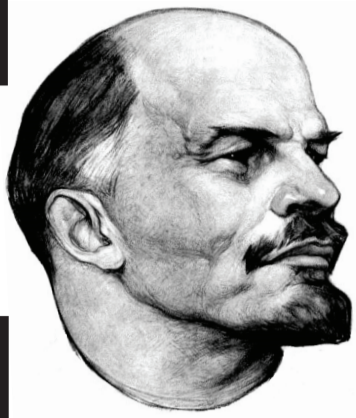


**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**



# ТРУДОВАЯ РОССИЯ

Бюллетень сайта ООД «Трудовая Россия»

97-й год Великой Октябрьской социалистической революции

## НАША ПОЗИЦИЯ

«Трудовая Россия» – печатное приложение к сайту одноименного общероссийского политического движения. Издание выражает официальную позицию организации и при этом приглашает к активному сотрудничеству представителей и активистов всех левых организаций, разделяющих позиции редакции сайта:

– Утверждение в Российской Республике системы «прямой демократии»: прямой народной власти без всякого посредничества;

– Последовательная социализация экономики: контроль и непосредственное участие народа в справедливом распределении доходов от реализации природных ресурсов; пересмотр итогов приватизации; поощрение любых форм коллективной и индивидуальной трудовой деятельности не содержащих элементы социального паразитизма, эксплуатации человека человеком и способствующих повышению матери-

ального и духовного развития граждан; – Обеспечение на этой основе реального суверенитета и независимости Родины, социального и межнационального мира в Российской Федерации;

– Защита и популяризация лучших национальных традиций революционно-демократического движения и международной антиимпериалистической солидарности.

Мы открыты для всех неравнодушных к судьбам и перспективам левой идеи в России. **Наши координаты:**

[www.trudros.ru](http://www.trudros.ru),  
[trudross@yandex.ru](mailto:trudross@yandex.ru)

Каждое воскресенье с 11.15 до 12.30 сторонники общероссийского общественного движения «Трудовая Россия» в Москве проводят митинг в защиту социально-политических прав трудящихся и Мавзолея В.И. Ленина. Акция проходит вот уже двадцать три года и неизменно завершается шествием участников «живой цепочки» к ленинскому Мавзолею и кратким

## КРАСНЫЙ МИТИНГ

митингом на Красной площади. Наше мероприятие проходит каждое воскресенье у памятника Карлу Марксу (площадь Революции). Здесь вы всегда можете приобрести печатную продукцию «Трудовой России» и других оппозиционных течений и групп. Красный Гайд-парк «Трудовой России» проходит в режиме «свободного микрофона».



## НАШЕ КРЕДО

**К.Маркс, Ф.Энгельс.  
«Манифест  
коммунистической партии».  
1848.**

*«Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрожатся перед Коммунистической Революцией.*

*Пролетариям нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир.*

**ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН,  
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!»**

## ЛИМИТ НА «ЗАГОГУЛИНЫ»

Вне всякого сомнения, украинский кризис стал одним из самых серьезных испытаний для правящей в России группы за всю историю ее существования. Не менее серьезным образом «испытание Украиной» сказалось на главном полномочном представителе этой группы – президенте Путине.

Впервые выяснилось, что агрессивно послушная поддержка внутривластных, равно как и внешнеполитических «загогулин» президента правящей группой не безгранична. Что терпеть эти «загогулины» она готова, но до известных пределов. То есть пока есть внешний эффект, позволяющий время от времени призывать к приличию своих партнеров по всемирному рынку. Напомнить про «особый» статус ядерной сверхдержавы (впрочем, будто только этим и выдающейся), как это успешно получилось на валдайском форуме. Но как только дело коснулось личных издержек для «отечественной» бизнес-«элиты», болезненно переносящей

последствия международной изоляции – результат личных амбиций президента и «патриотической» части его окружения, – перспектива безоговорочного переизбрания в 2018 г. (до того не вызывавшая никаких сомнений), вдруг оказалась несколько смазанной.

Неудовольствие (естественно, пока чисто латентное) политикой президента среди самых широких представителей правящей паразитарной страты вполне может заставить последнюю начать поиск более подконтрольного, более лояльного, более либерально ориентированного кандидата на роль первого лица. Хотя свою принадлежность именно к либеральному миру сам Путин никогда не отвергал.

К общему смятению «ближнего круга», вызванному предвкушением грядущей схватки за все более уменьшающиеся ресурсы и за близость к возможности эти ресурсы распределять, добавляется еще одно важное обстоятельство. Оно касается лично президента Путина, до того блестяще исполнявшего роль высшего арбитра

для различных групп разношерстного правящего клана.

Не названный близкий к президентской администрации источник в интервью изданию «Znak.com» не без иронии (легкое сомнение или даже ирония по отношению к «самому» – явление абсолютно новое и доселе явно немислимое в среде российского «истеблишмента») отмечает, что «главный стратег страны» «пока стратегическим видением развития событий ни с кем не делится. «Или же его у него нет», – осторожно добавляет собеседник». Таким образом, резюмирует издание, «санкции и кризис заставили российскую элиту войти в состояние «войны всех против всех», и ни много ни мало: «Происходящее может поменять привычный политический уклад в России».

Но это в верхах. А что же снизу? Не секрет, что вдохновившая многих «посткризисная» доктрина «защиты русского мира» внятного идеологического содержания не нашла. А, следовательно, консолидирующим фактором ни для общества, ни для правящей бюрократии перед лицом украинского кризиса и сопутствующих ему внешних вызовов явно не стала. (Продолжение на 5-й стр.)

## В ВЫПУСКЕ:

**Даниил Константинов  
на свободе! – стр. 2**

**Гейдар Джемаль  
Жириновский и пустота  
– стр. 3**

**Кирилл Брагин  
Левый поворот  
– стр. 3**

**Тома Санкара:  
Самый бедный президент  
– стр. 4**

**Александр Батов  
Донбасс между молотом  
и наковальней  
– стр. 5**

## АКЦИЯ

## 7 ноября У СВЯТЫХ МОГИЛ

Впервые за много лет сторонникам и активистам общественно-политических организаций: «Рот-Фронт», РКРП, «Трудовая Россия» удалось отметить годовщину Великой Октябрьской социалистической Революции на Красной площади российской столицы.

В то время как руководство парламентской КПрФ покорно вело своих сторонников переулками от Пушкинской площади к гостинице «Националь», активисты указанных организаций решили использовать заблаговременно поданную партией «Рот-Фронт» заявку на возложение цветов к Революционному некрополю у Кремлевской стены, чтобы превратить его в полноценный митинг.

В 17.45 у решетки Александровского сада собралось порядка двухсот человек. После недолгих препирательств с сотрудниками полиции (они требовали свернуть флаги), участники акции организованно прошли шествием через могилы Героев революции под Красными знаменами и, остановившись у Мавзолея В.И. Ленина, провели митинг без звукоусиливающей аппаратуры (Красная площадь находится под юрисдикцией администрации Президента и на нее не распространяется федеральный закон о митингах, шествиях и манифестациях).

Примечательно, что даже при отсутствии звукоусиления у митингующих власти решили перестраховаться и не пускать на площадь посетителей (заканчивался демонтаж декораций утреннего представления «в честь парада 7 ноября 1941 г.») вплоть до окончания акции левых активистов. Последняя длилась порядка тридцати минут и завершилась исполнением «Интернационала».

По общему мнению организаторов митинга 7 ноября, акция «не обошлась без шероховатостей, но в целом удалась». Как считают ее участники, в будущем ее следует развивать и дальше, чтобы шаг за шагом разрушать негласную монополию власти на главную площадь страны, и что не менее важно, вернуть Красной площади ее подлинное идеологическое содержание, которое все эти годы правящий режим упорно маскировал «трехцветными» и «георгиевскими» декорациями.

**Иван Соловьев**

## ЖИВЕТ И ПОБЕЖДАЕТ

*Власти СВАО Москвы изыскали средства на капитальный ремонт старейшего монументального изваяния вождя русской революции*

**Маленькая, но важная победа. В начале сентября 2014 г. Управа района Северное Медведково (СВАО) после почти десятилетней борьбы общественности изыскала средства на реставрацию уникального произведения отечественной монументальной пропаганды – памятника В.И. Ленину, сооруженного на средства рабочих железнодорожного депо станции «Лосиноостровская» в 1924 г.**

Напомним, несмотря на то, что данный памятник является одним из первых скульптурных изваяний вождя революции в Москве, на протяжении длительного времени он находился в крайне обветшалом состоянии. У многих складывалось вполне обоснованное опасение, что властям было удобно его не реставрировать, чтобы потом демонтировать как «не поддающийся реставрации и несоответствующий архитектурному облику района».

Стремление сохранить уникальный ленинский монумент, созданный (что особенно ценно) по инициативе и на средства самих рабочих Бабушкинского района, объединило ветеранов рабочего депо станции Лосиноостровская, молодых активистов «Движения коммунаров», «Трудовой России» и ряда других. Стоит отметить, что представители «Движения коммунаров» буквально «прописались» у памятника вождю: на протяжении последних пяти лет к каждой ленинской годовщине они устраивали субботники по уборке памятника и территории к нему прилегающей.

Рабочий «десант» «трудороссов» под неизменным руководством Василия Макарова неоднократно проводил посильные реставрационные работы по укреплению гранитной облицовки и основания постамента.

В конце концов, ситуацию – думается, не без фактора украинского кризиса – удалось переломить. Накануне 22 апреля 2014 г. (годовщина рождения В.И. Ленина) впервые за двадцатилетие был произведен косметический

ремонт монумента, а в сентябре – начался капитальный ремонт.

Как сообщает официальный сайт Управы района Северное Медведково города Москвы, «еще в 2008 году муниципальные депутаты, управа района, представители партии КПРФ обращались в вышестоящие инстанции с просьбой привести в порядок памятник. Дело в том, что он не числился на балансе ни у одной организации, поэтому и средства на содержание памятника нигде не были предусмотрены. В этом году это было исправлено. Вопросом реставрации занялся столичный департамент культурного наследия, работы ведет ГКУ «Мосреставрация».

В настоящее время большая часть реставрационных работ уже произведена. Отреставрирована железобетонная скульптура В.И. Ленина. Частично заменена кирпичная кладка постамента, трибуны и ступеней монумента. Устранены деформации гранитной облицовки. Как сообщают сами рабочие, принимающие участие в реставрационных работах, завершение восстановления исторического облика уникального скульптурного произведения первых лет Советской власти предполагается к началу ноября 2014 г.

**Соб.инф.**

*На момент издания выпуска реставрационные работы ленинского монумента на станции Лосиноостровская были успешно завершены.*

## А МЕЖДУ ТЕМ...

*Станция метро «Улица Подбельского» переименована в тихую*

Успешно позабыв о борьбе с «бандеризацией Украины», начавшейся с незаконных разрушений ленинских монументов нацистскими отбросами из партии «Свободы» и «Правого сектора», представители российских властей ничтоже сумняшеся уверенно идут по проторенной ими тропе.

С 8 июля 2014 года станция метро «Улица Подбельского» официально перестала носить имя известного революционера, наркома почт и телеграфа РСФСР Вадима Николаевича Подбельского (1887–1920).

Как сообщается, решение о переименовании станции в «Бульвар Рокоссовского» приняла Городская межведомственная комиссия по наименованию территориальных единиц, улиц, станций метрополитена, организаций и других объектов города Москвы».

Бездумный передел истории страны продолжается, и, судя по всему, никто его и не думает прекращать.

## СТАЛИН В ГОРОДЕ!

*В Новосибирске установили памятник Сталину*

О новом «несанкционированном» памятнике Иосифу Сталину рассказал новосибирский блогер Александр Матвеев. Он увидел голову вождя в одном из переулков в пригороде и выяснил, что бюст отца народов нашёл на старом складе, отреставрировал и поставил возле своего дома простой экскаваторщик.

Некоторые жители Новосибирска теперь приносят к памятнику цветы. Но и антисталинисты не дремлют – однажды ночью они сломали Сталину нос.

По раскраске бюст вождя отсылает нас к буддийскому искусству (золотые лица и синие или черные волосы), но все равно это хорошая новость. Инициатива от народа.

**Соб.кор. сайта «ТР», г.Новосибирск**

## Даниил Константинов на свободе!



Даниил Константинов после почти двухлетнего противостояния с продажным правосудием отпущен на свободу. Но, естественно, не совсем.

Он признан «виновным» в хулиганстве, граничащим с заключением сроком на три года в поселениях. Но в связи с 20-летием «конституции» (для чего-то она хоть оказалась полезной!) его «амнистировали». То есть осудили. Лишили права в ближайшее время участвовать в легальной политической жизни путем выборов в ГД и, что еще страшнее, преподавать (Даня

аспирант РГСУ и талантливый юрист).

Мы убеждены, что никакие апелляции не помогут подтвердить его правоту перед обгадившимся следствием. Но верим, что мы еще отпразднуем победу после суда над «обвинителями» Дани, которые должны будут, как мы всегда и предполагали с ним, подвергнуты тотальной и беспощадной люстрации.

Даня, с освобождением! Слава твоей семье!

**Твои товарищи из «Трудовой России»**

## ...И снова под «колпаком»

**Первый легкий вздох и выдох за последние несколько дней. Нет, за последние 2,5 года. Отчитываюсь, как уже привык. Жизнь «за стеклом» - она такая, продыху не дает.**

Вчера поехали... в Чертановский суд. За документами. Приставы выстроились во фронт, а нам не надо почетного караула, нам надо, чтобы там (и везде) прекратили поднимать руки на женщин.

Как мы все - здесь живущие - понимаем, что сюрреалисты - это дети, ничего ни в жизни, ни даже в сюрреализме не понимающие. Данила побеседовал с судьей, его осудившей, о сложностях ее бытия, а также вспомнил, что много лет назад он в этом суде защищал права потребителей. Подробностей уже не помнит за давностью лет - но сразу после института, кажется.

А потом поехали... в тюрьму. За паспортом. И, какая ж вечная детская неожиданность наших органов - а паспорт-то исчез, сам собой, «потерян кем-то».

Впрочем, после поступательного исчезновения всех вещдоков из дела мы ничему, конечно, не удивляемся. Но - столь мелкие гадости от «родных органов» - совсем несерьезно. Хорошо, поехали в УФМС, сделали заявление.

Все это время некие бездельники сопровождали нас в конторы. на оплату квитанций, фотоателье, опять оплату, и так много раз.

Нет, я спокоен. Мне даже давно уже не угрожают - целых недели две. Но в школьной самодеятельности редко встречаются шедевры. Ну нельзя же считать шедевром то, как сегодня в аэропорту к Даниле подскочил человек и пытался что-то ему всунуть. тихо говоря: «передайте карточку, я вам сейчас объясню». Это уже не школьная самодеятельность, а детский сад какой-то.

Нет, это не эмиграция. Нужно время разобраться, что происходит. Нет, ситуа-

ция нас не устраивает. А еще внезапность заставляет ломать голову над самыми странными вещами.

Ну ладно, распечатанное дело, которое Данила возил все время в суд, уничтожается очень легко. Это всего лишь бумага, не документ - просто копии нужных листов. С бумагой просто.

Сложнее с вещами. Ничего не было готово, никакой одежды. А оказывается, нельзя держать тюремные вещи. Это не просто примета. Они все в туберкулезной палочке, в прочих заразах, их, оказывается, нужно сжигать. У нас, конечно, парк рядом, но как вы себе представляете сжигание зимней куртки, которой 2,5 года укрывались от холода. Воистину, не было забот, купила себе баба поросю. Вот о такой ерунде тоже пришлось думать.

Еще - о чем не думалось. Человек просит все время остановиться и выйти из машины. Потрогать дерево, взять в руки листики. Оказывается, бывает еще и такая вещь - отвыкание от природы. Не нужно забывать, что была не зона, а каменный каземат.

Белый голубь, который два года назад прилетел невесть откуда на балкон «навеки поселиться», - сегодня явился с подругой, и тоже белой, только с маленькой полосочкой на хвосте. На самом деле. я не знаю, кто из них кто. И совсем не понимаю, откуда они берутся в двух шагах от центра Москвы.

Сегодня же - один из редких дней, когда не успеваешь прочитать новости. Но вот приезжаем, включаем интернет и вдруг - практически забытое - интересно, а какие сейчас выставки или концерты?

А и правда, какие?

Вдох - выдох.

**Илья Константинов, отец Даниила, народный депутат РСФСР 1990-1993 гг.**

18 октября 2014

## ГОРИЙЦЫ НЕ СДАЮТСЯ

*Жители Гори возобновили борьбу за возвращение вождя*

Жители грузинского города Гори, родины И.В.Сталина, возобновляют борьбу за восстановление памятника вождю, демонтированного четыре года назад по инициативе высшего политического руководства страны, как несовместимого с «европейским выбором Грузии» и «демократическим идеалам». По инициативе местных коммунистов начался сбор подписей в защиту сталинского наследия.

По словам главы местного отделения Единой коммунистической партии Грузии Александр Лурсманишвили, жители Гори надеются, что памятник, который установили еще при жизни Сталина в 1952-м, удастся вернуть к 9 мая будущего года, когда будет отмечаться 70-летие Великой Победы. Пока же 7-метровый бронзовый Сталин - а это был самый известный монумент вождю в бывшем СССР - находится под охраной добровольцев на территории заброшенной индустриальной зоны в селе Каралети в семи километрах от Гори, куда его вывезли после демонтажа в 2010-м.

(Окончание на 8-й стр.)

ЛУЧШИЕ ПУБЛИКАЦИИ – 2014

Полушутовской придворный политолог Сергей Марков на днях избрал тревогу относительно предстоявшего визита Путина в Нормандию. Дескать руководители Запада настолько распоясались, что не исключена возможность силового захвата Владимира Владимировича.

## УКРАИНА СТАЛА ЛОВУШКОЙ для путинской группировки

Шутовство есть шутовство, но если бы действительно так случилось? Очень сомневаюсь, что нынешний российский режим выдержал бы подобную проверку на прочность. Но не потому, что Путин ключевая фигура - символ установившейся системы. Вопреки расхожим представлениям о «царе» Владимире, он не единственный человек, который принимает решения. Этот режим посыпался бы потому, что лишён материальной мотивации для настоящего противостояния глобалистскому порядку. Об идеальных мотивах здесь говорить не приходится. Прахом бы пошёл весь патриотизм путинского разлива от такого шока.

Современная Россия - часть мировой системы, и желает ею оставаться, а не быть альтернативой. Это и демонстрируют нам нормандские встречи. В противном случае, после отказа Запада от формата «восьмёрки» и введения санкций, Кремль должен был хотя бы формально показать свою независимость от «тусовки». Однако Путин прибыл в Нормандию, несмотря на многие неприятные лично для него моменты. (И никто рядом с ним сидеть якобы не хочет, и Обама вроде бы не желает пересекаться, и с британским премьером встреча без рукопожатия...).

Конечно, можно сказать, что всё это делается во имя России и мира во всём мире, но как-то уж слишком отличается внутренняя риторика от внешней. Путин приехал именно для того, чтобы попытаться поправить пошатнувшиеся позиции своего режима. Чувствуется нервозность Кремля в связи с возрастающей изоляцией.

Всё больше подтверждений тому, что Украина стала для путинской группировки ловушкой. С одной стороны, есть страх перед анакондой глобализма, не дающий пока перейти к большой войне, с другой, внутренняя шовинистическая истерия, раскрученная до небывалых масштабов самой властью. Теперь эта истерия вполне может обернуться для Путина бумерангом.

Ведь создать кремлёвский протекторат «Новороссия» одним наскоком «зелёных человечков» и «джентльменов удачи» не получается. Чтобы нейтрализовать внутренние проблемы, кибератаки на общественное сознание будут наращиваться. По всей видимости, следует ожидать канализации агрессии в сторону «пятой колонии» и дальнейшего ужесточения политической системы.

Алексей Лапшин, публицист



менит ЕС. Поменять источники импорта это не тоже, что сменить «Ашан» на «Перекрёсток». Существует такая вещь в мировой торговле как квоты. Кто даст Перу или Аргентине право на расширение квот? Не ВТО, кинутая Москвой в деле с ЕС. Это раз.

Далее, наивно предполагать, что продукты на 15 млрд. долларов лежат в Латинской Америке в холодильниках и только и ждут, когда их продадут России. Рыбу и креветки ещё надо выловить, говядину вырастить и т.д. Кроме того, необходимо пройти сложные процедуры новых

## ЖИРИНОВСКИЙ И ПУСТОТА

Гейдар ДЖЕМАЛЬ

Встреча Путина с депутатами в Крыму подтвердила то, что было понятно и раньше. Крымско-украинскую эпопею затеяла либерально-олигархическая часть власти по сговору с Киевом и США. Цель - загнать путинский режим в тупик, лишить его манёвра и поддержки Запада и в конечном счёте - устранить.

Стоило поглядеть, как озабоченными ястребами металась представительница «политического класса» на фоне умиротворяющего дискурса президента. Путин категорически против расширения конфронтации с «мировым сообществом», которая ему изначально было не нужна. Но отбоярившись от роли «собирающего земель русских» не так-то просто. Поднимаются с разных сторон радикальные профессора, которые скажут, что нашего «солнечного лидера подменили на ночной симулякр». Отдельные, возможно, пойдут дальше и обвинят президента в измене «русскому миру». Перед такой перспективой двигаться надо очень осторожно. Проблема в том, что события, кажется, происходят сами собой, по воле аппарата, игнорирующего трезвые распоряжения. Конфронтация с Западом раскручивается виток за витком.

Отказ от европейского импорта сельскохозяйственной продукции, апелляция к Латинской Америке - всё это выводит противостояние на новый уровень. При этом надо иметь в виду, что 90% мер, принятых Россией - чистый блеф. В частности, идея, что Южная Америка за-

соглашений, решив массу технических вопросов. С учётом того, как работает бюрократия, результаты будут уже после конца Третьей мировой войны.

Я уж не говорю, что латиносов надо убедить в долгосрочности московских намерений.

Короче, смена ЕС на ОАГ (Организация американских государств) - это такой же московский блеф, как и «великое» партнёрство с Китаем. Однако каждый демарш такого рода - блеф он или не блеф - углубляет конфронтацию.

В этой связи любопытна деятельность Жириновского. Человек во всеуслышание заявляет, что Польша и Прибалтика будут уничтожены. МИД, не извиняясь, пожимает плечами: «он же у нас оппозиционер!» А президент комментирует: «интересно зажигает Владимир Вольфович». Как это понять той же Польше? Если не знать нюансы современного сленга, может показаться, что Жириновского обвинили в «разжигании»! Но тогда почему «интересно»? Можно ли интересно разжечь национальную рознь, а то и войну? С другой стороны может быть слова президента относились к предложению ВВЖ переименовать его в императора...

Есть ощущение, что российский политический класс, одновременно с аннексией Крыма, вступил в некое зазеркалье, в котором тусуются сумасшедшие зайцы и кролики. По сравнению с тем, что стало обыденностью сегодня, ГКЧП с его маленькими лебедями - просто скучная адвокатская контора!

### ПОЗИЦИЯ

## Эдуард Лимонов: ПРОТИВ ГУЛЛИВЕРА

*В Харькове снесли памятник Владимиру Ильичу Ленину. Так и вижу издали этих пигмеев с лестницами, карабкающихся на Гулливера.*

*Куда ж вам, бедолагам, до Ленина, пошлаки киевские, задницы оловянные! Как вы можете его снести, если не вы его воздвигали?!*

*Он воздвигнут Богами и возвышается над 20-ым веком и будет возвышаться ещё над многими веками.*

*Одно вы правильно поняли, - ну да, это самый главный русский человек, из когда-либо живших на планете. Поэтому вся ваша ненависть на него!*

*Сам Владимир Ильич - огненный дух, я думаю хохочет вовсю, наблюдая пигмеев с лестницами с высоты Бездны Космоса.*

*Ведь его власть не от мира сего.*

29 сентября 2014. Источник: ЖЖ писателя

В социальных сетях активно распространяется видеозапись «правды-матки» о загнивающей российской элите от депутата Госдумы В.Ф. Рашкина из фракции КПРФ.

Не случайно, что ролик очень пришёлся по душе либеральной оппозиции, ведь г-н Рашкин добросовестно осветил умопомрачительный характер обогащения путинских друзей-силовики. В то же время трепетный депутат не затронул многих других российских миллиардеров, к примеру, Абрамовича или Потанина, разве что вскользь упомянув лишь «металлургические заводы Дерипаски и Махмудова».

Такой избирательный подход наводит на мысль о хорошо подготовленном информационном накате в адрес путинской опоры и «государственного капитализма» устами депутата от КПРФ, без запинки прочитавшего по бумажке качественно написанный текст выступления. Получается, флюгер конъюнктуры поворачивается в прямо противоположную сторону, ведь ещё в декабре 2013 года Г.А. Зюганов разглядел (под микроскопом?) некий «левый поворот» Кремля, о чем неоднократно с одобрением рассказывал СМИ.

Жесткая критика в адрес «партии власти» со стороны некоторых высокопоставленных чиновников, имею ввиду главу Сбербанка Германа Грефа и мини-

# ЛЕВЫЙ ПОВОРОТ

Кирилл БРАГИН, публицист и общественный деятель Новосибирска, о расколе «элит», карманной оппозиции и требовании левого поворота

стра экономразвития Алексея Улюкаева, воспринимается как стремление снять с себя ответственность за продолжение тупикового курса и как можно удобнее пристроиться к следующему, постпутинскому сценарию. Ведь г-да Греф и Улюкаев, работая на высоких государственных постах все годы президентства В.В. Путина, несут прямую ответственность за низкое качество госуправления и умопомрачительные законы, которые сейчас критикуют. Видимо, чувствуется ветер перемен, поэтому гибкому номенклатурщику важно вовремя стать оппозиционером, чтобы завтра снова быть на коне.

Закон о «виллах Ротенберга» скорее может стать дополнительным фактором социального взрыва, нежели послужить для олигархии возможностью компенсации имущества, конфискованного за рубежом. Остроумно в этой связи выглядит конспирологическая версия, согласно которой «закон Ротенберга» заказала

Америка, чтобы как можно ярче дискредитировать президента Путина и его команду. Ведь заранее было очевидно, что такая инициатива вызовет бурю возмущения со стороны либеральной оппозиции, которая уже, несмотря на угрозу репрессий, способна выводить на улицы Москвы десятки тысяч человек. На самом деле, мы просто наблюдаем очередное следствие безнаказанности и уверенности правящего класса в прочности своего положения, элитарии в мировой истории очень часто допускали подобные роковые ошибки. Не случайно, что сейчас самые чуткие из них пытаются от этих ошибок вовремя отмежеваться...

В ближайшие месяцы противостояние между партиями условного Путина и условного Ходорковского будет становиться все яростней и масштабней. Причем всё больше представителей элитной верхушки осмеливаются сигнализировать возможность своего перехода во вторую из партий. Немало левых

и националистов будет определять себя на одной или другой стороне, хотя обе элитные партии не отражают интересы социалистического или патриотического электората.

На мой взгляд, как и в 1993 году, левым и националистам вполне актуально и органично объединить усилия вокруг собственной повестки — требование «левого поворота» социально-экономического курса в стране (или «национально-патриотического», или «кейнсианского» поворота), суть которого - деолигархизация экономики, ускоренное развитие промышленности и сельского хозяйства, высокие социальные гарантии для населения.

Именно ТРЕБОВАНИЕ от действующей власти и лично президента «левого поворота», а не вечное ОЖИДАНИЕ его, как у Проханова или Федорова, или КОНСТАТАЦИЯ того, чего нет, как у Зюганова.

(Окончание на 5-й стр.)



# Иосиф СТАЛИН:

## 21.XII.1879 - 5.III.1953

**«Нам, представителям рабочих, нужно, чтобы народ был не только голосующим, но и правящим. Властвуют не те, кто выбирают и голосуют, а те, кто правят».**

**И.Сталин. Из выступления на III Всероссийском Съезде Советов. Январь 1918 г.**

### ПЛАМЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ

**Тома Исидор Ноэль Санкара, президент Буркина-Фасо, жил на жалование армейского капитана, составлявшее \$345 в месяц, а президентскую зарплату в \$2000 перечислял в сиротский фонд. После смерти президента выяснилось, что из имущества, принадлежавшего ему лично, какую-либо ценность представляет лишь старенький «Пежо», купленный еще до прихода к власти, холодильник со сломанным морозильником, три гитары и четыре велосипеда.**

Санкара руководил страной «на общественных началах». Он даже запретил поставить в своем кабинете кондиционер, поскольку ему «стыдно перед людьми, которым недоступна такая роскошь». Этот президент действительно выглядит уникальным примером на фоне других правителей Черной Африки, живущих в роскоши дворцов, которые легко могли бы дать фору виллам белых колонизаторов. Президент-аскет, заслуживший прозвище «африканского Че», и убитый своим другом и ближайшим соратником, навсегда стал легендой для народа.

Тела Санкары и двенадцати его ближайших помощников, убитых в ходе государственного переворота, совершенного советником президента Блезом Компаоре, были второпях зарыты в безымянной могиле. Вскоре она стала объектом настоящего паломничества.

Но Санкару помнят не только за бедную жизнь, сама по себе она вряд ли может считаться большим достоинством. «Революция чести», лидером которой был погибший президент, стала одной из самых радикальных и успешных попыток модернизации за всю историю Африки. Четыре года социальной революции до неузнаваемости изменили небольшую африканскую страну.

#### ОФИЦЕР, ГИТАРИСТ, БАЙКЕР

Санкара родился в 1949 году, его родители были из разных племенных групп. Это означало, что Тома был ребенком «третьего сорта» в кастовой системе народа Мосси, к которому принадлежала его семья. Родные надеялись, что Санкара станет католическим священником, однако Тома предпочел бороться за лучшую жизнь на этом свете, а не обещать ее другим на небесах.

В 19 лет он начинает военную карьеру и делает серьезные успехи, через год его отправляют на Мадагаскар в школу офицеров. Там он становится свидетелем двух народных восстаний – 1971 и 1972 года, которые формируют политические взгляды будущего революционера. Возвратившись на родину, Сан-

# САМЫЙ БЕДНЫЙ ПРЕЗИДЕНТ

**21 декабря – 65 лет революционеру и президенту «Земли неподкупных» Тома Санкаре (21.12.1949 – 15.10.1987)**

кара быстро набирает популярность в столице страны Уагадугу. Молодой успешный офицер, Тома к тому же и неплохой гитарист – он играет в группе «Tout-Coup Jazz», – а также завзятый байкер.

В 1976 году Санкару повышают по службе, его назначают командующим тренировочного центра армейских командос, однако фактически – это ссылка популярного командира подальше от центра политической жизни. В лагере Тома встречает единомышленников – Анри Зонго, Жана-Баптиста Букари Лингани и Блеза Компаоре, – с которыми создает подпольную организацию «Группа офицеров-коммунистов». Младшие офицеры стран третьего мира в те годы были серьезной революционной силой. Армия была по необходимости «европейской», в то время как общество оставалось отсталым, «азиатским», офицерский корпус – это наиболее образованные и наименее привязанные к традиции элементы общества. Также немаловажно, что в армии могли сделать карьеру выходцы из небогатых семей.

#### МИНИСТР НА ВЕЛОСИПЕДЕ

В сентябре 1981 года Санкара, назначенный Государственным Секретарем по Информации в военном правительстве, удивил своих коллег по кабинету тем, что приехал на первое же заседание на велосипеде. Однако, уже

в апреле Тома оказывается в оппозиции военным, которые, по его мнению, проводили антирабочую политику. Следующий военный переворот, произошедший в ноябре 1982 года, приносит Санкаре пост премьер-министра. Но и теперь он недолго задерживается в правительственном кресле. После визита французского советника по делам Африки и сына президента Франции Жана-Кристофа Миттерана, Санкару отправляют в отставку и сажают под домашний арест. Франции, которая по-прежнему хозяйничает в Верхней Вольте, как в своей колонии, не нравится молодой офицер-радикал в правительстве.

Но отставка Санкары привела к непредвиденным для французов и местных элит результатам. Узав о том, что их любимца заключили под арест, восстали жители бедных районов Уагадугу. Бунт был подавлен, но уже через два месяца, 4 августа, поднялся столичный гарнизон под командованием Блеза Компаоре. Освобожденный из-под ареста Санкара становится президентом страны, которая через некоторое время была переименована из Верхней Вольты в Буркина-Фасо («Землю неподкупных»).

#### «РЕВОЛЮЦИЯ ЧЕСТИ»

Тридцатитрехлетний Санкара объявляет начало демократической и народной революции, в ходе которой долж-

ны быть побеждены коррупция, голод, болезни и безграмотность. Первым же шагом «Революции чести» становится отмена дани племенным вождям и обязательных барщинных отработок для крестьян. Вместо архаичной племенной структуры власти были созданы Комитеты защиты революции – массовые организации, которым выдавалось оружие, а также народное ополчение SERNAPO. Обе меры были направлены на ограничение власти армии в пользу народа. Армейский магазин, где офицерам продавались дефицитные товары по низким ценам, был превращен в государственный супермаркет (первый в стране) для всех.

Правительство Санкары проводит беспрецедентные для Западной Африки меры по улучшению положения женщины – были запрещены варварский обычай обрезания женских гениталий и многоженство, началось распространение средств контрацепции. Женщина была уравнена в правах с мужчиной, был также введен «День Женщины» – в этот день мужчина был обязан заниматься домашним хозяйством.

На счету революции также 2,5 миллиона прививок, сделанных детям в ходе «Битвы за здоровье», списание долгов мелким арендаторам, отмена подушного налога, 10 миллионов посаженных деревьев – они остановили наступление песков Сахары. Санкара продал все правительственные «мерседесы» и купил минивэн автомобиля «Рено-5», самые дешевые из тех, что продавались в стране. Уже через три года после прихода Санкары к власти он осуществил то, что нам так долго обещают «оранжевые» политики, – в 1986 году Всемирный Банк констатирует, что в Буркина-Фасо искоренена коррупция.

Энергичная преобразовательная деятельность Санкары вызвала острую реакцию соседних режимов. Конференция глав стран-соседей Буркина-Фасо, прошедшая под патронатом Франции в сентябре 1986 года в столице Кот Д'Ивуара Ямусукро, потребовала от революционного президента «не соблазнять чернь несбыточными надеждами». Однако, действительной причиной беспокойства было то, что надежды начали сбываться, а граждане стран-соседей тоже захотели перемен «как у Санкары».

(Окончание на 8-й стр.)

– ...Где тут на Донецк маршрутка, не знаете? – спрашивает меня женщина с обилием хозяйственных сумок.  
– Вот здесь остановится, – отвечаю ей, – Скоро уже подъедет. Мы стоим на автовокзале небольшого российского городка вблизи украинской границы. Донецк – это тоже российский город, расположенный вплотную к границе. Там расположен контрольно-пропускной пункт «Изварино». По ту сторону – уже не украинская власть, а Луганская народная республика...

Среди пассажиров маршрутки бросаются в глаза ребята, чья цель не вызывает сомнений. Одетые в камуфляж, с рюкзаками, они вглядываются в пейзажи за окном. Я не знаю точной дороги до КПП и обеспокоенно расспрашиваю окружающих. Один из парней оборачивается ко мне и говорит: «Если вы собрались на войну, то...» – и далее объясняет наиболее удобные, по его мнению, пути проникновения в Донбасс. Я отвечаю, что мне нужно до Изварино. Там встретят.

...Очередь на границе. На КПП запускают группами по 20-30 человек. Стоим, ждём. Большинство пешеходов и автомобилистов – с украинскими документами, то есть, местные. Спрашиваю своего соседа:

– Неужели граница на всём протяжении наглухо закрыта? «Дырок» нет?

Сосед – тоже парень из местных жителей, к «укропам» относится с неприкрытой враждебностью. Он загадочно улыбается и словно нехотя отвечает: «Кому надо, тот найдёт».

– Зачем едете? – спрашивает меня российский пограничник, когда мы попадаем, наконец, на КПП. Отвечаю ему какую-то нелепицу про визит к друзьям. Смотрит на меня внимательно, затем отдаёт паспорт. Пропустили. Теперь надо пройти паспортный контроль ЛНР. Прохожу сотню метров по «ничейной» земле. Вижу надпись «ЛНР» на здании таможи. Рядом развешивается трёхцветный флаг республики. У дороги стоит будка, в которой сидят двое ополченцев. Они по-быстрому проверяют паспорта у всех, кто пересекает границу. У граждан Украины обязательно смотрят профисску: местные или нет. У граждан РФ ничего не смотрят.

Вот я и на той стороне. За КПП – толкучка, множество людей и машин. Ополченцы с «калашами» расхаживают вдоль дороги, покрикивают на замешкавшихся водителей. Некоторые пассажиры ждут автобусов и маршруток, некоторые сомневаются в их существо-

вании. Кого-то из моих попутчиков, экипированных для войны, встречают местные. Я жду. Вглядываюсь в лица ополченцев, стараюсь угадать характер этих людей. Люди, конечно, разные.

Из-за поворота показывается «джип». Это наши. Один из руководителей «Рабочего Фронта» в сопровождении бойца-автоматчика. Их лица мелькали в репортажах «Первого канала» о сложных и рискованных операциях, но никто, конечно, не сказал, что это коммунисты... Радостно приветствую товарищей, обнимаемся. Проходящие мимо ополченцы также приветствуют нашего командира – он известен во всей округе. Передаю ему свежие номера «Трудовой России» и других партийных газет.

Едем. По пути попадаются блокпосты. Опалённые солнцем ребята, уставшие, но добродушные, видят водителя и приветствуют нашу машину. Мы останавливаемся, наш товарищ вручает блокпосту несколько экземпляров «Трудовой России». Ребята благодарят. Со свежей прессой тут плохо, они рады возможности почитать газету.

Проезжаем Краснодар. Нельзя не остановиться у памятников молодого-вардеейцам. Присоединившийся к нам местный товарищ, депутат горсовета, рассказывает об истории местного музея. Неподдалёку замечаем строящуюся церковь.

– Как будто нечего у нас больше строить! – в сердцах восклицает товарищ.

– Кто же финансирует строительство церквей? – спрашиваю я.

– Буржуи, кто же ещё. Хотят и здесь воспитывать покорность в народе...

Сквозь личину единой борьбы с фашизмом как на фотобумаге проступают контуры классовых противоречий. Да, ДНР и ЛНР – буржуазные образования. В них тоже есть классы с противоположными интересами.

...Мы в Луганске. У здания областной администрации – ныне дома правительства – оживлённая суeta. Командир проводит меня через охрану. Я предъявляю

# Донбасс между молотом и наковальней

Александр БАТОВ

паспорт, записываю в журнал свои данные. Поднимаемся по широкой лестнице в кабинет, где действуют депутаты «Рабочего Фронта». Они же – простые трудящиеся и бойцы ополчения.

Странное место эта администрация. И, пожалуй, очень яркое в классовом смысле. По коридорам ходят люди, которых в иной ситуации трудно представить вместе.

Вот у одной из дверей прохаживается постовой – парень в камуфляже и с автоматом. Ему, пожалуй, нет и двадцати. По лицу скользит мальчишеская улыбка. Наверное, думает о чём-то своём. Но когда мимо проходят незнакомые люди, он словно вспоминает, зачем поставлен здесь, внутренне подбирается и бросает вокруг настороженные взгляды... В советское время он, наверное, учился бы в вузе. Сейчас такой возможности нет. Сейчас он, живя на полугодном пайке, защищает ту власть, которая назвалась народной.

Рядом, тяжело отдуваясь, проходит толстый краснолицый человек в костюме. Держит в руках папку. Озираясь, ищет нужный кабинет. Ему нужно найти какого-то министра, чтобы протолкнуть дела своего бизнеса. Равнодушно проходит мимо постового. В мирное время он и не замечал таких пацанов.

А вот приправленная косметикой секретарша несёт наманикюрными пальчиками какую-то бумажку. Она смотрит нелепо на фоне окон, заваленных мешками с песком. Но идёт твёрдо и гордо, не глядя на «плебеев», словно утверждая своей поступью старый порядок – порядок капитала и чиновничества.

Забегая вперёд, стоит сказать, что в Донецке этот порядок приобрёл незыблемые черты. Обитатели и порядки дома правительства ДНР мало чем отличаются от какого-нибудь российского министерства. А тамошняя охрана больше напоминает не ополчение, а ОМОН.

...Неподалёку от центральной площади – толкучка. Цены растут. Спекуляция

процветает. Валюту можно обменять с рук. Для ополченцев курс выгодней, чем для гражданских. Пользуюсь этим и с помощью местного товарища меняю рубли на гривны по льготному курсу.

– Я работал водителем фуры, которая доставляла гуманитарку из России, – рассказывает мне один ополченец, – Так сразу после КПП среди ночи к фуре подъезжали джипы и перегружали всё себе.

Он кривится словно от зубной боли и сплёвывает.

– Воровство дикое! До людей помощь почти не доходит. Всё на рынки сливают... А мы полбуханки хлеба всей семьёй две недели ели.

С надеждой смотрит на меня:

– Надо, чтобы Путину доложили о том, что здесь творится.

Я качаю головой. Всё это творят люди, которых поставил Путин. На марионеточных «выборах» 2 ноября они будут утверждены в качестве официальной власти. Ополченец, слушая меня, с ожесточённым выражением лица уставился в одну точку. Что делать? Вопрос, который не даёт ему покоя.

На первом этаже дома правительства – столовая. На ней написано: «Только для ополченцев». Но туда ходят уже все подряд. Всё бесплатно. Обеды – по талонам, а завтраки просто по желанию. Однажды я видел, как несколько пацанов из ополчения, гремя алюминиевыми ложками, ели суп в коридоре, кое-как пристроившись на стульях.

Оказалось, все места в самой столовой заняты более породистой публикой. Секретарши и референты, неторопливо вкушая пищу, мило щебетали друг с другом.

– Что будет зимой? Сдохнем от голода и холода, – сказал мне как-то один ополченец.

– Нас заставляют торговать с Киевом. Москва не даёт своих товаров, – другой ополченец с удивлением разводил руками, – Как же это так? Почему?

(Окончание на 8-й стр.)

# ЛИМИТ НА «ЗАГОГУЛИНЫ»

(Начало на 1-й стр.)

Крепко взявшиеся за руки «кремлевские старцы» Зюганов, Жириновский, Миронов и самый молодой из них «единорос» Неверов на трибуне митинга «народного единства» 4 ноября в Москве выглядели не убедительно. Их партийный ресурс, продемонстрированный в этот день на улицах столицы, по соотношению с массами обездоленных по всей стране – капля в море. И за кем эти обездоленные и недовольные пойдут – вопрос, о котором давно вросшие в партию власти Зюганов, Миронов и Жириновский ответа 4 ноября не дали, и дать не могли.

Все более очевидно, что лишенный конкретности наполнения (внятной социально-политической модели развития страны), нарочито безыдейный изоляционизм в ближайшей перспективе не может устроить ни правящий, узкий по своей численности класс и его более многочисленную обслугу, ни общество в целом. Тем более что значительная его часть как раз и ждёт от Путина «раскулачивания» прозападной в большинстве своем властной «элиты», в которой не без основания видит прямую угрозу дальнейшему существованию страны.

В свою очередь для этой самой «элиты» Путин представляется наиболее удачным вариантом политического громоотвода. Но как только хрупкое равновесие будет нарушено и балансировать между интересами узкой паразитарной прослойки и большинством народа не получится, и первые и вторые не преминут от него избавиться. Судьба недавне-

го кремлевского визави Януковича яркое тому доказательство. А ведь еще недавно успешный олигарх и по совместительству президент «незалежной» вполне удачно балансировал между интересами западного и украинского капитала одновременно, имел консолидированное большинство в парламенте в лице президентской «Партии Регионов» и системной КПУ, и неизменно получал газовые дивиденды от тесных сношений с Москвой.

Поговаривают, что в стремлении обезопасить себя от возможных непредвиденных вылазок оппонентов Янукович лично подкармливал бойцов неонацистского «Правого сектора», неизменно дистанцируясь при этом на официальном уровне от явно пробандеровской политики своего политического предшественника Ющенко.

Итог – известен. Возмущение баснословной коррупцией правящих верхов так зашкалило снизу, что недавно устраивавший все правящие группировки в стране Янукович оказался на политической свалке. Между тем антиолигархическое восстание народных масс на Майдане запустило процесс реформирования Украины (как явно несостоявшегося вне советского проекта государства), и в конечном итоге – породило Новороссию. Новороссия как союз антиолигархических «народных республик», выступавших не за объединение с Россией (как хотелось это выходцу из прохановской «Завтра» монархисту Стрелкову), но за федерализацию Украины, как раз и стала непосредственным порождением народного вече на киевском Майдане. И потому, будучи

проектом антиолигархическим и народным, была обречена стать политическим выкидышем, т.к. с данным проектом не желала мириться не олигархи Украины, ни их российские побратимы.

Русская весна как последовательная декапитализация и ресоветизация России ни президенту Путину, ни выдвинувшей его группе не нужна. А между тем последние события наглядно демонстрируют, что президент Путин оказался в политическом лабиринте. Быть партнером ведущих держав капиталистического мира «на равных» явно не получается, а без этого дальнейшая интеграция в институты мирового рынка (о чем неустанно говорит президент) и сохранение полноценного национального суверенитета (что стало едва ли не главным лейтмотивом Валдая) невозможны. На безжалостный разрыв с «либерально-демократическими ценностями», идеологической основы однополярного мира и американского империализма вообще, Путин вряд ли решится, да и выдвинувшее его окружение не даст. Напомним, что несмотря ни на какие идеологические кульбиты и «загогулины», действующий президент был и остается гарантом сохранения завоеваний антисоветской буржуазной контрреволюции в России. В этом плане неоднократные одобрения со стороны президента деятельности Чубайса, как «имеющего мужество изменить тренд развития страны», весьма показательны. И сказаны отнюдь не ради красного словца.

И наоборот. Стоило президенту заявить о несогласии с новым мировым порядком, выразив только неодобрение западной интервенции в Ливийскую Джамахирию (резонно заметив в этом угрозу собственному «сувере-

нитету» и естественно без всякой ссылки на идеологическое содержание ливийской общественно-политической системы), как либералы атаковали Путина тот час после потешных парламентских выборов декабря 2011 г.

Напомним, тогда именно ультралибералы из числа правящей группы – неизменные конкуренты «ястребов»-силовики – делегировали во главу протестных выступлений оппозиции собственных полномочных представителей, не имевших отношения к первому крупному митингу на площади Революции даже на уровне подачи заявки (Тогда заявка на митинг подал координатор «Левого Фронта» Удальцов, но инициатива переговоров о согласовании акции с московской мэрией странном образом перетекла в руки Немцова, Пархоменко, Венедиктова и др.). Именно они, воспользовавшись политической всеядностью Удальцова и его очередной голодовкой в СИЗО, увели «массы рассерженных горожан» в либеральный свисток Болотной площади. Причем, под неизменные науськивания все того же Чубайса: «Вы еще и не такое количество на улицах увидите!»

Ловушкой, в которую, возможно сам того не желая, загнал себя президент вновь готовы воспользоваться его братья по классу – т.н. несистемная либеральная оппозиция во главе с неизменным буржуа бывшим премьером Касьяновым и депутатом Ярославского собрания Немцовым. О своем намерении перехватить гипотетический «Майдан», чтобы окрасить его в голубые цвета «европейского выбора», либералы заявили на состоявшейся 15 ноября конференции с характерным названием: «За европейский выбор России!»

(Окончание на 8-й стр.)

# ОКТАБРЬСКИЙ ТРИПТИХ



**Драматические события осени 1993 года вряд ли когда-то получатся представить единым, монументальным полотном. Скорее стоит говорить о красочном политическом триптихе. Возможно, именно он сможет со всей объективностью передать буйство политических красок октябрьской осени 1993 года. Но главное - беспристрастно раскрыть подлинную роль и значение каждого из трех важнейших сюжетов драматической эпопеи, собранных ныне под условным и мало о чем говорящим определением «события сентября-октября 1993 г.». Уникальность и сложность стоящей перед современниками и потомками задачи налицо. Особенно, если учесть, что о центральной части триптиха – московском народном восстании – мало кто предпочитает вспоминать. Особенно из числа тех, кто изо всех сил старался разрешить острое противостояние исключительно «политическим» путем за спиной народа.**

## ВЫПАВШЕЕ ЗВЕНО

Вот уже на протяжении двадцати лет, и апологеты Ельцина, и горячие сторонники поборников «конституции и законности» Хасбулатова с Руцким настаивают на исключительно «элитарном» характере кризиса, вызванного, по выражению Хасбулатова, «противостоянием богов» на государственном Олимпе. Таким образом, с легкой руки бывшего председателя Верховного Совета России в число «небожителей» попадает, помимо самого профессора Хасбулатова, и ненавистный ему Ельцин, а, следовательно, и все те, кого профессор продолжает именовать «ельцинской камарильей».

Единственно кому наотрез отказано в «божественном» праве сопричастности к «верховой битве олимпийцев», оказывается НАРОД. Тот самый, который на волне «мирной антиноменклатурной революции», а до того – «обновления советской общественно-политической системы в рамках социалистического выбора народа», вознес и первого и второго на вершины государственной власти *российской советской республики* в один из самых драматических и заключительных этапов ее истории.

Опасения Ельцина с Хасбулатовым объяснимы. Говорить о самостоятельном характере массовых народных выступлений, а тем более о народном восстании как отдельном и самостоятельном эпизоде в ходе острейшего политического кризиса 1992-93 гг., – значит не просто признать несостоятельность социально-экономического курса, проводившегося Президентом и руководством Верховного Совета России совместно. Это значит открыто признать преступный характер такого курса, приведшего к восстанию народа как единственному для него «последнему средству» «против тирании и угнетения». Кстати, само «право народа на восстание» открыто провозглаша-

ется Преамбулой к «Всеобщей декларации прав человека», принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.

Страх перед собственным народом у правящей группы оказался настолько велик, что «послеоктябрьский», рожденный государственным переворотом, политический режим поспешил предать прижизненной политической анафеме всех, кто имел мужество быть со своим народом и делал все зависящее, чтобы «последнее средство» «против тирании и угнетения» не обернулось неорганизованным «бесмысленным и беспощадным русским бунтом».

## В СТРАХЕ ПЕРЕД «УЛИЦЕЙ», В СТРАХЕ ПЕРЕД НАРОДОМ

Как впоследствии вспоминал один из руководителей московского народного восстания, председатель Исполкома «Фронта национального спасения» народный депутат Илья Константинов, накануне обострения политического кризиса (когда уже было очевидно, что Ельцин взял курс на роспуск Съезда народных депутатов) «парламентеры», близкие к президентской группе, несколько раз выходили с ним на контакт. Всякий раз Константинову предлагалась «взаимовыгодная» сделка. Он воздействует на руководство «непримиримой оппозиции», чтобы исключить *всякие уличные выступления* в столице, направленные на противодействие государственному перевороту. В обмен, получает гарантии прохождения в новый орган законодательной власти – Государственную думу – или губернаторство в любом регионе страны.

«Мы сделали все с точностью наоборот», – вспоминает Илья Владиславович. После подавления восстания в Москве Илья Константинов, как и другие узники Лефортово из числа активных участников и организаторов уличной борьбы в дни государственного переворота: Виктор Анпилов,

Станислав Терехов и даже Баркашов, лидер одиозного РНЕ, замкнувшегося в Верховном Совете и немало сделавшего для дискредитации участников «обороны парламента», оказались в «черном списке» «непроходных». Ни одному из них впоследствии не удалось попасть ни в один орган государственной власти постсоветской России в ходе выборов, не говоря уже про организации ими возглавляемые.

В отсутствие подвергшихся временному запрету ведущих политических сил, составивших костяк уличного противостояния сентября-октября 1993 года в Москве, фаворитами первых в истории постсоветской России парламентских выборов, организованных наспех тотчас после подавления «красно-коричневого мятежа», стали партии «цивилизованной» оппозиции. Созданные «сверху», они немедленно оказались интегрированы в существующий «послеоктябрьский» политический режим. В последующие годы они последовательно оттесняли партии и движения несистемной (выступавшие за демонтаж правящего режима) оппозиции на обочину политической жизни и «реальной политики». Но главное, увлекли массы недовольных в безопасное для режима русло электоральной «борьбы», а следовательно, признания созданной в ходе переворота новой политической реальности.

В этом, кстати, еще одна важная причина, почему самостоятельный фактор «улицы» в период 1992-93 гг. всячески принижается или низводится до череды уличных провокаций, осуществляемых «деструктивными» или даже «экстремистскими силами в среде самой оппозиции». Данное, более чем характерное определение действий уличной непримиримой оппозиции режиму, было обнаружено Президентом ЦК КПРФ тотчас после кровавого столкновения мирной манифестации с полицейскими силами на улицах российской столицы 1 мая 1993 года. Тогда, руководство КПРФ ставило себе в заслугу, что не дало втянуть только что воссозданную решением Конституционного суда Компартию в уличное противостояние. Не дало себя «втянуть» руководство КПРФ и в уличные бои в дни октябрьского восстания, чем обеспечило себе бесперебойное прохождение в буржуазный парламент, а по факту – право на политику.

За эти годы официоз поработал на КПРФ и ее бессменного Председателя основательно. В новейшей политической мифологии он – «коммунист номер один». Вполне естественно, что ни режим, ни сам Председатель КПРФ предпочитают не вспоминать что «коммунист номер один» мог бесславно затеряться в сонме досрочных номенклатурных стариков ЦК союзной и российской Компартий, покорно самораспустившихся после указа Ельцина, не подними Красное знамя сопротивления режиму 7 ноября 1991 года «Трудовая Россия». К тому времени ее активисты уже более трех месяцев обороняли Музей и Мавзолей В.И. Ленина в самом центре российской столицы. Время Зюганова, как, впрочем, и Жириновского, тогда еще не пришло.

## ТРЕТЬЯ СИЛА, ОНА ЖЕ – ПЕРВАЯ

Многотысячные Марши пустых кастрюль и голодных очередей, Походы на «Белый дом», осады «империи лжи» в Останкино и Съездов народных депутатов России на Васильевском спуске Кремля начали сотрясать площади российской столицы задолго до ельцинского Указа 1400. Неизменным их организатором выступала «Трудовая

Россия» – фактически, широкий коммунистический народный фронт – и Московская городская организация РКРП, являвшаяся в тот период политическим ядром «Трудовой России».

Владимир Гусев, член исполкома Движения и секретарь Московского горкома РКРП, вспоминал: «тогда нередко складывалось впечатление, что Анпилов (журналист-международник, депутат Моссовета и организатор «Трудовой России») просто переносит латиноамериканский опыт на улицы Москвы. Но сегодня мы все убеждаемся, что это мировая тенденция. Формы уличной борьбы, которые тогда применяла «Трудовая Россия», сегодня использует весь мир. Одно «Оккупай Уолл-Стрит» чего стоит!»

Центральные СМИ, вынужденные реагировать на массовые выступления «красной» (до создания ФНС частью депутатов Верховного Совета она была преимущественно таковой) оппозиции, неизменно занижали число ее участников и клеймили манифестантов «городскими сумасшедшими», «люмпенами» и «оголтелыми пенсионерами, не приемлющими новой реальности». На деле избитые и вульгарные клише проельцинской московской прессы старались прикрыть малопривлекательное для режима: социальной базой оппозиции стали в массе своей выходцы из недр общества «реального социализма». При всех социальных противоречиях и дифференциациях последнего, это были носители советского менталитета, со всеми присущими ему свойствами и особенностями. Здесь – непоколебимое уважение к государству и его институтам (в частности, вооруженным силам), психологическая неготовность к конфронтации со «своей» властью (уже переставшей быть народной и советской по сути, но еще остававшейся таковой по названию).

Фактически, речь шла о стихийном стремлении бывших советских граждан остановить ползучую контрреволюцию, как демонтаж базовых (экономических, политических, культурных) завоеваний народов страны после Октября 1917 г. Для большинства граждан все вышеперечисленное на подсознательном уровне зачастую укладывалось в простой аббревиатуре: «СССР».

Игнорируя все сказанное выше, вряд ли получится понять, отчего пришедшие «защищать Советскую власть» тотчас после ельцинского Указа, в массе своей были далеки от поддержки российских парламентариев. Отчего руководство Верховного Совета направляло «парламентеров» на баррикады у стен парламента, чтобы те «попросили Анпилова» «уменьшить количества красных флагов» среди митингующих ради создания иллюзии о «равном соотношении политических сил», пришедших «оборонять Верховный Совет». Отчего, наконец, Руцкой, назначенный Съездом народных депутатов «исполняющим обязанности президента», на вопрос режиссера Говорухина «почему от стен Дома Советов не прогонят Анпилова и его сторонников, которые отвращают от ВС «нормальных людей», обреченно заявил: «без Анпилова к зданию вообще никто не пришел бы». Это было сказано в сердцах, но при этом полностью соответствовало действительности.

Руководство Верховного Совета понимало, что массы, пришедшие к блокированному тиранией парламенту, встали в ряды Сопротивления отнюдь не 21 сентября и не по причине горячей любви к Хасбулатову и Руцкому. Понимало оно и то, что, скандируя «Вся власть – Советам» манифестанты вряд ли мечтали видеть во главе тех са-

мых советов вчерашних «птенцов гнезда Борисова». Скорее всего, понимали лидеры Верховного Совета и другое, не менее важное: в результате переворота они оказались между молотом и наковальней. С одной стороны, путчист Ельцин, обладавший не в пример им политической волей и готовый идти ва-банк, а с другой, народные массы, устремления которых далеки от того, чтобы удовлетвориться «арестом Ельцина» и заменой последнего его недавним компаньоном Руцким.

Именно поэтому, уверяет народный депутат Илья Константинов, когда блокада парламента была прорвана и у его стен оказалась «грандиозная манифестация восставшего народа», Хасбулатов и Руцкой растерялись, не зная, что «делать с такой огромной толпой» и предпочли поскорее куда-нибудь направить «колоссальную энергию» сотен тысяч манифестантов. И направили ее... на периферию города. Это потом бывший спикер Хасбулатов будет сетовать, что «такой огромной толпы» хватало бы, чтобы обеспечить оборону Верховного Совета по всему периметру, а Руцкой вместо этого «увел людей» на «штурм Останкино». Хотя прежде, сам Хасбулатов, узнав, что манифестанты, прорвали кордоны вооруженного ОМОНа на Крымском мосту и направляются к зданию парламента, в сердцах закричал: «Провокация!»

Позицию Константинова подтверждает и его коллега по Верховному Совету Сергей Бабурин: Хасбулатов с Руцким надеялись исключительно на «политическое решение конфликта». В переводе с парламентского языка, они надеялись достигнуть компромисса с группой Ельцина, в которую еще недавно сами входили. Многотысячные массы у стен парламента их вполне устраивали до тех пор, пока играли роль «массовки». Но к несчастью руководства Парламента, все было иначе. «Улица» представляла самостоятельный политический лагерь, образовав, по сути, «третью силу» в политическом раскладе «конституционного кризиса» в стране. А, следовательно, поддержка руководства ВС РФ рассматривалась ей исключительно как временная и необходимая мера в конкретной политической ситуации.

«Не мы... пришли к Руцкому и Хасбулатову. Они пришли к нам. Им нужно было спастись, а нам нужно было спасти народ, государство. Сбросили бы Ельцина в октябре 93-го, избавились бы и от «присосков», скажет впоследствии один из самых колоритных лидеров восстания народный генерал Макашов. Он же, в военном берете, коротко и по-военному точно, стоя в 14 часов дня на балконе штурмом взятой мэрии, выразит далеко идущие планы рядовых участников восстания: «Мы взяли эту проклятую мэрию, и на нашей земле не будет больше ни мэров, ни пэров, ни сэров, ни херов!.. Наша народная революция по свержению контрреволюции продолжается!»

К тому моменту участники штурма уже сорвали с флагштока здания «демократический» триколор. Над восставшими немедленно взметнулся флаг СССР. Показательно, что стоявшие рядом с Макашовым автоматчики из числа бойцов РНЕ знаков несогласия с волей манифестантов не выразили. «Дальнейшие четыре с половиной часа были праздником Революции», вспоминал впоследствии рядовой участник штурма мэрии Эдуард Лимонов. Но впереди было поражение.

**АЛЬТЕРНАТИВА ПОРАЖЕНИЮ**

Тот факт, что во главе восстания (при том, что «улица», как третья сила поли-

тического конфликта, имела ярко выраженный самостоятельный характер) формально оказались лидеры Верховного Совета Хасбулатов и Руцкой, предопределил поражение восстания сразу по двум причинам.

**Первое.** Умеренный, изначально настроенный на «политическое решение конфликта» – читай на сговор с ельцинской политической группировкой – ритм Хасбулатова-Руцкого заранее подрывал боевой настрой восставших, уводил в «свисток» энтузиазм и энергию масс у стен осажденного парламента.

**Второе и главное.** «Улица» не имела своего, отвечающего исключительно ее интересам, легитимного центра политической власти, способного консолидировать вокруг себя все «антиельцинские» силы. Вот почему восставшие *вынуждены* были признать «законность» *отколовшейся от правящей* группы Хасбулатова и Руцкого, сумевшей в отсутствие альтернативного центра власти *самых восставших* консолидировать противников проводившегося в стране курса реформ вокруг «антиельцинского» Верховного Совета. Кстати, данное обстоятельство позволило президентской пропаганде окрестить всех без исключения вышедших к зданию парламента «сторонниками Верховного Совета», что на самом деле, мало соответствовало реальности.

Но была ли возможность у самих масс обрести свой, альтернативный центр власти и тем самым направить политический кризис, достигший к октябрю 1993 года своего апогея, в иное русло? Была. И не когда-нибудь, а годом ранее, 17 марта 1992 года.

Тогда, к первой годовщине так и не выполненного властями Референдума о сохранении СССР, «Трудовая Россия» при поддержке ряда бывших депутатов союзного Верховного Совета выступила инициатором созыва восстановительного Съезда народных депутатов СССР. Одновременно со Съездом предполагалось провести многотысячное «Вече советских народов» на Манежной площади (в непосредственной близости от Московского Кремля), чтобы поддержать (а в случае необходимости, защитить) восстановительный Съезд высшего конституционного органа власти в СССР. Тем самым, речь шла не просто о подтверждении воли советских народов, в подавляющем большинстве высказавшихся за сохранение Советского Союза, а значит, и

всех политических институтов предусмотренных Конституцией 1977 года. Речь шла о формировании параллельного центра власти, что, при условии массовой поддержки «снизу», могло вполне привести к ситуации двоевластия, аналогичной ситуации 1917 года. Однако имелось два необходимых условия.

*Во-первых*, требовалось сформировать не просто съезд «бывших», но максимально представительный народный форум. Следовательно, нужно было переизбрать депутатов тех регионов, которые отказались принять участие в восстановительном съезде (это условие «Трудовой России» было отвергнуто «умеренной» частью Оргкомитета созыва съезда). Если бы данное условие было бы выполнено, то Съезд «нардпепов», продукт конституционной реформы Горбачева, вполне мог принять совершенно иное политическое качество и начать исторически необходимый дрейф в сторону практического возрождения ленинского учения о формировании системы Советов. Непременным условием последнего была ликвидация чужеродных парламентарных элементов, вмонтированных в советскую модель государственной власти (т.н. «советский парламентаризм») в прежние годы.

*Во-вторых*, созданное у стен Кремля Вече призвано было стать не рядовым (пусть и самым крупным в истории постсоветской России) митингом, но социальной базой восстановленной на съезде конституционной власти СССР. Для этого все условия имелись: массовый характер «Вече» (порядка 500 тысяч человек), его социально однородный, многонациональный (наличие делегатов из большинства республик СССР) характер и непосредственная близость от центра политической власти. Требовалось только одно: заявить об отказе покидать площадь до полного выполнения требований восстановленного Съезда. При этом следует понимать, что требование в таком случае могло быть только одно: передача всей полноты власти единственно законному органу – Съезду.

Для придания пуцего колорита происходящему можно было переместить работу Съезда (или заявить о намерении переместить) на Красную площадь столицы, избрав его трибуной единственно правильное и логичное в этой ситуации место - трибуну Мавзолея В.И. Ленина. В случае затяжного характера противостояния (вспомним

опыт 1917 г.) и неблагоприятных климатических условий, Съезд мог постановить занять близлежащее здание ГУМа (непосредственно примыкающее к Красной площади) для нужд работы его Президиума, а также организации охраны или даже обороны.

Реалистичность подобного сценария подтверждает крайне нервная реакция на инициативу проведения восстановительного Съезда и «Вече» со стороны представителей верховной власти России. Так, вице-президент Руцкой обещал всем участникам Съезда и Вече по 15 лет тюрьмы, а спикер Верховного Совета Хасбулатов – до 10 лет. Со страниц «Московского комсомольца» тогдашний мэр Попов был еще более конкретен, прекрасно отдавая отчет о далеко идущих последствиях опасной инициативы «анпиловцев». Если мы дадим «Трудовой России» и коммунистам проводить «Вече» на Манежной, писал Попов, они соберут там огромную толпу и войдут в Кремль.

Однако подобные опасения быстро развеялись, когда стало ясно, что бывшие «нардпепы» не намерены идти на обострение. Председатель оргкомитета Съезда Сажи Умалатова отвергла «радикальный» сценарий, а заодно отсекала организаторов «Вече» от участия в работе Съезда, который провели... в подмосковном Вороново. Вопрос о власти потонул в звонках, но уже ничего не значащих антигорбачевских резолюциях. Итогом работы «запрещенного съезда» («съезд при свечах») стало формирование декоративного, больше похожего на клуб «бывших», «Постоянного президиума Съезда» во главе с самой Умалатовой.

Полумиллионному «Вече», собравшемуся у стен Кремля, участники «мемориального» съезда предложить ничего не смогли. Русский «Оссиру» не состоялся. Разочарованные в «вождях», а еще более – в собственных силах, участники грандиозного митинга разошлись по домам. В следующий раз, пробужденные острым политическим кризисом и открытой вылазкой диктатора против остатков народной власти в России, массы выйдут на баррикады 1993 года, но во главе восстания окажется те, кто годом ранее обещал им по 10 и 15 лет тюрьмы.

Лишенное своего центра власти, коим и должен был стать восстановленный 17 марта 1992 года Съезд, народное восстание советских людей потерпело поражение.

**Станислав Рузанов**

# ЛЕВЫЙ ПОВОРОТ

(Начало на 3-й стр.)

В рамках «левого поворота» стоит обобщить все социальные инициативы, направленные против результатов монетаристских преобразований, от борьбы против ЕГЭ до экологического и жилищного движения. «Левый поворот» также может действовать в русле борьбы за четкую реализацию на деле нынешних «ленинских заветов» - майских указов Путина.

Требование смены социально-экономического курса будет недостаточным, если отказаться от изменения кадрового состава правительства РФ. Люди, 25 лет тормозившие развитие страны, будут торпедировать необходимые изменения и впредь, пото-

му важно требовать их отстранения от власти. На мой взгляд, на роль премьер-министра России наиболее подходит Сергей Юрьевич Глазьев, известный экономист-неокейнсианец и левопатриотический политик, ныне занимающий должность советника президента РФ. Сергей Юрьевич никогда не отступал от своих убеждений и остается одним из главных противников монетаризма в российской власти. Его личность является приемлемой для широкого круга политических сил - от рядового звена охранителей до наиболее здравомыслящих либералов-оппозиционеров.

На первый взгляд может показаться нелепым требование «левого поворо-

та» от власти, которая уже 15 лет идет противоположным путем. И вроде бы лучше обращаться к народу напрямую, но он ведь у нас консервативный и патерналистский, потому должного эффекта от такого разговора не будет.

Ждать эмансипации сознания наших людей придется еще неопределенно продолжительное время, поэтому остается работать с нынешним общественным сознанием, какое оно есть. Обращаются же либералы на «Маршах мира» с заведомо невыполнимым требованием «остановить агрессию на Украине» формально к государству, а на деле - к той самой патерналистской общественности, но на понятном для нее языке.

**ПОДПИСКА: «МОЛНИЯ»** Об условиях подписки на газету «Трудовой России» [www.trudros.ru](http://www.trudros.ru)

# Самый бедный президент

(Начало на 4-й стр.)  
ПОСЛЕ САНКАРЫ

Заговор против Санкары возглавил Блез Компаоре, которому сам президент доверял, называл другом и «лучшим революционером». Однако, еще до переворота стало ясно, что дороги друзей-офицеров расходятся. Многочисленные родственники Компаоре вдруг стали быстро обогащаться, как только Блез занял важные правительственные посты. После убийства президента многие комитеты защиты революции оказывали военным вооруженное сопротивление, но силы были явно не равны.

На переворот Компаоре толкнули не бескорыстные мотивы... Первым же решением нового президента стала покупка персонального «Боинга», на которую пошли средства, предназначенные Санкарой для благоустройства предместий Уагадугу. Тюрьмы заполняются политическими заключенными, многие из которых умирают под пытками, а чиновникам увеличивается жалование и отменяют

налог на медицину, введенный на их доходы в ходе революции.

Весь процесс «исправления ошибок» происходит под контролем Парижа, который не меньше соседних диктаторов был раздосадован «заигрыванием» Санкары с «чернью». Официальные французские власти характеризуют перемены как «демократизацию» и помогают Компаоре провести в 1991 году выборы, в которых принимает участие 7% избирателей – 100% голосует за действующего президента. После этого «демократически избранный» Компаоре получает под гарантии Франции кредит от МВФ на \$67 миллионов.

Так закончился «революционный эксперимент» Санкары, а Буркина-Фасо возвращена в лоно «цивилизованного мира», где президент не ездит на велосипедах, а чиновники на дешевых авто, где не принято спорить с МВФ, а демократическими признаются те выборы, результаты которых устраивают великие державы...

Виктор Шапинов

# ЛИМИТ НА «ЗАГОГУЛИНЫ»

(Начало на 1,5-х стр.)

Не будем сомневаться, что средства для перехвата улицы у них найдутся. И возглавят и поведут разношерстные протестные массы, особенно в условиях кризиса левого движения в стране. *Левая фракция* партии власти в лице КПРФ легко повторит судьбу КПУ, а все, кто последние годы только и занимался тем, чтобы занять место «официальной» КПРФ, организующей силой не станут. Опыт «болотной зимы» 2011-12 это доказал. «Европейский выбор» в таком случае закончится победой ультралиберальной партии в России, которая отодвинет группу Путина. Последний в этом случае будет выглядеть меньшим злом, но не панацеей. Ведь политическая ловушка, в которой оказался ныне президент – прямое следствие его «посткрымской» политики. Подняв знамя национальной независимости и суверенитета, но, не наполнив его конкретным идеологическим содержанием, президент с легкостью отдает его на откуп своим оппонентам из родного ему либерального фланга.

Пока внеидеологическая риторика о национальном суверенитете и независимости перед лицом «западной угрозы» помогает поддерживать рейтинг доверия президента, а значит, обеспечивает относительную стабильность правящего режима. Но перед лицом ухудшающегося экономического положения ритуальные валдайские заклинания замглавы Администрации Володина («Пока есть Путин – есть Россия») от социального напряжения не спасут, а, возможно, только приблизят развязку в политической судьбе «гаранта».

Не получив конкретного идеологического наполнения, знамена «суверенной демократии» и национального суверенитета вот-вот выпадут из рук представителей «патриотической башни Кремля» на радость сидельцам «башни либеральной».

Что значит, в таком случае, поднять эти знамена и куда нести, чтобы, как некогда у классика, «собрать вокруг себя большинство народа»? И может ли какая-то иная повестка дня, кроме ультралиберальной, повторяющей сценарий переворота 1991 г., с этой задачей справиться?

Прямой альтернативой и «европейскому выбору» под соусом доморожденных либералов ельцинского призыва, и мечущимся на этом же фланге между нарочитым «евразийством» и западным империализмом сторонникам президента (пребывающим при этом в стойле обанкротившейся в России буржуазно-демократической модели правления) должно стать осознанное движение в сторону СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВЫБОРА народа. Тем более, однажды уже сделанного.

Социалистический выбор предполагает демонтаж парламентарно-президентской ре-

спублики с последовательным восстановлением основ советской демократии. При этом не стоит рассчитывать на одномоментное, указом сверху восстановление Советской республики, когда реальные условия для этого (наличие Советов и организованного в них передового класса) на сегодня не существует. Необходимо, таким образом, **переходный этап**, сходный с системой восточноевропейских «народных демократий». Данный переходный этап предполагает приведение институтов высшей власти в стране в соответствие с конституционной реформой в СССР 1988-89 гг., учреждавшей систему «советского парламентаризма» в лице Съезда народных депутатов. (Кто помнит, это был этап перестройки, когда об отказе от социалистического выбора народа в стране никто еще всерьез даже не думал, а сама перестройка объявлялась «революционным продолжением Октября»).

Необходимо реанимировать и наполнить новым содержанием идею Съезда народных депутатов РСФСР (без всякого «второго этапа» в виде Верховного Совета), имевшего широчайшее народное представительство (1034 депутата) и широчайшие полномочия – Съезд являлся органом высшей государственной власти в стране. Кстати, именно наличие «советской вертикали» после распада СССР во многом предотвратило аналогичный союзному «парад суверенитетов» на территории самой Российской Федерации. Выборы Съезда проходили – и это вполне актуально для сегодняшнего оздоровления политического климата в стране – исключительно по одномандатным округам и эта форма при наличии жестко контролируемой на уровне избирательного закона декоммерциализации избирательной системы и равного доступ к эфиру и прочим средствам агитации граждан, способна преодолеть авторитарный вектор развития российской государственности, положенный антиконституционным переворотом сентября-октября 1993 г.

Преодоление чуждой России западноевропейской модели буржуазного парламентаризма, таким образом, должно произойти посредством развития механизмов системы «советского парламентаризма», и далее – к дальнейшему восстановлению *российской советской республики*, ставшей детищем Великой Октябрьской. То есть наш выбор: назад, а точнее, вперед к Советам.

По форме советской, социалистической по содержанию – таковой должна быть широчайшая конституционная реформа в России, таковым должен быть поворот всего социально-политического курса. На старых телегах в будущее уже не уехать.

Артем Корчагин,  
обозреватель сайта «ТР»

(Начало на 5-й стр.)

О, это не самая большая странность... Экономика Донецка и Луганска живёт по довоенным законам. Крупные промышленные предприятия по-прежнему отчисляют налоги в Киев. Недавно директора шахт из Макеевки ездили на поклон в Киев, просили покрыть долги за уголь. Ведь шахты по-прежнему отгружают уголь хунте, но теперь взамен ничего не получают. В Киеве их даже не приняли.

...Алчевск. Город, где расположилась бригада «Призрак» во главе с Алексеем Мозговым. Я в гостях у местной жительницы. Её зовут Таня. «Настоящий пролетарий!» – характеризует Таню наш товарищ, работающий в одном из

отдаёт указания своим помощникам о том, как действовать.

– Российские кураторы этой власти не хотят нашего участия, – объясняет он мне. Говорим о взаимоотношениях с КПРФ и КПУ, о рабочем движении.

На следующий день узнаю, что рабочие Зуевского энергомеханического завода взяли предприятие в свои руки. Сделано это при помощи депутатов, имеющих отношение к «Рабочему Фронту».

...В Россию возвращаюсь рейсовым автобусом через другой КПП. На границе нас останавливают и держат не менее трёх часов. Тщательный «шмон», как будто мы прибыли из Афганистана. Российские таможенники загоняют

# Донбасс между молотом и наковальней

подразделений «Призрака». Квартира очень бедная, стены обшарпанные. Жизнь в городе тяжёлая. Работы не хватает, платят мало. Фиктивное «перемирие», навязанное Донбассу Путиным, не работает. Вдалеке ухают артиллерийские орудия. Мне, москвичу, канонада знакома только по праздничным салютам. Но это не салют. Каждый залп несёт кому-то смерть.

– Ты только посмотри на это! – Таня показывает мне квиток, который она получает на работе в день зарплаты. В графе «Удержано» авторучкой подчёркнут немалый пункт – «Военный сбор». Удержано 66 гривен. Да, вот так. Предприятия и учреждения на территории Новороссии продолжают работать на Киев, подчиняться киевским законам, отчислять в Киев налоги, в том числе и военный. Работники фактически финансируют войну против себя.

В Донбассе пролилось много крови, разрушено много зданий. Но здание буржуазной собственности осталось незыблемым. В лучшем случае идёт борьба за квартиры в нём...

...Донецк. Сытые, откормленные охранники пропускают меня в дом правительства лишь после тщательного обыска. Их отчуждённо-цепкий взгляд напоминает мне российских полицейских. «Не исключено, что и они тут есть», – соглашается со мной наш местный товарищ из «Рабочего Фронта», слесарь из Макеевки.

Сижу в кабинете Бориса Литвинова, председателя Президиума Верховного Совета ДНР. Целый взвод секретарш придирчиво фильтрует желающих попасть на приём. Попасть трудно, но пока ещё можно. Борис Алексеевич в ярости. Пришло неожиданное известие о том, что созданную им Компартию ДНР хотят снять с предстоящих выборов. Литвинов

женщин в здание, мужчин оставляют на улице, осматривают раскрытый багаж. Двух мужчин, по виду явно ополченцев, обыскивают особенно тщательно. Им приходится потрошить содержимое своих рюкзаков.

Таможенник ощупывает каждый свёрток, что-то разворачивает. Ищет оружие. Потом все выстраиваются в очередь на просвечивание багажа рентгеном. Паспорта отбирают. После этого пассажиры вынуждены вновь раскрыть багаж, чтобы специально обученная собака искала наркотики. В это время пограничники обыскивают и осматривают автобус. Только после всего этого людям разрешают погрузиться в транспорт. Водитель, выкрикивая фамилии, раздаёт паспорта.

Наконец, двинулись. Теперь уже по российской территории.

Глядя на суетящихся позади пограничников, почти осязаемо чувствую тот «железный занавес», который опускается вокруг Новороссии. Брошенные на произвол судьбы, ненавидимые капиталистами России и Украины, эти люди ещё надеются на лучшую жизнь. Лучшие из них сражаются за будущее с ожесточённым упрямством. Они одинаково опасны для Путина и Порошенко, потому что взяли свою судьбу в собственные руки.

Война в Новороссии понемногу приобретает черты классовой. Но силы слишком неравны. Не хватает всего – боеприпасов и политработников, тушёнки и коммунистических призывов. Одного лишь в избытке – пламенных сердец и ненависти к фашистскому капиталу.

...А что ты, читатель, сделал для фронта?

**Автор – секретарь ЦК РКРП и партии «Рот-Фронт» по работе с молодежью**

(Начало на 2-й стр.)

Дело осложняется тем, что в мае этого года в Грузии приступила к работе специальная совместная комиссия МВД и парламента, которая создана по требованию положений «Хартии свободы» – аналога Закона о люстрации, принятого в Грузии еще в 2011-м. Под ограничения попали не только бывшие советские партийные и комсомольские работники, но и памятники всем тем, кто олицетворяет «тоталитарный режим». В том числе и Сталина. То есть теперь установка его в публичном месте карается штрафом в 1 тысячу лари (590 долларов).

Но жители Гори знают, как обойти запрет. Памятник предлагают установить не на центральной площади, как прежде, а поодаль, у мемориального дома-музея Сталина. В этом случае памятник станет музейным экспонатом, а значит, не подпадет под ограничения «Хартии свободы». Как сообщается, только в минувшем году Музей посетили уже свыше 28 тысяч гостей. Кстати, в августе этого года в селе Акура Телавского района местные жители самовольно восстановили бюст Сталину в сквере памяти павших в Великой Отечественной.

По материалам СМИ.