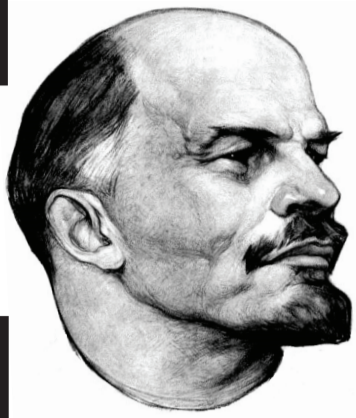


Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ТРУДОВАЯ РОССИЯ

Бюллетень сайта ООД «Трудовая Россия»

102 год Великой Октябрьской социалистической революции

На исходе минувшего 2018 г. массовые антиправительственные выступления захлестнули Францию. Стихийно образовавшееся «движение желтых жилетов», возмущенное необоснованным повышением цен на топливо, к началу января вывело на улицы французских городов свыше шестидесяти тысяч протестующих.

Мирный уличный протест заметно радикализировался, и, в конце концов, перерос в массовые столкновения демонстрантов с полицией. Под канонаду уличных боев, охвативших не только Париж, но и другие крупные города Франции, заметно радикализировались и требования протестующих. Так, если в начале выступлений речь шла только лишь о лозунгах экономического плана, то вскоре на первый план были выдвинуты лозунги политические – вплоть до отставки президента Макрона и смены всего социально-политического курса в целом.

В этой связи вполне обоснованным выглядит стремление ведущих политических сил Франции – от крайне левых до крайне правых – солидаризироваться с массовым общественным протестом граждан. В то время как сами протестующие, ни о каком прекращении массовых выступлений против буржуазного правительства речи не ведут. 12 января отгремел «9-й тур» протестов, а уже на 19-е намечается их новый этап.

События, сотрясающие ныне Францию – словно горький упрек российскому «гра-

БРАВО, ФРАНЦИЯ!

жданскому обществу», которое, даже не моргнув глазом, умудрилось проглотить все без исключения антисоциальные инициативы правящего в России режима. О том, что его представители тотчас после президентских выборов (о них крайне информированный в подобных вопросах Жириновский отозвался не иначе как о «последних» в новейшей российской истории), закусили удила, сомневаться не приходится.

Антисоциальные законодательные инициативы, которые в случае своего принятия поставят крест на остатках социального государства в России, еще до наступления нового года посыпались как из рога изобилия. Увеличение пенсионного возраста, налог на самозанятых, очередное повышение тарифов на услуги ЖКХ, и проч., и проч. далеко не случайно соседствуют с проектами по ужесточению уголовного преследования в отношении потенциальных несогласных – вплоть до наказания граждан за «неуважение к власти», а, следовательно, и ее основных носителей.

Все говорит о том, что правящая в стране политическая группа столкнулась с катастрофической для себя проблемой. Наследие СССР вот-вот будет безвозвратно проедено, а это означает, что даже для движения по

инерции потребуются масштабное перераспределение финансовых потоков внутри существующей «вертикали». О том, чтобы «раскулачить» зарвавшийся олигархат речи, естественно, даже не идет. В понимании первых лиц они и так серьезно «поистрепались» в результате обрушившихся на них санкций. Следовательно, экспроприация, как и прежде, будет касаться самых обездоленных. Причем, согласно недавним социологическим опросам к категории последних себя относит все большее число россиян...

Конечно, нечто подобное мы уже могли наблюдать и прежде – одна монетизация льгот начала первого «путинского» срока правления чего стоит. Другое дело, что даже эта, крайне непопулярная в обществе реформа, трактовалась властью имущими, как безусловная забота в отношении социально незащищенных слоев, которым при помощи и при поддержке государства предстояло «встроиться в цивилизованный рынок». Ныне ситуация изменилась самым кардинальным образом.

Стремительное наступление власти на остатки конституционных гарантий и прав граждан происходит на фоне поразительного
(Окончание на 2-й стр.)

В ВЫПУСКЕ:

**Россия сегодня:
деградация и надежды**
– стр. 2

**Эдуард Рудык:
к столетию Комсомола**
– стр. 5

**Сергей Есенин:
тайна гибели поэта**
– стр. 6

**Владимир Притыкин:
о «Социализме XXI века»**
– стр. 8

**Валентина Козенкова:
памяти В.И. Анпилова**
– стр. 10

ЛИКБЕЗ

Новогоднее обрушение

Как и положено, 31 декабря, за пять минут до удара кремлевских курантов, знаменующих приход нового года в Россию, телевидение показало обращение президента В.Путина к народу. Народ отреагировал в интернете потоком брани, по большей части матерной.

Самые добродушные из авторов этих постов высказывали пожелание в будущем году уже не видеть перед Новым годом надоевшее за 18 лет лицо. Другие прямо грозили главе государства адскими муками на том свете или всевозможными карами на этом. Фабрики троллей, обычно обслуживающие задачи власти в интернет-пространстве, похоже, были в отпуске, а потому картина получилась весьма репрезентативной. Количество дизлайков в разы превышало число лайков, несмотря на то, что YouTube некоторое количество негативных кликов, видимо, скручивал. По крайней мере некоторые пользователи на это жаловались.

Конечно, были и позитивные комментарии. Они сводились к двум типам. Либо их авторы обвиняли всех пользователей, критикующих российскую власть в том, что те являются «украинскими ботами» (чаще – просто «хохлами»), либо абстрактно заявляли, что Путин велик и лучшего лидера у России никогда не было и никогда больше уже не будет. Но дело даже не в том, что подобные комментарии тонули в море негатива и ненависти, а в том, что даже среди авторов позитивных текстов не нашлось ни одного, кто решился бы поддержать или хотя бы оправдать текущие меры власти – повышение пенсионного возраста, рост налогов, атаку на самозанятых россиян и т. д.

Вне всякого сомнения, предновогодняя речь Путина была крайне слабой даже по сравнению с его речами, произнесенными по аналогичному поводу в прошлые годы. В ней вообще не говори-

(Окончание на 4-й стр.)

ВВП: БЕЗ ПЕРСПЕКТИВ

Вероятно, один из самых программных вопросов глубоко срежиссированной по своей природе процедуры «общения» действующего президента с журналистами – вопрос о перспективах «реставрации социализма в стране». Вопрос тем более важный, что, согласно последним опросам общественного мнения, ностальгия по СССР начинает зашкаливать уже не только среди тех, кому за шестьдесят, но и у куда более молодых поколений российских граждан.

Причем, ностальгируют по СССР уже не только как по сверхдержаве (что после непознания руки Трампом более чем показательно и закономерно), но и по советской экономической системе, где, как известно, черт бедности и прочих прожиточных минимумов не существовало в принципе.

Ностальгия по экономике, где «ничего кроме галаш», как известно, не производили – безжалостный приговор двадцатипятилетнему эксперименту, связанному со «вторым изданием капитализма в России». Отмолчаться по данному, исключительно принципиальному для правящей группы вопросу возможным не представляется, однако, как и все последние заявления действующих полномочных представителей власти в центре и на местах сам тон отповеди получился исключительно нетерпимым. Строго в духе «мы вас рожать не заставляли».

По сообщению издания Газета.Ru, президент В.Путин заявил дословно следующее: «Я думаю, что это невозможно. Мне представляется, что глубинное изменение общества таково, что реставрация социализма невозможна. Возможны элементы социализации – в экономике, социальной сфере, но это всегда связано с расходами больше доходов и, в конечном счете, с тупиком в экономике».

С высоты ближайших перспектив правящего в России режима, подобное заявление

содержит как минимум два исключительно важных, «программных» посыла. Первое: отнятого в ходе экспроприации общенародной собственности в начале-середине 1990-х никто без боя отдавать не собирается.

Второе: «элементы социализации» олигархического капитализма возможны, но так как даже они (эти «элементы») немедленно поставят вопрос о необходимости перераспределения потоков доходов (что для правящей в центре и на сметах властной бюрократиды смерти подобно) – все это чревато коллапсом системы и ее неизбежным «тупиком». А с этим полномочные представители власти, и в первую очередь, ее главный фронтмен – действующий президент, не смогут согласиться ни при каких обстоятельствах.

Как следствие, уповать на позитивные сдвиги в обозримом будущем вряд ли представляется возможным. Исключительно «совершенной» экономической модели никаких альтернатив «сверху» в ближайшие десятилетия не предвидится, а учитывая, что править те самые, что сверху планируют неопределенно долго – не предвидится никогда. Благо, что оптимизма и энергии главному спикеру страны не занимать. Ведь он знает наверняка, что если у населения не окажется хлеба – нужно будет хоть через силу, но приучать себя к употреблению пирожных.

Артём Корчагин

ТР-ИНФО



5 ноября 2018 г. в Москве состоялся XX отчетно-выборный Съезд общероссийского общественного движения (ООД) «Трудовая Россия». С докладом о работе Движения в отчетный период (2015 – 2018 гг.) выступил председатель Исполкома ООД «ТР» т. С. Рузанов. С содокладами «О текущем моменте и положении в комдвижении России» и «О работе независимого интернет-ресурса «Советское телевидение» – тт. Э. Рудык и Э. Рустамов соответственно.

В начале своей работы участники Съезда почтили минутой молчания память безвременно ушедших товарищей – организаторов и активистов Движения, а также его соратников, которых не стало в указанный период: тт. В.И. Анпилова, Н.А. Белокопытову, А.И. Аверину, В.И. Гусева, П.Ф. Скирта, С.Н. Терехова, Е.Я. Джугашвили, А.А. Пригарина, Г.Д. Джемалю.

Съезд ООД «Трудовая Россия» констатировал, что в условиях сложившейся в Российской Федерации общественно-

(Окончание на 2-й стр.)

НИ БОГ, НИ ЦАРЬ И НЕ ГЕРОЙ

РОССИЯ СЕГОДНЯ: ОППОЗИЦИЯ, ОБЩЕСТВО, ВЛАСТЬ

ДЕГРАДАЦИЯ И НАДЕЖДЫ

Политолог и журналист Артур Аваков: итоги 2018 года и очертания будущего

Уходящий 2018 год убедительно продемонстрировал, что экономические ресурсы России, заложенные в эпоху Советского Союза полностью исчерпаны. При этом правящая «элита» оказалась абсолютно к этому не готовой. Сложившиеся в России политическая и экономическая системы в принципе не могут существовать в условиях международных санкций и усиливающейся изоляции от стран Запада. К сожалению, в Кремле не подумали об этом в 2014 году, когда приняли решение о присоединении Крыма и участии в гражданской войне на юго-востоке Украины. Вместе с тем, никто в руководстве страны не смог предложить вменяемую программу реформ, выполнив которую, можно было бы перестроить Россию под новые реалии.

Через четыре года после рокового внешнеполитического решения российских чиновников охватила самая настоящая паника. Кто-то перестает следить за языком и честно признается, что Россия рожать не просила, или откровенно заявляет, что россияне должны быть рады «макарошками», потому что в Великую Отечественную питались еще хуже. Кто-то начинает открыто фальсифицировать выборы, как в Приморье, или вообще учиняет передел границы, как в Ингушетии. Те же люди предлагают облакадывать налогами безработных, повышать пенсионный возраст и так далее. И абсолютно наплевать, что народ против.

Чиновники уверены — через несколько лет будет еще хуже, а значит урвать свое нужно сейчас, так как никакого плана на будущее у них нет. За их наглостью и бесцеремонностью скрывается самый обычный страх перед согражданами, которые, по их мнению, в самое ближайшее время могут потребовать торжества «народной справедливости».

В целом их можно понять. В Хакасии оппозиционный кандидат Валентин Коновалов смог сломать через колено местную правящую «элитку». В Приморье после провальных первых губернаторских выборов решили перекинуть из Сахалинской области Олега Кожемяко, при этом область на три месяца осталась без губернатора, так как Кремль не знал, кого туда можно назначить. За это время на Сахалине даже объявились несколько

лже-губернаторов, которые утверждали, что президент Владимир Путин вот-вот согласует их кандидатуру, но на поклон можно идти уже сейчас. В Ингушетии вообще оппозиция фактически выбила власть из рук Юнус-Бека Евкурова, которого теперь в родной республике считают «врагом народа». В том числе, Конституционный суд Ингушетии и половина регионального парламента выступили против Евкурова.

Больше того, в ходе пресс-конференции Путина выяснилось, что глава государства не знает, сколько в стране живет людей. По его мнению, вместо 146 миллионов человек, в России живут 160 миллионов человек. При этом «лидер нации» заявил, что в 2008 году ему и его окружению пришлось тратить «свои нефтедоллары», чтобы выполнить социальные обязательства перед гражданами. Эти слова можно трактовать как открытое признание президента в том, что он является не частью народа, а его хозяином. Вместе с тем Россию он воспринимает не как государство, а как корпорацию, которая, прежде всего, должна приносить ему прибыль, а не гарантировать социальные блага населения. Естественно это несколько не добавляет авторитета действующим властям.

Несмотря на это, нельзя сказать, что Россия зашла в тупик. В тупике нет движения, а Российская Федерация продолжает деградировать. Этот процесс начался с развала СССР и

(Окончание на 4-й стр.)

ОКТАБРЬ-1993:
КЛАССОВЫЙ ИНТЕРЕС —
И НИЧЕГО ЛИЧНОГО

Если вдуматься, события 25-летней давности, определившие для России принципиально новую социально-политическую реальность на годы вперед, стали выдающимся уроком подлинной классовой ненависти и классовой же борьбы. Уроком, доказавшим на практике ту непреложную истину, что дорвавшийся до власти грабящий класс, если только он сам не желает быть свергнутым, (об этом в ситуации 1993 года говорить, естественно, не приходилось), никакими парламентскими процедурами, репликами от микрофонов или голосованиями и плевисцитами отстранить от этой самой власти невозможно. Что никакой «чистой демократии» «для всех» попросту не существует. Что избирательный бюллетень ни в коем случае не сильнее пули, а тем более — винтовки, которая, как известно, «рождает власть». Что конечный вопрос любого масштабного социального противостояния, каковыми, собственно, и стали в России события «Черного октября», это, как известно, вопрос не права, а реального соотношения сил. И опять-таки, не в парламенте, — каким бы хоть трижды «демократическим» он не был, — а как раз на улице.

И, конечно же, главный урок, который на годы вперед предопределил впоследствии и сам ритм деятельности всего «русского коммунистического движения», и его не менее закономерный кризис, — это трагическая нехватка большевизма. Нехватка, как результат деградации правящей в Советском Союзе КПСС, ее последующего распада и атомизации. Показательно, кстати, что в этой ситуации продемонстрировала свою полную несостоятельность новомодная в сегодняшней около-левой среде «теория самоорганизации» — абсолютно иллюзорная и даже бесполезная, если только последняя не подкреплена наличием руководящего партийного центра. Такого, какой в лице ленинской большевистской партии в целом и ленинского же руководящего ЦК в частности имелся, например, в условиях развертывания советского движения в России в октябре 1917 года, и которого трагически не оказалось в октябре года 1993-го.

Именно отсутствие такого центра, «ядра восстания», как раз и привело к тому, что революционная энергия масс оказалась растратчена вхолостую. Причем, сначала она была канализирована в русло поддержки буржуазного руководства Верховного Совета РФ в лице «президента Руцкого» (как «наименьшее из зол»), а потом и вовсе «слита» вследствие полной хаотизации восстания и восставших. Причем, как лидеров, так и исключительно героических рядовых.

В конечном итоге, это и стало главной причиной, почему тот, 25-летней давности октябрь вошел в историю «советского сопротивления» именно в качестве «черного», трагического, так и не ставшего тогда долгожданным прологом к ренессансу в России Октября «красного». Что, впрочем, вовсе не значит, что подобная история однажды не повторится вновь. Тем более что к подобному сценарию нынешний политический класс — непосредственный бенефициар «черного октября» 1993 года давно уже подталкивает доставшийся ему в управление страну. И все говорит о том, что уроки тех событий даром для него, этого класса, не прошли. Причем, видно это по одной только оценке (точнее, по ее упорному умолчанию) свершившегося тогда в России переворота, не говоря уже об оценке результатов последнего. Никакими бутафорскими, новомодными «согласиями и примирениями» здесь даже и не пахнет. Исключительно классовый, корпоративный интерес — и ничего личного.

БРАВО, ФРАНЦИЯ!

(Начало на 1-й стр.)

саморазоблачения полномочных представительств власти. Причем, речь идет уже не только об отдельных чиновниках «на местах». О том, что гражданам не стоит надеяться и уповать на государство заявляет уже сам президент Путин.

Так, выступая недавно на очередном «образовательном» молодежном форуме в Ярославле, президент Путин, еще недавно шедший на выборы в качестве безусловного «национального лидера» и давно уже позиционирующий себя едва ли не главным «надклассовым» арбитром российского общества, заявил дословно следующее: «Не надо ждать поддержки государства, надо ей, конечно, пользоваться, только личной инициативой и напряженной работой над собой помогут. И к этому я хочу вас призвать. Надо вспомнить старые песни большевистские: никто нам не поможет — ни бог, ни царь и ни герой».

Подобное высказывание президента стало, без сомнения, как сейчас принято говорить, «вишенкой на торте». Причем, сказано подобное было в то самое время, когда общество едва только отошло от целой серии скандалов, вызванных исключительно одиозными высказываниями ряда российских чиновников. Напомним, что наиболее резонансными стали перл главы департамента молодежной политики правительства Свердловской области о том, что «государство их (детей, — прим. ред.) не просило вас рожать», а также заявление депутата Госдумы от «Единой России» (он попытался поддержать свою коллегу по партии) о том, что «народ должен государству, а

не народу государство».

Подобные, более чем ценные признания говорят нам только об одном — эпоха показного «единения нации» под сводами нефтедолларового корпоративного государства безвозвратно прошла. Причем, особенно ценными данные признания являются именно потому, что исходят они на этот раз уже не от «плохих бояр», а от самого президента.

Мы, кстати, и до этого могли наблюдать, что все его оговорки (иначе их не назовешь!) исключительно фрейдистского порядка. Они все проистекают из реальных опасений президента — полномочного представителя правящего в стране политического класса, а потому кровно заинтересованного в сохранении, чем дальше, тем все более шаткого социального мира внутри страны. Вот и теперь президент выдал самое сокровенное. Правда, похоже на этот раз чувство меры его явно подвело, и вышло более чем двусмысленно.

В устах президента эта его фраза звучит уже не просто как тонкая ирония или даже издевка, но вполне может быть воспринята отчаявшимися россиянами не иначе как призыв к самому что ни есть прямому действию, и тогда... «Вста-вай про-кля-тьем за-клей-менный!» — запоют они, окончательно разуверившись в кремлевском небожителе — боге, царе, и герое одновременно. Запоют также убедительно и громко как это уже сейчас делают на улицах Парижа их собратья французы, возмущенные непомерными аппетитами «своего» правительства.

Владимир Загорский,
полит.обозреватель сайта «ТР»

ТР-ИНФО

(Начало на 1-й стр.)

политической системы полноценная работа Движения и его Исполкома была существенно затруднена.

Отчуждение независимых общественно-политических движений от их конституционного права на легальную политику посредством участия в федеральных выборах и крайне реакционная обстановка в целом создали благодатную почву для вытеснения реальных сил коммунистической инициативы из общественной жизни России, существенно препятствовали их воздействию на умы и настроения масс.

Наверное, впервые в новейшей истории РФ вопрос для коммунистов — т.е. всех тех, кто выступает за реальное экономическое и политическое всевластие трудящихся масс страны, отчужденных ныне даже от элементарного влияния на свои и своей страны судьбы, — встал необычайно остро: или должжданное единство, или окончательный уход с политической сцены на долгие годы. Сама жизнь, констатировали участники Съезда, толкает подлинно коммунистические силы России к единству и в действиях (что в целом давно уже стало свершившимся фактом), и в организационном плане.

Давая себе отчет в том, что вопрос организационного единства российского комдвижения является куда более сложным и болезненным, участники Съезда в целом одобрили действия своего Исполкома в отчетный период, показавшего пример в деле практического укрепления

организационного единства коммунистов — участников разных отрядов комдвижения страны. В этом ряду — восстановление единой акции в защиту Мавзолея В.И. Ленина в Москве на базе ООД «ТР» и РКРП / «Рот-Фронт», а также курс на организационное единение участников общественного движения «ТР» и коммунистов партии ОКП, руководство которой обратилось ко всем без исключения лево-коммунистическим силам России с призывом начать незамедлительный поэтапный объединительный процесс без каких бы то не было предварительных условий.

Кроме того, участники Съезда обратились к братским компартиям страны с предложением начать процесс консолидации всех без исключения отрядов роскомдвижения на базе стратегической программной установки: завоевание всей полноты экономической и политической власти трудящимися страны (экспроприация правящей бюрократии) в форме Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

В завершении работы Съезда состоялись выборы руководящих органов Движения. Избран новый Исполком «ТР» в составе: Ануфриева Л.Н., Брагин К.С., Васькова Л.П., Козенкова В.И., Макаров В.В., Новикова Т.А., Нужденов К.Э., Ольмезов А.А., Притыкин В.Е., Рудык Э.Я., Рузанов С.А., Рустамов Э.Ф., Соловьев И.П., Феофанов В.И. Председателем Исполкома избран т. Рузанов С.А., заместителем председателя Исполкома т. Рудык Э.Я.

Соб.инф.

МЕШОК ГНИЛЫХ ЯБЛОК

Из новостей: Комитет Госдумы по безопасности поддержал законопроект о наказании за «неуважение к власти». Этот закон, получивший название «закона сенатора Клишаса», уже был заранее поддержан Владимиром Путиным на недавней пресс-конференции.

Ну, что ж, «большой размен», начатый на закате существования СССР, подходит к концу. Чтобы понять происходящее, можно напомнить известную сказку Ганса Христиана Андерсена. Герой сказки, отправившись на рынок с лошастью, сменил её на корову, корову – на овцу, овцу – на гуся, гуся – на курицу, а курицу – на мешок гнилых яблок.

Вот примерно такие же «выгодные обмены» совершил бывший советский народ за последние 30 лет. Как известно, в СССР было запрещено выступать против социализма. Хотя, пожалуй, даже не социализма вообще – вон академик-черносотенец Игорь Шафаревич в 70-е годы, будучи соратником Солженицына и Сахарова, безнаказанно накал целую книгу против социализма – а именно социализма как строя СССР. В СССР никто не выступал, как сейчас почтенный глава Конституционного суда Зорькин, в защиту и прославление крепостного права. А если бы и додумался выступить, трибуны в печати ему бы не дали. Не выступал, как ярославский депутат от партии власти, за полную отмену пенсий по старости. Не говорил, как уральская чиновница, что «государство вам ничего не должно, так как не просило вас рожать». Не было в СССР выступлений в защиту безработицы, за свободу работода-

теля увольнять работника и не платить ему зарплату, за платную медицину и образование, за повышение пенсионного возраста... А если бы кто-то вздумал публично хвалить царя-батюшку Николая Второго, то его могли бы даже, думаю, посадить в тюрьму или в сумасшедший дом (чуть было не написал: «где ему самое и место»).

В ходе перестройки советские граждане все эти великие права и свободы приобрели: право прославлять царя-батюшку, монархию, крепостное право, безработицу и т.д. Взамен они потеряли, правда, свободу от буржуазии, потеряли много социальных и трудовых прав. Потеряли львиную долю промышленности, науки и техники. Зато приобрели священное право ворчать и браниться по поводу этой вереницы утрат. Характерный анекдот ещё тех времён: дворовый пёс рассказывает, что его хозяин устроил перестройку – отодвинул миску с едой подальше, зато разрешил лаять, сколько влезет.

Вот это и была та самая размена коня на... ну, не корову, это слишком сильно сказано, а скорее, сразу на курицу. Взамен реальных прав и возможностей – право ругаться по поводу их лишения.

Но теперь и это «великое приобретение эпохи перестройки» у народа отбирают. «Великий размен», начатый в 1985 году, завершается. Ни прав, ни возможности хотя бы отвести душу, «кроя» власть по поводу их лишения. А что же тогда взамен? Известно что...

...Мешок гнилых яблок.

**Александр Майсурян,
Автор – историк, публицист**

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ: ДИФИЦИТ КОМПЕТЕНЦИЙ

Еще одна цитата великих: «...Есть еще одна проблема, о которой можно было бы сказать здесь, в стенах Академии госслужбы – это дефицит соответствующих компетенций в государственном аппарате, вплоть до муниципалитетов. В отраслевых ведомствах, в правоохранительной системе. По некоторым оценкам – не знаю насколько они точнее, но, тем не менее, все-таки, видимо, это цифра имеет право на существование – нам нужно переобучить не менее миллиона специалистов. А значит – максимально оперативно разработать соответствующие программы», – сказал Дмитрий Медведев, выступая на Гайдаровском форуме.

Вопрос вот в чем: численность чиновников в России составляет 1,273 млн человек. Если переобучить из-за «дефицита компетенций» нужно «не менее» одного миллиона человек, это означает, что практически вся управленческая вертикаль России на сегодня непригодна и некомпетентна. Полностью. При этом Медведев только лишь обозначает проблему, говорит о том, что «нужно разработать» соответствующие программы. Слово «нужно» в современном лексиконе – самое любимое. Слово «сделано» даже близко не стоит к нему по частоте употребления.

Но дело в том, что как раз абсолютная некомпетентность чиновников и есть основной фактор роста их численности. Проблема кретинизма управленческой вертикали ранее решалась экстенсивно через разбухание штатного расписания. Но у любого роста есть свой предел. Управленческая система предназначена для обработки и анализа информации и выработки решений. Однако сама система является генератором информации, которая по отношению к управляемому объекту является паразитной, то есть, бесполезной, своеобразным «белым шумом».

Клановые войны, интриги и прочие сугубо внутриаппаратные мероприятия – это и есть та самая бесполезная для государства информация, которая вырабатывается управленческой вертикалью. В какой-то момент, когда

рост численности аппарата достигает критической величины, «белый шум» внутренней паразитной информации забивает все информационные каналы и система «зависает». Что мы сейчас и наблюдаем.

Выход, безусловно, в одном – в резком сокращении численности чиновников, но здесь-то как раз и возникает проблема «компетенций». В рамках кланово-феодальной системы, которую выстроил нынешний режим, практически невозможно зачистить управленческую вертикаль без разрушения сложившихся клановых балансов. Но если не трогать «лояльных», которые и обеспечивают эти балансы, то увольнять нужно профессионалов. А их во-первых, уже просто мало (миллион триста тысяч минус миллион – вот вам и максимальная численность хоть к чему-то пригодных чиновников во всей системе), а во-вторых, кто обеспечивать результат будет? Лояльные? Так они не для работы, а для обеспечения балансов, работать они не умеют, не хотят и не будут.

Собственно, это и есть базовое противоречие, которое в рамках существующего режима является неразрешимым. Обеспечивать работоспособность системы прежними методами – увеличением ее численности – уже не получается, а все остальные решения решениями не являются, так как разрушают сложившуюся управленческую вертикаль окончательно, пуская ее вразнос.

Это и будет ключевой задачей «после Путина» – как демонтировать всю систему управления, создать новую и не допустить «на переходе» разрушения страны. Очевидно, что задача стоит именно так: в рамках существующего режима решения уже нет. И с каждым днем, который мы живем «при Путине», задача перезагрузки управления будет все более сложной. Понятно, что в какой-то момент возникнет критическая точка, после которой перезапуск станет невозможным. В этом смысле угроза распада страны растет с каждым днем пребывания нынешних бездарей у руля.

И всё это, заметим, не происки госдепа, а то, что происходит по вине самой власти. Недееспособной и некомпетентной.

**Эль-Мюрид
Источник: ЖЖ автора**

ОСНОВЫ ЛЕНИНИЗМА



21 января 2019 г. — 95 лет со дня смерти основателя советской государственности в России
Владимира Ильича Ленина

Что такое советская власть?

Что такое Советская власть? В чём заключается сущность этой новой власти, которой не хотят или не могут понять ещё в большинстве стран? Сущность её, привлекающая к себе рабочих каждой страны всё больше и больше, состоит в том, что прежде государством управляли так или иначе богатые или капиталисты, а теперь в первый раз управляют государством, притом в массовом числе, как раз те классы, которых капитализм угнетал. Даже в самой демократической, даже в самой свободной республике, пока остаётся господство капитала, пока земля остаётся в частной собственности, государством всегда управляет небольшое меньшинство, взятое на девять десятых из капиталистов или из богатых.

Первый раз в мире власть государства построена у нас в России таким образом, что только рабочие, только трудящиеся крестьяне, исключая эксплуататоров, составляют массовые организации – Советы, и этим Советам передается вся государственная власть. Вот почему, как ни клеветают на Россию представители буржуазии во всех странах, а везде в мире слово «Совет» стало не только понятным, стало популярным, стало любимым для рабочих, для всех трудящихся. И вот почему Советская власть, каковы бы ни были преследования сторонников коммунизма в разных странах, Советская власть неминуемо, неизбежно и в недалеком будущем победит во всём мире.

Мы хорошо знаем, что у нас ещё много недостатков в организации Советской власти. Советская власть – не чудесный талисман. Она не излечивает сразу от недостатков прошлого, от безграмотности, от некультурности, от наследия дикой войны, от наследия грабительского капитализма. Но зато она даёт возможность переходить к социализму. Она даёт возможность подняться тем, кого угнетали, и самим брать всё больше и больше в свои руки всё управление государством, всё управление хозяйством, всё управление производством.

Советская власть есть путь к социализму, найденный массами трудящихся и потому – верный, и потому – непобедимый.

В.И. Ленин, полное собрание сочинений, Т. 38. С.238

ЛИКБЕЗ

НОВОГОДНЕЕ ОБРУШЕНИЕ

(Начало на 1-й стр.)

рилось ни о политике, ни об экономике, ни о международном положении. Фактически власть признавалась, что ни гордиться, ни хвалиться ей нечем. Вместо этого ставка была сделана на бытовые добрые пожелания и рассуждения о семейных ценностях. Спичрайтеры президента прекрасно знали, что по опросам общественного мнения, именно семью российское общество ставит выше любых других институтов. Так что, казалось бы, расчет был верен. Но беда в том, что ставка на семейные ценности не усиливает связь общества с государством, а подрывает её. До тех пор, пока государство могло претендовать на роль некой «большой семьи», подобные ходы ещё до какой-то степени срабатывали. Но антисоциальная повестка российского правящего класса сделала это невозможным. И попытка президента спасти положение ссылками на семейное благополучие россиян сыграла против него — именно семьи испытывают острый стресс из-за принятого властью решения о пенсионной реформе.

И всё же, сколь бы неудачной ни была речь Путина от 31 декабря, причину публичного взрыва массовой ненависти явно надо искать не в тексте обращения. Скорее наоборот. Власть попала в ту самую безнадежную ситуацию, когда любые её решения и действия вызывают раздражение и критику. Поскольку главным источником раздражения являются не конкретные высказывания или шаги власти, а она сама.

В этом смысле показательна ситуация с катастрофой в Магнитогорске, случившейся аккурат 31 декабря. Путин прервал празднование Нового года и вылетел на место бедствия. Казалось бы, шаг совершенно правильный, заслуживающий одобрения. И всё же поступок президента был либо проигнорирован, либо вызвал агрессивную критику в том духе, что глава государства пытается «пиариться на чужой беде». Заметим, кстати, что этот аргумент придуман был в своё время как раз кремлевскими пропагандистами, чтобы дискредитировать оппозиционеров, пытавшихся возложить на власть ответственность за постоянно случающиеся у нас аварии и катастрофы, либо просто проанализировать их причины. Но теперь бумеранг

вернулся. И больно ударил прямо в темечко.

Хуже того, сработало и конспирологическое сознание, тоже долгие годы насаждавшееся идеологами нынешнего режима, чтобы подорвать способность людей к рациональному анализу ситуации. Интернет заполнили различные теории заговора, обвиняющие в произошедшем ФСБ, если не лично Путина. Вопрос о том, какой смысл власти было взрывать под новый год дом в Магнитогорске, мало кого из авторов подобных теорий волновал. Люди настолько привыкли, что от правящих кругов ничего хорошего ждать не приходится, что рассматривают власть имущих просто как некое скопище монстров, творящее зло просто ради самого зла.

Между тем, если бы президент проигнорировал беду, случившуюся в Магнитогорске, то получил бы ещё большую порцию негатива. По сути, власть вынуждена сейчас выбирать между плохим и худшим. Хороших вариантов у неё просто не осталось. Такая ситуация имеет вполне объективную природу. Дело, разумеется, не в личности Путина, который, вот, людям долго нравился, а теперь категорически нравится перестал. Та же история с магнитогорской катастрофой должна быть проанализирована и понята в более широком социально-экономическом контексте. Конечно, нет никакой причины обвинять лично Путина во взрыве газа, в обрушении дома или в любой другой коммунальной аварии, которая у нас происходит. А вот политику, проводимую Путиным и российским правящим классом, мы обвинить можем.

На протяжении прошедших десяти лет количество всевозможных аварий и катастроф в нашей стране демонстрирует неуклонную тенденцию к нарастанию. Из европейских соседей с нами тут потягаться может разве что Украина, представляющая на самом деле слегка видоизмененную версию такого же социального режима, какой сложился у нас.

И ведь магнитогорская катастрофа не была под новый год единственной. Была авария в Новосибирске, оставившая без тепла множество домов, было обрушение моста в Парке Горького, произошедшее в самый разгар праздников. Не

слишком ли много для одного вечера?

Можно сделать любые оговорки относительно сурового климата, размеров страны и нашей национальной психологии с традиционной надеждой на «авось». И тем не менее ситуация вполне однозначна: существует прямая связь между недостаточным вложением государственных средств в социальную и транспортную инфраструктуру и ростом аварийности. Усугубляющим фактором здесь является коррупция, превратившаяся в специфическую отечественную форму накопления капитала и перераспределения накопленной стоимости. Власть с радостью выделяет миллиарды рублей на дорогостоящие проекты, которые на глазах у изумленной публики разворовываются, но никогда не даст средств на решение реально назревших социальных задач или на модернизацию инфраструктуры, если на всём этом невозможно получить навар. Тут логика прибыли и классового интереса работает в полном объеме, не ограниченная никакими демократическими процедурами или низовым контролем.

В условиях такой экономики и такой социальной политики не нужно никаких агентов ФСБ, чтобы взрывать в собственности стране дома, топить корабли и разрушать мосты. Это становится логическим результатом уже принятых правительством и президентом решений, неизбежно вытекающим из общей логики управления. Где рухнет (или, наоборот, на наше счастье, устоит) дом или мост, это уже вопрос случая и везения.

Последний срок Путина изначально мыслился правящими кругами как время, в течение которого можно будет, наконец, реализовать повестку антисоциальных реформ, запланированных уже в начале 2000-х годов. Эти меры были обнародованы ещё тогда, когда премьер-министром был Михаил Фрадков, планировались они на второй срок Путина. Но из-за массового выхода народа на улицы в январе 2005 года власть предпочла отложить намеченное. На сей раз откладывать уже нет никакой возможности, олигархия требует компенсации потерь, вызванных мировым кризисом и (в меньшей степени) западными санкциями.

В период 2018-24 годов повестка должна быть реализована максимально жестко и интенсивно. То, что репутация президента при этом пойдёт прахом, никого не смущает. Собственно, для того и нужен был очередной путинский срок, чтобы обеспечить решение данных вопросов. А после того, как задача, поставленная олигархией, будет выполне-

на, нам представят другого президента взамен Путина, который уже отработал свой ресурс так же, как проржавевшие трубы и обветшавшие мосты.

Единственная ошибка, допущенная правящими кругами, состоит в том, что по их расчетам разочарование во власти и президенте должно было нарастать постепенно, так, чтобы растянуть процесс на два-три, а лучше — на три-четыре года. Вместо этого процесс принял лавинообразную форму. То, что должно было произойти с общественным сознанием за несколько лет, случилось за несколько месяцев.

И это тоже закономерно. Инерцию массового сознания власти добросовестно воспринимали как нечто гарантированное, не создавая того, что объективная реальность давно уже подточила основания пропагандистского мифа. После пенсионной реформы произошло обрушение идеологии, которая обвалилась у всех на глазах, как мост в московском Парке культуры.

Как будет на это реагировать власть? А никак. Потому что даже на фоне идеологической катастрофы она может продолжать свою работу пользуясь тем, что материальные ресурсы по-прежнему у неё. В последнее время характерным для прокремлевских троллей в Интернете стало повторение слов о «бессильной злобе», которую испытывают при виде успехов российской власти «леваки», «либералы», «агенты Госдепа», «хохлы» (ненужное зачеркнуть). Насчет успехов они, конечно, не совсем в тему. Но вот про «бессильную злобу» в общем-то, верно. Новогодний всплеск эмоций в сети продемонстрировал именно эту картину. Разница лишь в том, что «бессильную злобу» испытывают не отдельные оштрафованные, а большая часть народа, десятки миллионов людей. Именно это выразилось в постах и комментариях.

Интернет — это всё-таки ещё не реальность, хотя и своеобразное её отражение. Но в потоке недобрых пожеланий в адрес власти всё-таки проскальзывали иногда конструктивные нотки. Например, когда люди призывали друг друга объединяться и брать пример с французских «желтых жилетов».

Нет, у нас, разумеется, не Франция. Всё будет по-другому.

И не факт, что власть имущие не пожалуют об этой отечественной специфике. Может быть самое лучшее для них, это если всё будет именно так, как в Париже. А не так, как у нас уже не один раз бывало прежде.

Интернет-издание
Рабкор.ру

ДЕГРАДАЦИЯ И НАДЕЖДЫ

(Начало на 2-й стр.)

продолжается сегодня и может занять еще очень много времени. Где-то он может затормозиться, где-то ускориться. Например, в начале 2000-х годов высокие цены на нефть создали в России иллюзию стабильности, хотя школы и больницы по-прежнему закрывались. Сейчас цены на нефть упали, и ощущение катастрофы усилилось. Но принципиально ни тогда, ни сейчас ничего не изменилось. Правда, со временем возможностей остановить процесс деградации становится все сложнее.

В 2019 году власти России будут сокращать зарплаты, придумывать новые налоги, уменьшать процент бесплатного образования и медицины. При этом доля частного бизнеса в России будет сокращаться, а на его место будут приходить государственные предприятия, которые, работая по прежним неэффективным правилам и без отсутствия стратегии развития, приведут экономику страны к еще большему разложению. Параллельно с этим будет усиливаться репрессивный аппарат государства, включая цензуру. Все это будет частью новых проявлений деградации.

Впрочем, россияне уже используют самоцензуру. Сегодня не только в СМИ, но даже на сходках самых радикальных оппозиционеров уже невозможно открыто услышать о планах по реформированию существующего конституционного строя, отстранению нынешнего политического руководства страны, и так далее. Мы ни в коем случае не призываем к чему-то подобному, однако, выглядит как минимум странным, что в общественно-политической мысли современной России такие темы вообще не получают развития, хотя в 1990-х годах, в начале XX века и весь XIX век только об этом и говорили. Чего стоил один только Лев Рохлин, убитый в 1998 году.

Тем не менее, не все так плохо. Например, в 2018 году в Ингушетии, которая в разы более авторитарна, чем в Москве, смогла сложиться самостоятельная политическая нация, бросившая вызов режиму и во многом победившая. Причем произошло это без всякой крови. Если остальная часть Российской Федерации возьмет пример со своей самой маленькой республики, возможно, жизнь в стране очень быстро изменится к лучшему. Главное не сдаваться и верить в лучшее.

Лидер движения «Суть Времени», политолог Сергей Кургинян, неизменный участник пропагандистских программ федерального телеэфира, разразился целым «разоблачительным» фильмом о современном левом движении в РФ, названным «Леваки – игра по ту сторону поражения России».

ДЕВЯТЫЙ ВАЛ
наступления на левых

О сути «наезда» политолога Кургиняна на марксистский информационный ресурс «Вестник бури»

Началось все с расследования авторским коллективом сайта «Вестник Бури» деятельности Сергея Кургиняна и его «Суть Времени». В фильме бывшие участники движения рассказали о том, какие нравы царят в данной структуре, чем занимаются «сутевцы» в Александровской слободе (место нахождения «коммуны» сторонников политолога) и, в целом, о роли и значении этого, так сказать, идеального направления. И, казалось бы, Кургиняна и его адептов разоблачали и даже костерили — кому только не лень. Правда, чаще всего подобные сюжеты и разоблачения оставались без внимания «сутевцев», и уж тем более никогда прежде не удостаивались

подобной реакции со стороны «гуру» движения — Кургиняна.

Однако на сей раз «гуру» прорвало, и ответ журналистам «Вестника бури» последовал незамедлительно. Назывался он крайне незамысловато: «Вестник Бури» и ослиные уши Киева», представляя из себя небольшой интернетовский сюжет с участием «самого». «Сам» на фоне заснеженных деревьев, перемежая свои реплики фрагментами стихотворения Пушкина «Пора, красавица, проснись!...», поведал зрителям о некоей «оперативной информации» согласно которой «леворадикальный ресурс» «Вестник (Окончание на 8-й стр.)

УРОКИ КОМСОМОЛА: от школы коммунизма до его предательства

В честь 100-летия Комсомола председатель исполкома «Трудовой России» Станислав Рузанов рассказал www.trudros.ru о своем отношении к юбилею, который отмечали даже в Кремле. По его словам история Комсомола может многому научить современных левых, если они действительно хотят бороться за власть в России.

– Что для Вас означает 100-летие Комсомола. Кто, на Ваш взгляд, его отмечает?

– Лично для меня столетие Комсомола – это напоминание о важнейшем эпизоде в истории нашей великой социалистической революции. Эпизоде, напоминающем нам о и о ее триумфе, и о ее трагедии. Не знаю, к счастью или нет, но в школу я пошел в 1993 году – практически под раскаты танковых выстрелов по остаткам советской власти, важнейшей составляющей которой как раз и был Комсомол. Поэтому для меня последний был уже историей и при мысли о нем вспоминается, к счастью, первопроходец нового мира Островский-Корчагин или героические комсомольцы 1920-х или 1940-х, но никак не первопроходец российского капитализма «комсомолец» Ходорковский или ему подобные, более удачливые, которые и сегодня на плаву.

В этом смысле юбилей советского Комсомола, равно как и сам Комсомол на сегодня – для каждого свой. Для основных бенефициаров капиталистического реванша – это, вне всякого сомнения, определённая юношеская ностальгия по извилистым аппаратным коридорам, которые, собственно, и вознесли их в конечном итоге к «зияющим высотам» небывалой даже по цеховским меркам абсолютной власти в стране. И, кстати, как раз именно оттого, что высоты в самом прямом смысле оказались зияющими – особенно с позиций исторических перспектив для страны в целом, бывшие комсомольские вожаки с такой теплотой празднуют этот «свой» юбилей будь то в Кремлёвском дворце или в Лужниках. Усиленно пытаются хотя бы на эмоциональном уровне подтвердить свою сопричастность к тому великому и поистине грандиозному прошлому, право на которое на самом деле попросту не имеют. Особенно, если учесть, что не в пример первопроходцам Комсомола – тем самым, которые и завоёвывали, и отстаивали, и погибали, делая и то, и другое – им вспомнить с высоты истории по-настоящему нечего.

– Какую роль Ленинский Комсомол сыграл в истории Советского Союза?

– Для начала важное пояснение. До прихода большевиков к власти в партии градации по возрастному признаку, как известно, не существовало. Комсомол, как союз коммунистической молодежи, т.е. рабочей в первую очередь молодежи, ориентированной на последующее вступление в ряды ленинской РКП (б), не случайно появился только после того как Советская власть была установлена, а революция победила. С ее победой сменилась повестка – теперь нужно было не завоёвывать власть, а ее отстаивать, создать новую Россию. А для этого партии профессиональных революционеров, блестяще справившихся со своим делом завоевания власти, было уже недостаточно. Нужны были особые структуры, посредством которых новая власть могла бы влиять на различные категории населения, и в том числе молодежи. Такой структурой, собственно, и стал Российский Коммунистический союз молодежи. Не случайно в этой связи, что его создание проходило при непосредственном участии многих выдающихся деятелей большевиков, и в первую очередь, конечно Владимира Ильича Ленина.

Кстати, в этой связи будет полезно напомнить его знаменитый тезис, превращенный на излете советской эпохи в безжизненную и, надо признать, малосодержательную «попсовую» агитку: «Учиться, учиться и еще раз

учиться». Но у данной цитаты, безжалостно вырванной из контекста позднесоветским агитпропом, был на самом деле совершенно иной посыл, о котором мало кто сейчас вспомнит. На историческом III съезде РКСМ (историческом потому, что именно этот съезд принимал программу двумя годами ранее созданного Комсомола) Ленин произнес куда более глубокомысленное и программное: «учиться коммунизму настоящим образом». То есть комсомол понимался вождем большевиков в первую очередь как школа коммунизма для молодежи. Как самая настоящая научная лаборатория, в которой самой передовой коммунистической молодежи предстояло искать новые методы и формы совершенствования общества, его революционного обновления. И ведь это сработало! Комсомол бурлил дискуссиями и буквально генерировал самые разные идеи, которые, кстати, далеко не всегда сам Владимир Ильич одобрял.

К примеру, на этом же III съезде РКСМ Ленину пришлось отстаивать свой взгляд на культурное наследие прошлого в революционном настоящем. Ленин, как известно (и об этом не случайно сегодня стараются всячески не упоминать), был противником нигилизма в отношении культуры «старой России». Тогда с этих позиций очень напористо выступали многие и, например, группа футуристов во главе с Владимиром Маяковским, который позже не раз признавал ошибочность этой своей позиции, кстати, именно после взбучки, устроенной Лениным наркомом просвещения Луначарскому, который, в свою очередь,

всячески футуристов как раз и опекал. Кстати, удивительно но факт: нарком правительства имел привилегию занимать отличную точку зрения от его председателя, в результате чего последнему пришлось свою точку зрения отстаивать не путем административного окрика, а именно в товарищеской дискуссии и с привлечением широчайших как партийных, так и комсомольских масс. По нашим временам – дело немыслимое!

Но вернемся к главному: в понимании основателя социалистического государства, равно как и целой плеяды его ближайших сподвижников, и в том числе, конечно, Троцкого (это он произнес крылатое «если партия не в состоянии привлечь в свои ряды молодежь, она обречена»), задача комсомола виделась в разностороннем, и в первую очередь, в идейном воспитании будущих строителей нового общества. Тех, кому предстояло прийти на смену людям прежних формаций, уже не способных в силу разных причин «переключиться» в своей деятельности на новое. Наконец тех, кому предстояло продвигать советскую революцию дальше – ведь Ленин и соратники не думали замыкаться в рамках одной отдельно взятой страны. Причем, продвигать самыми разными путями. В этом плане уже упомянутый нами Павка Корчагин – бессмертный герой бессмертного Николая Островского, как бы и кто бы не пытался его сегодня затереть, был персонажем весьма символическим. По окончании Гражданской он все в той же своей шинели, т.е. ничего не приобретает для себя лично, продолжал бороться за главное дело своей жизни уже методами мирного времени, став, фактически, и этой области ударником. Поэтому не случайно, что этот образ, равно как и его реальный прототип Островский, не в одной только России – СССР стал символом передового, нового человека, для которого

невозможного нет.

Корчагин стал знаменем сразу для нескольких поколений в истории советского комсомола и комсомольцев как таковых, ставших самой мобильной частью советского общества, внесших исключительный вклад в дело революционного обновления страны. Особенно важно отметить, что подобный вклад не приносил им лично никакого материального обогащения. Они строили новый мир и искренне верили, что коллективное – это и есть благо, что это разумнее эгоистического индивидуального, это и есть тот самый исконный коммунизм, во имя созидания которого и был создан на заре советской власти легендарный ВЛКСМ, которому сегодня ровно 100.

– Почему именно комсомольские работники зачастую оказывались теми людьми, которые встали у руля новой России?

– Данный вопрос напрямую сопрягается с отдельной и очень сложной темой о подлинных причинах деформации исключительно гуманистической по своей природе системы и в утробе самого советского общества вызревавшей контрреволюции, как последовательного демонтажа всех тех завоеваний и ценностей, которые стали реальностью за годы существования социалистической государственности в России. Но если касаться только Комсомола тот следует сказать вот о чем. Комсомол создавался как боевой резерв партии, являвшейся по мысли ее основателя и вождя общественным авангардом – «партией воюющей», т.е. не кабинетной, не парламентской, которая вне парламента моментально растворяется в небытии, что обязательно произойдет в ближайшей исторической перспективе со всеми без исключения «партиями» нынешними (которые, к слову, в ленинском понимании, партиями и не являются). Вот почему и в годы Гражданской, и особенно в годы Великой Отечественной войн партийные и комсомольские комитеты не покидали оккупированные врагом территории, а формировали подпольное партизанское сопротивление новоявленным оккупационным властям. Т.е. поднимали оставшиеся, наиболее сознательные слои населения на революционную борьбу против оккупационной администрации.

В этой связи характерное замечание. Кто помнит массовое протестное движение – во многом стихийное и исключительно совет-

(Окончание на 7-й стр.)

ПОВОД

КОМСОМОЛУ – ВЕК!

29 октября 2018 года мы отметили столетие ВЛКСМ. О роли Ленинского комсомола в прежние годы говорили много. О том, что он был верным помощником КПСС. И про подвиги комсомольцев в годы Гражданской и Великой Отечественной войн. И про освоение целинных и залежных земель, и про ударные комсомольские стройки. И никто не собирается принижать роль ВЛКСМ в деле социалистического строительства. Данный юбилей – прекрасная дата для всех сторонников социалистического пути развития. Это наш с вами праздник!

ведь Комсомол – это счастливая юность еще и для тех, которые и сегодня продолжают «рулить» страной. Причем, «рулить» в самом разном качестве: став известным «приворным» журналистом, известным бизнесменом или бизнесменом от политики. Или, например, пребывают в креслах небезызвестного здания на Старой площади. Они тоже прошли ВЛКСМ. И не просто были его членами. Многие были записными ораторами и активистами, учили других молодых людей «верности марксизму», ездили за счёт комсомола в ответственные заграничные командировки и получали в молодежной коммунистической организации неплохую зарплату.

Так, например, первый заместитель руководителя администрации Президента РФ Сергей Владиленович Кириенко сделал блестящую комсомольскую карьеру – был секретарем крупнейшей первичной комсомольской организации с правами районной на заводе «Красное Сормово», затем первым секретарем горьковского обкома ВЛКСМ (Комсомольская организация горьковской области

считалась в те времена мощнейшей). Спикер Верхней палаты ФС РФ Валентина Матвиенко была первым секретарем ленинградского районного комитета ВЛКСМ, а до этого в том же райкоме заведовала целым отделом. Известный и влиятельный предпринять, заместитель председателя совета директоров АФК «Система» Вячеслав Копьев (он же – член совета директоров ОАО ТВ-центр), возглавлял Московский городской комитет ВЛКСМ. И подобный список можно продолжать и продолжать до бесконечности. Именно они и им подобные, собственно, и составили «ударный» костяк тех, которые не слазили с информационного пространства российского ТВ в дни комсомольских юбилейных торжеств. А ведь это далеко не случайно.

Что мы узнали о Комсомоле – Ленинском коммунистическом союзе советской молодежи – в стране «победившего капитализма»? Что Комсомол – это просто объединение молодых. Мол, что-то строили, культурно отдыхали, без дела по улицам не болтались, знали (Окончание на 9-й стр.)



И, естественно, в юбилейные дни было много публикаций на эту тему. При этом положительными отзывами о Комсомоле можно было наблюдать не только на информационных ресурсах левой ориентации. Об этом активно писали и издания, далеко не разделяющие коммунистическую идеологию. В позитивном ключе о Комсомоле, о комсомольских собраниях, студенческих комсомольских вечерах, ударных бригадах, «Комсомольских прожекторах», оперативных отрядах, комсомольских свадьбах и даже о зарубежных поездках по линии бюро молодежного туризма «Спутник» – рассказывали не только те, кто сохранили преданность именно идейным установкам советского комсомола. И это не случайно,

Многосерийный телесериал «Есенин», прошедший с аншлагом на первом канале российского телевидения, возмутил многих. «Белиберда про Есенина», «Поэт бригадир не по зубам», «Сергей Есенин: убийство на первом канале» — вот лишь малая толика откликов, появившихся со страниц самых разных изданий. В принципе, каждый, у кого осталось хотя бы капля совести и человеческого достоинства, счел своим долгом выразить возмущение очередным телепасквилем. Однако о симптомах его появления не упомянул никто...

НЕГОДЯМ ПОЭТ НЕ НУЖЕН

С того момента, когда в конце 1980-х гг. с подачи «проробов перестройки» вседозволенность на телевидении одержала верх над здравым смыслом, общество привыкло ко всему. Насмешки и анекдоты про героев Октябрьской революции и Гражданской войны сменились злобной клеветой на советскую власть и откровенным подтасовыванием исторических фактов. «Инженеры человеческих душ» включились в этот процесс самым активным образом.

Авторы повестей «Дети Арбата», «Архипелаг Гулаг», «В круге первом», фильмов «Покаяние», «Завтра была война», «Под знаком скорпиона», поднимая на знамена «жертв массовых репрессий», представляли исключительно в гротескном виде подлинных титанов эпохи строительства социализма в СССР. Безжалостно третируя их образы, представляя и вождей, и «рядовых» социалистической реконструкции ограниченными, кровавыми фанатиками, способными с легкостью оправдать вереницу «необоснованных репрессий» «революционной целесообразностью», авторы злобных антисоветских пасквилей не стеснялись вкладывать в уста реальных исторических персонажей выдуманные ими самими фразы: «Нет человека, нет проблемы», «лес рубят — щепки летят», и многие другие...

Вскоре «воинствующая некрофилия» охватила и литературу. Навязывая обществу культ конъюнктуры и приспособленчества, современные инквизиторы от литературы беспардонно кастрировали блестящих советских поэтов и писателей, разделяя их творчество на до- и послереволюционное. Переметнувшись на сторону открытого классового противника, сытые баловни Советской власти, получившие в прежние годы от нее все мыслимые и немыслимые блага, они беспощадно мстили русским гениям Сергею Есенину, Владимиру Маяковскому, Максиму Горькому, Алексею Толстому, Демьяну Бедному — и всем «советским». Мстили за то, что они, — каждый по-своему — любили свою отчизну, и даже порою непонятые современниками, продолжали «воспевать всем существом в поэте шестую часть земли с названьем кратким "Русь"». А еще за то, что все они были чужды позерства и конъюнктурщицы, без которой, увы, представить сегодняшних «властителей дум» просто невозможно.

В этом смысле сериал «Есенин», созданный по мотивам книги Виталия Безрукова (отца Сергея Безрукова, исполнявшего роль Есенина), занимает особое место в череде последних кинозвезд российского телевидения, в числе которых — «Московская сага», «Дети Арбата», «Штрафбат». Причем это особое место определяется даже не числом исторических «ляпов», так как сериал «Есенин», по точному определению «Независимой газеты» — «антибиографический. Фантастика, гротеск, скверный анекдот». Данный сериал является блестящим доказательством торжества воинствующей пошлости, охватившей все наше общество, которому больше не нужен мыслящий индивид. И рассчитан он не на простачка, но на человека, отвыкшего мыслить, воспитанного в духе омерзительных «реалити» и «ток-шоу», культивирующих самые низменные человеческие качества, главное из которых — легкая нажива. А поэту, отмечая журналисты «Независимой газеты», не случайно, что «по другому каналу пустили сразу после начала "Есенина" сериал про "Бригаду". Тоже ведь — "Москва кабацкая". И бандитская. Страна негодяев... И Безруков, гуляющий с каналом на канал, был ограничен и там и там».

Обществу негодяев в котором, «если хочешь душу вырвать, то сочтут: или глуп, или пьян», русский поэт Сергей Есенин не нужен. Также как не нужно ему и есенинское обостренное «чувство родины», позволя-

УСЫНОВЛЕННЫЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ



На фото: Сергей Есенин выступает на открытии временного памятника русскому поэту А.В. Кольцову у Китай-городской стены. Москва, 8 сентября 1925 года

В ночь с 27 на 28 декабря 1925 года не стало Есенина. «Он обернул вокруг своей шеи... веревку... выбил из-под ног табуретку и повис лицом к синей ночи, смотря на Исаакиевскую площадь».

Написание приведенного ниже материала меня подвиг когда-то Виктор Иванович Анпилов. Точнее, как редактор газеты «Молния» поручил мне, члену ее редколлегии, отреагировать на только что вышедший в эфир Первого канала «безрукский» сериал «Есенин», который, как сейчас помню, всей редакцией (точнее ее мужской частью) мы дружно материли за безвкусию и пошлость. «После всего, что мы здесь наговорили, — сказал он, обращаясь ко мне, — ты просто обязан написать о «Серёже», так как и подобает «Молнии», которая наших в обиду не давала никогда!» (Анпилову Есенин был всегда очень близок, а потому очень часто — и во время многочисленных эфиров на телевидении, и вообще при случае, он всегда как-то по-свойски и трогательно называл его «Серёжей»).

Помню, что долго не знал с чего начать (всегда ведь хочется объять необъятное), пока рано утром не раздался звонок от В.И. Он куда-то улетал, а потому в аэропорту наткнулся на заголовок «Независимой газеты» — «Сергей Есенин: убийство на первом канале». Как истинный профессионал, Анпилов всегда знал толк не только в журналистских заголовках, но и в том как, а главное вокруг чего «закрутить сюжет», чтобы его «развернуть». Благодаря неожиданной «находке» Анпилова, я в итоге и «закрутил», и «развернул». Помню, что статья В.И. понравилась. Для меня это было важно, т.к. ко всему, что касалось оценки качества отданных на его суд газетных материалов, он всегда подходил с исключительной щепетильностью, а потому свое собственное отношение к прочитанному никогда не приукрашивал.

Пользуясь печальной есенинской годовщиной, воспроизвожу ниже указанный материал, в память и о самом Викторе Анпилове, который, как мне представляется, это свое столь трогательное отношение к нашему усыновленному революцией поэту Сергею Александровичу Есенину постарался привить и мне. Подобное к нему отношение, вне всякого сомнения, сохранилось у меня и поныне.

Станислав Рузанов

ющее заключить в объятия и «Стеньку» Разина, и Пугачева, — кстати, качественно иного, нежели у Пушкина, — и легендарного Нестора Махно, героя «Страны негодяев», представшего в есенинской поэме под именем загадочного Номаха. Все должно быть упрощено до крайности, в том числе и поэт, с его страданиями, тоскою по «Руси бесприютной», по «отговорившей» золотой роще, и уносящемуся в даль журавлиному клину. Думается даже, что история изящного златокудрого парня из Рязани — поэта «с небольшой, но ухватистой силою», вообще не заинтересовала бы сегодня никого, если бы не преподнесенное создателями кинокартины зрелище нравственной деградации личности Есенина и «расследование» его «убийства» — банальной «мокроухи», представленной в «лучших» традициях «Бандитского Петербурга» или пресловутой «Бригады». Тут уж действительно — не до березок...

КОМУ АПОЛОГИЯ?

В 1927 году, через два года после гибели Есенина, в брошюре «Злые заметки» Н. Бухарин вопрошал: «Есенин талантлив? Конечно, да... Есенинский стих звучит нередко, как серебряный ручей. И все-таки в целом есенинщина это отвратительная напу-

дренная и нагло раскрашенная российская матерщина, обильно смоченная пьяными слезами... Причудливая смесь из «кобелей», икон... религии и хулиганства... "любви" к животным и варварского отношения к человеку, в особенности к женщине, бессильных потуг на "широкий размах" (в очень узких четырех стенах ординарного кабака), распущенности, поднятой до "принципиальной" высоты... — вот что такое есенинщина... Идейно Есенин представляет самые отрицательные черты русской деревни и так называемого "национального характера": мордобой, внутреннюю величайшую не дисциплинированность, обожествление самых отсталых форм общественной жизни».

Читая сегодня эти строки, удивляешься: неужели их мог написать человек, изо всех сил стремившийся выдать себя за «теоретика» большевистской партии? Однако именно после этих бухаринских строк всякого рода недобитки неизменно зачисляли Есенина в список «репрессированных» Советской властью поэтов, наряду с Н. Гумилевым, А. Ахматовой, писателем М. Зощенко. Косвенно, «злые заметки» Бухарина бросали тень сомнения не только на подлинность мотивы жизни, но и на истинные причины безвременной смерти Есенина.

Вместе с тем, отношение Советской власти к великому русскому поэту было более чем терпимое. Не просто терпимое. Доподлинно известно, что существовало негласное распоряжение для всех милицейских участков Москвы в случае скандала задерживать поэта лишь «для вида», не давая делу дальнейшего хода. И это исторический факт. Более того, при жизни поэта государственное издательство приняло решение издать полное собрание его сочинений. Благоволил поэту и Л.Д. Троцкий, которым Есенин был по-мальчишески очарован.

Но, похоже, для создателей сериала «Есенин» настольными стали именно «Злые заметки». По крайней мере, Безруков играет по-бухарински: «размах широкий» — да дальше ординарной пошлости дело не идет.

В сериале Безруковых Есенин за рамки «узких четырех стен» кабака просто не выходит. Уличный повеса. Хулиган. В окружении таких же омерзительных личностей. «По сериалу — ему и впрямь только в петлю. И гораздо раньше надо бы». («Независимая газета»). Но, позвольте, за рамками фильма о великом поэте, как это ни странно, остался сам Поэт. Как и когда при «такой жизни», Есенин вообще умудрялся, успевал писать стихи. И стихи великолепные. Стихи, которые и впрямь зву-

чат как серебряный ручей? А на этот вопрос создатели фильма ответить просто не могли, потому что такое понятие как историография у них, судя по всему, отсутствует напрочь.

Вместо того чтобы повторять досужие домыслы о поэте, перечитали бы лучше воспоминания современников, и тогда не пришло бы и в голову выдумывать историю про то, как, будучи в Азербайджане, Есенин за одну ночь с ходу пишет стихотворение «Баллада о двадцати шести», да еще просит «по рублю за каждую строчку». Достаточно было перечить воспоминания художника В.П. Комарденкова, чтобы понять в какой обстановке создавалась «Баллада» и кому она была посвящена. Во время работы над памятником бакинским комиссарам, вспоминает Комарденков, «Есенин изучал документы, относящиеся к зверскому расстрелу английским интервентами Бакинских комиссаров, подолгу держал в руках фотографии, а когда приезжали товарищи из Баку, принимал участие в обсуждении проекта...» Подружившись с автором проекта памятника скульптором Георгием Якуловым, поэт «приходил к нему в мастерскую запросом, иногда оставался ночевать». Ему Есенин и посвятил свою потрясающую революционную «Балладу».

Художник Юрий Анненков, эмигрировавший незадолго до смерти Есенина из Советской России и опубликовавший за рубежом книгу «Дневники моих встреч. Цикл трагедий», вспоминал: «Распространенное мнение о том, будто Есенин был поэтом, произведения которого слагались сами собой, без труда, без кройки, совершенно неверно. Я видел его черновики, зачеркнутые, перечеркнутые, полные помарок и поправок, и если строй его поэзии производит впечатлительные стихийности, то это лишь секрет его дара и его техники, о которой он очень заботился».

Однако авторам сериала важно было показать трагедию «свободолобивого поэта», попавшего после революции в тиски системы. Потому безруковский Есенин и восклицает после посещения Сергея Мироновича Кирова: «Никогда не писал на заказ, а для вас вот — написал! Получается, чтобы жить при коммунизме, сперва надо хорошо прогнуться!» Знали бы авторы сериала, уподобившиеся кухаркам грязной кухни, что про коммунистическое устройство общества Есенин знал не понаслышке. Голодной зимой 1918 года по инициативе Есенина в Москве была организована писательская коммуна, чтобы сообща переносить тяготы суровой московской зимы.

ПУТЬ В «ИНОНИЮ»

*Мне осталась одна забава:
Пальцы в рот и веселый свист.
Прокатилась дурная слава,
Что похабник я и скандалист...*

Скажем честно: Безрукову не удалось постичь Есенина. Не удалось его постичь и тем, кто уже по «горячим следам» нашумевшего телесериала старались разгадать феномен поэта, чье «степное пеньё», под стать пушкинскому, «сумело бронзой прогреметь».

Совершенно очевидно, что «похабник и скандалист» был только поверхностной, внешней стороной Есенина. В этом смысле Есенин очень близок к В.В. Маяковскому, который на ранних этапах своего творчества тоже не был чужд скандального жеста и являлся организатором движения русских футуристов, публичные выступления которых редко когда не заканчивались скандалом. Как совершенно правильно отмечали современники, рубаха, вышитая крестиком, а позже — участие в литературной группе имажинистов, принципы которых были не свойственны Есенину, нужны были поэту не меньше, чем желтая кофта молодому Владимиру Маяковскому.

Кстати, и Есенин, и Маяковский были чрезвычайно близки по духу, как бы ни старались их развести по разные стороны «литературных баррикад» создатели сериала «Есенин». Ведь их внешний эпатаж на публике: желтая кофта, бритый череп и порой наигранные цинизм и грубость — у Маяковского, декоративная «косоворотка балалаечника» и публичные скандальные выступления с битьем бутылок — у Есенина, являлись ярко выраженной пощечиной всему мелкобуржуазному вкусу той салонной поэтической жизни, которая была глубоко чужда обоим гениям русской литературы.

Как отмечает в своих воспоминаниях художник Юрий Анненков, очень скоро

«декоративная косоворотка балалаечника уступила место (как, в свое время у Горького) городскому пиджаку», а «„девическая краса“ его лица быстро побледнела. Цвет кожи стал желтовато-серым, под глазами натекли легкие припухлости». Ну, скажите, что общего имеет Сережа Есенин с актером Безруковым, который нисколько не понял этой, не столько внешней, сколько внутренней метаморфозы поэта, запечатленной Ю. Анненковым? О которой и сам Есенин писал:

*Ах! какая смешная потеря!
Много в жизни смешных потерь.
Стыдно мне, что я в бога верил.
Горько мне, что не верю теперь.*

*... Пусть не сладились, пусть не сбывлись
Эти помыслы розовых дней.
Но коль черти в душе гнездились -
Значит, ангелы жили в ней.*

Но если для Безрукова — это только строки, которые можно горланить со сцены, то для Есенина это целая философия, не познав которую, не возможно будет понять ни того «горения», ни льющуюся «с кленов листьев медь», ни трагического вечера 27 декабря 1925 года в гостинице «Англетер».

«Интуиция подсказывала Есенину, — пишет в статье «Есенин тщетно пытался поверить в ложь» В. Тростников (газета «Аргументы и Факты», № 46, 2005 г.), — что так любезная ему страна «с названьем кратким „Русь“, потеряв Христа, не удержится на одних глухарях, иволгах, опавших тополях и напоминающих чужих жен березках, что она должна стоять на чем-то более прочном. На чем? Поэтическое прозрение нашло точный ответ: на твердой государственности. Как бы ни рядились большевики в левацие демократические одежды, все равно они кончат империей. И над гениальной «Песней о великом походе», воспевающей революцию, витает образ не Ленина или Троцкого, а Петра Великого, первого императора, а на самом деле — будущего Сталина...»

К счастью, Сергей Александрович никогда не был диссидентствующим поэтом, а уж тем более — духовной предтечей всяких там Еvtушенко, Вознесенских и всех им подобных мастеров скрывать свои собственные мысли и подстраиваться под офисию. Есенин был чужд этого. А потому в его поэмах «Пугачев» и «Песнь о великом походе», являющихся выдающимся откликом поэта на грандиозные события Октябрьской революции, мы не увидим и намека на «бессмысленный и беспощадный» русский бунт. Не увидим в них мы и апологии «твердой государственности» или даже империи. Напротив, Емельян Пугачев, герой поэмы Есенина, говорит своим ближайшим сподвижникам: «Кто же скажет, что это свирепствуют/ Бродяги и отщепенцы?! Это буйствуют россияне!..» Кстати, и сподвижников Пугачева поэт считал «людьми крупными, яркими фигурами», что, по его словам, «у Пушкина как-то пропало».

В поэме «Песнь о великом походе» вообще нет и намека на возрождение государственности, да еще и по петровскому образцу. Напротив, описывая поход белогвардейских полчищ Юденича на Петроград (их целью было покорить вольный град Октябрьской революции), Есенин поэтически обосновывает историческое право русского трудового люда быть хозяином Петрограда. Так, истовому тирану Петру, выстроившему город на кочках «среди туманов» и «степных болот», на пороге скорой смерти слышатся суровые голоса «сгибшего трудового народа». Они грозят умирающему царю:

*Поблажал ты знать
Со министрами.
На крови для них
Город выстроил.
Но пускай за то
Знает каждый дом —
Мы придем еще,
Мы придем, придем!
Этот город наш,
Потому и тут
Только может жить
Лишь рабочий люд.*

Нет, революцию Есенин принял. Более того, «не будь революции, — признавался он в последствии, — я, может быть, так бы и засох на никому не нужной религиозной символике, развернулся талантом не в ту сторону». Вот только понял Революцию поэт по-сво-

ему. Очень глубоко и очень символически.

Еще до Есенина, в своей гениальной поэме «Двенадцать» поэт-символист Александр Блок мучился вопросом: как может сочетаться революция, в самом пришествии которой он разглядел Спасителя, с теми ужасами и разрушениями, которые последовали за нею с началом Гражданской войны? Ведь не случайно, что под знаменем Русской революции — «и за выюгой не видим, и от пули не вредим» — во главе отряда революционных красногвардейцев в поэме Блока шел Иисус Христос, знаменовавший рождение нового мира и нового человека. Однако вскоре, А.А. Блок засомневался, не понял диалектичности революции, и так и не смог ответить, почему под красным флагом он увидел именно Христа — его образ представляется в поэме чрезвычайно материалистическим, нерелигиозным.

Кстати, в последующем современники упрекали Блока в этой самой «фатальной ошибке», и, не желая принимать его символику, сетовали, что «впереди с кровавым флагом» шли и идут не блоковский Христос, а «материалистические» Ленин, Троцкий, Сталин... Причем этой же «ошибкой» многие и теперь «объясняют» преждевременную смерть поэта.

В отличие от Блока, Есенин не только не засомневался, но и, напротив, по его же собственным словам, стал «самым яростным попутчиком» Страны Советов. Революция для Есенина — это прямой путь в Инонию — «иную страну», как говорит сам поэт. «Золотые шапки гор» этой страны он, пророк Есенин Сергей, успел разглядеть в зарницах Октябрьской революции. И есенинский Пугачев, и Номы из «Страны негодяев» и даже Ленин из «Гуляй-поля» и «Анны Снегиной» — это жители могучей страны духа, в которую зовет Есенин, отрицаю не только «тело Христово» (как символ юношеских религиозных представлений поэта), но даже «дыхание» легендарного Китежа, как «неосуществимого сна о свободе»:

*Обещаю вам град Инонию,
Где живет божество живых!*

Мысль о «граде Инония» проходит у поэта красной нитью через все его послеоктябрьское творчество. Именно ради осуществления этой мечты в своем исповедальном стихотворении «Письмо к женщине», написанном за год до смерти, Есенин признается:

*За знамя вольности
И светлого труда
Готов идти хоть до Ламанша...*

Хотя, впрочем, в последние годы жизни поэта, эти строки все чаще заглушаются темой тоски, объясняемой во многом богемным окружением. Отсюда — тема «Руси бесприютной» и несбывшихся или неосуществленных надежд. На смену образу Инонии является «страна самых отвратительных громил и шарлатанов», напороченная странным гостем поэта — героем поэмы «Черный человек». В ночь с 27 на 28 декабря 1925 г. наступает развязка. «Он обернул вокруг своей шеи... веревку... — напишет впоследствии Ходасевич — выбил из-под ног табуретку и повис лицом к синей ночи, смотря на Исаакиевскую площадь».

«НЕЗАЩИЩЕННОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДИТЯ»

Причину трагедии, произошедшей в ночь с 27 на 28 декабря в номере ленинградской гостиницы «Англетер» (переименованной к тому времени в «Интернационал»), пытались объяснить многие. Заметим попутно, что практически все современники Есенина, за редким исключением, отметили версию о насильственной смерти поэта. Мало доказуема и версия, предложенная авторами нашумевшего телесериала. Что же стало подлинной причиной смерти поэта?

Уже упоминавшейся статье В.Тростникова в «Аргументах и Фактах», высказывается мысль, что «пресловутая непутевость» Есенина «в действительности была путем, подсказанным ему философией нового мира, который пытались построить революционеры». «Эта философия, — продолжает автор статьи, — утверждала, что заповеди Христа устарели, что не существует ничего, кроме материи, что человек — не раб Божий, а хозяин Вселенной... А если довести материализм (Окончание на 11-й стр.)

**УРОКИ КОМСОМОЛА:
от школы коммунизма до его предательства**

(Начало на 5-й стр.)

ское по содержанию, требованиям, и т.п. — то не может не вспомнить, что тогдашний ельцинский режим часто именовали именно «оккупационным». Отсюда логичный вопрос — раз режим оккупационный, почему по аналогии с Отечественной войной ударной силой сплочения растерянных стремительным сломом и социализма, и СССР советских масс не стали ни партия, ни комсомол? Кстати КПСС, которая в последующем рассыпалась на целый ряд прокоммунистических партий и движений, была хотя бы формально запрещена указом Ельцина, а вот ВЛКСМ с подачи его аппаратный вождей — распустился сам. Ответ прост: процесс деидеологизации, а в последующем и деполитизации партии, превращения ее из «партии воюющей» в партию партаппаратчиков и профессиональных бюрократов уже при Хрущеве и Брежнев (хотя истоки этого процесса обнаруживаются, естественно, раньше) самым болезненным образом сказался и на советском комсомоле.

Пока комсомольские «низы» по инерции все еще воспитывались в духе преданности лучшим традициям боевого советского комсомола, «верхи» ВЛКСМ по примеру своих «старших товарищей», а потому еще более беспринципно и жестко, всю включились в борьбу за право принадлежности к самопровозглашенной «элите», которая аккумулировала в своих руках огромные ресурсы, но до поры до времени (в первую очередь, в силу самой специфики социалистической законности) не могла эти блага конвертировать в собственность. События, связанные с «перестройкой» такую возможность им дали, а потому руководящие структуры ВЛКСМ буквально растаяли куда более быстро и куда более мирно, чем КПСС (она распалась на глазах у всего мира под аккомпанемент жарких дискуссий и даже оформившегося противостояния между силами «коммунистической инициативы» и откровенными капитулянтами, сторонниками рынка). Причем, растаяла с интересной формулировкой: историческую миссию комсомола они объявили исчерпанной. Другое дело, что для рядовых ВЛКСМ его миссия исчерпанной, естественно, не казалась. Самые инициативные из них (здесь уместно будет вспомнить одного из учредителей Российского комсомола Игоря Малярова) даже попытались воссоздать сначала всесоюзные, а позже и российские структуры обновленного комсомола, а позже лихорадка создания своих собственных «комсомолов» охватила все без исключения отряды коммунистического движения страны. Причем даже те из них, которые, не в пример вечно лояльной КПРФ, носили подчеркнuto несистемный характер.

В частности руководство «Трудовой России» к концу 1998 г. приняло решение организационно структурировать молодых участников движения в «Авангард Красной молодежи», что в отсутствие реальной власти в конечном итоге, ни к чему хорошему, кроме дробления и расколов по факту не привело. А организационно структурированная в отдельную группу молодежь АКМ так в дальнейшем ни в одной из партий надолго не задержалась, и в конечном итоге тихо растворилась в нынешнем «Левом Фронте».

То есть как видим, опыт ВЛКСМ, проделавшего солидный и героический путь от своего зарождения до бесславного распада, современным левым еще только предстоит освоить. Если только они реально хотят изменить существующее положение вещей и побороться за реальную власть, как инструмент модернизации страны, а не получить хоть и иллюзорную, но сопричастность к власти нынешней, трансформировать которую одним лишь «кавалерийским наскоком» в духе раннего АКМ, сегодня вряд ли получится.

ТЕОРИЯ

Мы часто удивляемся, почему современное левое движение откровенно слабо и объективно не может претендовать на власть. В самом деле ничего удивительного в этом нет: не может быть сильного движение, отказавшееся от передовых идей в пользу мертворождённых, давным-давно разгромленных, но более удобных и безопасных с точки зрения текущей конъюнктуры. Речь идёт, безусловно, о поразившей практически все современные левые партии и движения не только России, но и во всём мире болезни пересмотра и извращения марксистской теории под видом её «усовершенствования» и «развития».

«СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА»

или буржуазное извращение марксизма

Можно сказать с сожалением, что проблема эта гораздо глубже. Извращена не только теория, как инструмент к достижению основной цели, но и сама цель. Если вспомнить «Манифест коммунистической партии» Маркса, то там она определена максимально кратко и конкретно – освобождение рабочего класса.

Часто ли мы слышим об этом теперь? Не особо. Зато постоянно продвигается в массы идея некоего «нового социализма XXI века», как общества достигнутой «сверху», через реформы, гармонии между антагонистическими классами. Общества, в которое, по ёмкому выражению одного из основных современных апологетов «усовершенствованного» социализма Геннадия Зюганова взято «всё лучшее и от капитализма и от социализма».

Разумеется, автором данных теорий является не Г.А. Зюганов и даже не М.С. Горбачёв, впервые открыто озвучивший с высоких трибун ЦК КПСС, а затем и начавший реализовывать в СССР подобные идеи (к чему привела их реализация в виде «перестройки» мы все знаем). Корни правого оппортунизма уходят ещё в эпоху II Интернационала. Ещё 100 лет назад всё, чем пичкают нас теперь, было известно и более того – уже тогда убедительно разгромлено В. И. Лениным.

Предвижу уже поднадоевший, откровенно говоря, аргумент про то, что некий симбиоз социализма и капитализма применялся и самим В. И. Лениным в начале 20-х годов в виде Новой экономической политики. Однако здесь имеет место как минимум подмена понятий, если не осознанный подлог.

НЭП не имел ничего общего с той моделью, которая озвучивается тем же Г.А. Зюгановым. Социализм, как первая фаза коммунизма, включает в себя два основных признака – общественную собственность на средства производства, а как следствие – ликвидацию эксплуатации человека человеком вкупе с политической диктатурой прогрессивного класса (пролетариата). Оба этих признака оставались незыблемы даже в годы НЭПа, имели место лишь незначительные экономические послабления частному предпринимательству.

«Социализм XXI века» не предполагает диктатуры прогрессивного класса. Более того, речь о пролетариате, о его роли в построении нового общества там даже не ведётся. Есть некие туманные формулировки о том, что «станет хорошо всем, значит, станет хорошо и пролетариям». И так, стало быть, будут удовлетворены их интересы. Ни слова – ни про ликвидацию эксплуатации человека человеком, ни про ликвидацию классовых противоречий. Я уже не говорю про отрицание различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, ликвидацию института государственной власти и построении коммунизма.

«Теоретики» ответят на это: ну и не нужно резких движений. Всё образуется само посредством реформ и длительного постепенного (качественного) развития. Но кто будет двигателем этих реформ? Даже история НЭПа показывает, что к концу 20-х годов окрепшая буржуазия делала попытки проникнуть в органы государственной власти и развернуть историю вспять. Это при том,

что сохранялась диктатура пролетариата и официально нэпманы были поражены в политических правах. Что же будет, если реализовать проект Зюганова, где вся полнота политических и экономических прав за буржуазией сохранена, а «социализм» заключается только в формировании массивного государственного (главным образом сырьевого) экономического сектора?

Не лишним будет сказать здесь и о том, по какой причине В. И. Ленин использовал НЭП. В начале 20-х годов Россия был отсталой аграрной страной с преимущественно неграмотным населением. Практически единственными носителями знаний и культуры были представители буржуазии. Пока ещё не было воспитано поколение инженеров, руководителей из рабочей среды, новая власть вынуждена была прибегать к услугам представителей свергнутого класса, а, значит, и делать им некоторые уступки.

Однако, по мере устранения неграмотности и повышения уровня развития общества в целом и среднестатистического человека в частности – стал возможным отказ от поданных уступок. И, заметьте, именно социалистическая индустриализация дала невиданные показатели роста производственных сил, а никак не расцвет НЭПа.

Что же мы имеем сейчас? Россия в настоящий момент всё ещё достаточно образованная страна. Во всяком случае, восстановленная в 1990-е годы насильственным путём буржуазия, не является как в начале XX века единственным носителем технических знаний и культуры. Скорее наоборот, её второе пришествие состоялось уже даже не в виде

трагедии, но в виде фарса.

Накопление капитала производилось без хотя бы минимальных затрат труда, как физического так и умственного, главным образом преступным путём. Ничего нового современная буржуазия в полученные ею производства не привнесла, наоборот её вмешательство, зачастую оказывалось для них фатальным.

Так для чего же мы теперь должны так держаться за этот искусственно созданный класс, уже отчётливо проявляющий дегенеративные тенденции? Как опустившиеся нувориши способны помочь построению нового общества? Какие реформы они способны предложить, кроме тех, от которых уже 27 лет стонет трудовой народ?

Вместе с тем, помимо сказанного выше, Россия имеет 70-летний опыт построения подлинно социалистической экономики. Госпланом РСФСР/СССР созданы колоссальные наработки в этом направлении. Мы по-прежнему наиболее передовая страна в плане накопленных знаний по социалистическому строительству.

Развитие вычислительной техники, естественных наук, информационных технологий могут и должны дать новый толчок для продуктивного использования имеющегося опыта. Ещё в 1960-х годах отечественные кибернетики во главе с академиком Глушковым предлагали альтернативный ползушкой хрущёвско-брежневской капитализации путь развития, не входящий в противоречие с марксистскими представлениями о развитии социалистического общества и экономики. В начале 70-х годов по данному пути пошло социалистическое правительство Чили и достигло таких успехов, что международный капитал сначала вынужден был применить меры экономического удушения, а затем и откровенно насильственные методы, чтобы прекратить опасный эксперимент «Киберсин».

XXI век – самое время для реализации передовых идей Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, дополненных работами выдающихся отечественных марксистов-обществоведов и советских учёных-кибернетиков. Именно они, эти идеи, и будут тем самым «социализмом XXI века». Скрывающийся же ныне за данной вывеской правый оппортунизм должен быть отправлен туда, где ему самое место – на свалку истории, куда ещё сто лет назад Вождь пролетарской Революции отправил оппортунизм Каутского и Бернштейна...

Владимир Притыкин,
член Исполкома движения
«Трудовая Россия»

25 лет назад, 12 декабря 1993 года, по результатам проведения так называемого «всенародного голосования» российское буржуазное государство обрело Конституцию Российской Федерации. Принятие этого документа происходило в условиях прямой буржуазной диктатуры, массового нарушения прав человека и политического террора в отношении оппозиции, на крови защитников Советской власти.

Подготовка проекта конституции и организация голосования по нему велись в нарушение определенного законодательного порядка. Проект конституции не обсуждался на Съезде народных депутатов. «Референдум» был назначен президентом РФ Ельциным, однако таких полномочий он не имел. Действовавший на тот момент закон РСФСР «О референдуме в РСФСР» предусматривал, что для принятия соответствующего решения необходимо более половины голосов общего числа избирателей России. 12 декабря 1993 года за проект конституции проголосовало 58,43 % пришедших на участки, что в абсолютных числах составило лишь 33 млн. человек при общей численности избирателей в 106 млн. человек.

Мы, коммунисты, выступая как представители трудящихся России, не можем считать действующую Конституцию «нашим основным законом». Напротив, мы говорили и говорим буржуазии, что это – ваш закон. Вами написанный и вами же продавленный. Вместе с тем, история учит нас, что буржуазная демократия лучше открытой, террористической, никакими законами не связанной тирании правящего класса. Исходя из этого,

СОБЛЮДАЙТЕ ВАШУ КОНСТИТУЦИЮ!

Заявление Президиума ЦК Объединенной Коммунистической Партии к 25-летию Конституции Российской Федерации

мы считаем правильной постановку вопроса о соблюдении буржуазией собственной конституции.

Сегодня мы вынуждены дать отрицательный ответ на этот вопрос. Мы констатируем, что все эти годы в России шел процесс разрушения основ конституционного строя.

За четверть века, несмотря на многочисленные широкие народные инициативы, в РФ не состоялось ни одного общероссийского референдума. Так превратились в «мертвые нормы» положение статей 3 и 32 Конституции РФ о референдуме как форме высшего выражения власти народа.

Согласно положениям статьи 8 Конституции, «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». Целенаправленное разрушение сложившегося в СССР единого народнохозяйственного комплекса, ковровая приватизация всех сфер, включая коммунальную инфраструктуру, здравоохранение, образование, транспорт, связь, энергетику, систему социального обеспечения превратили положение о защите государственной собственности в пустую декларацию.

Ни один здравомыслящий россиянин не может поверить в самостоятельность зако-

нодательной и судебной властей, закрепленных в статье 10 Конституции РФ. Широко применяемый административный ресурс, нерегистрация реальных оппозиционных партий, назначение судей президентом делают парламентариев и работников правоохранительной системы чиновниками на службе исполнительной власти.

Фикцией является закрепленное в статье 13 Конституции идеологическое многообразие. В России существует и активно насаждается государственная идеология, стержневыми основами которой являются рыночный фундаментализм, казенный патриотизм и клерикализм. Приоритетная поддержка одной конфессии, предоставление ей невиданных экономических и политических льгот поставили крест и на статьях 14 и 28 Конституции, согласно которым Россия должна быть светским государством, где каждому гарантируется свобода совести.

Сохраняющаяся диспропорция в заработных платах мужчин и женщин не позволяет говорить о полноценной реализации положений статьи 19 Конституции.

После выявления многочисленных фактов истязаний, пыток, издевательств над заключенными в местах содержания под стражей и лишения свободы, после резонансного

дела «Сети», настоящей насмешкой над реальностью стала статья 21 Конституции, говорящая о недопустимости пыток, насилия, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения.

Так называемый «пакетом Яровой», постановкой под тотальный контроль социальных сетей, мессенджеров, операторов сотовой связи разрушена статья 23 Конституции, где говорится о праве на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Цинизмом властей отзывается сравнение реальности и содержания статей 30 и 31 Конституции, где говорится о праве на профсоюзную деятельность и свободу мирных собраний – митингов, шествий, демонстраций.

Вопреки статье 55 Конституции принимаются законы, умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Но вершиной надругательства над собственными декларациями стало провозглашение буржуазией России социальным государством, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (статья 7 Конституции). Социальная (Окончание на 12-й стр.)

КОМСОМОЛУ – ВЕК!

(Начало на 5-й стр.)

куда свою молодую энергию девать. Мало где в «официальных» юбилейных изданиях и собраниях этих дней ВЛКСМ упоминался именно как молодёжная коммунистическая организация. А ведь Устав ВЛКСМ гласил: «Главная задача Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи – воспитывать юношей и девушек на великих идеях марксизма-ленинизма, на героических традициях революционной борьбы, на примерах самоотверженного труда рабочих, колхозников, интеллигенции, вырабатывать и укреплять у молодого поколения классовый подход ко всем явлениям общественной жизни, готовить стойких, высокообразованных, любящих труд молодых строителей коммунизма». Для этого Комсомол некогда и создавался на заре советской власти.

Оно и понятно: буржуазные СМИ не хотят признавать в массовой молодёжной организации СССР – объединение строителей коммунизма. Понятно, что современные деятели политики, управления, бизнеса, культуры, которые проводят в жизнь интересы буржуазии, и многие и сами к таковому классу относящиеся, таковыми (строителями коммунизма) давно уже себя не ощущают и к ним себя не относят.

Но есть еще одна причина, по которой ВЛКСМ крайне удобно представлять не в качестве молодёжной коммунистической организации, а некой деидеологизированной структуры. И в этом, к сожалению, своя правда все-таки есть. Созданный изначально как школа молодых коммунистов, Комсомол постепенно начал сдавать позиции. И этот постепенный процесс проходил одновременно с процессами, проходящими в советском обществе и в КПСС, чьим верным помощником ленинский Комсомол и был – и согласно Уставу и по сути дела. Элементы бюрократизации и обуржуазивания, впервые появившиеся еще в тридцатые годы, ярко проявили себя уже в шестидесятые-семидесятые годы.

Отход от коммунистической идеологии, проявлявшийся повсюду, во многом, на мой взгляд, был ускорен первой серьёзной про-буржуазной реформой в СССР – т.н. «реформой Косыгина-Либермана». Серьезные кор-

рупции, порожденные последней, не могли не поразить все институты советского общества. Падение идей социалистической нравственности и советского – подчеркиваю, советского! – патриотизма, конечно, коснулись и Комсомола. Райкомы и горкомы ВЛКСМ семидесятых и тем более восьмидесятых годов стали представлять сообщества молодых бюрократов. «Золотая молодежь» в костюмчиках и с комсомольскими значками использовала комсомольские структуры как стартовую площадку для движения вверх. Многие, что делалось ими в те времена, носило подчеркнuto формальный характер. Собственно, о коммунистическом воспитании молодёжи многие «крутые» комсомольские лидеры уже не думали. После пафосных речей на собраниях и демонстрациях комсомольские вожаки устраивали попойки. Тем не менее, и в эти годы многие молодые люди достойно оправдывали свою принадлежность к ВЛКСМ.

Я нередко проходил мимо домов, построенных, и весьма неплохо, бойцами студенческих отрядов, действовавших по эгидой ВЛКСМ. Комсомольцы строили, учились, служили в советских вооружённых силах, работали в цехах предприятий и на колхозных полях, летали в космос и делали научные открытия. И большинство представителей ВЛКСМ работали и учились достойно. Но! Формирование коммунистического мировоззрения уже не было. Верхушка ВЛКСМ, как и КПСС, за редким исключением к концу семидесятых годов уже утратила своё коммунистическое начало.

Интересен тот факт, что процесс декоммунизации, – а именно он и шёл, и резко усилился к концу семидесятых годов – в советском обществе, был намного более интенсивным в ВЛКСМ, чем в КПСС. «Помощник» опередил своего руководителя. Ученик превзошёл учителя. Процесс разложения в Комсо-мол оказался более стремительным. Антикоммунистические настроения были более открытыми. К концу восьмидесятых сами комсомольские вожаки заговорили о Комсо-мол как о некой деполитизированной, чуть ли не культурно-просветительской организации. Именно комсомольский актив поддержал Бориса Ельцина на девятнадцатой Всесоюзной партконференции. Именно под эгидой ком-

сомола были созданы первые видеосалоны, в которых, в альтернативу советскому киноискусству, демонстрировались второсортные западные киноленты, весьма непопулярные у себя на Родине.

Давайте вспомним небезызвестный проект центров научно-технического творчества молодёжи – НТТМ. Под видом приобщения молодёжи к научно-техническому творчеству, новым информационным технологиям и компьютерной технике, шло «выкачивание» из государственных структур денег, которые были вложены в «перестроечные» кооперативы. В результате многие комсомольские функционеры стали сначала «кооператорами», затем предпринимателями, а следом банкирами. Именно они и вспоминали недавно свои счастливые комсомольские годы на помпезном праздновании 100-летия Комсомола в Кремлевском дворце съездов!

И что крайне важно, в отличие от КПСС, ВЛКСМ никто не запрещал – он сам распустился. Тихо, мирно, без особой огласки произошло это 28 сентября 1991 года на 22 чрезвычайном съезде Комсомола в московской гостинице «Орленок», принадлежавшей в то время ЦК ВЛКСМ. СМИ это мероприятие практически не освещали, иначе бы пришлось сказать также о том, что прямо перед гостиницей был организован пикет, направленный против развала советского Комсомола. И уж конечно же, тотальным молчанием обошли все

провластные тогда СМИ другое, крайне важное обстоятельство.

Сразу же после съезда, ликвидировавшего ВЛКСМ, началась работа оргкомитета по его восстановлению. В мае 1992 года завершился 23 восстановительный съезд ВЛКСМ – как организации, действующей исключительно на основе марксизма-ленинизма и как объединение молодых противников буржуазной капиталистической реставрации в стране. Наша «Трудовая Россия» активно содействовало тогда проведению данного съезда. Далее история Комсомола развивалась непросто. Но, тем не менее, молодёжные коммунистические союзы есть и будут. Молодёжное коммунистическое движение в России и других республиках живо. И, что важно – именно коммунистическое, а не по интересам!

29 октября, таким образом, – это исконный праздник той части «постсоветской» молодёжи, которая не утратила убеждения и не впала в уныние. Это не праздник не тех, кто способствовали легализации «теневиков», кто под видом НТТМ открывали банки и фирмы, и не тех, кто воспользовался всеми благами ВЛКСМ, чтобы затем быстро перебежать по другую сторону баррикад. Это – не ваш праздник. Это – наш праздник!

Эдуард Рудык,
Автор – историк, заместитель
председателя «Трудовой России»

НАША ПОЗИЦИЯ

«Трудовая Россия» – печатное приложение к сайту одноименного общероссийского политического движения. Издание выражает официальную позицию организации и при этом приглашает к активному сотрудничеству представителей и активистов всех левых организаций, разделяющих позиции редакции сайта:

- Утверждение в Российской Республике системы «прямой демократии»: прямой народной власти без всякого посредничества;
 - Последовательная социализация экономики: контроль и непосредственное участие народа в справедливом распределении доходов от реализации природных ресурсов; пересмотр итогов приватизации; поощрение любых форм коллективной и индивидуальной трудовой деятельности не содержащих элементы социального паразитизма, эксплуатации человека человеком и способствующих повышению материального и духовного развития граждан;
 - Обеспечение на этой основе реального суверенитета и независимости Родины, социального и межнационального мира в Российской Федерации;
 - Защита и популяризация лучших национальных традиций революционно-демократического движения и международной антиимпериалистической солидарности.
- Мы открыты для всех неравнодушных к судьбам и перспективам левой идеи в России.

(Начало на 4-й стр.)

Бури» спонсируется... из Киева! Все оказалось исключительно просто, без лишних политологических умозаключений – а главное, без единого доказательства.

Как мы помним, Кургинян всегда возникал на российском общественно-политическом поле в жизненно необходимые для правящего класса периоды.

Так было в 2011-2012 гг. во время массовых уличных митингов на Болотной площади и Проспекте Сахарова, когда он оказался крайне необходимым для власти, чтобы аккумулировать вокруг себя оппозиционные режиму силы, и увести, тем самым, протестно настроенные, но «бесхозные» «патриотические» массы граждан в провластную, консервативно-охранительную сторону политического пространства. Так, к примеру, после известного совещания в Администрации Президента в декабре 2011 года (сразу после начала протестных выступлений в Москве), некогда и появились российский «Антиоранжевый комитет», а также оргкомитет «Кургиняновского» митинги на Поклонной горе в защиту политики президента Путина. А вскоре после этого зародилось и само движение Сергея Кургиняна «Суть времени», судя по его многочисленным акциям и материально-технической базе, имевшее солидные финансовые вливания – не в пример всем прочим «несистемным» партиям и движениям «коммуно-патриотической» ориентации в России. Затем, выросшее как на дрожжах, движение «Суть Времени» стало угасать. Однако «ренессанс» Кургиняна не заставил себя долго ждать.

В 2018 году движение «Суть Времени» было извлечено из политического забвения – как раз в период массового недовольства так называемой «пенсионной реформой». В этот период Кургиняном был организован «сбор подписей против повышения пенсионного возраста» под обращением к президенту Путину. Более того, были собраны миллионы с лишним никому не нужных подписей, ко-

ДЕВЯТЫЙ ВАЛ наступления на левых

торые, естественно, отправились вскоре по известному адресу. И это – далеко не адрес Администрации президента.

Кстати, никакого противодействия со стороны полиции ни одиночные пикеты «сутьцев» у горадминистраций по всей России, ни сборы подписей, ни распространение собственных агитматериалов, разумеется, не встречали.

И вот, спустя полгода, по прошествии активной фазы борьбы с грабительской реформой, Кургинян в своем сюжете «Вестник Бури» и ослиные уши Киева», делает крайне ценное признание: «Мы увели (sic!) некий протест с оранжевого поля на патриотическое!» Иными словами, Кургиняном была выдана истинная цель движения «Суть Времени» – увод никем неконтролируемого народного протеста в наиболее безопасное для власти русло, и в самые критические для нее, власти, моменты.

И вот, следом за упомянутым сюжетом, появляется уже полноценное, полуротачное «разоблачение» различных ресурсов и групп, представляющих добрую часть всего современного левого движения страны – фильм «Леваки – игра по ту сторону поражения России».

«Вестнику Бури», и его автору, молодому учителю и профсоюзному деятелю из г. Дзержинска Андрею Рудому Кургинян припомнил все. Главным образом, авторский пост Рудого на сайте радиостанции «Эхо Москвы», опубликованный в марте 2014 года (в нем Рудой говорит о необходимости всем левым встать на ленинскую позицию поражения самодержавия в империалистической войне), который применительно к событиям на Донбассе

и в Крыму Кургинян именует «нацпредательским и мерзким». И, конечно, особенную ярость у провластного политолога, вызвала справедливая оценка товарищем Рудым войны на Донбассе, как проявления хищнических «интересов российского империализма на периферии», от которых ныне страдают в равной степени и украинцы и русские. В то время как самой этой войне, продолжающейся на радость властным олигархам по обе стороны достаточно условной линии «баррикад», ни конца, ни края пока что не явно не предвидится.

Полет фантазии Сергея Ервандовича нельзя не оценить. Пытаясь заклеить левых, не желающих поддерживать государство в тех захватнических войнах, которое оно ныне ведет во имя укрепления своих собственных основ, он приводит совершенно нелепый аргумент, что-де «эта предательская позиция подтверждает версию о том, что Ленин был «немецким шпионом», и позволяет обвинить всех левых в национал-предательстве». Лихо завернул, не правда ли?!

Ну, а затем, поток обвинений со стороны Кургиняна уже невозможно было остановить: деньги Киева, Ходорковского, связь с «либералами» из ныне закрытого томского канала ТВ-2 (журналисты, которого являются авторами идеи «Бессмертного полка», приватизированного властью), и т.д. Но ни одного, хоть сколько-нибудь заслуживающего внимания, доказательства. Сплошь передергивания, притягивания за уши – и далеко не те самые, пресловутые «киевские», а самые что ни есть настоящие, обывательские, – а где-то и откровенная ложь.

Досталось даже одному из авторов «Вест-

ника Бури», активисту Левого Блока Даниилу Тяжкуну. Бывшего первого секретаря Томского горкома КПРФ и экс-депутата гордумы Томска, упрекнули в том, что он не поддержал кандидата в президенты Грудинина. Правда, объяснение этому нашли не в аргументах самого Тяжкуна а... в его мимике, фактуре и чертах лица. Во истину, сильный довод!

К «блевакам» (новый «политологический» термин, введенный в оборот Сергеем Кургиняном) также отнесены военный историк Борис Юлин, и журналист ВГТРК Константин Семин, который, между прочим, не раз безуспешно пытался пригласить лидера «Сути Времени» на интервью.

Основная идея «разгромного» фильма Кургиняна предельно проста, и ничуть не нова: современные левые выступают против государства, за поражение России, отвергают «патриотизм», и солидаризируются с националистами (преимущественно «киевскими») и «либералами». Однако, за подобными обвинениями торчат «ослиные уши», если и не Киева, то Кремля точно. А еще конкретнее – правящего в России политического класса.

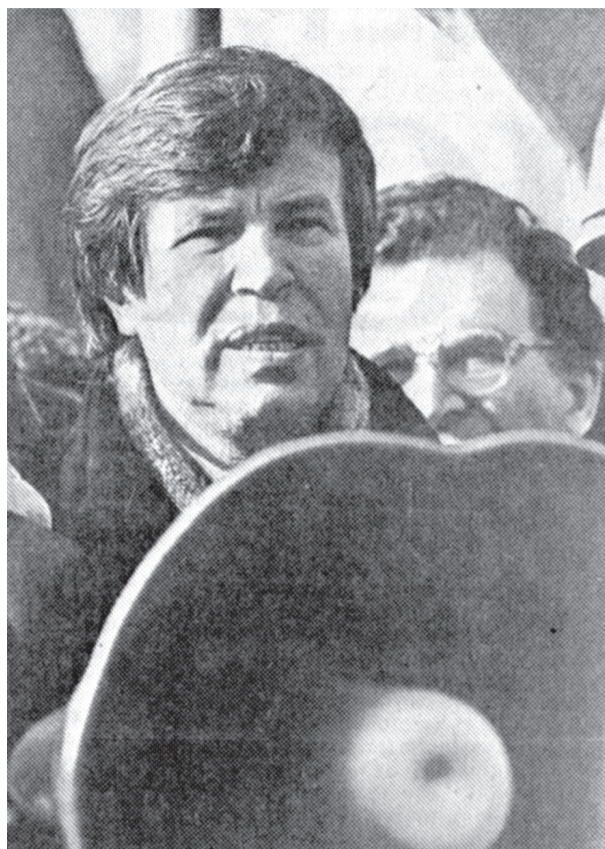
Теперь уже для многих очевидно, что современное левое движение пусть медленно, но все же растет, набирает обороты. А общество, в свою очередь, все более левеет, и эта «левизна» чем дальше, тем больше приобретает опасные для режима коммунистические очертания. Поэтому, и только поэтому это движение вновь и вновь становится объектом самых яростных нападок со стороны тех, кто видит в нем реальную угрозу, а потому услужливо помогают правящему в России классу эту угрозу купировать.

Мы будем внимательно следить за дальнейшим развитием событий, и, конечно, все левые, все подлинно коммунистические силы выражают полную и безоговорочную поддержку авторскому коллективу сайта «Вестник бури». Друзья, так держать!

Сергей Ервандович,
обозреватель сайта «ТР»

Страница памяти Виктора АНПИЛОВА

ТРИБУН, ПИСАТЕЛЬ, ЧЕЛОВЕК



Ровно год исполнился со дня кончины Виктора Анпилова. Его уход был столь трагически стремительным, что сознание до сих пор не может примириться с неизбежным. В первую очередь для тех, кто его знал, соприкасался много лет той или иной стороной своей жизни с этим человеком. Говорят, большое видится на расстоянии. Но и при его жизни было ясно, что это – человек-эпоха. Человек, неистово заряженный идеей социальной справедливости, желанием и борьбой вернуть советское народовластие. Заряженный такой энергией, что она послужила и оказалась мощным силовым полем притяжения, сплочения и спасением от безысходности для тысяч обездоленных и растерянных, потерявших смысл жизни в результате контрреволюции в СССР начала 90-х годов XX века.

Всё подобное пережила и автор этих строк. Особенно остро поняла, что надо как-то действовать после зверского разгона демонстрации ветеранов войны в феврале 1992 года. Искала людей, организацию, которая бы действенно оказывала сопротивление. Как-то около входа в метро «Площадь Революции» на стойке с газетами увидела наряду с другими оппозиционными изданиями подборку небольшой газеты. Это была «Молния». То, о чем в ней писалось было для меня отдушиной, моей волной. Держа в руках этот выпуск четырехполоски, даже не могла представить, что более двух десятилетий он свяжет меня с общественно-политическим движением «Трудовая Россия», с редакцией газеты и с её редактором-родоначальником – Виктором Ивановичем Анпиловым.

Так получилось по жизни, что мне пришлось как многолетнему члену Исполкома Движения принимать участие в ряде сторон деятельности организации. Главным образом в составе редколлегии, входя в круг активистов ближнего круга нашего лидера. В связи с этим судьба подарила мне возможность быть вовлеченной во многие стороны его руководства, оценить его колоссальный организационный и творческий диапазон, его незаурядные человеческие качества. Однако моё личное знакомство с Виктором Ивановичем состоялось олько после его выхода из заключения в тюрьме Лефортово. До этого я могла видеть его лишь издали среди многих руководителей организации протестов, принимая участие в многотысячных демонстрациях, где-то в гуще протестующих.

А потом был кровавый, вероломный, лужковский Первомай 1993 года. Избиение мирных участников шествия, лужи крови на мостовых Ленинского проспекта, неистовый крик Анпилова, призывавшего идти к Дому Советов, шоковое состояние от изуверства властей. Все это чрезвычайно подействовало на меня, заставило более тесно примкнуть к сторонникам «Трудовой России» и более пристально, как и многими участниками тех событий взглянуть на её руководителя. Начать более активно браться за любое порученное дело. Вспоминая бесконечные, из года в год лета и осени 1993 года: уличные акции в Москве у музея Ленина, в центре города, на ВДНХ, на Садовом кольце, у Дома Советов, поражаюсь какой-то неистовой организаторской энергии Анпилова, умения быть ядром группы непосредственно руководившей активистами и стихийной массой протестующих. Вдохновляли и буквально завораживали его способности как оратора. Способность сплотить вокруг себя, заставить слушать его неповторимый голос, убедить слушателей в своей правоте – было вообще

свойством публичных выступлений Виктора Ивановича. И как вспоминаю, никогда никакого пустословия. Можно было только удивляться когда он успевал подготовить свои насыщенные идеями, фактами, тактическими указаниями выступления. А идеями он был просто переполнен.

В период подъема и наиболее активных действий «Трудовой России» 1991 – начала 2000-х гг. поражаешься, как много организационных боевых задумок Анпилова было осуществлено для сплочения и укрепления Движения. По настоящее время, более четверти века, существует акция «цепочка в защиту Мавзолея В.И.Ленина» на Красной площади. По идее Виктора Ивановича осуществлялись знаменитые походы на Тоцкий полигон против присутствия НАТО, многотысячные «Походы на Москву» и сидячие пикеты и митинги на дорогах, организация агитпохода за советское избирательное объединение «Сталинский блок – за СССР» от Москвы до Сахалина во время выборной кампании 1999 года в Думу. Много было сделано для укрепления руководства «Трудовой России» и связей с другими организациями коммунистического направления. Несколько лет при организации существовал Научный совет, состоявший из докторов и кандидатов наук, ученых и преподавателей ВУЗов, задачами которого была работа над Программой и Уставом, выработка и обсуждение приемов тактики борьбы «Трудовой России».

Нельзя не вспомнить, что по настоятельному требованию Анпилова и при личном его участии был воссоздан Конгресс советских женщин, в работе которого заметное место принадлежало женскому хоровому агитколлективу. Для оперативной информации в регионах о повседневной деятельности «Трудовой России» была создана группа по киносьемке важнейших акций и мероприятий организации. В результате титанической работы Э.И. и А.И. Авериных тысячи кассет и дисков с видеоизображением массовых мероприятий «Трудовой России» (съезды, праздничные демонстрации, многотысячные митинги и т.п.) распространялись по всем региональным организациям и нашим единомышленникам.

По идее Виктора Ивановича в «Трудовой России» оформился Авангард Красной Молодежи (АКМ) – боевая молодежная организация. Политически воспитывая молодых соратников, он постоянно предостерегал их от проявления анархии и неоправданного радикализма во время массовых акций «Трудовой России».

Анпиловым введен в выступлениях на митингах и статьях знаменитый слоган «Вместе – победим» – этот своего рода пароль для распознавания единомышленников и близких по духу.

Перечисляя лишь отдельные мероприятия «Трудовой России», в которых отразились замыслы и организационные способности лидера, не могу не подчеркнуть особую черту его характера. Формируя рабочие группы трудороссов вокруг воплощения той или иной идеи, осуществлялась она таким образом, что каждый участник ощущал себя не просто исполнителем, а её соавтором. Сохранение целостности «Трудовой России», борьба против отторжения её от политических процессов и против «размывания» её основных принципов было постоянной чертой его деятельности. Игнорируя нападки некоторых недоброжелателей против него лично, он со свойственным ему напором говорил: «Вы хотите разжевать Анпилова, но откусить Анпилова от «Трудовой России» не удастся» (из доклада Анпилова на Пятом съезде «Трудовой России» 5 октября 1996 г.).

В равной степени ответственности относился Виктор Иванович к организации работы редколлегии газеты «Молния» – информационного рупора «Трудовой России», бывшей, как признавался сам лидер, страстью его жизни. Мне посчастливилось участвовать в её выпусках с 1993 года. Вспоминаю, как после ареста Анпилова ко мне обратилась Вера Емельянова, его жена. По настоятельному совету адвоката необходимо было для суда подготовить официальное заключение о характере содержания печатных материалов газеты, поскольку следователями была предпринята попытка обвинить «Молнию» в экстремизме и закрыть её выпуски. Такая аналитическая работа мной была проделана и принесла, как полагал Анпилов, свой положительный результат.

С Верой Емельяновой с этого времени сложились доверительные отношения, и она предложила принять участие в экстренном выпуске газеты. Оригинальный макет этого номера газеты формировался в квартире Анпиловых в Солнцево. Мне было поручено разбирать и анализировать почту (огромный вал писем, телеграмм, откликов на денежных переводах) в защиту арестованных. Так появился выпущенный без Виктора Ивановича, очень важный номер, оповещающий сторонников «Трудовой России», что газета жива и борется. В ней была напечатана и моя первая статья с обзором писем. Следом был подготовлен и выпущен второй номер. А потом, после выхода Виктора Ивановича из Лефортово, состоялось мое с ним личное знакомство. Так я органично, как бы сама собой, влилась в чрезвычайно оперативный коллектив редколлегии.

Сказать, что Виктор Иванович был душой «Молнии» – это ничего не сказать. Она была его детищем, его страстью как классного высокопрофессионального журналиста. Газета освещала все стороны жизни «Трудовой России». Печатались письма сторонников Движения со всех концов России. Постоянно публиковались чрезвычайно острые статьи на животрепещущие темы. Через газету оповещалось всё о жизни «Трудовой России» и о намечающихся мероприятиях. В газете печатались статьи и стихи некоторых известных литераторов и поэтов. Например, Бориса Гунько, Владимира Бушина, Александра Проханова. И, конечно, самого Анпилова. Всегда острые, всегда злободневные, пронизанные его неистовой энергией. Зная о его многосторонней повседневной занятости разными делами, можно было удивляться их глубине, оперативности и постоянству появления на полосах газеты. Такое впечатление, что рождались они целиком у него в голове, а потом ложились на бумагу. Вспоминаю: если Виктор Иванович за компьютером и с каким-то сосредоточенным взглядом, то лучше не обращаться к нему ни по каким вопросам. Он просто вас не слышал. Он переносил на бумагу созревшие мысли. Случалось, что подобное иногда даже обижало некоторых, кто не понимал этого его авторского свойства – полностью погружаться в создание очередной детшища.

Работа редколлегии была полностью на добровольных началах. С годами состав редколлегии частично менялся. Так до 1997 года в него входили, кроме главного редактора, Гревцев, Анпилова (Емельянова), Ижидеров,

Козенкова. Позднее состав изменился. Все члены занимались всем порученным. Кроме какой-либо рутинной работы, которой в редакции всегда было достаточно, некоторые публиковали собственные материалы по темам, как правило, заданным Виктором Ивановичем. Например, журналист и писатель-сатирик Виктор Александрович Шарков вел постоянную рубрику острой сатиры «Душ шарко». Мне как специалисту по моей основной работе поручались статьи, связанные с историей или рецензии на книги и экспозиции музеев. Творческая атмосфера и результативность работы над каждым номером была обусловлена самоотверженностью и какой-то особой деловой веселостью самого главного редактора, а также самоотверженностью таких соучастников последнего состава редколлегии как В.М.Потапов, К.П.Лаврина, С.А. Рузанов, а также преданным и безотказным соратником и постоянным шофером «Трудовой России» Юрием Лесниным.

Вспоминаю, как к моему дому подкатывал грузовичок Юры со свежим тиражом газеты, которую надо было оперативно на следующее раннее утро с Главпочты в конвертах отправить нашим тремстам верным подписчикам по всей России. Ведь они – и те, кто покупал газету в розницу, и те многие, кто добровольно жертвовал на неё у музея В.И. Ленина каждое воскресенье, – были главными спонсорами «Молнии». Среди тех, кто ощутимо финансово поддерживал газету был и А.В. Есаулов, дальний потомок декабриста Поджою.

О многих других упоминал в своих книгах Виктор Иванович. Вышло из печати за более чем 20 лет около 530 номеров тиражом от 75 000 до 10 000 экземпляров. Сохранившиеся подшивки «Молнии» – ценнейшая летопись «Трудовой России» и незабываемая память о Викторе Анпилове. Редакция, как бы она многократно ни переезжала, всегда была центром, куда повседневно приходили для встречи с Виктором Ивановичем многие люди со своими заботами, бедами, советами и даже противоречивыми идеями. В редакции лидер встречался со сторонниками из регионов, с гостями из дружеских зарубежных компартий. Здесь проходили съемки, когда Анпилов давал интервью для телевизионных каналов.

Вспоминая лидера, нельзя не сказать обо о нем как журналисте-международнике и писателе-публицисте. Виктор Иванович оставил нам три книги и сборник великолепных статей. Искрометный характер публицистики лидера прекрасно осветил во вступлении к сборнику «Поднять живых» (М., 2005 г.) его редактор-составитель, историк и журналист Станислав Рузанов, преемник Анпилова по руководству «Трудовой Россией». Мне довелось принять участие в подготовке к печати двух книг Виктора Ивановича «Лефортовские диалоги» (Изд.: 1994 и 2012 гг.), особо дорогой мне как историку, и «Наша борьба» (Изд.: 2002 г.), над корректурой и предисловием которой довелось работать.

Вспоминать, как после выхода из тюрьмы Лефортово, Анпилов принес мне домой рукопись книги «Лефортовские диалоги. Тюремный конспект лекций Гегеля». Ему хотелось узнать моё мнение как историка, а также, чтобы просмотрел текст книги на предмет возможного редактирования. Конечно, особого редактирования не потребовалось, кроме корректорской работы. Но надо было видеть с каким вниманием были выслушаны высказанные мною некоторые советы по улучшению оригинал-макета книги. К моей радости было принято и предложение предпослать каждой главе эпиграфы с подобранными мной цитатами из трудов древних авторов, а также поэтов-классиков. Эти предисловия из произведений Цицерона, Марка Антония Антонина, Вергилия, Овидия, Омара Хайяма, Пушкина, Камюэнса и других великих людей как бы поэтически оттеняли романтическую приподнятость изложенного, а также подчеркивали основную мысль, которую Виктор Иванович вкладывал в каждую главу, заставляя крепче запоминать текст.

Все книги Анпилова отличает необычно-

Страница памяти Виктора АНПИЛОВА

венная честность, образность, беспредельная откровенность, насыщенность до мелочей фактами личной жизни. Но больше всего в них данных о боевых многолетних событиях, правдивость которых подкреплена богатейшими фотоматериалами. Многие фото сделаны самим автором и такими мастерами фоторепортажа как Майя Скурихина (Россия), Фуми Асакава (Япония), Хайди Холлинджер (Канада).

Вопреки так называемому общественному мнению, многократно представляющего в кинострипане на телевидении Виктора Анпилова таким безбашенным бузотером, всем кто близко соприкасался с ним по жизни нет нужды доказывать, что это – гнусная ложь и желание принизить его значение в глазах широкой массы, уничтожить всякую память о нём.

Выходец из трудового народа, он был и последовательно оставался советским человеком, подлинным советским интеллигентом, настоящим коммунистом. Блестяще образованный, окончивший самое престижное учебное заведение – факультет журналистики МГУ им. Ломоносова по специальности журналист-международник, он знал четыре иностранных языка. Обладая хорошей памятью, досконально знал русскую и иностранную литературную классику. Выбрав своим профессиональным увлечением знание испаноязычных стран, он в совершенстве владел испанским языком, прекрасно знал и любил литературу и искусство Испании и стран Латинской Америки. А среди его преподавателей испанского языка, как оказалось, был мой однокурсник по истфаку МГУ, настоящий испанец Ансельмо Септьен, вывезенный ребенком в 1936 году в СССР из Испании.

Надо было только слышать, как прекрасно исполнял Виктор Иванович на испанском языке песни замученного фашистскими

ублюдками Пиночета чилийского поэта и композитора Виктора Хары и духоподъемную кубинскую песню о команданте Че Геваре, как читал стихи Федерико Гарсия Лорки. Мне посчастливилось 17 июня 1994 года увидеть на церемонии презентации фотовыставки Хайди Холлинджер (Канада) «Оппозиция в лицах» в объединении «Фотоцентр» на Гоголевском бульваре, как Виктор Иванович в паре с фотожурналисткой, хозяйкой выставки, под зажигательную музыку исполнил экспромтом латиноамериканский танец. По пластичности и грации исполнения он мог бы поспорить с истинными латиноамериканцами.

Каким Виктор Анпилов был человеком по жизни отражают его книги, во многом досконально автобиографические. Вспоминаю, как-то в начале нашего знакомства он подарил мне газету «Завтра» со своей статьей и надписью над ней: «Примите меня таким, какой я есть», как бы предупреждая против его героизации. И действительно, кто помнит, он, постоянно находясь в массе народа, был органичен, контактен и прост в общении.

Если учитывать многообразный по социальному и профессиональному статусу состав членов и сторонников «Трудовой России» (работчие, служащие, студенты, художники, архитекторы, люди искусства, ученые, учителя, люди причастные к театру, дипломаты, офицеры и др.), надо было иметь особый талант, чтобы быть для всех своим. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что у каждого в памяти будет свое мнение о нём.

Он был своим для протестующих шахтеров в палаточном городке на Горбатом мосту у Дома Советов, он был своим для железнодорожников в ежегодной акции «Ленинский субботник в Депо Москва-Сортировочная», он был своим для атомщиков Обнинска, шагая с ними в протестном марше на Москву

в 1998 году; он был своим для казаков Михаила Филина в патриотической акции на Куликовом поле, но с красным знаменем «Трудовой России». Он оставался своим и для единомышленников-интеллектуалов, когда создавал целую серию проникновенных литературно-публицистических портретов о Сергее Есенине, Викторе Хара, Фиделе Кастро, Че Геваре, Уго Чавесе.

В моей памяти он останется изначально незаурядным человеком. Храбрым – потому, что не побоялся отправиться в качестве корреспондента в самое пекло гражданской войны в Никарагуа. Волевым и самоотверженным – потому, что сумел в начале 90-х годов призвать и объединить почти четверть миллиона людей на защиту Советской власти. Иметь щедрую душу и большое сердце, чтобы многократно защищать угнетенных и обиженных. Несмотря на импульсивный и взрывной характер, быть умным, трезво мыслящим политиком, умеющий, не поступаясь принципами, договариваться с людьми самых разных воззрений. Быть настоящим борцом, упрямым и настойчиво отстаивая непререкаемые для него постулаты... Например, на телевизионном шоу «Поединок» Виктор Иванович всегда побеждал своих противников, набирая более 60 тысяч телефонных звонков зрителей. После чего его перестали приглашать.

Анпилов любил жизнь во всех её проявлениях, выделяясь какой-то особой веселой удалью и дерзостью, характерной для уроженцев юга России, точнее Дона и Кубани. Был постоянен в дружбе, сохранив её с некоторыми друзьями со школьной парты и студенческой скамьи. Имел и долгие годы поддерживал дружеские связи с коммунистами Италии, Сирии, Англии, Венесуэлы,

Автор – доктор исторических наук, профессор, член Исполкома «Трудовой России», член редколлегии газеты «Молния» в 1993-2014 гг.

УСЫНОВЛЕННЫЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ

(Начало на 6-й стр.)

до логического конца, он неизбежно превращается в цинизм. И гениально чуткий к идеям эпохи Есенин решил идти этим... циничным путем до тех пор, пока хватит сил, и посмотреть, куда он приведет. Сил хватило ненадолго, и путь привел к деградации личности, к пьянству и смерти». Что тут скажешь автору статьи? Если материализм, доведенный до логического конца, «превращается в цинизм», то В.Тростников – бесспорно один из наиболее выдающихся материалистов нашего времени, после дирекции Первого канала, конечно.

Точнее и правильнее всех о причинах трагедии Сергея Есенина сказал не кто иной, как Л.Д. Троцкий, личность которого не менее противоречива, чем сама породившая и его, и Есенина эпоха. Не обеляя Льва Давидовича, но, памятуя о его значительном вкладе в организацию Октябрьской революции и создание Красной Армии, отметим, что ему блестяще удалось разгадать причину гибели поэта.

В своей знаменитой статье памяти С.А. Есенина, опубликованной 19 января 1926 г. в «Правде», Л.Д. Троцкий писал: «Он ушел из жизни без крикливой обиды, без позы протеста, — не хлопнув дверью, а тихо прикрыв ее рукою, на которой сочилась кровь...». «Наше время – продолжает Троцкий – суровое время, может быть, одно из суровейших в истории так называемого цивилизованного человечества. Революционер, рожденный для этих десятилетий, одержим неистовым патриотизмом своей эпохи, — своего отечества во времени. Есенин не был революционером. Автор «Пугачева» и «Баллады о двадцати шести» был интимнейшим лириком. Эпоха же наша — не лирическая. В этом главная причина того, почему самовольно и так рано ушел от нас и от своей эпохи Сергей Есенин.

Корни у Есенина глубоко народные... Но в этой крепости крестьянской подоплеку причина личной некрепости Есенина: из

старого его вырвало с корнем, а в новом корень не принялся... Есенин интимен, нежен, лиричен, — революция публична, эпична, катастрофична. Оттого-то и короткая жизнь поэта оборвалась катастрофой...

Творческая пружина Есенина, разворачиваясь, натолкнулась на грани эпохи и — сломалась...Его лирическая пружина могла бы развернуться до конца только в условиях гармонического, счастливого, с песней живущего общества, где не борьба царит, а дружба, любовь, нежное участие. Такое время придет. За нынешней эпохой, в утробе которой скрывается еще много беспощадных и спасительных боев человека с человеком, придут иные времена, — те самые, которые нынешней борьбой раздвигаются. Личность человеческая расцветет тогда настоящим цветом. А вместе с нею и лирика. Революция впервые отвоюет для каждого человека право не только на хлеб, но и на лирику. Кому пи-

сал Есенин кровью в свой последний раз? Может быть, он перекликнулся с тем другом, который еще не родился, с человеком грядущей эпохи, которого одни готовят боями, а Есенин — песнями. Поэт погиб потому, что был несроден революции. Но во имя будущего она навсегда усыновит его...

Пройдут годы. «Алчная Лета» поглотит многих. Мутные воды современного искусства вновь сменяются серебряными ручьями русской поэзии. И будет общество, где не останется места «господину доллару» и денежной мошне. И там нас будут ждать — и уже ждут — не хвастливые «мастера культуры», кичащиеся своей избранностью и исключительностью, но подлинные могучие гении, дошедшие, кто — «через головы поэтов и правительств», а кто — через «степное пень» про извечную Русь, с ее иволгами, березами, и с ее непременной белоснежной порошей.

Впервые опубликовано в газете «Молния» № 22 (347), декабрь 2005 г.

РЕЗОНАНС

УДАРОМ ПО ВЛАСТИ

Лишний раз подтвердилось, что историческая правда о «лихих 1990-х» нуждается в защите не только от нападков правящего режима, который в те годы как раз и одержал победу, но и от так называемых «друзей народа». Тех самых «друзей», которые тогда вроде бы и стояли на стороне поправленной справедливости, но убеждения коих, мягко выражаясь, не прошли испытание временем.

Некоторое время тому назад вышел очередной выпуск «исторического» документального телесериала канала ТВЦ «Удар властью». Его темой стала «Уличная демократия 1990-х».

Сама по себе постановка вопроса об «уличной демократии» в 1990-е годы, представляется особо любопытной именно сегодня, когда полностью уничтожена не только «уличная политика» как таковая, но и сама

буржуазная демократия в принципе. Однако ТВЦ посчитала нужным обратиться к данной теме именно сегодня, поспешив охватить при этом едва ли не всю палитру «уличного движения» тех лет, не обойдя стороной никого — от Виктора Анпилова до РНЕ Баркашова, основателя «Памяти» Васильева и запрещенной ныне «лимоновской» НБП. При этом, совершенно в духе времени, данная задача изобиловала огромным количеством

Дании. До последних своих дней сохранял многолетнюю дружескую связь с друзьями — коммунистами из Бразилии Сусаной Лучински и Серхио Рубенсом. Другом его семьи долгие годы была Фуми Аскава, лидер женского движения Японии и бессменный фоторепортер, автор тысячи первоклассных снимков многих сторон жизни «Трудовой России».

Много душевной энергии отдавал Виктор Иванович для укрепления единства и сплочения активистов Движения. Вспоминаю, как по его замыслу организовывались ежегодные красочные праздники «Молнии», где лучшим распространителям газеты вручались грамоты и подарки. Исключительно тепло для ветеранов войны и труда проводилась акция «Фронтальная землянка». Это была маевка в весеннем в лесу в день Победы 9 мая, после демонстрации. Исполнялись хором всех присутствующих любимые советские песни, читались стихи. Непременно угощались вкуснейшими шашлыками, с великим мастерством приготовленные самим лидером.

Подобным объединяющим мероприятиям Виктор Анпилов осознанно придавал исключительное значение, поскольку он полагал, что «...сильное ощущение, свойственное, вероятно, только человеку, — это чувство товарищества, идейного родства. Это ступень, которую отличает сознание от всего, что было до него. Потому... идейное братство презирает смерть, готово расстаться с жизнью ради сохранения разумного в чистом виде» («Лефортовские диалоги», гл.10). И этому завету он был верен до конца. Светлая память борцу, пожертвовавшему свое сердце за свободу трудящихся.

Валентина Козенкова

исторических неточностей, ошибок и даже откровенного вранья.

Например, по мнению создателей фильма, в 1991 году в Москве был не Моссовет, а «Мосгордума», или, судя по титрам к кадрам хроники, памятник Феликсу Дзержинскому (снесённый, кстати, под руководством «эксперта» данного телепроекта Сергея Станкевича), был низвергнут в августе 1993-го...

Но это лишь мелкие штрихи и даже «огрехи». Но чего стоят, например, кадры прорыва блокады Дома Советов 3 октября 1993 года применительно к событиям 1 мая 1993 года, завершившихся полномасштабной провокацией московских властей?! Или, к примеру, явная ложь о том, что план «похода на Останкино» вечером 3 октября 1993 года был якобы спланирован под покровом ночи Анпиловым и Макашовым. Ведь широко известно, что марш-бросок на Останкино был спонтанным и непродуманным, вызванным эмоциональным призывом Руцкого с балкона Дома Советов.

Кстати, о Кровавом Первомае 1993-го. Именно при изложении своей версии этих событий и проявилась сущность упомянутых выше «друзей». Так, бывший народный депутат СССР Сажи Умалатова, которую, правда, сложно отнести к уличным лидерам того периода (она являлась лишь одним из многих митинговых ораторов и активных участников событий тех лет, но не более того), по существу обвинила Виктора Анпилова в провоцировании столкновения мирных демонстрантов со свирепым «лужковским» ОМОНОм 1 мая 1993 года. И это при том, что лидер «Трудовой России» (о чем свидетельствуют многочисленные видео кадры того дня) призвал демонстрантов уходить от предполагаемого столкновения прочь — на Ленинские горы к зданию МГУ, чтобы именно там и провести праздничную маевку, избежав тем самым массовых столкновений и жертв.

Много лет назад автору этих строк довелось общаться с известным советским экономистом и ведущим сотрудником Госплана СССР Феликсом Клоцвогом. Он рассказал, что, находясь в головной колонне рядом с американским журналистом Майклом Дэвидом (коммунистом и участником советско-японской войны) и его русской женой, он увидел, как молодой парень швырнул камень

(Окончание на 12-й стр.)

РЕЗОНАНС

УДАРОМ ПО ВЛАСТИ

Автор и ведущий интернет-канала «Советское телевидение»
Элмар Рустамов об очередном выпуске документального
телесериала «Удар властью» – о Викторе Анпилове
и «уличной демократии 1990-х»

(Начало на 11-й стр.)

в стоявшую впереди колонну ОМОНа. Именно после этой провокации, теперь уже точно известно кем спланированной, собственно, и начались массовые избияния женщин, стариков и детей, которым в документальном сериале ТВЦ как раз и выражала своё глубокое сочувствие Умалатова. В то время как вооруженные до зубов колонны «стражей порядка» специально были выстроены таким образом (буквой «П»), чтобы участники демонстрации не смогли вырваться из западни.

По большому счёту, этими своими обвинениями Анпилова Сажи Зайндиновна солидаризировалась с так ненавистным ей на словах бессменным председателем ЦК КПРФ Геннадием Зюгановым. Не будем забывать, что по горячим следам первомайского побоища именно ЦК КПРФ издало постановление, возложившее всю ответственность за «события 1 мая» на «экстремистское крыло оппозиции» в лице В.Анпилова, С.Терехова, В.Гусева, Б.Гунько, а также возглавляемые ими структуры – в то время на порядок более массовые и боевые нежели аморфная «зюгановско-купцовская» КПРФ – движения «Трудовая Россия», «Трудовая Москва», «Союз Офицеров», «Ярко-красную РКРП, и ряд других.

Особое внимание создатели фильма уделили теме «несметных богатств» Анпилова, которые на всем его протяжении не давали покоя Умалатовой. И говорила это она – как раз и получившая за свою абсолютную лояльность новоявленному президенту В.Путину роскошные апартаменты в самом центре Москвы под нужды своего «Движения в поддержку политики президента» и «Партии мира и единства» в одном лице! Она, чьё материальное положение и статус при власти позволяют ей и сейчас развез-

жать с «рабочими поездками» по России и всему миру, на разного рода собрания, встречи и конференции.

При этом следует учесть, что данное «движение» было основано Сажи Умалатовой в далеком теперь 2000 году, т.е. еще до формирования тренда на лжесоветский «урапатриотизм», и задолго до возникновения НОДа Евгения Федорова – нынешнего неизменного союзника Умалатовой в борьбе за «суверенитет страны» под руководством ее действующего президента.

Много интересного и нового поведала зрителю Сажи Зайндиновна. Но главного не сказала – решила умолчать о своей значимой роли в московских событиях 17 марта 1992 года, которые вполне могли стать историческими и поворотными. А ведь роль её в этих событиях исключительна.

Напомним, что в этот день – в первую годовщину референдума за сохранение СССР – в Москве состоялось Всенародное Вече на Манежной площади, собравшее до полумиллиона человек. Как известно, Вече организовывалось и проводилось силами «Трудовой России», московской РКРП и лично В.Анпилова в поддержку Восстановительного съезда народных депутатов СССР, который ранее должен был состояться в этот же день в Москве. Однако к разочарованию многих «умеренные» во главе с Умалатовой и Ко провели его в поселке Вороново «при свечах».

И вместо того, чтобы переизбрать недостающих на съезде депутатов, вынести на его голосование вопрос о непризнании режима Ельцина и прийти с этим за одобрением к массовому московскому Вече, «Чрезвычайный съезд» под руководством Умалатовой принял ряд чисто декларативных документов, где фигурировало лишь имя Горбачёва – уже ничего не значившего

в тот момент пенсионера и основателя Фонда имени себя самого. Завершающим аккордом этого абсурда, стало избрание «Постоянно действующего Президиума Съезда народных депутатов СССР», эдакого клуба бывших народных депутатов Союза.

Стоит ли напоминать, что за прошедшие с тех пор годы данная организация не отличилась и не запомнилась ничем, кроме массового карикатурного вручения советских и собственных «государственных» наград отдельным гражданам, а также лишением реальных государственных СССР званий народных артистов М.Захарова и М.Ульянова. Собственно, таков итог более чем двадцатилетней деятельности «высшего советского органа власти» «под председательством» Умалатовой. Это ли не саботаж и профанация самой идеи восстановления реально действующих, настоящих органов Советской власти?!

Думается, что мотивы создателей указанной программы вполне очевидны. В условиях нарастающего народного недовольства крайне необходимо убедить граждан в туловищности и бесперспективности «уличной политики», если только она не в поддержку президента и режима в целом. Нужно показать сам путь массовых митингов, как бессмысленный, трагичный и печальный опыт, который ни к чему хорошему не привёл, да ещё и пагубно сказался на судьбе лидеров народного протеста – эдаких «сбитых летчиков» периода «новой российской смуты», так и не вписавшихся в реалии «цивилизованной политики» в России.

Однако глубоко ошибочным было бы полагать, что все эти обращения к историческим событиям давнего и недавнего прошлого призваны выявить истину или отделить зерна от плевел. Скорее они призваны затушевать истину, охранительски предостерегая, тем самым, одуроченное общество от важного или невольного их повторения на новом историческом витке.

В этом смысле дальние отголоски обогланной «уличной демократии» 1990-х, и тем более реальных уличных боев 1992-1993 годов можно легко расслышать и сегодня. А это значит, что для нашего общества – все это еще не совсем отдаленная история. А это значит, что кто-то обязательно должен будет одержать в этой исторической, но так и не завершённой битве победу.

НАШИ – ЭТО МЫ

А наши не придут... Такое время ныне –
Не тот сегодня год, война совсем не та.
Никто не слышит глас, зывающий в пустыне.
Да и пустыни нет – сплошная пустота.

И в этой пустоте дорога будет долгой –
Закончились давно короткие пути.
Не вспыхнет Сталинград, и есть земля за Волгой.
Но наши не придут. Откуда им прийти?

Не выведет никто «За Родину!» на бомбах,
Никто не прохрипит: «Даёшь стране угля!»
Гуляют сквозняки в одесских катакомбах,
Зашторен мавзолеем под стенами Кремля.

Не встанет политрук, не ткнёт наганом в небо,
Труба не позовёт на подвиг и на труд.
Коль отдали себя комфорту на потребу,
Пора уже понять, что наши не придут!

Так выпьем за дедов по чарке русской водки
И снова в интернет – оттачивать умы,
Развешивать флажки, терзать друг другу глотки.
А наши не придут... Все наши – это мы.

Андрей Шигин

«Оппозиция»
на марше

Сколько радости-то было от того, что в Хакасии губернатором выбрали «коммуниста» – ну, прямо-таки вспомнили, по аналогии с Грудининым, о «народном кандидате».

15 ноября Валентин Коновалов начал работу. А к новому году уже успел выписать вышшим чиновникам региона, в основном пришедшим вместе с ним, премии, по данным СМИ от 200 до 400 тысяч рублей.

Премии выданы «за счет экономии по фонду оплаты труда». Ну, ясно, что бюджетные излишки нужно отправлять не на нужды населения, а в карман.

И, что, кто-то еще настаивает, что между партиями Госдумы есть разница? Что КПРФ чем-то отличается от «Единой России» или «Справедливой»? Сегодняшнее – очередной наглядный пример того, что все парламентские фракции есть, по сути, единая партия. Большая партия чиновников.

Николай Борщевский

ТАЙНА ДВУХ ГОСТИНИЦ
И ОДНОГО ПАРКА

В центре Москвы рядом с Кремлем стояли две гостиницы, помпезные, красивые и дорогие. Теперь их нет.

Гостиница «Интурист». Высотное здание из стекла и бетона, построено в 1970, снесено в 2002 при Лужкове. Гостиница скончалась в юном для такого монументального здания возрасте 32 года, хотя могла бы простоять лет сто и даже двести. Сейчас на этом месте стоит отель «Ритц-Карлтон». Да, суперсовременное здание в 22 этажа не гармонировало со старинной застройкой центра Москвы, но едва-ли это могло стать причиной сноса.

Гостиница «Россия». Построена в 1967, снесена в 2006 при Лужкове, когда ей было 39 лет. В отличие от Интуриста, Россия вполне гармонировала с окружающей местностью, она была украшением Москвы. Причина сноса туманна. Писали, что она стала приносить убытки. Но в таком случае ее можно было перепрофилировать в правительственное здание, тем более она стоит рядом с Кремлем или в элитное жилье. Несколько лет после сноса на месте России был пустырь.

Парк Зарядье. В основном построен в

2017, уже при Собянине на месте снесенной гостиницы «Россия». Хорошо, что построили красивый парк, с насыпным холмом, различными музеями и концертным залом. Плохо, что на это потратили колоссальные деньги.

На 2017 год итоговая смета по строительству комплекса составляет 22-27 млрд рублей. Для сравнения, прогнозируемые доходы утвержденного бюджета города Владимира на 2017 составляют чуть более 7 млрд рублей. На пятакке, который можно обойти пешком за несколько минут, зарыли 3-4 городских бюджета города Владимира!

Почему в Москве, прямо под носом у президента так безрассудно расходуют деньги? Снесли две роскошные и дорогие гостиницы, а двадцать с лишним миллиардов вбухали в парк. Какова причина?

Вероятно, эта причина называется коррупцией, кесарю – кесарево, а слесарю – слесарево, Тот, кто приближен к власти может делать все, что хочет.

Никита Одинцов,
гражданский активист

Издание данного выпуска Бюллетеня «Трудовой России» стало возможным благодаря добровольной материальной поддержке сторонников движения «Трудовая Россия», а также постоянных зрителей интернет-канала «Советское телевидение Трудовой России» – в том числе: Алексеенко А.А. (Ивановская область) – 900 руб., Нелли Январевой (г. Белгород) – 1500 руб., Каловой (г. Краснодар) – 4000 руб., Андрея Юрьевича Г. – 1000 руб., Виктора Ивановича С. – 132 руб., Фёдора Вячеславовича О. – 500 руб., Дмитрия Леонидовича А. – 500 руб., Юлии Владимировны М. – 1000 руб., Ивана Ильича Ф. (г. Ногинск) – 1000 руб., Владимира Анатольевича А. – 1000 руб., Антонины Анатольевны Т. – 2500 руб., Олега Шериева (г. Щелково) – 1000 руб., Натальи Латышевой – 1000 руб., Виктора Леонидовича Л. – 200 руб., Юлии Михайловны В. – 550 руб., Юлии Алексеевны М. – 400 руб., Клавдии (Москва) – 3000 руб., а также товарищей, пожелавших остаться неизвестными. Искренне благодарим всех за оказанную помощь. Вместе – победим!

СОБЛЮДАЙТЕ ВАШУ
КОНСТИТУЦИЮ!

(Начало на 8-й стр.)

политика Кремля превратилась в политику социального людоедства, наиболее ярким примером чего в последнее время стало повышение возраста выхода на пенсию.

Можно долго перечислять факты разрушения буржуазией созданного ею же конституционного строя. Правящему классу тесно в рамках любой правовой системы. Это говорит о том, что Кремль дрейфует к установлению в стране открытой террористической диктатуры, неприкрытой даже фиговым листком классовой демократии.

В этих условиях для коммунистов, всех левых, последовательно оппозиционных сил становится крайне актуальной задача изобличения режима в нарушении им его же конституции. «Соблюдайте ваш закон!», – таким должен стать один из важнейших лозунгов оппозиции.

Мы призываем всех товарищей по борьбе использовать дату 12 декабря 1993 года для раскрытия населению сути идущих в стране процессов. Принимайте заявления, проводите встречи с гражданами, участвуйте в публичных акциях.

Активно протестуйте! Требуйте от буржуазной власти соблюдения её Конституции! В борьбе обретем мы право свое.