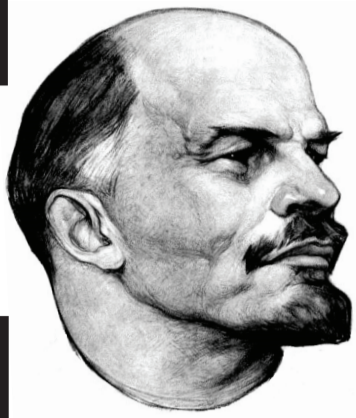


Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ТРУДОВАЯ РОССИЯ

Бюллетень сайта ООД «Трудовая Россия»

100 лет Великой Октябрьской социалистической революции

1917: СТАРТ ДАН!

Октябрь уж наступил – или продолжает вновь и вновь наступать? Он прошлое, по-прежнему настоящее или, быть может, еще только отдаленное грядущее? Этими вопросами задаешься всякий раз, когда задумываешься о российской постсоветской действительности. Тоже – «послеоктябрьской», правда, преимущественно уже другого, 1993-го года, октября.

Будь Октябрь давно уже изжитым, окаменевшим, навсегда ушедшим в историю событием (подобно великим буржуазным революциям Европы), разве стали бы с такой методичностью и изощренностью заправские российские пропагандисты вытравливать из сознания народа сам факт его существования?

Разве стали бы нивелировать и разрушать окружающие нас повсюду революционные символы и упорно навязывать обществу идеологически размытую (как и сама власть) «красно-белую» его трактовку под флагом «великой российской революции» – той, которая «от Февраля к Октябрю»? Разве продолжали бы упорно и намеренно замалчивать, что именно Октябрь и был той самой

Великой российской революцией, навсегда изменившей и Россию, и окружающий ее мир. Что именно наш, Великий Октябрь был событием, давшим отсчет эпохальному советскому проекту – глубоко национальному и универсальному одновременно, родившемуся здесь, на русской земле?!

Вопросов явно больше, чем ответов. Но именно эти вопросы как нельзя

кстати подтверждают, что Октябрь – это не прошлое, но как минимум настоящее. Для России так уж точно. Но только лишь для России?

Нет сомнения, что трагическое отступление от этого глобального «русско-го проекта» – самого благородного и судьбоносного за всю русскую историю – и предложенной им социалистической глобализации, обрекло народы земли на потерю цивилизационной альтернативы.

(Окончание на 2-й стр.)



В ТУПИКЕ ПЯТОГО СРОКА

Владимир Путин впервые идет к новому этапу своего правления, не владея инициативой и не посылая внятных сигналов ни народу, ни верхам.

Любой человек из начальства охотно объяснит вам, что следующим главой России в марте 2018-го не только станет, но и, ввиду абсолютной своей незаменимости, просто обязан стать Владимир Владимирович Путин. Однако почти наверняка добавит – мол, железобетонной уверенности у него на этот счет нет. Что выглядит странно и отражает какие-то внутренние нестыковки. Об этом и пойдет речь.

Если не принимать всерьез забытую историю с медведевским местоблюстителем, то Путин идет уже на пятый свой срок. И свойством каждого из предыдущих его правлений было удержание инициативы, довольно уверенный контроль над общественной повесткой, отсутствие конкурентов, обладающих хоть сколько-нибудь сопоставимой волей к власти, и внятные послания, направляемые как верхам, так и низам.

Послание – это вовсе не торжественная речь, задушевная беседа с народом или парадный фильм. Оно может обойтись и вообще без слов. Главное, чтобы его поняли.

«Прямая линия» – это как раз не послание. Народу она давно не интересна, а руководящий слой, посмотрев последний ее выпуск, пришел в смутение: никаких распоряжений, разъясняющих, как ему дальше быть, там нет.

Не является посланием и рекламный сериал Стоуна. Его неудача в прокате заслуженна. Он про что угодно, но только не про предстоящие шесть лет. И, опять же, не о них разнообразные советы, которыми осыпают Путина придворные консультанты.

Не надо воображать, что людям, будь они подчиненными или начальниками, так уж важно имиджевое сопровождение человека, вступающего во вторую половину седьмого десятка, или то, какие слова ему желательно произносить почаще – «справедливость», «уважение» или, допустим, «доверие».

Посланием первого путинского срока были молодость, современность, обновление, призывание к порядку зарвавшихся богатей и местных князьков.

Евгений Нефёдов

ОКТАБРЬ

«Октябрь уж наступил...»
А.С. Пушкин.

Когда он призывал друзей к свободе тайно
И в свой жестокий век сложил свободе гимн,
Я думаю – не зря, я верю – не случайно
Уже в ту пору был октябрь отмечен им.

Мне скажут: не о том... Стихи, мол, о природе...
Что значит – «не о том»? Провидец и судьба
О родине писал, а значит – о народе,
О счастье вольно жить – так понимаю я.

Посланием второго – нефтедолларовое благосостояние для всех сверху донизу (сообразно рангам, конечно), а также раздел лучших кусков экономики между представителями ближнего круга и ничем уже не маскируемая вертикализация властной машины.

Третий срок (формально – медведевский), со своим словесным западничеством и масшированной раздачей сырьевых накоплений как народу, так и начальству, оказался неудачным и закончился первым кризисом путинского режима.

Четвертый срок был посвящен выходу из этого кризиса путем целевых щедрот столпам системы, от училок до омовцев, агрессивной идеологической архаизацией, боевой внешней политикой и рекламой прелестей изоляционизма. Срок годности этого курса оказался коротким. Первоначальный яркий успех сменяется сейчас усталостью, раздражением и локальными протестами.

(Окончание на 2-й стр.)

Не потому ль он стал любовью и призваньем
Своей родной земли, ее равнин и рек,
Что были для него очей очарованьем
И пугачевский бунт, и декабристский снег?..

Любил он час, когда природа листья сбросит –
И обновится мир, под ветрами горя,
Как будто мог тогда предчувствовать, что осень
Начнет однажды счет годами Октября.

Сегодня он среди нас, как надлежит поэту,
Глаголом жжжет сердца, в грядущее глядит.
...Октябрь уж наступил во всех концах планеты.
И будет наступать – пока не победит!

В ВЫПУСКЕ:

Протестная Россия
хроники и аналитика
– стр. 4

Сергей Удальцов:
настоящее и перспективы
– стр. 5

Кризис в Венесуэле:
кто виноват и кому
выгодно?
– стр. 9

Северная Корея:
метаморфозы идеологии
– стр. 9

Борис Гунько:
революция и любовь
– стр. 10

ЛИКБЕЗ

СКОТЫ В ХРАМЕ

Тема стихийного, массового вандализма, охватившего Соединенные Штаты Америки, стала, безусловно, одной из самых центральных для мировых информационных потоков. Случаи осквернения монументов и даже могил участников гражданской войны в США с обеих сторон (Юга и поглотившего его после победы Севера) на сегодня самый наглядный пример того, как война с базовыми символами собственной государственности способна в одночасье поставить целую страну не только на грань нового гражданского противостояния, но и потери ее территориальной целостности и единства.

Кто бы спорил – ценнейший урок! Но, как оказывается, только не для современной России. В последнем (конечно же, не в пример «проклятым пиндосам») спешит заверить обывателя записной пропагандист второго государственного телеканала «Россия-1» Дмитрий Киселев.

В набивших оскомину, до предела ангажированных «Вестях недели», упомянутый телеведущий, давно уже ставшей подлинной притчей во языцех, из кожи вон лез, рапортуя о зримых успехах нынешних российских властей в деле «строго сбалансированного» освещения и трактовки спорных событий новейшей российской истории, связанной – кто бы сомневался! – со столетием «великой российской революции». И, естественно, все это не в пример их американским коллегам. Мол, и памятники у нас давно уже не сносят, и стороны противостояния в ходе «великой российской революции» успешно «уравновешены». А если, оговаривается на всякий случай телеведущий, кого-то и ставят на пьедестал, то исключительно ради того, чтобы восполнить имеющиеся «дисбалансы».

Главный теле-пропагандист страны мягко стелет, забывая при этом вспомнить кому именно за последнее время только в одной Москве такие памятники были установлены. Так, относительно недавно в Кремле появился памятный крест бывшему московскому градоначальнику Сергею Александровичу (его убий-
(Окончание на 8-й стр.)

НАША РОДИНА – РЕВОЛЮЦИЯ

В ТУПИКЕ ПЯТОГО СРОКА

(Начало на 1-й стр.)

Поэтому потребность в каком-то новом положении совершенно очевидна. Народ утомлен возросшей бедностью, а начальство понятия не имеет, что ему на это сказать.

Спрос на справедливость действительно растет. Однако, при всей расплывчатости низовых о ней представлений, они уж точно ближе к антикоррупционным лозунгам Алексея Навального, чем к арестам бюрократов, которым просто не повезло с клановой пропиской или не хватило сильных друзей.

Что же до бюрократии, работа которой парализована разгулом контрольно-сыскных структур, то хоть и молчаливо, со всей присущей ей трусостью, она ждет и не может дожидаться хоть сколько-нибудь понятно сформулированных правил безопасной жизни. И все настойчивее задается вопросом: а каким будет порядок наследования власти?

Исчерпала себя и казавшаяся такой удачной наступательная внешняя политика. Отшатнулись даже записные друзья, вроде Назарбаева и Лукашенко. В Пекине просто пропустили мимо ушей просьбы о каком-то оборонительном и наступательном союзе. Надежды, что отпавшие советские провинции, вроде Украины, рухнут, стоит только нажать, не оправдались. Не рухнула даже Грузия. Предположение, что Запад вот-вот признает Москву идеологическим поводырем, оказались ребячеством. Америка и Европа действительно обретают одно новое лицо за другим, но никогда еще в постсоветскую эру главные западные державы не были так антироссийски настроены, а гонка вооружений с ними – так бесперспективна. Потребность в новых внешнеполитических идеях очевидна. Но их нет.

При всех изменениях в своей управленческой доктрине, Путин почти двадцать лет был верен четырем вещам.

Во-первых, идее централизации и ручного контроля абсолютно над всем – от Кремля и до самой последней яранги на краю страны. Во-вторых, отторжению каких бы то ни было

претендентов на власть, кроме декоративных – от Медведева до Жириновского. В-третьих (и это связано со вторым), неприятно любой внутривластной повестки, сформулированной за пределами собственного круга. В-четвертых, недопущению даже стилистического превосходства над собой какого бы то ни было иностранного лидера.

И что мы видим сейчас? Централизация пошла вспять. Распри силовых и гражданских клик что в центре, что в регионах все больше напоминают феодальные войны, ведущиеся если и с оглядкой на суверена, то скорее формальной. Ну, а самые могучие, вроде Игоря Сечина или Рамзана Кадырова, хоть пользуются постоянным доступом к вождю, но совсем не выглядят людьми, которые кинутся выполнять любой его приказ. Это как-то все больше бьет в глаза.

«Борьба за власть», которую Путин столько лет приписывал своим критикам и явно считал чем-то весьма их компрометирующим, сегодня действительно возобновилась. Каким бы слабым ни был Навальный по сравнению с режимом, он открыто претендует на верховную власть. И сам этот факт буквально потряс всю руководящую машину. С 90-х годов она начисто отвыкла от таких ситуаций.

Так же, как и от того, что политическая повестка может быть придумана не ею.

Растущее раздражение всех, кто живет в XXI веке, а не в придуманном начальством балаганном и злобном средневековье, ошибочно сводимое властями к каким-то своим недоработкам со школьно-вузовскими контингентами, породило фонтан казенных мероприятий, одно страннее другого. И вот Путин, выражаясь советским номенклатурным языком, «работает с молодежью» – объявляет десятилетку детства, окружает заботой избранных подростков, привезенных в Кремль, находит время съездить в «Артек» и т. д. и т. п. Связи с реальными проблемами эта деятельность не имеет, но интенсивность ее впечатляет.

Ну и прежнюю гордость перед мировым бомондом тоже пришлось перезагрузить. О

регулярных поездках в Китай уж не говорю. Сам их регламент – это общение старшего брата с младшим. Но перед Западом марку держали до самых недавних пор.

И вот месяц назад глава России соглашается участвовать в пиар-кампании, утверждающей престиж новоизбранного президента Франции. Конечно, нельзя еще сказать, что Путин был у Макрона в Версале на правах Додона на Красной площади («второй слева»), как заботливо уточнило агентство Sputnik, чтобы молдавского президента не перепутали с кем-то другим). Но впервые лидер западной державы в обществе российского вождя, человека на четверть века его старше, публично вел себя как хозяин положения и не очень-то церемонился, отпуская намеки и упреки.

Итак, Путин, скорее всего, идет на пятый срок, но впервые идет словно бы по инерции, с пустыми руками, все явственнее отставая от запутанных и разнонаправленных событий в стране, а не диктуя их, как раньше.

Любое длительное правление имеет свой восход и свой закат. И этот закат иногда бывает осмысленным, логичным и даже оправдывающим предыдущую фазу правления, если она, допустим, в чьих-нибудь глазах выглядела спорной.

Генералиссимус Франко стоял у власти вдвое дольше Путина. Окончание первой его двадцатилетки пришлось на конец 1950-х. Именно тогда он передал управление экономикой сторонникам западной экономической модели, ослабил идейный нажим, стал меньше препятствовать росту низовой самоорганизации, в том числе отчасти и политической, и почти окончательно обозначил в качестве наследника будущего короля-реформатора Хуана Карлоса. А сам сосредоточился на рыбалке, охоте и просмотре неполитических телешоу. Испании предстояла еще масса приключений, но фундамент, на котором потом построили современное общество, у нее уже был.

Путинская двадцатилетка уже почти прошла. Но то, что построено, совсем не похоже на фундамент. Это тупик. Агиткампания пятого срока, видимо, будет расписывать все прелести и удобства тупика. Если уволить нынешних агитаторов и нанять толковых людей, то за приличные деньги они и на пустом месте найдут какие-нибудь подходящие слова. Но никакая агитация не убедит потом людей, что жизнь в тупике – дело нормальное.

Сергей Шелин, Росбалт

РЕЗОНАНС

РОССИЯ-ТУРЦИЯ: ДЕЛО ТРУБА

Увлечательная история с посещением Путина трубоукладчика, который стыковал участки трубопровода «Турецкий поток» пару дней назад была описана придворным журналистом Колесниковым в «Коммерсанте». Очень живо и совсем не сухо.

Особенно Колесникову удалось описание непринужденного разговора по телефону между Путиным и Эрдоганом по поводу этого знаменательного события.

Но даже для придворного журналиста было шоком узнать, что Путин с Миллером тянут трубу, пока даже не представляя, куда именно ее нужно тянуть. Этот кусок разговора с Эрдоганом Колесников описывал с применением восклицательных, да и вопросительных знаков: «...Пауза затянулась минут на пять-шесть. Говорил Реджеп Эрдоган. И видно, что-то такое, что надо было слушать буквально не дыша.

– Нам предстоит согласовать еще несколько вещей, – наконец произнес Владимир Путин. – Точку входа, проход по территории Турции, вопросы экологической безопасности...

Тут можно было ведь и не поверить своим ушам. То есть они начинали укладку труб по дну

(Окончание на 12-й стр.)

1917: СТАРТ ДАН!

(Начало на 1-й стр.)

Выбирать между «русским» образом жизни и образом жизни «западным» более не приходилось. «Конец истории», это временное торжество капитализма над коммунизмом, спешно провозглашенное горячими апологетами неолиберального реванша необратимым, грозит ныне обернуться трагической развязкой для всего человечества в целом.

Ощущение глобальной несправедливости произрастает в сознании низов повсеместно, вызывая самые разнообразные формы ее неприятия – от массовых уличных восстаний, подобных уол-стрит-тивскому «Оккупей», до бунта глубоко индивидуального. Причем самая крайняя форма последнего – участившиеся, ничем не оправданные акты индивидуального террора, как последнее прибежище «маленького человека» на пути личного высвобождения из тошнотворного «футляра» действительности.

Между тем, именно красный социалистический Октябрь впервые повернул Историю «лицом» к «маленькому человеку», который после 1917-го стал и ее реальным творцом, и основным движущим субъектом. Хотя, правды ради, «двигал» ее он и прежде. Но должны были пройти долгие тысячелетия, чтобы веками уходящие в небытие, проходящие словно песок сквозь пальцы Истории поколения «простых людей», безвестных «солдат труда», обрели, наконец, свой голос. Чтобы на общественном пьедестале вместо сиятельных богоподобных фараонов, цезарей и императоров оказались подлинными творцы и соиздатели истории и прогресса – ослепительные Рабочий и Колхозница Веры Мухиной, неумолимо порывающиеся в новые пространства с молотом и серпом в руках.

Сейчас почти не вспоминают, что в чертах грандиозного мухинского монумена, одного из главных символов Страны Советов и XX века вообще, угадываются черты известной античной композиции Антенора «Тираноборцы». И это не случайно. Впервые в мировой истории именно Октябрь беспощадно сломил тиранию господствующих социальных меньшинств – сегодня их непременно бы назвали «элитами».

Но развенчанным оказался не только ореол (культ) царственных кумиров, многие из которых, вопреки безграмотным наветам нынешних хулителей ленинского плана монументальной пропаганды, вполне мирно перенесли советскую эпоху, так и оставшись нетронутыми на собственных постаменах. Было беспощадно разрушено само «таинство власти». Великая народная революция, начатая в России Октябрем, сокрушила тысячелетний миф о богоизбранности власть имущих – тот самый миф, который ныне с безумным упорством снова возрождается и насаждается повсеместно.

Зарождавшаяся в самых народных низах – от Съездов местных к Съезду общероссийскому (т.е. впервые в истории России снизу вверх) – новая «советская вертикаль» впервые сделала политикой делом миллионов. При этом вся советская власть по меткому и образному выражению ее первого «президента» Якова Михайловича Свердлова с лихвой помещалась в одном только его кожаном портфеле: все ее «таинство» свелось отныне к гербовым бланкам Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета советской республики и гербовой же печати главного президиума страны!

Надо ли говорить, что такой решитель-

ной и фундаментальной десакрализации власти первому председателю красной «Совдепии» нынешние реваншисты простить не могли. При первой же успешной вылазке контрреволюции бронзовое изваяние Свердлова в числе первых было низложено демофашистующей шпаной (кстати, вместе с Дзержинским на Лубянке и Калининским на Новом Арбате) с последующей его транспортировкой в позорный «Музеон». (С учетом наличия аналогичных учреждений в «декоммунизированных» странах Балтии и Польши – позорный дважды).

Но дело не в монументах, хотя и в них тоже. За прошедшие с проклятых августовских дней 1991 года четверть века на столичных площадях, все эти годы планомерно «освобождавшихся» от реликтов «тоталитарного прошлого», так и не появилось ровным счетом ничего стоящего. А вновь появившееся граничит с откровенным хламом – самый верный показатель небывалого цивилизационного упадка и деградации общества в результате навязанной ему «десовветизации».

Повсеместное трагическое отступление Октября в России не принесло ей ни одного нового поэта, художника или кинематографиста. А те из них, что поспешили «декоммунизироваться», не создали ничего нового, что хоть отдаленно повторило бы их шедевральное прошлое в ненавистном «совке».

Наш Октябрь был прочувствован и подготовлен всей предшествующей русской историей. Его предвкушением на пороге века жила вся передовая русская мысль – та самая, что за «маленького человека». Предчувствие Октября – в «красном коне» Петрова-Водкина и в «красном квадрате» Малевича. Им грезил «усыновленный революцией» «пророк Есенин Сергей», предрекая современникам «град Инонию» – иную страну, где счастье жизни довлеет над смертью.

Блок узрел в революционных зарницах Октября Спасителя, а Валерий

Брюсов – прорыв к новым галактикам. Третье благословенным именовал Октябрь его пророк и глашатай Маяковский.

Застенчивый пастернаковский «очкарик» доктор и поэт Юрий Живаго (на самом деле, ни разу не антисоветчик и прообраз самого Пастернака) увидел в самом факте Октября «великолепную хирургию», которая «разом» и «артистически» вырезала «старые вонючие язвы» – «простой, без обинков, приговор вековой несправедливости, привыкшей, чтобы ей кланялись, расшаркивались перед ней и приседали».

Живаго, а, следовательно, сам Пастернак, безошибочно распознал в Октябре «что-то национально-близкое, издавна знакомое». И, даже не думая скрыть искреннего, почти детского восторга от происходящего вокруг, называл революцию «чудом истории» и «откровением», «ажутым в самую гущу продолжающейся обыденщины, без внимания к её ходу» – «без наперед подобранных сроков, в первые подвернувшиеся будни, в самый разгар курсирующих по городу трамваев». «Это всего гениальнее. – Воскликнул изумленный весточкой из революционного Петрограда доктор. – Так неуместно и несвоевременно только самое великое».

Октябрь наступил ровно сто лет назад. Он наступил в России, а затем его триумфальное наступление от раза к разу продолжалось. В самых разных концах планеты, где каждая новая «своя, отдельная» революция, словно ручьями вливалась в грандиозное общее море мирового социализма – новой планетарной цивилизации. Будем же помнить и неизменно гордиться, что самым первым и решительным шагом к этой новой цивилизации был именно наш, Великий Октябрь.

Сегодня ему 100. Он временно отступил, но это вовсе не значит, что его наступление не продолжится вновь. И так будет всегда – до победы!

Артём Корчагин

НАША ПОЗИЦИЯ

«Трудовая Россия» — печатное приложение к сайту одноименного общероссийского политического движения. Издание выражает официальную позицию организации и при этом приглашает к активному сотрудничеству представителей и активистов всех левых структур, разделяющих позиции редакции сайта:

– Утверждение в Российской Республике системы «прямой демократии»: прямой народной власти без всякого посредничества;

– Последовательная социализация экономики: контроль и непосредственное участие народа в справедливом распределении доходов от реализации природных ресурсов; пересмотр итогов приватизации; поощрение любых форм коллективной и индивидуальной трудовой деятельности не содержащих элементы социального паразитизма, эксплуатации человека человеком и способствующих повышению материального и духовного развития граждан;

– Обеспечение на этой основе реального суверенитета и независимости Родины, социального и межнационального мира в Российской Федерации;

– Защита и популяризация лучших национальных традиций революционно-демократического движения и международной антиимпериалистической солидарности.

Мы открыты для всех неравнодушных к судьбам и перспективам левой идеи в России.

Наши координаты:

www.trudros.ru, trudross@yandex.ru

В МИРЕ

Ваш билет в тюрьму

Израиль, как всегда, впереди планеты всей. Там теперь сажают в тюрьму палестинцев на основании лайков и комментариев в Фейсбуке. За прямой неодобрительный пост там и раньше можно было попасть в тюрьму – так сидит поэтесса из Назарета Дарин Татур.

Она написала стихи, ее посадили. Но теперь не надо писать стихи и посты. Боевые израильские программисты из части 82000 разработали алгоритм по выявлению враждебно настроенных палестинцев. Алгоритм проверяет социальные сети, и если палестинец выразил одобрение (поставил лайк) враждебным (Израилю) организациям, его моментально арестовывают как потенциального террориста.

Такие дела обычно проходят через военный суд, который не спорит с органами безопасности, а если вдруг не согласится (такие случаи тоже бывают), то ему определяют административный арест решением военного губернатора. ативный арест – до полугода, но его можно продлить неограниченно. Люди и по пять лет сидят по административке. Не за дела – за настроения.

Проблема в том, что Израиль продает программное обеспечение, призванное определить потенциальных врагов режима, за границу. В Америке его уже задействовали, и там сидит много черных по данному алгоритму. В США, правда, решение компьютера можно оспорить в суде, в отличие от Израиля. Боясь, что друзья Израиля захотят импортировать эту программу и в руснет. Но пока есть свобода – будем ей пользоваться.

Израэль Шамир, Facebook

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ: КАК ЭТО БЫЛО

Из протокола экстренного заседания Петроградского Совета 25 октября 1917 года

Заседание открывается в 2 часа 35 мин. дня.

Заявление т. Троцкого. От имени Военно-революционного комитета объявляю, что Временное правительство больше не существует. (Аплодисменты.) Отдельные министры подвергнуты аресту. Другие будут арестованы в ближайшие дни или часы. (Аплодисменты.)

Революционный гарнизон, состоящий в распоряжении Военно-революционного комитета, распустит собрание парламента. (Шумные аплодисменты, возглас: «Да здравствует Военно-революционный комитет!»)

Нам говорили, что восстание гарнизона в настоящую минуту вызовет погром и потопит революцию в потоках крови. Пока все прошло бескровно. Мы не знаем ни одной жертвы. Я не знаю в истории примеров революционного движения, где замешаны были бы такие огромные массы и которое прошло бы так бескровно. Власть Временного правительства, возглавлявшаяся Керенским, была мертва и ожидала удара метлы истории, которая должна была ее смести. Мы должны отметить героизм и самоотверженность петроградских солдат и рабочих.

Мы здесь бодрствовали всю ночь и, находясь у телефонной проволоки, следили, как отряды революционных солдат и рабочей гвардии бесшумно исполнили свое дело. Обыватель мирно спал и не знал, что в это время одна власть сменяется другою. Вокзалы, почта, телеграф, Петроградское телеграфное агентство, Государственный банк – заняты. (Шумные аплодисменты). Зимний дворец еще не взят. Но судьба его решится в течение ближайших минут...

Тов. Троцкий продолжает: «В нашей среде находится Владимир Ильич Ленин, который в силу целого ряда условий не мог до сего времени появляться в нашей среде». Тов. Троцкий характеризует роль т. Ленина в истории революционного движения в России и провозглашает: «Да здравствует возвратившийся к нам т. Ленин!» (По адресу т. Ленина снова бурные овации).

Речь Ленина. Товарищи. Рабочая и крестьянская революция, о необхо-



димости которой все время говорили большевики, совершилась. Какое значение имеет эта рабочая и крестьянская революция? Прежде всего, значение этого переворота состоит в том, что у нас будет Советское правительство, наш собственный орган власти, без какого бы то ни было участия буржуазии. Угнетенные массы сами создают власть. В корне будет разбит старый государственный аппарат, и будет создан новый аппарат управления в лице советских организаций. Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма.

Одной из очередных задач наших является немедленная ликвидация войны. Но для того чтобы окончить эту войну, тесно связанную с нынешним капиталистическим строем, ясно всем, что для этого необходимо побороть самый капитал. В этом деле нам поможет то всемирное рабочее движение, которое уже начинает развиваться в

Италии, Англии и Германии... Для того чтобы укрепить это доверие пролетариата, необходимо немедленно опубликовать все тайные договоры.

Внутри России громадная часть крестьян сказала: довольно игры с капиталистами, мы пойдем с рабочими. Мы приобретем доверие со стороны крестьян одним декретом, который уничтожит помещичью собственность. Крестьяне поймут, что только в союзе с рабочими спасение крестьянства.

Мы учредим подлинный рабочий контроль над производством. Теперь мы научились работать дружно. Об этом свидетельствует только что происшедшая революция. У нас имеется та сила массовой организации, которая победит все и доведет пролетариат до мировой революции. В России мы сейчас должны заняться постройкой пролетарского социалистического государства.

Да здравствует Всемирная социалистическая революция! (Бурные аплодисменты.)

В ночь с 8 на 9 ноября 1975 года на большом противолодочном корабле «Сторожевой» Балтийского флота вспыхнуло восстание, которое возглавил замполит Валерий Саблин. Об одном из самых засекреченных эпизодов в истории СССР журналист и историк Андрей Сидорчик

МЯТЕЖ, ВОДХНОВИВШИЙ ПИСАТЕЛЯ

В 1984 году американский писатель, мастер политического детектива Том Клэнси выпустил роман «Охота за «Красным Октябрем» – история советского капитана подводной лодки, который угоняет свой корабль в США, разочаровавшись в советском режиме.

Считается, что в основу романа Клэнси положил историю капитана Валерия Саблина, в 1975 году поднявшего мятеж на большом

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ КАПИТАНА САБЛИНА

противолодочном корабле «Сторожевой». В советские времена о данном случае, по понятным причинам, не писали. Зато после распада СССР стали писать много, говоря о капитане Саблине как о диссиденте, который решил едва ли не покончить с коммунистической системой при помощи оружия. И версия Клэнси, и постсоветские повествования очень далеки от реальных мотивов, которыми руководствовался капитан 3-го ранга Валерий Саблин.

СОВЕСТЬ КЛАССА, СОВЕСТЬ КУРСА...

Валерий Михайлович Саблин родился 1 января 1939 года в Ленинграде, в семье военного моряка. На флоте служили и дед Валерия, и отец. Михаил Саблин, всю войну проведший на Северном флоте, был на хорошем счету у командующего флотом адмирала Головкина.

Валерий мечтал пойти по стопам отца и по окончании школы поступил Высшее военно-

(Окончание на 11-й стр.)

КАПИТАЛИЗМ – ДЕРЬМО!

**Вставай,
проклятьем
заклеймённый!**

«Трудовая Россия» – Инфо: события, люди, аналитика

12 ИЮНЯ: ЛЕВЫЙ ПРОРЫВ

Самую большую услугу 12 июня Навальный оказал активистам левых организаций

Решив радикализировать протест и призвав людей на несанкционированную акцию по мифическим причинам, но сделав все с точки зрения своих интересов совершенно правильно, он оставил дезорганизованными две тысячи человек, все-таки пришедших на место разрешенного митинга на проспект Сахарова.

Где их, не имеющих никакого политического опыта, ждали несколько десятков коммунистов, анархистов и социалистов. Не обнаружив заявителей акции, они просто взяли и провели митинг сами, сначала собрав вокруг себя человек 500, а затем дойдя и до сцены. Да-да – она была. Как и звукоусиление. Отсутствием которых Навальный объяснил отказ от согласованного мероприятия.

Мнения левых активистов встречались аплодисментами, что лишний раз подчеркивает актуальность идей справедливости, которые, стараясь набрать политических очков, эксплуатирует в душе наверняка ненавидящий их либерал Навальный.

Конечно, об этом не напишет «Новая газета», не скажет телеканал «Дождь» или «Эхо Москвы». Либералы утверждают, что государственные телеканалы тенденциозны, в их эфирах сплошная пропаганда. Однако в

таком случае ровно тоже можно сказать и о СМИ, подконтрольных им. Те же яйца, только вид сбоку.

Когда Эдуард Лимонов написал колонку за национализацию, его тут же прекратили печатать на уже закрытом сайте «Грани.ру» хотя до этого публиковали несколько лет, в течение которых он отстаивал соответствующие либеральные ценности. Цензура в «оппозиционных» СМИ на самом деле жестокая.

Самое угнетенное с информационной точки зрения направление сегодня как раз левое. У него нет ни ОРТ, ни «Эха» или «Дождя». Причины всем понятны и просты. Ни один богатый человек не будет вкладывать в идеи справедливости. Вот и перед митингом на Сахарова задержали трех человек за раздачу листовок. На территорию митинга не был пропущен ни один красный флаг. Потому то, что сделали сегодня парни и девушки совершенно объективно большой прорыв.

И они, в отличие от «Дождя», «Эха» и прочих «Граней» не делили собравшихся на своих и чужих. А давали мегафон всем желающим, показав, что такое свобода слова и демократия.

**Товарищ Константин,
соб.кор. «ТР», Москва**

ПРОТИВ ЦЕНЗУРЫ В ИНТЕРНЕТЕ

23 июля «Трудовая Россия» совместно с «Левым Блоком» приняла участие в шествии за свободный Интернет в Москве

В самом начале шествия полиция потребовала от участников прекратить скандирование лозунгов (!), мотивируя это «условиями российского законодательства». Однако, встретив в ответ еще более дружное коллективное скандирование демонстрантов, требовавших свободы слова и отмены цензуры, правоохранители вынуждены были «не заметить» этого «грубейшего нарушения», т.к. в противном случае им пришлось бы задержать всех участников акции поголовно (их к моменту шествия насчитывалось порядка трех тысяч человек).

В ходе мероприятия выкрикивались не только отдельные лозунги, но и проходили краткие тематические выступления строго в соответствии с заявленной организаторами акции тематикой. Конечно, вспомнили «добрым словом» всех тех, кто делает жизнь «дорогого россиянина» «интереснее» с каждым днем: буржуазные правительство, Думу и отдельно – авторов скандальных законов, попирающих естественные права граждан, в том числе, на личную переписку в интернете: депутата Яровую и главу Роскомнадзора Жарова.

В ходе общения активистов внутри колонны, для некоторых наших товарищей – ветеранов классовых боев 1990-х оказалось неожиданным сюрпризом, что анархо-коммунисты, шедшие рядом с нами в общей колонне, тоже выступают за народное самоуправление в форме Советов. Приятно обрадовавшись данному обстоятельству, ветеран-трудоросс рабочий Василий Макаров пообещал заняться их «рабочей рихтовкой», чтобы те двигались «без всякой анархии» строго к коммунизму, а не в обратную от него сторону.

В ходе шествия его участники не обошли вниманием и антикапиталистические демонстрации в Гамбурге. Активисты высказали слова искренней солидарности со всеми пострадавшими от действий полиции в Гамбурге – участниками многотысячных акций протеста против неолыберальной политики правительств «большой двадцатки».

Митингующие скандировали: «Нет цензуре – нет капитализму!», «Интернет – не запретить!», «Слово свободы сильнее цензуры!»

Иван Соловьев

**КРАСНАЯ КУБАНЬ:
ЕСТЬ КОНТАКТ!**

Маховик народного недовольства на Кубани набирает силу. Вслед за нашумевшим тракторным походом на Москву в августе 2016 г., которому предшествовала стачка рабочих, поднялась волна негодования среди водителей дальнбойщиков, которых возглавил 40-летний Алексей Садовый.

Более 50 экипажей большегрузных автомобилей из Старошебиновского и Староминского районов и города Ейск совместно с народным советом (руководитель Александр Бирюков) поддержали бастующих. А 20 апреля к ним присоединились еще 7 экипажей из Ленинградского района. За организацию этой акции впервые был задержан правоохранителями лидер общества перевозчиков Алексей Садовый.

Это движение, словно снежный ком росло и набирало силы с каждым днем, с одобрением встретили и поддержали не только дальнбойщики Ейска, но и представители Ставрополя. За короткий отрезок времени 157 автомобилей, укомплектованных водителями-ейчанами совместно с коллегами из Черкесска, Дагестана, Ставрополя приняли решение идти на Москву с требованиями отменить непомерную плату, попадающую в карман мздоимцев «Платон» и смену курса Российского правительства.

Колонна автомобилей при информационной поддержке армавирского отделения «Трудовой России», к сожалению, не дошла до конечного пункта. Их задержали правоохранители. И все же некоторым экипажам удалось добраться до Подмоскovie, где их встретили наряды полиции и вновь созданной Нацгвардии. В итоге 13 человек были арестованы и оштрафованы 60000 руб. Каждый. Но на этом путешествие водителей не закончилось. Уже на обратном пути силовики их задержали снова. 40 человек, в т.ч. и председателя перевозчиков Алексея Садового. Их поместили в воронежский изолятор на 15 суток, оштрафовав снова на 50 000 руб. каждого.

По возвращении в Ейск лидер движения Садовый снова был арестован. Суд определил ему в виде одного месяца содержания под стражей и 15 000 руб штрафа. Этому же

наказанию подвергнут его товарищ Олег Аникеев

Вот чем обернулись для дальнбойщиков их законные требования. В ответ на неправомерные действия власти имущих 16 июня в городском парке им. Горького у памятника В.И. Ленину г. Ейска состоялся многотысячный митинг, организованный дальнбойщиками города. Митингующие выставили ряд конкретных требований. В первую очередь: «Долой Платон!». «Мы не хотим кормить дармоедов и мздоимцев», – говорили выступающие.

Они потребовали от властей освободить незаконно задержанных товарищей из-под стражи, прекратить давление на дальнбойщиков, а также соблюдать основные положения Женевских соглашений о правах человека на публичное выступление и проведения шествий и манифестаций. В связи с несогласием содеянного властями судилища, они решили штрафы не оплачивать, забастовку продолжать до полного удовлетворения своих требований.

Отдельным пунктом выставлено требование о смене курса правительства. Отрадно и то, что впервые рабочих помимо народного Совета г. Ейска, поддержали представители интеллигенции.

Как заметили в беседе демонстранты, их требования как политические, так и экономические вполне закономерны. Подобные выступления в регионе, считавшимся до недавнего времени вполне благополучным, еще одно доказательство зреющего недовольства не только среди рабочих, но и среди других слоев населения. Это значит, что маховик народного недовольства властям набирает обороты. А это сигнал тревожный, господа!

**Антон Бессмертный,
соб.кор. «ТР», Армавир**

БИТЬ ВМЕСТЕ, ИДТИ ВРОЗЬ

12 июня в Самаре состоялась демонстрация против коррупции, согласованная властями. Акция проводилась в форме шествия по улицам Свободы и Воронежской, до сквера «Родина». На демонстрацию вышло около 1500 человек. Левые силы поддержали требования данного шествия, в том числе региональное отделение «Трудовой России» и самарский Стачком.

Почему левые вышли на демонстрацию? В первую очередь потому, что левые с народом и не хотят повторять ошибок других стран, где левые не стали участвовать в массовых протестах. Мы за Навального? Нет! Мы выходим на протестные мероприятия со своими социальными требованиями. Наша тактика: «Бить вместе, идти врозь».

Соб.кор. «ТР», Самара

СРОК ВМЕСТО РЕФЕРЕНДУМА

10 августа в Тверском районном суде Москвы вынесен приговор по делу участников «Инициативной группы проведения референдума за ответственную власть» (ИГПР ЗОВ). Общественные активисты писатель Юрий Мухин, Валерий Парфенов, журналист РБК Александр Соколов и подполковник ВВС Кирилл Барабаш признаны виновными.

Суд посчитал доказанной версию обвинения о том, что под предлогом создания ИГПР ЗОВ осужденные продолжили экстремистскую деятельность запрещенной ранее «Армии воли народа». По мнению обвинения, подсудимые пытались организовать свержение конституционного строя с применением насилия. В частности, в газете «Своими именами» были опубликованы статьи «Хунвейбины Кремля» и «Ничего не бояться», признанные экстремистскими материалами.

Кроме того, суд признал «схожей до степени смешения» символику АВН и ИГПР ЗОВ.

Также в качестве доказательств судом были приняты показания засекреченных свидетелей, бывших участников ИГПР и сотрудников Центра «Э», а также приобщенные к делу выступления Барабаша на ряде митингов в Москве.

Обвинение полагало, что Барабаш постоянно призывал к насильственному свержению власти от лица организации. Обвиняемые вину признать отказались, заявив, что организация существовала исключительно ради сбора подписей для проведения референдума за ответственную власть. Показания свидетелей обвинения и свидетелей защиты, заявивших, что ИГПР не была продолжением АВН, а была самостоятельной организацией, имевшей единственную цель – проведение референдума, суд счел несостоятельными доводами.

Необоснованными также были признаны доводы о давлении на свидетелей и обвиняемых со стороны следствия и мести органов власти журналисту Соколову за расследование (Окончание на 12-й стр.)

ПОЛИТ-АНАТОМИЯ

ЕЛЬЦИН НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Кому нужен «проект Навальный» и о подлинном смысле дебатов между двумя лицами одного «русского мира»

В мае 1987 года, после громкого митинга на Манежной площади в самом центре советской столицы активисты только что созданной шовинистической антисемитской организации «Память» были приняты в Московском горкоме КПСС одним из самых известных «прорабов перестройки», кандидатом в члены политбюро ЦК КПСС, первым секретарем горкома, яростным обличителем косности партаппарата Борисом Ельциным. Эта встреча партийного функционера с вурдалаками не прошла незамеченной – прежде всего теми, кто видел в перестройке процесс демократизации и не понимал, как один из самых ярких представителей «новаторов» в партийном руководстве может общаться с махровыми реакционерами. Сторонникам перемен было невдомек, что определенными кругами во власти – прежде всего связанными со спецслужбами – уже начинается раскручиваться проект «Ельцин», главной целью которого будет создание запасной фигуры на случай полного и окончательного краха советского режима. А главной задачей этой фигуры – сохранение и упрочение позиций спецслужб и связанного с ними криминального мира в жизни советского общества.

Сейчас, спустя 30 лет после той памятной встречи, можно констатировать, что первый секретарь МКГ КПСС, кандидат в члены по-

литбюро ЦК КПСС и смелый борец с коррупцией (или как там тогда это называлось?) Борис Ельцин со своей задачей справился на все сто процентов. Но система вновь близка к кризису и краху. И спустя ровно 30 лет сотрудник спецслужб и новое лицо «русского мира» Игорь Стрелков предлагает дебаты главе Фонда борьбы с коррупцией, стороннику перемен Алексею Навальному. Предложение принимается. Тут важен не сам факт дебатов. Тут важно показать публике – в том числе и откровенно шовинистической, реакционной – что будущий «вождь» способен разговаривать со всеми. Демократы – утрутся, как утерлись они после встречи Ельцина с «Памятью». У демократов в России все равно нет никаких шансов самостоятельного прийти к власти, их надежда на изменение всегда связана с каким-нибудь очередным народным (читай – «чекистским») любимцем, которого поддержит большинство «дорогих россиян». А шовинисты – запомнят, что с этим человеком можно разговаривать. Для них такие дебаты – такой же сигнал, как встреча Ельцина с «Памятью»: свой человек, русский, разговаривать можно.

Я вовсе не собираюсь утверждать, что Навальный – агент ФСБ. Навальный – проект спецслужб в куда более широком смысле слова. Ельцин тоже не был агентом КГБ: высокопоставленных работников партийного

аппарата – а будущий президент России относился именно к этой закрытой касте – вербовать было категорически запрещено. Но не запрещено было общаться, сотрудничать, искать интерес. Ельцину нужна была власть – много власти, вся власть. «Чекистам» нужен был доступ к финансовым потокам и сохранение контроля над страной – всего контроля, без «партийных». «Цеховикам» и предприимчивым комсомольским активистам, превратившимся в «новых русских» предпринимателей и олигархов нужны были деньги – много денег, все деньги. Эти три силы в 1991 году уничтожили КПСС и Советский Союз, в 1993 году добились конкурентов из числа аппаратчиков и установили полный контроль над Россией, ее жителями, ее деньгами: русские сами не заметили, как превратились в крепостных.

Навальный, хоть и критикует Ельцина, говорит именно то, что раньше говорил Ельцин. То, что хочет услышать среднестатистический россиянин, который просто мечтает лучше жить. Поэтому обсуждать внешнеполитические эскапады оппозиционера, его мысли о Донбассе и Крыме – неблагоприятное дело, это всего лишь конъюнктура момента. Ельцин тоже был сторонником сохранения СССР – под своей властью, разумеется, но в урочный час согласился и с независимостью союзных республик, и с появлением у них собственных вооруженных сил и валют, даже сам подтолкнул непонимающих к окончательному отделению. Навальный, если придет к власти в кризисный момент, согласится не только с уходом из Донбасса и Крыма, но и с независимостью Чечни или Татарстана – вопрос будет только в том, на какой территории связанные с ним группировки захотят сохранить свою власть, а на какой – свое влияние.

Конечно, фигура Навального несравнима по масштабам с фигурой Ельцина. Ельцин даже на первом этапе своей карьеры был настоящим политиком, выглядел лидером масс. Навальный – не выглядит. Но и воз-

(Окончание на 11-й стр.)

ПОЗИЦИЯ

Два процента Соловьёва

Оскорбительные филиппики Владимира Соловьёва, члена правления Российского еврейского конгресса, теле-радио ведущего и кумира «силового Кремля», направленные против «русских мальчиков и девочек» (термин Достоевского!), вышедших на митинги 12 июня, легко объяснимы.

Напомню, что Соловьёв назвал участников митингов «дерьмом», «мразью» и заявил, что все они дети коррупционеров с айфонами в карманах.

В принципе, в этой истерике нет ничего неожиданного. Соловьёв выражает ту же точку зрения, что Ганопольский, Шендерович, Пархоменко, Латынина, только с другого фланга: они с так называемого «либерального», он – с так называемого «консервативного». Оба эти фланга – как два лица одного Януса.

Участники митингов 26 марта и 12 июня для них чужие и неподконтрольные.

Это же не космополитическая молодёжь центра Москвы, детишки их знакомых и родственников, шалашные и сладкие в любом случае, правыми они будут, левыми, гей-активистами или неонацистами. Это преимущественно русские по духу (хотя мусульмане тоже приняли участие в акциях протеста и это новое явление), национально и социально ориентированные ребята, которых тошнит от капитализма — как либерального (Ганопольский, Шендерович и т. п.), так и консервативного (Соловьёв, Киселёв и т. п.).

Болотная состояла из «своих» и контролировалась «своими», в ней не было реальной угрозы для реальных хозяев страны – максимум «царский скипетр» переместился бы из правой руки в левую.

Стоящие «у трона» высшей власти благополучатели («свободы, гения и славы палачи») тотального грабежа 90-х, не поменялись бы. Сменилась бы оболочка, как матрешка — консервативная-либеральная-консервативная-либеральная. Но с ними кто ж будет ссориться? Это же себе во вред! Но...

Сейчас на улицы вышла новая молодёжь среднего класса, не имеющая отношения к 90-м и тогдашним выигрышам и поражениям. Молодёжь, выросшая в путинское стабильное время и, в целом, не знающая и не желающая иной Родины, кроме той, которую имеет. И с отвращением глядящая на то, во что эту Родину превратили предыдущих два поколения – в частный удел процветания себя, своих родственников и своей челяди. Вполне патриотическая такая молодёжь, не имеющая перспектив умотать отсюда (да и не желающая этого), не притырившая домики на озере Комо (Владимир Соловьёв хозяин особняка на озере Комо – прим. редакции) или там дачку на Женевском озере, и не очень-то мечтающая об этом.

Над этой молодёжью у космополитических финансистов, пропагандистов и силовиков пока нет власти. Пока её трудно купить или запугать. Вот они и бесятся. Вот они и орут, ругаются, брызжут (с обещанного флангов) слюнями ярости.

Эти хищники, давно считающие Россию своей добычей, а населяющие её народы или потенциальными рабами, или помехой, которую надо устранить или оболванить любыми способами, внезапно поняли, что ситуация выходит из-под контроля, что на подходе молодая сила, которая, пройдя через протест и репрессии, заявит подлинные права на национальные богатства и национальное строительство. На «особый путь». На национальное развитие.

Не западное, не космополитическое, не византийско-деспотическое, а исконно русское, основанное на чувстве справедливости и возможности Царства Божия на Земле, небольшое шевистское, если угодно.

Заявит права на свободу и независимость своей Родины от космополитических оккупантов и колонизаторов, как в консервативном, так и в либеральном обличье. Тем более, что колонизаторов-то этих как раз не более 2 процентов. Да и того, пожалуй, не наберётся...

Максим Шевченко, Facebook

УДАЛЬЦОВ НА СВОБОДЕ! ЧТО ДАЛЬШЕ?

8 августа на свободу вышел координатор «Левого Фронта» Сергей Удальцов, с чем редакция БТР его искренне поздравляет. 10 августа он провел свою первую после освобождения пресс-конференцию, в ходе которой поделился с журналистами своими ближайшими планами и проектами. Один из создателей «Левого Фронта» политолог Борис Кагарлицкий в интервью изданию «Накануне.RU» высказал свои соображения относительно политическим перспектив С.Удальцова и ближайших вызовов, стоящих перед левым протестным движением как таковым. Текст интервью Б.Кагарлицкого печатается в сокращении.

Вопрос: Освободился Сергей Удальцов, как Вы это восприняли?

Борис Кагарлицкий: Очень хорошо, что человек вышел. 4,5 года он сидел фактически ни за что. Его освобождение должно всех очень радовать. Надо сказать, что вышел на свободу он в других условиях, чем те, что были, когда он садился.

Вопрос: Но некоторые считают, что условия очень похожи на 2012 год.

Борис Кагарлицкий: Категорически иные условия сейчас. «Левого фронта» больше нет, нет уже той конфигурации оппозиции, в которой он был нужен либеральной публике. В 2011 году ей нужен был свой громкий, активный и лояльный левый, который был бы настроен по-боевому, но психологически от них зависим.

Успех Удальцова в том раскладе был связан с тем, что он отважный человек, готовый на радикальные действия, а с другой стороны, политически не очень самостоятельный, не стратег и не организатор самостоятельной политической силы. Этим он очень удобен был для широкой оппозиционной коалиции. С его помощью либералы «прикрывали» свой левый фланг, нужен он им был для того, чтобы в либеральное по повестке движение затащить как можно больше людей с левыми или радикальными взглядами. Собственно говоря, поэтому у Удальцова не очень серьезное влияние среди левых.

В этом и парадокс. Его знают как левого политика, но в левых кругах он не очень авторитетен. Он авторитетен как лидер левых в либеральных кругах. Поэтому в той функции, в которой он существовал, его сейчас могут использовать некоторые либералы, например, в борьбе против Навального, но это будет иррационально, поскольку либералы от этого ничего не выигрывают.

Навальный, может быть, что-то и предложит Удальцову, но согласится ли он сам? Навальный мог бы снова использовать Удальцова как человека, который «прикрывает» ему левый фланг, при условии, что Удальцов согласится стать его младшим партнером.

В качестве лидера левых я его не вижу. Более того, из сколько-нибудь серьезных левых организаций лидером или идеологом его никто, как мне кажется, не видит.

Последний вариант, который у него есть, – взять паузу, подождать, разобраться в ситуации и найти свое место уже в новой конфигурации, посмотрев, как развивается левое движение. Но, не опираясь на либеральные масс-медиа, которые раньше его подпирали, а за счет договоренности с другими леваками.

Вопрос: Почему Вы говорите, что это последний вариант, ему уже много самых различных вариантов предлагают, например, встать на лоялистские позиции по отношению к власти.

Борис Кагарлицкий: Нет, это маловероятно для него.

Вопрос: Стать политическим троллем в СМИ и соцсетях, завести телеграмм-канал?

Борис Кагарлицкий: Нет, понятно, что делать он может что угодно, хоть собирать марки. Но если он имеет целью сохранить свое политическое будущее, тогда у него два реальных варианта: договориться с Навальным и «прикрывать» ему левый фланг, другой вариант – попытаться договориться с лидерами других левых организаций и найти какое-то свое место. Это будет трудно и в перспективе потребует от него проявления качеств, которые раньше ему были не свойственны.

Люди меняются, набираются опыта, поэтому я думаю, что он сможет это сделать. Однако ни тот, ни другой вариант не имеет ничего общего с тем, что обсуждается в прессе сей-

час, потому что медийность не делает ту или иную персону автоматически политиком.

Вопрос: Разве можно затеряться с такой биографией?

Борис Кагарлицкий: Ой, еще как можно! Посмотрите на историю русской революции...

Вопрос: Это было время глобальных потрясений, а сейчас у нас стабильность.

Борис Кагарлицкий: Потрясения будут такие, что мало не покажется. Случатся они не от того, что люди их хотят. Они произойдут независимо от желания людей. Сейчас же речь идет не о том, что будет, а о том, какие общественные потребности существуют. Есть запрос на общедемократического альтернативного лидера, который выполняет Навальный. Есть запрос на социальные реформы, на защиту и восстановление социального государства, которые пока никто не воплощает в силу того, это весьма размытый вопрос и он не так хорошо артикулирован.

Удальцов – человек уличной политики, но для того, чтобы сыграть роль уличной политики, нужен или общий уровень стихийной мобилизации или нужно быть во главе очень крупной организации, которая уличную политику контролирует. Второе сейчас в стране имеется – это Навальный. Трудно его переиграть. Удальцов может позвать людей на какую-то акцию, но выйдет на нее тысяча человек, не больше, и это уже будет не так важно и заметно. Навальный ведь выводит многие тысячи по всей стране. Также Удальцов может выйти на акцию Навального и смириться с тем, что работать придется по чужим правилам.

Уличная политика уже не та, которая была в 2011 и в 2012 годах. Тогда уличная политика была стихийной, тогда Сергей был на своем месте. В уличной стихии он как рыба в воде. Сейчас улица другая, там другие люди, другие задачи.

(Продолжение. Начало
в предыдущем выпуске БТР)

Однако даже несмотря на более чем знаковое место погребения, не говоря уже о должности, которую при жизни занимал Свердлов, фундаментальное и объективное исследование жизни и деятельности первого «президента» Советской Республики отсутствует и по сей день. Следует признать, что полномасштабной и целенаправленной работы в данном направлении так, по сути, никогда и не велось. Несколько очерков воспоминаний родных и соратников (причем, талантливые воспоминания последних, в том числе Луначарского, Радека, Троцкого появились в открытом доступе на самом издыхании «перестройки», а их выход из печати совпал с годом гибели государства, которое они вместе со Свердловым и возводили); трехтомное собрание сочинений конца 1950-х; однотомник избранных произведений 1976 года издания и очерки политической биографии в серии «ЖЗЛ»[3], – вот, пожалуй, и все, чем смог порадовать советских граждан партийный агитпроп, призванный, по идее, стоять на страже памяти человека, деятельность которого в области советского государственного и партийного строительства была удостоена высшей оценки Ленина.

Подобное положение вещей, когда речь идет о первом и отнюдь не номинальном (что, к сожалению, войдет в практику позднее) главе первого в истории социалистического государства вполне может показаться вопиющим. Но только для тех, кто слабо знаком со спецификой развития, а главное эволюции советской системы власти – не столько после смерти ее первого Председателя, сколько после безвременного ухода ее вдохновителя и вождя, признанного лидера РКП (б) и главы Совнаркома Республики В.И. Ленина. И это при том, что именно он, казалось бы, на годы вперед задал тон в деле популяризации практического наследия первого Председателя ВЦИК.

Так, выступая 18 марта 1919 г. над могилой Я.М. Свердлова, Ленин торжественно провозгласил: «Мы опустили в могилу, пролетарского вождя, который больше всего сделал для организации рабочего класса, для его победы»[4].

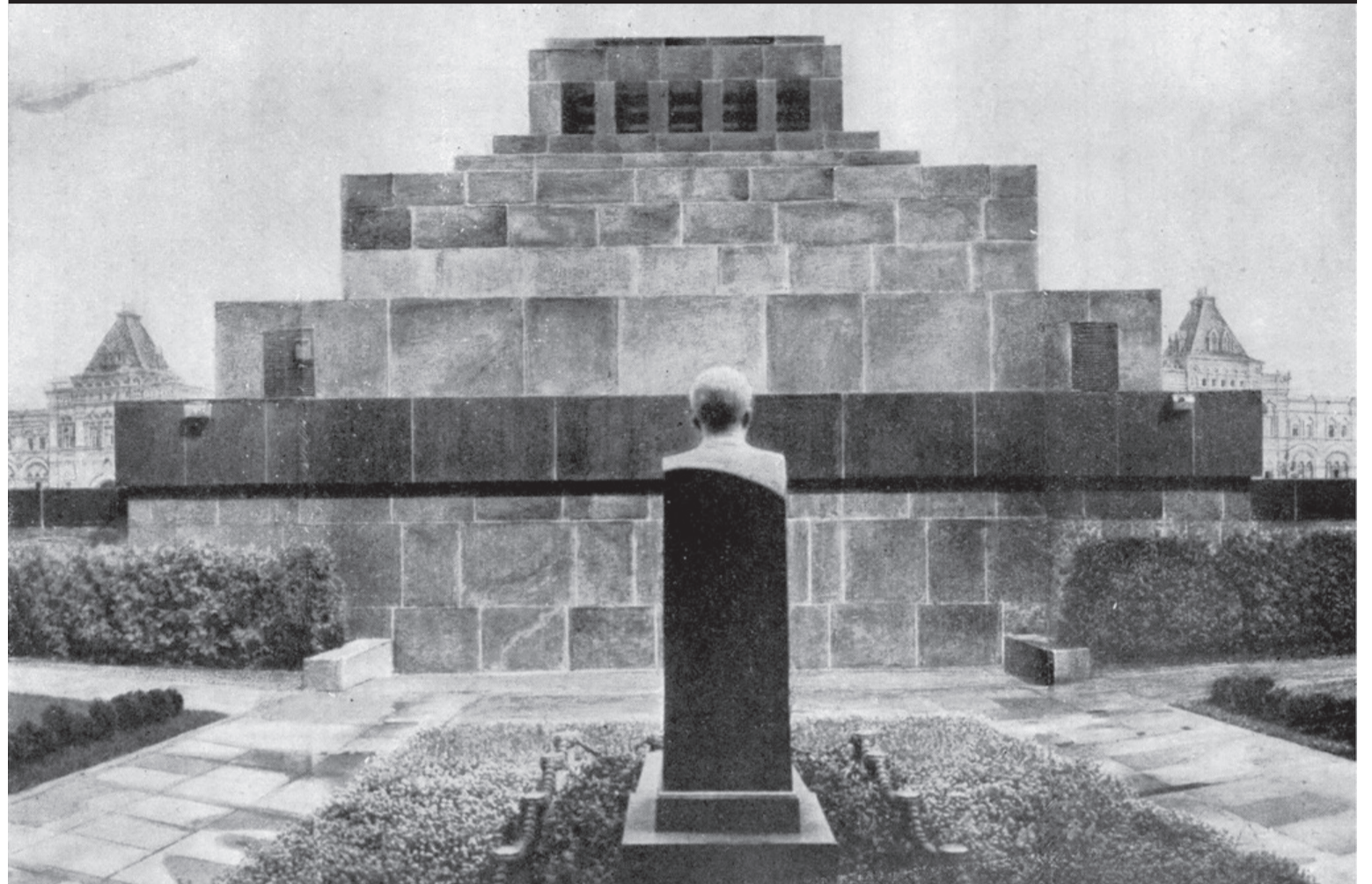
В этот же день в своей «Речи памяти Я.М. Свердлова на экстренном заседании ВЦИК», Владимир Ильич не просто поставил покойного в число выдающихся вождей российского революционного движения. Говоря о «значении его, как вождя пролетарской революции», Ленин отметил, что именно «тов. Свердлову довелось в ходе нашей революции, в ее победах, выразить полнее и цельнее, чем кому бы то ни было другому, самые главные и самые существенные черты пролетарской революции».

В чем конкретно заключаются те «самые главные и самые существенные» ее (российской пролетарской революции) черты, выразителем которых по мысли В.И. Ленина и стал «первый президент Советов», Владимир Ильич предпочел пояснить высокому собранию отдельно. Он особо указал на подлинное значение деятельности первого Председателя ВЦИК как «организатора всей Советской власти в России и единственного, по своим знаниям, организатора работы партии, которая создавала эти Советы и практически осуществляла Советскую власть, совершающую теперь свое тяжелое, мучительное, кровью залитое, но победоносное шествие ко всем народам, по странам всего мира»[5].

Замечательная жизнь Свердлова и теперь объект бесчисленных домыслов и открытых инсинуаций самого разного толка. Коснемся напоследок только одного из них, крайне живучего и давно уже прочно обосновавшегося на просторах русскоязычного интернета.

Так, с легкой руки «свободной энциклопедии» «Википедия», пользующейся большой популярностью в русскоязычной среде (в том числе за обилие ссылок на предоставляемые источники), получила распространение знаменитая история о «тайном сейфе Свердлова», который, согласно данным интернет-энциклопедии (статья «Свердлов, Я.М.», раздел «интересные факты»[6]), был обнаружен в складских помещениях Московского Кремля и не вскрывался все шестьдесят лет после его смерти. Там, сообща-

НА ВЕЛИКОМ ПОГОСТЕ



Очерки истории советского революционного некрополя у Кремлевской стены, его общественно-политическая миссия и воплощения в Советской России, СССР и странах «социалистического пространства»

В год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции Бюллетень «Трудовой России» продолжает публикацию серии очерков Станислава РУЗАНОВА об истории Революционного некрополя на Красной площади российской столицы – от момента его возникновения до наших дней.

Великая Октябрьская революция 1917 года навсегда изменила не только историческую судьбу самого большого государства на планете, но и облик его главной площади. Именно с момента торжественных похорон героев Октябрьской революции у Кремлевской стены (т.е. еще до официального переноса столицы из Петрограда в Москву), Красная площадь стала приобретать особый, сакральный смысл. Именно здесь стали проходить все знаковые общественно-политические мероприятия первого на Земле социалистического государства рабочих и крестьян.

Здесь принимали присягу бойцы Красной Армии и клялись в верности Родине советские пионеры. Здесь проводили массовые манифестации и провожали в последний путь лучших из лучших Страны Советов. Отсюда уходили прямо на фронт 7 ноября 1941 года и сюда же вернулись с победой в 1945-м, швырнув потрёпанные нацистские знамена к ступеням Мавзолея. «Красный погост», как именовал некрополь у Кремлевской стены революционный поэт В.В. Маяковский, стал всемирно известным символом Советского Союза и вместе с тем неотъемлемой составляющей исторического ансамбля Красной площади и Кремля.

Настоящий материал под общим наименованием «На великом погосте» повествует об истории становления советского революционного некрополя у Кремлевской стены, о его общественно-политической миссии и воплощениях в Советской России, СССР и странах «социалистического пространства».

ет «Википедия», со ссылкой на «секретное», из архивов Политбюро, письмо Г.Г. Ягоды – И.В. Сталину от 27 июля 1935 года, «оказались золотые монеты царской чеканки на астрономическую сумму, свыше семисот золотых изделий с драгоценными камнями, множество паспортов на имя самого Свердлова и никому не известных лиц, облигации царского времени и пр.».

Но примечателен даже не сам факт существования указанного письма (ссылка на его принадлежность к «бывшему архиву Политбюро» как бы заранее располагает читателя к однозначным, не требующим проверки, выводам), и даже не сам стиль излагаемого материала, явно нехарактерного для Народного комиссара внутренних дел и адресованного к тому же Секретарю ЦК ВКП (б). Причем, не «кому-то» из секретарей, а непосредственно Сталину. Обращает внимание другое – ссылка, за которой скрывается источник данной информации. Переходим по ней и обнаруживаем книгу «Д-ра юрид. наук Аркадия Ваксберга» (так в оригинале) «Из ада в рай и обратно. Еврейский вопрос по Ленину, Сталину и Солженицыну» (Глава «Окаянные годы». – С. 53-75). Цитата именно из этой книги практически дословно воспроизведена в «Википедии» в указанной выше рубрике. Примечательно при этом, что в самой книге «Д-ра Ваксберга» также содержится ссылка на использованный им

источник информации: журнал «Источник. 1994. № 1. С. 3-4»[7]. Причем, во всех без исключения доступных интернет-ресурсах, ссылающихся на сочинение Ваксберга, между цифрами 3 и 4 содержится характерный пробел.

Теперь обращаемся к первоисточнику – журналу «Источник. Документы русской истории», где на страницах 3-4 (NB – !) обнаруживаем фотокопию указанной выше записки Ягоды – Сталину и ее печатный вариант. Что и требовалось доказать: никакой речи про «астрономические суммы» в оригинале письма не идет. Напротив, крайне уважительное упоминание самого хозяина сейфа (читаем: «На инвентарных складах коменданта Московского Кремля хранился в запечатом виде несгораемый шкаф покойного Якова Михайловича Свердлова. Ключи от шкафа были утеряны...»), и подробная опись содержимого. Никаких прочих выводов и комментариев не содержится, словно речь идет о само собой разумеющемся, о чем и наркомому внутренних дел Ягоде (кстати, приходился родственником Я.М. Свердлову – был женат на дочери его сестры) и секретарю ЦК Сталину было и так хорошо известно. «Сенсации», таким образом, не получается. Не оставляет поводов для нее и краткий редакционный комментарий, предваряющий публикацию процитированного выше материала.

«Возможно, – отмечается в нем, – что сохранимое несгораемое шкафа являлось не чем иным, как частью отнюдь не мифического «золота партии». (Тема пресловутого «золота партии» была тогда крайне популярной. Одно время его пытались обнаружить даже в постаменте низложенного контрреволюцией монумента Железному Феликсу, который некоторое время после августовского псевдопутча 1991 года все еще продолжал стоять на Лубянке). «Не собирались ли большевики уйти в глубокое подполье... в случае крушения советской власти в годы гражданской войны?» – задается вопросом редакция издания и оказывается гораздо ближе к истине, чем кто-либо из недобросовестных, явно ангажированных интерпретаторов. Однако «концы» мистического «золота партии» следовало бы, конечно, искать отнюдь не там – не в богом забытом сейфе на складе кремлевской Комендатуры.

Свет на всю эту историю проливает в своих воспоминаниях бывший «помощник И.В. Сталина по делам Политбюро» (секретарь Политбюро) Борис Бажанов. В 1928 г. он бежал из СССР на Запад, где вскоре опубликовал серию мемуаров под общим названием «Воспоминания бывшего секретаря Сталина». С тех пор эта книга пережила несколько изданий и в 1990 г. впервые была опубликована в Советском Союзе.

Посвященный во многие тайны крем-

левской канцелярии, Бажанов спустя годы вспоминал: «...Как-то раз приходит ко мне Герман Свердлов и между прочим рассказывает: Андрей (сын Якова Свердлова и Клавдии Новгородцевой), которому было в это время лет пятнадцать, заинтересовался тем, что один ящик в письменном столе матери всегда закрыт, и когда он у нее спросил, что в этом ящике, она его резко оборвала: "Отстань, не твоё дело". И вот как-то, с недвояким любопытством и улучив момент, когда мать ненадолго где-то в комнате забыла ключи, он этот ящик открыл. И что же там оказалось? Куча каких-то фальшивых камней, очень похожих на большие бриллианты. Но, конечно, камни поддельные. Откуда у матери может быть такая масса настоящих бриллиантов? Ящик он снова закрыл и положил ключи на прежнее место.

Герман был того же мнения – это какие-то стекляшки. Яков Свердлов, кажется, стяжателем никогда не был, и никакие ценности у него не было. Я согласился с Германом – конечно, это что-то ничего не стоящее.

Но понял я, что тут налицо совсем другое. Еще до этого, роюсь в архивах Политбюро, я нашел, что три-четыре года назад, в 1919–1920 годах, во время своего острого военного кризиса, когда советская власть висела на волоске, из общего государственного алмазного фонда был выделен "алмазный фонд Политбюро". Назначение его было такое, чтобы в случае потери власти обеспечить членом Политбюро средства для жизни и продолжения революционной деятельности. Следы о соответствующих распоряжениях и выделении из государственного алмазного фонда в архиве были, но не было ни одного слова о том, где же этот фонд спрятан. Не было даже ни слова в особой папке – в моем сейфе. Очевидно, было решено, что о месте хранения фонда должны знать только члены Политбюро. Теперь я неожиданно находил ключ.

Действительно, в случае потери власти не подходило ни одно из мест хранения, кроме того, чтобы спрятать этот фонд у какого-то частного лица, к которому Политбюро питало полное доверие, но в то же время не играющего ни малейшей политической роли и совершенно незаметного. Это объясняло, почему Клавдия Новгородцева нигде не служила и вела незаметный образ жизни, а к стати – и почему она не носила громкого имени Свердлова, которое бы ей во многом помогало во всяких мелочах жизни, и продолжала носить девичью фамилию. Очевидно, она была хранительницей фонда». «Впрочем, – завершает свой рассказ Бажанов, – я не думаю, что это затем продолжалось много лет, так как падение советской власти с каждым годом становилось более маловероятным»[8].

В этом, более чем достойном завершении славной революционной биографии, много символизма и совсем немного мистики: даже после своей безвременной кончины Яков Михайлович был верен себе. Он остался непревзойденным хранителем интересов русского большевизма (многие тайны которого он и унес навсегда вместе с собой) и его главного дитя – советского режима, завоеванного в октябрьских боях, в том числе здесь, у самых кремлевских стен, где Свердлову и довелось навеки упокоиться.

«С ЛУЧШИМИ ПОД КРАСНЫМ ФЛАГОМ»

С погребением первого Председателя Республики в марте 1919 г. стал складываться особый ранжир в церемониале «кремлевских похорон».

Для наиболее выдающихся пролетарских вождей, внесших решающий вклад в социалистическую революцию и строительство государства нового типа, отводилось место в центральной части революционного погоста рядом с могилой Свердлова. Именно здесь, судя по всему, и должно было произойти погребение вождя революционной России, председателя Совнаркома Российской Федерации и Союза ССР В.И. Ленина, скончавшегося 21 января 1924 года в подмосковных Горках. Однако История, а еще более – коллективная воля ее творивших, распорядятся по-иному. Именно ленинской усыпальнице предстоит вскоре стать новым и вполне закономерным центром формирующегося у Кремлевской стены революционного некрополя.

Иных деятелей – партийных, государственных и общественных – до поры до времени продолжали хоронить среди братских могил жертв вооруженного восстания в Москве. В их числе – В.П. Ногин, Ф.А. Сергеев («товарищ Артём»), и ряд других.

Но уже в 1925 году к братским захоронениям у Кремлевской стены и отдельной могиле Я.М. Свердлова у основания Сенатской башни, добавился еще один вид погребений. Так, пятого апреля в специально оборудованную нишу в «Красной стене» впервые была замурована урна с прахом «Борца за освобождение рабочего класса, подвижника социалистического строительства Мирона Константиновича Владимировича (товарища Лёвы)». Такого рода торжественная эпитафия на мемориальной доске, скрывающейся в нише стены прах «товарища Лёвы» (между прочим, наркома финансов РСФСР, заместителя наркома финансов СССР и заместителя председателя ВСНХ СССР Держинского), интересна по ряду причин.

Во-первых, она лишена пустой казенной патетики, что, к несчастью, войдет в пропагандистский обиход несколько позже. Здесь в предельно концентрированном виде, какой только и можно было уместить на небольшой по формату черной доске – суть всей кипучей и глубоко самоотверженной деятельности Мирона Владимировича на важнейших советских государственных и партийных направлениях (фактически, «фронтах») Республики. Как и многие, глубоко преданные своему делу, – в том числе те, кто нашли свое последнее пристанище вслед за ним в скорбных нишах Кремлевской стены, – Владимирович буквально силком был отправлен на принудительное лечение специальным постановлением Совнаркома, что, впрочем, его уже не спасло.

«Многословная эпитафия»[9] на захоронении М.К. Владимировича оказалась единственной в своем роде, если не считать нишу с надписью: «тов. Клара Цеткин». Мемориальные доски Л.Б. Красина и А.Д. Цурюпы, явивших собой особый тип «ответственных работников» и, что закономерно, ушедших немногим после Владимировича – в 1926 и 1928 гг. соответственно, – были более лаконичными. Только инициалы и даты жизни. Для деятелей международного коммунистического и рабочего движения (таковых сразу после Владимировича и Красина было трое) – надписи на обоих языках. Всего за годы советской эпохи в Кремлевской стене было оборудовано 114 ниш.

Между тем само появление почетного кolumбария в Кремлевской стене было обусловлено сразу несколькими важными обстоятельствами – как чисто практического свойства, так и свойства политического, пропагандистского.

Дело в том, что вплоть до середины 1920-х гг. захоронения видных деятелей нового государства продолжали производиться среди братских могил московских коммунаров – участников и жертв октябрьского вооруженного восстания в Москве. Как уже указывалось выше, последним там был погребен прах видного участника российского революционного движения и организатора новой советской дипломатической школы Петра Войкова. Но места на «братском погосте» с годами становилось все меньше, а последующие захоронения несколько «размывали» его значение именно как братского, коллективного захоронения героев революционных боев в Москве. Боев, имевших решающее значение для победы Октябрьской революции и последующего «триумфального шествия Советской власти» в России.

Одновременно с этим появилась необходимость отметить роль выдающихся «подвижников социалистического строительства» – как имевших солидный дореволюционный стаж, так и тех, кто «встали в строй» накануне или немногим после Октября, но кто своей самоотверженной деятельностью на самых разных участках партийного, государственного, военного и культурного строительства внесли решающий вклад как в победу Республики в Гражданской войне, так и в не менее героическое дело преодоления хозяйственной и культурной разрухи.

Но был еще один – для своего времени, если и не решающий, то уж точно немаловажный аргумент в пользу появления «красного кolumбария» в Кремлевской стене.

С целью развертывания масштабной кампании по борьбе с религиозными предрассудками, а еще больше – с целью популяризации кремации как предельно экономичного и, что особенно важно, экологически чистого вида погребения (особенно в условиях военной и послевоенной разрухи в стране), Председатель Реввоенсовета Л.Д. Троцкий еще в начале 1920-х гг. призвал вождей партии и государства поклясться «передовым примером» трудящимся массам: завещать кремировать свои тела для их последующего захоронения в «коллективных общественных кolumбариях».

Ныне вполне привычный способ погребения, в те годы кремация представляла собой диковинку и в широкий обиход вошла не сразу. Самый первый в Советской России крематорий в Петрограде проработал в общей сложности не более трех месяцев и прекратил свою деятельность в феврале 1921 года по более чем характерной для тех лет причине: «из-за отсутствия дров». Первым же постоянно действующим крематорием, которому надлежало стать «образцовым» и «передовым» (конечно, если такие определения вообще применимы для учреждений подобного рода), стал крематорий Донского монастыря, открытый в 1927 году. Троцкий к этому времени был уже снят со всех постов, а через два года и того больше – выслан за пределы СССР, но клич, некогда брошенный им в массы, медленно, но верно претворялся в жизнь.

Примечательно, что именно здесь, 17 апреля 1930 года, на «942 день работы крематория», в «7 часов 35 минут»[10] вечера по московскому времени, – только к этому моменту многотысячная процессия достигла пределов Донского монастыря, – было предано кремации тело Владимира Маяковского. Такой способ погребения для пролетарского поэта был выбран, естественно, не случайно. Использование Донского крематория, поясняют исследователи, было в те годы еще не просто «новинкой», но и «своеобразным авангардом», что соответствовало имиджу покойного». Над Маяковским прогремел «Интернационал», после чего гроб с телом поэта революции и «первого нового человека нового мира» (определение поэтессы Цветаевой) опустили «в жар всепожирающего пламени»[11].

На почетном месте Донского кolumбария урна с прахом первого революционного поэта страны находилась более двадцати лет – вплоть до мая 1952 года, когда и была торжественно перенесена на Новодевичье кладбище. Там, для нового пристанища праха поэта был выделен достаточно обширный участок земли, ставший, по сути, для Маяковских «семейным». Данный факт общеизвестен. Но мало кто знает, что более «соответствующее общественному статусу» поэта революции перезахоронение могло произойти намного раньше. Причем, не где-нибудь, а... в Кремлевской стене!

Как отмечает литературовед Анатолий Валюженич, в канун десятой годовщины смерти В.В. Маяковского («в те времена такие скорбные юбилеи отмечались даже с большим размахом, чем круглые даты рождения») распорядители творческого наследия поэта Лили и Осип Брик «разработали свою программу проведения этого юбилея». Напомним, что четырьмя годами ранее, своим отчаянным письмом секретарю ЦК ВКП (б) Сталину именно Лили Брик удалось пробить посмертную блокаду («эти бюрократические незаинтересованности и сопротивление»[12]) творчества Маяковского. В обращении четы Брик к Генеральному секретарю – правда, на этот раз не партийному, Сталину, но «литературному» – главе Союза писателей СССР Александру Фадееву в числе прочих предложений, под первым пунктом значилось: «Перенести урну с прахом Маяковского на Красную площадь...»

Причем в обоснование последнего (как писали Брики, «в соответствии с его [Маяковского] словами») приводились известные строки самого Маяковского: «...знаю – достоин лежать я с легкими под красным флагом». При этом, что интересно, в оригинале письма Бриков вместо слов «с легкими» (как у Маяковского), значилось «с лучшими»[13]. Но что это – намеренное искажение стихотворной цитаты поэта с целью придания большего пафоса ходатайству, или непреднамеренная опечатка,

– сейчас вряд ли уже возможно установить. Важно другое.

Свои предложения по поводу десятилетия смерти Маяковского Лили Брик передала Фадееву лично. И, как она незамедлительно сообщила в своем письме Осипу, находившемуся тогда в сочинском санатории, Фадеев отнесся к ним без малейшего энтузиазма, «а насчет урны даже удивился такому предложению». «Разговаривать, – жаловалась Лили мужу, – было настолько скучно, что я даже не огорчилась»[14].

Однако такая, более чем сдержанная реакция со стороны одного из первейших руководителей советской литературы таила в себе несравненно более глубокие тенденции, чем одно только «отношение к Маяковскому», которое, как поспешила сообщить супругу Лили, ей «окончательно стало ясно» после разговора с Фадеевым.

Впрочем, об этих тенденциях с опасением писал еще сам Маяковский в своей программной «октябрьской поэме» «Хорошо!», целая глава которой была посвящена «красному погосту» (термин Маяковского) у Кремлевской стены. Эти свои опасения («Идут ли вперед? Не стоят ли? Скажите...?»; «А вас не тянет всевластная тина? Чинность в мозгах паутины не свила?..») поэт революции не случайно вложил в уста погребенных на площади Коммунаров – тех, которые «улеглись» «кто костями, кто пеплом стенам под стопу».

СВЕТ И ТЕНИ ВЕЛИКОГО ПОГОСТА

Закономерно, что данные обстоятельства не могли не сказаться и на процессе формирования главного некрополя страны, ставшего (особенно после возведения ленинского Мавзолея) не только важным атрибутом идеологической системы ценностей в СССР, но и одним из первейших символов Страны Советов.

В мае 1924 года среди братских захоронений у Кремлевской стены появилось еще одно – умершего 22 мая Виктора Павловича Ногина. На момент смерти В.П. Ногин являлся Комиссаром труда Московской области и заместителем наркома труда РСФСР, совмещая эти посты с ответственной работой председателем в Центральной ревизионной комиссии РКП (б) в 1921–1924 гг. Но, естественно, не только за это он был удостоен чести лечь среди братских могил участников революционных боев.

Дело в том, что в дни большевистского вооруженного восстания в Москве, Ногин возглавлял московский ВКП, который и обеспечил победу революции во втором по значимости городе России. Тем более, что эта победа не в пример Петрограду далась революции куда труднее.

Продолжение следует

Прочитать материал полностью уже сейчас можно на www.trudros.ru

[3] Свердлов К.Т. Яков Михайлович Свердлов. М., 1957; Луначарский А., Радек К., Троцкий Л. Силуэты: политические портреты. М., 1991; Свердлов Я.М. Избранные произведения. М., 1957. Т. 1-3; Свердлов Я.М. Избранные произведения. М., 1976; Городецкий Е., Шарпапов Ю. Свердлов. ЖЗЛ. М., 1971.

[4] Ленин В.И. ПСС. Т.38.С.80.

[5] Ленин В.И. ПСС.т.38. с.74,78.

[6] См.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Лили_Брик; Свердлов, Яков Михайлович (Дата обращения: 19.07.2016)

[7] Источник. Документы русской истории. № 1, 1994. С. 3-4.

[8] Бажанов Б. Я был секретарем Сталина. М., 2014. С.92-93.

[9] Абрамов А.С. У Кремлевской стены. М., 1987. С. 176.

[10] Валюженич А.В. Последний приют. // «Независимая газета» от 15.04.2010. Электронная версия издания: http://www.ng.ru/kafedra/2010-04-15/4_mayakovsky.html (Дата обращения: 10.09.2016).

[11] Там же.

[12] Рузанов С.А. Третья революция Владимира Маяковского. М., 2015. С.57.

[13] Валюженич А.В. Последний приют. // «Независимая газета» от 15.04.2010. Электронная версия издания: http://www.ng.ru/kafedra/2010-04-15/4_mayakovsky.html (Дата обращения: 10.09.2016).

[14] Там же.

ЛИКБЕЗ

СКОТЫ В ХРАМЕ

(Начало на 1-й стр.)

ство Иваном Каляевым было встречено с трудно скрываемой радостью в самых разных политических лагерях тогдашнего общества). В Александровском саду, где ранее стерли с лица земли отбойными молотками Стелу мыслителям-социалистам, водрузили жалкий новодел с именами царствовавших в России особо из дома Романовых. А вдобавок к ней еще и Александра I с патриархом Гермогеном присоветовали. Явным диссонансом на этом более чем безрадостном (в плане исторического «примирения» сторон) фоне выглядит лишь недавнее возвращение на площадь Белорусского вокзала памятника пролетарскому писателю Максиму Горькому, прежде уже более полувека там простоявшего. Но и это действо менее всего укладывается в рамки упомянутой Киселевым борьбы с «историческим дисбалансом». Как бы не так!

Возвращение М. Горького на свое историческое место имеет, безусловно, куда более приземленные и куда более сиюминутные политические цели. Ведь подобное действие – это одновременно и признание несостоятельности одобренного прежней («лужковской») городской администрацией проекта транспортной развязки аккуратно на месте исторического монумента, и вместе с тем политический «укол» бывшего столичного градоначальника в самый канун очередного переизбрания его политического сменщика Собянина. Напомним, что именно в бытность мэром Лужкова, памятник пролетарскому писателю был сдернут – именно сдернут и подвешен тросом крана за шею – с постаментов с последующей транспортировкой изрядно поврежденного при демонтаже монумента в столичный парк «Музеон», где писатель длительное время пролежал лицом вниз, медленно разрушаясь от неблагоприятных климатических условий.

Да, Горький вернулся, но вслед за этим логичного, казалось бы, в таком случае расформирования галереи репрессированных советских монументов в том же «Музеоне», не последовало. Вслед за Горьким из постыдной «ссылки» с территории парка на Крымском валу возвращать не спешат ни первого председателя Советской республики в России Я.М. Свердлова, ни «всесоюзного старосту» М.И. Калинина, ни меркуровское изваяние И.В. Сталина, с образом которого

власть время от времени не без выгоды для себя успешно заигрывает. Что до Железного Феликса, размещенного в «Музеоне» после августовского антисоветского переворота 1991 г., то вопрос относительно его возвращения (кстати, прежним мэром, данный вопрос поднимался не единожды) нынешние московские власти попытались закрыть для себя окончательно.

По сути именно ради того, чтобы раз и навсегда исключить возможность возвращения на Лубянку ее исторической доминанты в виде выдающегося монумента первого председателя ВЧК работы Вучетича, площадь беспощадно разрыта «реноваторами» и фактически попросту ликвидирована. Каким образом она видоизменится, москвичи и гости столицы смогут увидеть в самое ближайшее время. Но вполне естественно, что ни о каком восстановлении в своих правах Ф.Э. Дзержинского там, естественно, речи не идет. В лучшем случае, вернут старорежимный фонтан.

И вот что еще интересно – Горького вернули, но до сих пор закрыт якобы на капитальный ремонт Государственный Музей В.В. Маяковского, который, похоже, и не думают открывать. Более того, согласно имеющимся у БТР данным, ныне под предлогом смены коммуникаций добрая часть уникальной экспозиции Музея попросту разгромлена, и в настоящее время «реновация» этого подлинного культурного центра Москвы, зайдя в тупик, провалилась.

Но есть еще один, пожалуй, самый наглядный пример, вдребезги разбивающий обрисованную Киселевым телевизионную идиллию бережного отношения к отечественной старине и отеческим гробам. Этот пример – Красная площадь. Ведь если следовать логике хитроумного телеведущего именно эту, самую главную площадь страны, если и можно с чем-то сравнить, то только с храмом. С подлинным храмом России, под незримыми сводами которого органично сошлись все без исключения судьбоносные этапы ее многовекового пути. Вспомним, как более чем трепетно работал русский зодчий Алексей Щусев над тем, чтобы максимально органично, с учетом веками складывавшегося ансамбля площади, вписать в ее среду подлинный символ страны после Великой Октябрьской Социалистической революции – ленинский Мавзолей!

Но что увидит и о чем задумается пришедший в этот храм сегодня? В первую очередь, зияющую брешь, образовавшуюся после варварского демонтажа 14-го корпуса Кремля. Правда, этим возмущаться уже не придется – «прогрессивная общественность» его спокойно про-

глотила. Причем, также спокойно, как и канувшее в лету обещание властей рассмотреть вопрос о реинкарнации строения Чудова монастыря, находившегося некогда на месте этого самого корпуса. Вопрос решили просто и абсолютно в стиле нынешних российских властей – там просто разбили никого и ни к чему не обязывающий малобюджетный и безвкусный парк (мало ли таких парков в Кремле?!). Образовавшаяся в результате сноса по праву ставшего историческим 14-го корпуса «дыра» в кремлевском ансамбле никого, похоже, тоже не смущает, – мало ли подобных «дыр» за последние четверть века образовалось стараниями правящего в стране режима?!

Но важно отметить и другое. Всем, кто не устает следить за историческими судьбами главной площади страны в условиях более чем четверть векового режима Реставрации (Исполком ООД «Трудовая Россия» вот уже на протяжении 26 лет проводит еженедельную воскресную вахту в защиту революционных святынь Красной площади), не может не отметить четверть века образцово стараниями правящего в стране режима?!

Год за годом, – и чем дальше, тем больше, – проводится ничем не прикрытая, целенаправленная политика властей по десакрализации статуса главной площади России. Причем, политика тем более похабная, что в ее оправдание власти даже не удосужились подыскать хоть какую-то «историческую» подоплеку. По сути, историческому сердцу России методично и нагло возвращают статус банальной торговой площади, которой она и являлась все предшествующие революции годы.

Методы для этого предпринимаются самые изощренные: от проведения кошачьих увеселительных шоу, ежегодного ледового катка или никчемных «рождественских ярмарок» (с каруселями, теремами и прочей неуместной в данном месте атрибутикой) – и вплоть до водружения неповоротливых, крайне громоздких и крайне опасных для сохранности архитектурного ансамбля площади тяжелых эстрадных трибун для зрелищных «статусных» фестивалей, типа конных представлений и «парадов оркестров». Статьи, подобными, мало подходящими для статуса Красной площади мероприятиями, список целенаправленных актов государственного вандализма, естественно, не исчерпывается.

Как итог – на это участником регулярной вахты «трудороссов» не раз указывали сочувствующие сотрудники охраны общественного порядка, сопровождающие их проход к Мавзолею и захоронениям у Кремлевской стены – до половины календарного года Красная площадь ока-

зывается частично или полностью закрытой для посетителей. И это при том, что многие из них (в первую очередь, это касается наших соотечественников) по вполне понятным обстоятельствам главным образом материального характера, вряд ли смогут позволить себе роскошь целенаправленно приехать в столицу, только ради того, чтобы посетить главную площадь страны повторно. А потому, многим только и остается, что довольствоваться «фотосессией» на фоне бесконечных решетчатых ограждений, постыдно и позорно вновь и вновь частично или полностью скрывающих от зрителя и Лобное место, и Храм Василия Блаженного, и знаменитые кремлевские куранты и, конечно, Мавзолей. Ради этого, собственно, все и делается.

И вот тут мы подходим к главному. В связи со всем сказанным следовало бы, вероятно, задать классическим в таком случае вопросом: кто виноват? Тем более что подобное методичное уничтожение священного для нескольких поколений подряд статуса Красной площади, вполне может завершиться событиями, подобными тем, которые ныне беспощадно раздирают США – как раз по вопросу сохранности ее исторического наследия. К несчастью для Дмитрия Киселева и всем подобным ему мастерам «переводить стрелки» и смещать акценты, в нашем случае риторических вопросов явно не потребуются – все и так находится на поверхности.

Дело в том, что начиная с президентствования Ельцина, всерьез и небезосновательно опасавшегося массовых антиправительственных выступлений (17 марта 1992 г. Вече советских народов, организованное на Манежной площади «Трудовой Россией», собрало не менее полумиллиона человек!) Красной площади был присвоен особый статус. Площадь была переведена из ведения городских властей непосредственно под юрисдикцию исключительно президента РФ. На практике, подобное значит, что любые мероприятия на данной площади не могут быть проведены без самого «высочайшего» одобрения. Особо отметим, что в правление Путина такая ситуация не изменилась.

Следовательно, размышлять о том, «кому выгодно?» явно не приходится. Все и так очевидно, и это, пожалуй, все, что нужно знать о нынешних «духовных скрепах» и подлинной политической физиономии тех, кто эти «скрепы» навязывает массам. Как говорится, делаем выводы, и главное – не покидаем вахту. Пир скотов в храме непростительно затянулся, и для их изгнания нам всем еще только предстоит основательно поработать.

Обозреватель

ТР-ИНФО

ВАХТУ НЕ БРОСАТЬ!

Обращение Исполкома ООД «Трудовая Россия» к участникам «живой цепочки» в защиту социально-политических прав трудящихся и Мавзоля В.И. Ленина в Москве

Учитывая, что с начала 2016 г. власти Москвы под самыми разнообразными предлогами отказывают «Трудовой России» в ее законном праве провести мирное публичное мероприятие в форме митинга на Театральной площади у памятника К.Марксу (аналогичный отказ получают также представители союзнических «Трудовой России» РКРП-КПСС и политической партии «РОТ-фронт»), Исполком ООД «Трудовая Россия» обращается ко всем участникам «живой цепочки» в защиту Мавзоля В.И. Ленина с призывом к дисциплине и организованности.

Следует понимать, что запрет на проведение коммунистических мероприятий представителям непарламентской левой оппозиции укладывается в намерение властей вытеснить их с легального политического пространства, и одновременно с этим, обеспечить отсутствие альтернативных точек зрения на развитие России в условиях приближающейся президентской избирательной кампании.

Исполком «Трудовой России» призывает всех сторонников социалистического выбора – участников еженедельной, начиная с сентября 1991 г., «живой цепочки» в защиту революционных святынь на Красной площади – не оставлять место проведения нашей традиционной вахты, невзирая ни на какие запреты властей. Нашей неизменной точкой сбора для шествия на Красную площадь по-прежнему остается площадка перед памятником К.Марксу с 11.15 до 12.00.

Форма акции прежняя: после краткой политинформации и обмена мнением относительно текущей политической ситуации и наших задач, участники «живой цепочки» организованно и дисциплинированно следуют на Красную площадь, к нашему Мавзолею. Соответствующее уведомление сотрудникам службы ФСО направляется Исполкомом в установленном Комендатурой Кремля порядке.

Не поддаемся ни на какие провокации и своих позиций не сдаём. Вместе – победим.

Исполком ООД «Трудовая Россия»

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ФИЛАТЕЛИЯ

Похоже, во всем мире в 2017 году собираются отмечать столетие Великой Октябрьской социалистической революции в России – за исключением, пожалуй, самой России.

Казалось бы – мелочь, но такие давно отделившиеся от нас и наших проблем Сьерра-Леоне, Гвинея Бисау, Нигер уже успели выпустить собственные почтовые марки, посвященные стремительно надвигающемуся революционному юбилею 2017 года. Более чем солидный почтовый блок юбилейных марок там так и именуется: «100 лет русской революции». В марте с.г. собственной «юбилейной» маркой решила обзавестись и «Почта России», умудрившись при этом стыдливо умолчать все те события и символы, которые, похоже, в разных уголках планеты многие продолжают чтить, или как минимум считают их поистине великими и эпохальными.

Судя по сюжетному ряду, в Сьерра-Леоне, Гвинея Бисау, Нигере (возможно к ним присоединятся, а возможно и уже присоединились другие страны, но не суть) под термином «русская революция 1917 года» вполне логично и даже закономерно понимают

именно Великий Октябрь как высшую точку российского революционного и национально-освободительного процесса, давшего начало глубочайшим социально-политическим изменениям планетарного характера.

Конечно, исторической справедливости ради внимание уделено и «герою момента» «на белом коне русской свободы» Керенскому, и падению императорского дома и отчасти даже екатеринбургской трагедии в июле 1918-го (опять-таки именно в контексте падения абсолютизма в России). Но центральный и главный сюжет – именно Октябрь: взятие Зимнего, исторические вожжи пролетарской социалистической революции в России (В.И. Ленин, председатель Петросовета Л.Д. Троцкий и даже Н.К. Крупская). Присутствует также неизменный «ленинский» броневик, задействованный, как известно, несколько ранее – как раз на издыхании «демократического» Февраля. Т.е. по степени влияния не только на Россию, но и на весь мир (в том числе на судьбы указанных выше государств) величие Октября 1917 года мало кто на планете считает возможным опровергать. И так, надо пола-

(Окончание на 10-й стр.)

КРИЗИС В ВЕНЕСУЭЛЕ: рассеять ложь!

Намедни все российские СМИ, уж не знаю по чьему сигналу, дали искаженную информацию о событиях в Венесуэле, местами переходящую в бессовестную ложь. Смотреть на это было не просто неприятно, но больно – когда лгут враги это не беда, ты готов к этому. А когда друзья – это предательство.

Все сюжеты строятся на том, что весь Каракас вышел на «Мать всех маршей», проведенный оппозицией на центральной (!) улице и занявший весь центр города, где было убито три человека.

Так вот. 19 апреля действительно состоялся колоссальный марш. Только вот это был марш чавистов. Центральная улица была занята чавистами. Все центральные улицы были заняты чавистами. Почти весь город был в красных футболках с силуэтом Команданте. Люди вышли на марш с названием «Триумф мира», протестуя против вандалных протестов профашистских группировок, против госпереворота, в поддержку Президента Мадуро. «Мы выходим на улицы чтобы защитить нашу Революцию», скандировали люди. Больше 3 миллионов людей.

Что показывают СМИ? Группу оппозиционеров на каком-то мосту на окраине, которые атакуют нацгвардию. В ход идут конечно только кадры где они убегают от нацгвардии опасаясь ответки, но так, чтобы вы понимали – перед этим полиция накрыла несколько складов со взрывчаткой, коктейлями молотова, шинами и т.п. Сколько еще таких складов – не знает никто. Снимают так, словно народа много, впечатление создается за счет узости моста и удачного расположения камер. Реальный масштаб оппозиционеров и чавистов с вертушки приложен на сравнительном фото к посту. А потом заочно все прочавистские миллионы приписываются этой группе оппозиционеров просто так.

Действительно есть три жертвы. Никто не знает кто двое из них, никто не знает кто их убил – но это тиражируется и обсуждается как «преступление режима». Это две са-кральные жертвы – это готовилось заранее и все это понимали. Мы даже публиковали популярную в Венесуэле картинку с предупреждением такого сценария. Нацгвардия пользовалась мегафонами, выходила к протестующим, чтобы прекратить насилие и привести протест в мирное русло. Делала все, чтобы этих жертв не было, понимая, что обвинят ее. Но «неизвестный мотоциклист» и «таинственный стрелок» сделали свое дело – мы это видели и в России в 1993, и на Украине в 2014.

А вот третью жертву упоминают вскользь. Словно неудобно об этом говорить. Ведь в жертвы режима ее никак не вписать, при всем желании. Потому что третья жертва – это военный, который был растерзан участниками этой «оппозиции». Вполне конкретными людьми, с вполне конкретными взглядами, которые чувствуют себя безнаказанно: при попытке арестовать их весь мир закричит о политических репрессиях диктатора Мадуро. И как-то бесконечно противно, что голос российских СМИ будет в хоре этих врагов.

Вот такая вот правда. «Революцию не покажут по ТВ». Покажут только то, что выгодно им. Но почему в этом участвуем мы? Вот это вопрос.

Я написал запрос на телеканалы с предложением, чтобы мы могли ответить на ложь публично в эфире. Максимально уважительно. Для объективного взгляда. Гробоное молчание.

Поработаем как СМИ сами. Прошу распространить этот текст как можно шире. Мы не предатели. Мы будем нести свет.

**Егор Лидовский,
Генеральный директор Латиноамериканского Культурного Центра имени Уго Чавеса**

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ: МЕТАМОРФОЗЫ ИДЕОЛОГИИ

Почему с центральной площади северо-кореянской столицы убрали портреты Ленина и Маркса?

Итак, несколько дней назад британские – правда, на этот раз не ученые, а журналисты – сообщили сенсационную новость, которую тут же повторили многие мировые СМИ: оказывается, в столице КНДР Пхеньяне с главной площади были убраны портреты Маркса и Ленина, которые там висели не одно десятилетие. Новость эта вполне правдива: портреты действительно убрали. Однако в данном случае мировые СМИ продемонстрировали весьма неспешный подход к своим обязанностям. Дело в том, что портреты были убраны еще в апреле 2012 года.

Впрочем, уже не одно десятилетие эти портреты были своеобразным идеологическим реликтом, напоминанием о тех давних временах, когда Северная Корея считала себя государством, основанным на идеях марксизма-ленинизма. Была у этих портретов и еще одна функция, дипломатическая.

Присутствие портретов на главной площади было жестом, направленным на иностранных друзей КНДР, среди которых преобладают люди, которые считают себя марксистскими революционерами. Поэтому при контактах с этой полезной для Пхеньяна публикой северо-кореяские дипломаты и пропагандисты временами вспоминали об истоках своего государства, которое действи-

тельно возникло как часть глобального марксистского эксперимента по переустройству человеческого общества.

Северо-кореяское государство, созданное в 1945–1950 годах советскими генералами и корейскими революционерами-марксистами по лекалам сталинских времен, поначалу объявило марксизм-ленинизм своей официальной идеологией. Однако первые признаки отхода от советских образцов наметились уже в середине пятидесятых. В те времена основатель КНДР, Великий Вождь товарищ Ким Ир Сен, начал осторожно (и весьма умело) выводить свою страну из советской зоны влияния.

Тогда же Ким Ир Сен провел решительную чистку северо-кореяского руководства. Внезапно обнаружилось, что большинство бывших подпольщиков-марксистов в составе Политбюро были японскими и американскими шпионами (основатель корейской Компартии Пак Хон Ён тоже попал в шпионы и был расстрелян – обычная, впрочем, судьба деятелей этого толка в сороковые – пятидесятые годы). На смену старым руководителям пришли новые – в своей массе бывшие крестьянские парни, партизанившие с Ким Ир Сеном на сопках Маньчжурии в тридцатье (Окончание на 10-й стр.)

С начала экономического и политического кризиса в Венесуэле многие левые винят в нем действующего президента Николаса Мадуро. По их мнению, если бы во главе страны по-прежнему стоял Уго Чавес, неблагоприятного развития событий можно было бы избежать. На фоне критики в адрес Мадуро происходит некая идеализация его покойного предшественника. Однако, несмотря на хорошо известные и признанные достижения Чавеса, многие проблемы нынешней Венесуэлы были заложены еще при его жизни, и их нельзя объяснить ошибочными действиями преемника. И если несколько лет назад они были незаметны даже для многих компетентных аналитиков в Венесуэле, то теперь контуры этих ошибок проступают более явно.

ЧАВЕС, МАДУРО И СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕВОЛЮЦИИ

Какими же были главные экономические ошибки правительства Уго Чавеса, последствия которых преодолевает сейчас Мадуро?

Одной из основных ошибок был отказ Чавеса повышать цены на бензин в течение многих лет, что, в сочетании с инфляцией, постепенно сделало его практически бесплатным. Это достижение, о котором очень долго говорили исключительно в положительном смысле, стимулировало поток контрабандного бензина в Колумбию и другие страны, а также провоцировало элементарное расточительство населения, когда люди ездили на джипах за хлебом в расположенный за углом магазин. В результате страна лишилась десятков миллиардов долларов, которые бы сейчас сильно облегчили бы кризис.

Политика субсидирования продовольствия, которая позволяла покупать продукты питания по доступным для большинства жителей страны ценам и помогала борьбе со спекуляцией, сама по себе была положительным моментом. Однако, Чавесу следовало еще лет двенадцать назад ввести систему выдачи фиксированного продуктового набора по удостоверению личности, а также закрыть границу для контрабандистов, которые перепродавали в Колумбии дешевые венесуэльские продукты. Не было сделано ни того, ни другого – и, в результате, миллиарды продовольственных субсидий пошли в карман контрабандистам, а сотни тысяч людей по обеим сторонам границы оказались массово вовлечены в этот незаконный, и с каждым годом всё более прибыльный бизнес.

Еще одной ошибкой Чавеса следует признать отказ от введения государственной монополии на внешнюю торговлю. Президент решил сделать здесь ставку на частный бизнес – и, в сочетании с неконвертируемостью боли-вара и богатыми коррупционными традициями, это привело к большому ущербу для страны. Компартия Венесуэлы предлагала Чавесу монополизировать внешнюю торговлю, но он не прислушался к этим рекомендациям. В результате предприниматели получали валюту для того, чтобы ввозить в страну некачественные и ненужные продукты, покупая их по завышенным ценам, чтобы получить больше долларов. Ввозили что угодно – вплоть до металлолома, который объявлялся сельхозтехникой – лишь бы получить под эти доллары по фиксированному государственному курсу. И это также сократило валютные запасы страны.

Сыграло свою негативную роль и увлечение Чавеса инфраструктурными проектами – каждый из которых был, безусловно, нужен стране – при слабом контроле за исполнением. Пока таких проектов было немного, объекты хоть и с опозданием, но все же вводились в строй. С ростом их числа сам Чавес физически не мог проконтролировать состояние дел на столь большом количестве объектов, а эффективной системы контроля – ни административного, ни рабочего – создано не было. На стройках расцвели пышным цветом неэффективность, коррупция, воровство и вымогательство. Незадолго до смерти, осознав свою ошибку, Чавес создал Министерство наблюдения за деятельностью правительства. Однако было уже поздно – годы высоких цен на нефть, позволявших щедро финансировать инфраструктурные проекты, остались позади, и на сегодня они парализованы, за исключением худо-бедно продолжающегося строительства социального жилья.

Строительство железнодорожной сети страны, расширение метро Каракаса (в том числе, в городах-спутниках Лос-Текес и Гуаренас), продолжение строительства метро в Маракайбо и Валенсии, новые канатные дороги в барриос Каракаса, третий мост через Ориноко – все это заморожено или продвигается с большим трудом, хотя до завершения некоторых важных участков строительных работ осталось совсем

немного. То же касается гидроэлектростанции «Токома», которую обещали запустить сначала в 2012, потом в 2014 году – однако этого не произошло до сих пор.

Признавая плачевные результаты многих инфраструктурных проектов, реализуемых правительствами Чавеса и Мадуро, следует заметить, что за предшествующие президентству Чавеса 50 лет ни одно правительство не пыталось всерьез взяться за решение давно известных проблем транспортной и другой инфраструктуры страны.

Программа социального жилья, благодаря которой за последние шесть лет своё жильё получили более полутора миллионов семей, также не избежала ошибок. Пожалуй, самая большая из них – превращение этой программы, изначально рассчитанной на финансирование со стороны пользователей, в бесплатную. Изначально предполагалось, что семьи, получившие жильё в рамках этой программы, будут ежемесячно выплачивать государству очень скромную, посильную сумму, зависящую от их совокупного дохода, а полученные таким образом средства будут направляться на строительство новых объёмов социального жилья. Таким образом, государство играло бы роль великодушного ипотечного кредитора, чья деятельность направлена не на получение прибыли, а на благо населения.

Тем не менее, прошло уже почти семь лет со дня начала данной программы, а механизм получения оплаты с её бенефициантов до сих пор не внедрён. А строительство новых единиц жилья тормозит нехватка средств, особенно обострившаяся в результате падения цен на нефть. Таким образом, государство проявляет непоколебимую расточительность, которая, к тому же, приводит к вопиющей несправедливости – люди, уже получившие жильё, ничего за него не платят, в то время, как нехватка средств у государства задерживает получение социального жилья очередниками, вынужденными ютиться в самостройных районах или платить сногсшибательные суммы за считанные квадратные метры в квартирах частных арендодателей.

Кроме того, Чавесу не удалось решить старые проблемы аграрного сектора страны, которые создали предпосылки для продовольственного кризиса. В течение десятилетий, предшествовавших правлению Чавеса, в Венесуэле происходило стремительное сокращение крестьянского класса. Жители сельскохозяйственных регионов в массовом порядке мигрировали в города, село в значительной мере обезлюдело, огромными земельными участками владели латифундисты, которые перестали их обрабатывать, переключившись на более выгодные виды бизнеса. В результате, к приходу к власти Чавеса страна импортировала 80% потребляемого продовольствия.

При Чавесе ситуация с продовольствием улучшилась – но недостаточно. Раздача государственных кредитов мелким сельхозпроизводителям – при слабом контроле за их использованием – в значительной мере вылилась в их проедание. Другие меры так и не были проведены в жизнь – хотя те же коммунисты рекомендовали президенту создать сеть коллективных или кооперативных хозяйств, раздавая им земли латифундистов и обеспечивая техническую поддержку через создание машинно-технических станций. Однако против этого резко выступала протестующая богатые землевладельцами оппозиция. Как результат, нерешительные и половинчатые действия Чавеса в итоге вылились в нынешние проблемы с поставками продовольствия.

Впрочем, в сегодняшней Венесуэле наблюдается откат в решении многих проблем, которые удалось исправить при Чавесе. Так, если с 2005 года в Каракасе практически полностью (Окончание на 12-й стр.)

Памяти товарищей

21 июня ушла из жизни **Алла Ивановна Аверина**.

Участник Сопротивления антисоветской контрреволюции с начала 1990-х гг., А.И. Аверина на протяжении длительного времени возглавляла и координировала деятельность Конгресса советских женщин движения «Трудовая Россия». Принимала активное участие в народном восстании сентября-октября 1993 г.

Являясь членом Исполкома ООД «Трудовая Россия», отвечала за контакты с органами государственной власти и государственную регистрацию ООД «Трудовая Россия» в Минюсте РФ. Неоднократно отвечала за документационное обеспечение избирательных кампаний Движения, в том числе в рамках избирательного объединения «Сталинский блок: Трудовая Россия, офицеры – за СССР» в декабре 1999 г.

Совместно со своим супругом Эмилием Ивановичем вела активную работу по созданию информационно-пропагандистских структур «Советского телевидения» при ООД «Трудовая Россия».

Исполком «Трудовой России» выражает искренние соболезнования родным, близким и товарищам Аллы Ивановны Авериной по российскому коммунистическому движению.

15 августа в Москве скоропостижно скончался председатель движения «Союз Офицеров» подполковник **Станислав Терехов**.

С началом «перестройки», будучи действующим офицером Советской Армии С.Н. Терехов активно включился в дело противодействия слома единого государства и его Вооруженных сил.

За активную гражданскую позицию и общественно-политическую деятельность дважды увольнялся ельцинским министром Грачевым из рядов армии, а в ходе народного восстания сентября-октября 1993 г. был заключен в Матросскую тишину, где находился вплоть до провала следственных действий в отношении руководителей «обороны Верховного Совета РСФСР».

Принимал активное участие в учреждении и деятельности ряда российских оппозиционных партий и движений левого и патриотического толка – от Марксистской платформы в КПСС до Национал-державной партии и «Российского общенародного союза».

Будучи председателем «Союз Офицеров», в 1997-1999 гг. являлся активным соратником «Трудовой России», организатором «Походов на Москву» и «За СССР», одним из лидеров «Фронта трудового народа» и избирательного «Сталинского блока: Трудовая Россия, офицеры – за СССР».

Исполком ООД «Трудовая Россия» выражает искренние соболезнования соратникам и родным подполковника Станислава Терехова.

Исполком ООД
«Трудовая Россия»

К ЕДИНСТВУ

4 июня с.г. в Москве состоялась III отчетно-выборная Конференция Межрегиональной общественной организации «Межрегиональное объединение коммунистов» (МОО «МОК», председатель – Лакеев В.И.).

В работе Конференции с правом совещательного голоса приняла участие делегация ООД «Трудовая Россия» – члены Исполкома Движения: т. Макаров В.В., Рудык Э.Я., Рузанов С.А., избранные по итогам работы Конференции в состав руководящих органов МОО «МОК».

Считая единство реальных коммунистических сил России одной из первоочередных задач своей деятельности, Исполком ООД «Трудовая Россия» призывает своих сторонников на местах незамедлительно установить

(Окончание на 12-й стр.)

(Начало на 9-й стр.)

те годы. Книжек они особо не читали, всякими Марксами и прочими Кантами интересовались мало, но в Вождя верили твердо, родину любили крепко (без иронии) и мечтали о сильном корейском государстве, которое не только не поддастся Вашингтону, но и не будет кланяться перед Москвой и Пекином.

Именно их чаяния и выразил Ким Ир Сен, когда в 1955 году выступил с речью об установлении чучхе. Термин этот, столь любимый северокорейскими идеологами, перевести довольно трудно, но условным переводом могло быть слово «самость» или «нашенскость». Говоря «об установлении чучхе», Великий Вождь имел в виду необходимость руководствоваться корейским опытом и корейскими традициями, а не копировать иностранный (в первую очередь – советский) опыт и образцы.

Впрочем, тогда новый термин особого внимания не привлек, и по-настоящему широко слово «чучхе» стало употребляться только с конца шестидесятых годов. До этого руководство КНДР по-прежнему описывало свою идеологию как марксизм-ленинизм, но при этом подчеркивало, что в «некоторых странах» (то есть в СССР и в Восточной Европе) суть марксизма-ленинизма извращена ревизионистами, а вот в Корее она сохранена в полной чистоте, так что подразумевалось, что корейский марксизм чище, лучше и правильнее марксизма иностранного.

Ситуация изменилась в конце шестидесятых, когда перед северокорейским руководством встала непростая задача. В условиях советско-китайского конфликта Пхеньян стремился сохранять нейтралитет, а для этого были нужны и идеологические основания. Лучшим выходом было создание своей идеологии, которую можно было бы объявить альтернативой импортному марксизму (причем не просто альтернативой, а альтернативой лучшей). Именно тогда идеи чучхе стали упоминаться все чаще и чаще, а в начале семидесятых прозвучал и новый термин – «кимирсенизм» (официально считается, что ввел его в обиход сын и наследник Великого Вождя, Центр Партии Ким Чен Ир).

В 1972 году была принята новая Конституция КНДР, в которой указывалось, что идеологической основой Северокорейского государства являются идеи чучхе, которые были тогда описаны как «творческое приращение марксизма-ленинизма к корейской действительности». Впрочем, рядовым корейцам к тому времени стало невозможно судить о том, как относится чучхе к идеям марксизма: в 1968-1970 годах работы Маркса, Энгельса и Ленина убрали из библиотек в спецхран. С тех пор обычному читателю доступны лишь выдержки и дайджесты, составленные профессиональными пропагандистами, а также издания отдельных работ «классиков».

В условиях превращения национализма в

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ: МЕТАМОРФОЗЫ ИДЕОЛОГИИ

главную идеологию Северной Кореи ссылки на марксистские (и, следовательно, некорейские) корни чучхе стали восприниматься с подозрением. В течение некоторого времени в Пхеньяне пытались дистанцироваться от марксизма, и в 1976 году Ким Чен Ир разъяснил в одной из своих первых теоретических статей: «По составу и структуре кимирсенизм – это оригинальная идеология, которая не может быть объяснена внутри марксизма-ленинизма. Сейчас существует тенденция интерпретировать чучхе на основании марксистской материалистической диалектики. Это показывает неправильное понимание оригинальности идеи чучхе».

Тогда в КНДР стали утверждать, что марксизм – это прогрессивная теория времен раннего капитализма, ленинизм – теория эпохи империализма, а кимирсенизм – это ведущая мировая теория наших дней, то есть эпохи подъема национально-освободительного движения. На практике это означало, что отныне северокорейские идеологи могли сказать, что им совсем незачем прислушиваться к мнениям товарищей из Москвы и Пекина, которые руководствуются устаревшими теориями, в то время как на вооружении Пхеньяна имеется самая передовая теория общественного развития. Таким образом, официальный переход к чучхе создавал основы для идеологической независимости от СССР и Китая.

Правда, объяснить, в чем суть идей чучхе и почему они превосходят марксизм, для корейских идеологов было затруднительно, так что им приходилось ограничиваться повторением на разные лады одной и той же фразы про то, что «человек – хозяин всего». Однако им таких вопросов особо не задавали ни дома, ни за границей. Дома отлично знали, что за такие вопросы бывает, а за границей такими вопросами могли интересоваться лишь собеседники из «братских стран», которые сами уже не принимали идеологию всерьез и куда больше беспокоились о реальных политических и дипломатических интересах.

В начале восьмидесятых от представления чучхе в качестве абсолютно независимой теории на какое-то время отказались, – скорее всего, чтобы излишне не раздражать Москву в условиях, когда СССР опять стал главным донором, поддерживавшим северокорей-

скую экономику на плаву. Тогда наметилась и иная тенденция – в общении с иностранцами марксистские корни корейской идеологии признавались, хотя и скороговоркой, а вот во внутренней же пропаганде Марксу была отведена примерно такая же роль, как ветхозаветному пророку в христианской традиции – уважаемый предтеча великих гениев из семейства Ким, и не более того.

После распада СССР руководство КНДР не видело особой необходимости в сохранении связей с марксизмом. Статья 3 Конституции была переписана, и из нее исчезло описание чучхе как «творческого приложения марксизма-ленинизма к корейской действительности». В новой редакции Конституции сказано, что «КНДР руководствуется в своей деятельности идеями чучхе – мировоззрением, в центр которого ставится человек, и революционными идеями, нацеленными на осуществление самостоятельности народных масс».

Весной 2009 года из Конституции КНДР в ходе внесения в нее очередных правок были изъяты все упоминания о коммунизме (упоминаний таких в предшествующей редакции было три), причем в статье 59, где раньше упоминалось «формирование нового, коммунистического человека», теперь говорится про «формирование нового, чучхейского человека».

Этот процесс плановой демарксизации достиг своего логического завершения 12 апреля 2012 года, когда на Четвертой конференции ТПК было заявлено, что «ТПК считает кимирсенизм и кимчениризм единственной идеологией партии и будет формировать все общество на основе кимирсенизма и кимчениризма – высшей партийной программы. Партия будет под руководством Ким Чен Ына бороться за победу дела Ким Ир Сена и Ким Чен Ира и революционной идеи чучхе». Именно тогда последние два портрета Маркса и Ленина были убраны с главной площади Пхеньяна. Этим летом на вопрос иностранного туриста о том, куда же они делись, сопровождающий ответил коротко: «В музей».

Андрей Ланьков
Автор – профессиональный
историк-востоковед
www.republic.ru

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ФИЛАТЕЛИЯ

(Начало на 8-й стр.)

гать, будет везде, но только не в России. Здесь общественности вполне ожидаемо предложили (иного от Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России») ожидать, собственно, и не приходится) более чем странный «исторический» микс на заданную тему: «великая российская революция». Однако за вполне ожидаемым идейно-политическим каламбуром вполне себе проглядывается важный посыл, отражающий на деле беспощадные метания правящей в России политической группы – от полуфеодалной монархии к полукомпрадорской «либерально-демократической» республике и обратно.

Оттого и «часики истории» на «российской» почтовой марке к «неудобному юбилею» явно и безнадежно испорчены – пройдя час свержения монархии, их стрелка также быстро пробежала провозглашение «российской республики» под «демократическим триколором» в сентябре 1917 (правда, как мы помним, без определения существа политического режима и с неизменным упованием на более чем иллюзорное к тому времени Учредительное собрание, что и обернулось в итоге политическим выкидышем). После этого следует безликая дата «25.X.1917» (!) с

палящей куда-то «Авророй» и почему-то накрепко Зимним, а после – «всеблагой» день выборов в Учредительное собрание под бодрым лозунгом в руках демонстрантов, из которого, впрочем, в итоге разве только и оставалось, что шить портянки (См.: «Двенадцать» А.А. Блока).

А далее? А далее – круг замкнулся! То есть, пройдя путь через «смуту» падения абсолютизма и «пальбы по Зимнему» (т.е. без учета последующих аж 74 лет более чем триумфального марша Страны Советов!), Россия как бы вновь шагнула к абортированной «Учредилке» (не уж-то намек на нынешнюю недореспублику?), а оттуда – снова к монархии?!

Конечно, подобная интерпретация событий, начатых Великим 1917-м, никакого отношения к подлинной Великой Русской революции (как, собственно, и почитают русский Октябрь в большинстве стран мира) не имеет. Тогда как к сюжету о великой российской контрреволюции подходит более чем идеально. Вот только дату, символы, а также персоналии для такого сюжета следовало бы подобрать куда более подходящие и разнообразные.

Станислав Рузанов

«Революция и любовь – явления одного порядка».
В.И. Ленин

Средь великого множества слов нет отраднее, нет благозвучнее, чем священное слово – Любовь и зовущее в бой – Революция!

Пусть же вновь загрохочут бои! Смоем грязь нашей праведной кровью. Революция! Крылья твои подвиг наш оседают Любовью.

Революция! Гимны твои пусть исторгнет мятежная лира, и Любовь ярким светом зари воссияет над гибнущим миром.

Революция! Бури твои пусть скорее разбудят уснувших, и великая сила Любви воскресит их остывшие души.

Революция, жертвы твои, как горящие в сумраке свечи, пусть ведут нас сквозь грозные сечи к торжеству бескорыстной Любви.

Славлю буйство двух кровных сестер! Ничего в этом мире нет лучше, чем Любви негасимый костер и священный огонь Революции!

Борис Гунько



КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ КАПИТАНА САБЛИНА

(Начало на 3-й стр.)

морское училище им. Фрунзе в Ленинграде. Еще в школе за Валерием закрепились прозвище «совесть класса». Однокурсники вспоминали, что он не просто верил в коммунистические идеалы, но стремился сам следовать им неукоснительно и призывал к этому других.

В училище история повторилась – «совесть класса» стал «совестью курса». Карьеристов и подхалимов курсанты не любили, но Саблин был совершенно не из этой породы. Живой, веселый, компанейский, он следовал нормам коммунистической морали совершенно искренне, удивляя этим даже педагогов.

Отличник учебы, секретарь комитета комсомола факультета, Валерий Саблин уже на 4-м курсе вступил в партию.

ПИСЬМО ХРУЩЕВУ

Говоря о Валерии, многие, кто его знал, отмечают две черты – абсолютное неумение врать и нетерпимость к лицемерию. Будущий офицер флота тяжело переживал расхождение слов, произносимых с высоких трибун, с реальными делами.

В 1960 году выпускник училища лейтенант Саблин отправлен для прохождения службы на Северный флот в должности помощника командира батареи 130-мм орудий эскадренного миноносца проекта 30-бис «Ожесточенный».

Служил Саблин хорошо, получал благодарности и повышения по службе. Был, правда, один инцидент, настороживший начальство – офицер отправил письмо тогдашнему Первому секретарю ЦК КПСС Никите Хрущеву со своими мыслями о том, как следует изменить жизнь в стране. Но, в конце концов, эта история для Саблина завершилась благополучно. Правда, сам Валерий, кажется, понял, что простыми словами тех изменений, которые он считал необходимыми, не добиться. На какое-то время он полностью погрузился в службу, и историю с письмом предал забвению.

ОБРАЗЦОВЫЙ ЗАМПОЛИТ

К 1969 году о Саблине говорили как об офицере, который вот-вот станет командиром корабля. И тут новая неожиданность – Валерий подал рапорт о поступлении на учебу в Военно-политическую академию имени Ленина. В учебное заведение, готовившее заместителей по политической части, Саблина направили без всяких сомнений – несмотря на его письмо Хрущеву, никто не сомневался в том, что Валерий убежденный коммунист, и если кому-то и нужно заниматься политическим воспитанием моряков, так это ему.

Валерий Саблин не просто успешно закончил академию – в 1973 году имя отличника было выбито на мраморной доске среди ее лучших выпускников.

Капитан III ранга Саблин получил назначение заместителем командира по политической части на большой противолодочный корабль «Бдительный» 128-й бригады 12-й дивизии ракетных кораблей Балтийского флота. Однако по прибытии на базу в Балтийск, Саблин узнал, что его перевели на БПК «Сторожевой», откуда прежний замполит был уволен за пьянство. В этот момент Валерий Саблин решает, что пора реализовать план, с помощью которого он намеревался, ни много ни мало, вернуть Советский Союз «на ленинский курс развития».

Замполит собирался превратить корабль в трибуну, с которой можно будет обратиться к гражданам СССР, членам партии, чтобы инициировать необходимые изменения.

Из прощального письма Валерия Саблина жене: «С 1971 г. я стал мечтать о свободной пропагандистской территории корабля. К сожалению, обстановка складывалась так, что только в ноябре 75-го появилась реальная возможность выступить. Что меня толкнуло на это? Любовь к жизни. Я имею в виду не жизнь сытого мещанина, а жизнь светлую, честную, которая вызывает искреннюю радость... Я убежден, что в нашем народе, как и 58 лет назад, еще вспыхнет революционное сознание, и он добьется коммунистических отношений в стране...»

ОРДЕН ДЛЯ ЗАГОВОРЩИКА

Два года, с 1973 по 1975 Саблин ведет пропаганду своих взглядов среди экипажа, заостряет внимание на недостатках, присутствующих в обществе, рассказывает о настоящих принципах коммунистического общества.

Вряд ли особы не владела информацией о деятельности замполита «Сторожевого», но они явно были сбиты с толку. Ведь замполит не призывал к изменению строя, он звал к продолжению ленинской революции. Обвини такого в чем-то предосудительном, и неизвестно еще, кто окажется крамольником!

К 1975 году замполит Саблин превратился в неформального лидера экипажа «Сторожевого». О планах выступления он особо не распространялся, и потому его деятельности никто препятствий не чинил.

В январе 1975 года в составе отряда кораблей Балтийского флота «Сторожевой» вышел на боевую службу в Средиземное море с последующим заходом на Кубу. Боевой поход завершился в мае. По его итогам командир корабля Потульный и замполит Саблин были награждены орденом «За службу Родине» 3-й степени.

Если бы кто-то в этот момент сказал, что Валерий Саблин всего полгода спустя поднимет мятеж, офицеры Балтийского флота, знавшие замполита «Сторожевого», вызвали бы «про року» бригаду психиатров.

«БРОНЕНОСЕЦ «ПОТЕМКИН» КАК СИГНАЛ К ВОССТАНИЮ

Осенью 1975 года «Сторожевой» направили на ремонт в Лиепаю, но перед этим корабль получил приказ принять участие в военном парадом в Риге, посвященном 58-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

6 ноября 1975 года «Сторожевой» прибыл на рейд Риги и стал на указанную ему швартовную бочку, где он должен был находиться до утра 9 ноября. Часть офицеров корабля ввиду предстоящего ремонта ушла в отпуск, и Саблин решил, что пора действовать.

Вечером 8 ноября на киносеансе матросам показывали фильм «Броненосец «Потемкин». Сам Саблин уже решил, что «Сторожевой» станет кораблем новой, коммунистической революции.

Выступление началось с того, что Саблин доложил командиру корабля Анатолию Потульному о пьянке в помещении гидроакустиков. Командир поспешил туда и был заперт Саблиным и его ближайшим соратником, библиотекарем и киномехаником Александром Шейным. Внутри поста гидроакустиков Потульный нашел записку Саблина о том, что он собирается делать.

После этого Саблин собрал в кают-компанию офицеров и мичманов, перед которыми выступил с речью, призвав к выступлению ради очищения СССР и партии от казнокрадства и лжи, восстановления социальной справедливости. Затем он предложил проголосовать. Мнения разделились примерно поровну, после чего присоединившиеся к Саблину изолировали несогласных в отдельных помещениях.

ИДЕМ НА ЛЕНИНГРАД!

В 21:40, после окончания фильма, по сигналу «большой сбор» были собраны матросы и старшины. Перед ними Саблин также выступил с речью, в которой призвал потребовать от власти исправления ошибок и изменений в политическом курсе. Матросам был объявлен план – «Сторожевой» идет в Ленинград с требованием предоставить экипажу слово для выступления по телевидению. Там, по мнению замполита, их должны были поддержать жители Ленинграда и моряки Ленинградской военно-морской базы. После этого новая коммунистическая революция должна была триумфально пройти по всей стране.

Саблин предложил тем матросам, кто не одобряет план, сойти на берег, воспользовавшись корабельным катером, но таковых не оказалось.

Принявший на себя обязанности командира корабля, Саблин намеревался уйти с базы,

не вызвав подозрений – ведь «Сторожевой» должен был отправиться на ремонт в Лиепаю. Планы эти, однако, рухнули, после того, как со «Сторожевого» сбежал комсорг, старший лейтенант Фирсов.

Добравшись до подводной лодки «Б-49», Фирсов доложил: на «Сторожевом» мятеж, командир арестован, замполит Саблин собирается угнать корабль. Фирсову поначалу не поверили: Саблина знали как отличного офицера, и поверить в нечто подобное просто не могли. Пока разбирались, Саблин, узнав о победе Фирсова, дал команду сниматься с якоря, и идти в Ленинград.

Но даже когда «Сторожевой» ушел из базы, в мятеж не поверили – решили, что экипаж ошибся, отправившись на ремонт вне графика. Командование Балтийским флотом пыталось связаться со «Сторожевым», но он молчал.

ТЕЛЕГРАММА АДМИРАЛУ ГОРШКОВУ

Ситуация осложнялась еще одним моментом – на пути в Ленинград «Сторожевой» должен был пройти вблизи территориальных вод Швеции. Поэтому, когда в мятеж поверили, то заподозрили, что Саблин с кораблем пытается «уйти за кордон» – это для командования было куда яснее, нежели какая-то новая «коммунистическая революция».

В 4 часа утра капитан Саблин передал телеграмму командующему ВМФ СССР адмиралу Горшкову: «Прошу срочно доложить Политбюро ЦК КПСС и Советскому правительству, что на БПК „Сторожевой“ поднят флаг грядущей коммунистической революции. Мы требуем: первое – объявить территорию корабля „Сторожевой“ свободной и независимой от государственных и партийных органов в течение года. Второе – предоставить возможность одному из членов экипажа выступать по Центральному радио и телевидению в течение 30 минут... Наше выступление носит чисто политический характер и не имеет ничего общего с предательством Родины. Родину предадут те, кто будет против нас. В течение двух часов, начиная с объявленного нами времени, мы ждем положительного ответа на наши требования. В случае молчания или отказа выполнить вышеперечисленные требования или попытки применить силу против нас, вся ответственность за последствия ляжет на Политбюро ЦК КПСС и Советское правительство».

После этого стало ясно – налицо самый что ни на есть мятеж с политическими требованиями. Причем под флагом коммунистической революции!

ОСТАНОВИТЬ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

Одновременно с борта «Сторожевого» было передавалось еще одно обращение: «Всем, всем! Говорит большой противолодочный корабль „Сторожевой“. Наше выступление – не есть предательство Родины, а чисто политическое, прогрессивное выступление. И предателями Родины будут те, кто пытается нам помешать. Если со стороны правительства к нам будет применена сила, чтобы ликвидировать нас, то вы об этом узнаете по отсутствию очередной передачи по радио и телевидению. И в этом случае только ваша политическая активность, всеобщее выступление спасет революцию, начатую нами. Поддержите нас, товарищи!»

Из штаба ВМФ СССР на «Сторожевой» передали лаконичную телеграмму с приказом вернуться в Ригу. Ответа на нее не последовало.

В погоне за мятежниками были посланы девять кораблей пограничной охраны и Балтийского флота, а также 668-й бомбардировочный авиационный полк. Разъясняя нюансы происходящего не стали, объявив, что осуществляется попытка угона корабля в Швецию. Был отдан приказ – если «Сторожевой» подойдет к шведским территориальным водам, его необходимо потопить.

Бомбардировщики провели предупредительное бомбометание – бомбы разорвались рядом со «Сторожевым», не причинив ему вреда. Но на борту в этот момент часть ма-

тросов решила, что ввязалась в авантюру, и освободила капитана. Анатолий Потульный, вскрыв арсенал, вооружил матросов, сам взял пистолет и проник на капитанский мостик. Увидев Саблина, он выстрелил ему в ногу.

На этом мятеж завершился. Командир «Сторожевого» доложил, что принял командование, а корабль возвращается в Ригу.

ПРЕДЗНАМЕНОВАНИЕ

По возвращении на базу, экипаж отправили в казарму под охрану. Раненого Саблина отправили в Москву, а в Ригу прибыла правительственная комиссия во главе с адмиралом Горшковым для разбирательства. Одних уволили, других понизили в должности, экипаж «Сторожевого» расформировали, а само судно перегнали на Тихий океан.

Первоначально вместе с Саблиным под трибунал собирались отдать более десятка его единомышленников, но затем дела закрыли на всех, кроме старшего матроса Александра Шеина – ближайшего сподвижника мятежного замполита.

Следствие по делу было простым – Саблин спокойно объяснил причины своего поступка, признал свою вину, и просил только о том, чтобы матросов, присоединившихся к нему, не наказывали.

В отношении Валерия Саблина была проведена психиатрическая экспертиза, показавшая, что он абсолютно здоров. Один из участников допросов офицера рассказывал, что Саблин как-то признался – Ленин одно время носил псевдоним «Саблин». Моряк видел в этом определенное предзнаменование.

Из письма Валерия Саблина родителям: «Моими действиями руководит только одно желание – сделать, что в моих силах, чтобы народ наш, хороший, могучий народ Родины нашей, разбудить от политической спячки, ибо она сказывается губительно на всех сторонах жизни нашего общества...»

СМЕРТНЫЙ ПРИГОВОР ПЕРЕСМОТРЕЛИ ЧЕРЕЗ 18 ЛЕТ ПОСЛЕ РАССТРЕЛА

Дело о мятеже на «Сторожевом» рассматривалось Военной коллегией Верховного суда СССР с 6 по 13 июля 1976 года. Валерий Саблин был признан виновным по статье 64 пункт «а» УК РСФСР (измена Родине) и приговорен к высшей мере наказания. Старший матрос Александр Шеин был осужден к 8 годам лишения свободы.

Из прощального письма Валерия Саблина к сыну: «Верь, что история честно воздаст всем по их заслугам, и тогда ты никогда не усомнишься в том, что сделал ваш отец. Никогда не будь среди людей, которые критикуют не действуя. Эти лицемеры, слабые никто не представляющие из себя люди не способны сочетать свою веру, со своими делами. Я хочу, чтобы ты был храбр. Будь уверен в том, что жизнь замечательна. Верь в то, что Революция всегда побеждает».

Приговор в отношении Валерия Саблина был приведен в исполнение в Москве 3 августа 1976 года.

В 1994 году Военная коллегия Верховного суда РФ пересмотрела дело Саблина «с учетом новых обстоятельств» и переqualificировала его с «измены Родине» на статьи о воинских преступлениях (превышение власти, неповиновение и сопротивление начальству), по совокупности которых изменила приговор на 10 лет лишения свободы.

РЕВОЛЮЦИЯ ВСЕГДА ПОБЕЖДАЕТ

Но разве был Валерий Михайлович Саблин тем, кем его представляют сейчас? Отнюдь нет. Этот человек был убежденным коммунистом, до последнего момента искренне верившим в идеалы того общества, начало построению которому дал Октябрьская революция. Капитан Саблин, в отличие от миллионов карьеристов, державших партбилет в кармане ради обретения теплого и сытого местечка, желал лучшей жизни для всех советских граждан.

Капитан Саблин выступал не против советской власти, а против «ржавчины», которая ее разъедала. Он отлично видел циников с партбилетами, усевшихся на высоких государственных постах, тех самых, что всего через полтора десятилетия приведут Советский Союз к краху.

Его выступление было наивным, но абсолютно искренним. Он не сумел победить тех, против кого выступал, даже пожертвовав собственной жизнью.

Последние слова Валерия Саблина, обращенные к сыну, звучали так: «Революция всегда побеждает».

Печатается по: www.aif.ru

ПОЗИЦИЯ НАША РЕВОЛЮЦИЯ

99 лет тому назад совершилась Великая Октябрьская Социалистическая Революция. Её можно воспринимать двумя манерами.

Первая – как Революцию вообще, как победу униженных и оскорблённых над хозяевами жизни, – угнетателями и мучителями народа. Как финальное, успешное событие в цепи народных выступлений против мучителей, после восстаний Разина, Пугачёва, после безымянных бунтов чёрной кости, время от времени сотрясавших нашу землю.

Эта универсальная революция тех, кто был ничем, годилась и годится как сияющая цель и для других народов. Революция четвёртого сословия, людей труда против высших сословий общества, против хозяев жизни. Как Революция вообще, Октябрьская Русская Революция была совершена и против Французской Революции, впервые приведшей к власти буржуазию. Русская была антагонистична и Французской, и всем следовавшим за ней буржуазным. В 1917 это была тотальная революция.

Второй способ понимания. Третья русская революция и первая социалистическая, совершённая на базе оригинально понятых русскими, и в первую очередь Лениным, принципов социализма марксистского толка. За революцией 1917 года последовала, по сути своей, успешная попытка организовать общество благоприятное для большинства населения.

Продержались долго, только в 1991 российская буржуазия наконец собралась с духом и свалила Революцию 1917 года, змеёй проскользнув в русские сердца, посеяв в сердцах личинки индивидуализма и буржуазные идеалы.

99 лет прошло. Союз Советских Социалистических Республик через столетие предстаёт перед нами, как блистательный Древний Рим предстал в тухлое средневековье поверженным бывшим римским гражданам. Пролитая революцией кровь забыта, или забывается. А нестерпимое величие 1917 года бьёт в глаза одичавших, но очнувшихся потомков и ослепляет. Плюс нестерпимое величие 9 мая 1945 года, когда мы победили под советскими красными знамёнами.

СССР был Раем для простых людей, для большинства, только они этого не понимали. Бросали злыми словами, и в конце концов погубили свой Рай, потому что перестали верить в него в первую очередь. Но через поколение в Рай начинают верить внуки тех, кто порушил этот Рай своей беспечностью, своей глупостью.

На Рай прошлого начинают заглядываться, назад, напрягая шеи, оглядываясь, дети и подростки двухтысячных годов. Буржуазный

(Начало на 5-й стр.)

возможность краха режима сегодня не столь очевидна и близка для «чекистов», как в конце 80-х. Ельцина готовили на смену Горбачеву, утрачивающему контроль над государством и не желающему менять что-либо в экономике. Путин – еще не Горбачев, это, скорее, медленно стареющий и живущий собственном мире Брежнев или Андропов.

Но если расчет «чекистов» верен, на смену этому Брежневу неизбежно придет новый Горбачев из ближнего круга. Горбачев, который попытается реформировать нерформируемую систему, ничего не меняя всерьез. И система, как и в конце 80-х, начнет рушиться уже по-настоящему – тем более что этого нового Горбачева граждане уже не будут бояться так, как они страшатся Путина.

Вот тогда-то «чекистам» и бандитам действительно понадобится Навальный – этот или какой-нибудь другой, разницы нет, было бы место, а человек найдется. К этому времени они успеют и вырастить своего нового Ельцина, и обо всем с ним договориться.

Виталий Портников

От редакции. Публикуя настоящий материал, редакция БТР не ставила своей за-

капитализм ведь на самом деле не современное жлобство, гопничество, когда шайка бандитов и воров-иллюзионистов заставила сильное население добровольно подчиниться сотням и тысячам всяких добровольных «табу», самым крупным стало табу на частную собственность, между тем, разве мы не знаем что «частная собственность – это кража».

Я вижу настоящее. Опасно сосуществуют уже две идеологии. Идеология Революции, ещё имеющая громадное влияние в России, и идеология тех, кто был побеждён Революцией 1917-го.

Заметьте, как населению усиленно внушают параллельные ценности. Доказательства тому многочисленны. Фильм о Колчаке и ему подобные фильмы, воспевающие белые, статуи Столыпину и царям, будто бы по ошибке повешенная памятная доска Маннергейму, будто бы оговорка пискли Полонской, поставившая в один ряд Гитлера, Ленина и Мао, рубрика «занимательное самодержавие» на Коммерсант-ФМ, – рисующая российских монархов остроумными и обаятельными людьми, усатая великая княжна Мария, навязывающая России своего толстого сына. Примеров не счесть, добавьте свои.

Я вижу и будущее, не только настоящее. Вроде почти безобидно происходящее, другие герои, на какие хочешь доски и статуи заглядываешься.

Дело только в том, что параллельная идеология непременно захочет свергнуть советскую, рождённую революцией. Разве на Украине случилось не это? Такое грозит и нам. И тогда, в лучшем случае мы повторим судьбу Украины, в худшем – будет кровавая и затяжная Смута.

Эдуард Лимонов,

Источник: ЖЖ автора, 7.11.2016

ЧАВЕС, МАДУРО...

(Начало на 9-й стр.)

удалось решить проблему детей-беспризорников, то сейчас они снова нападают на людей в центре города. Падает качество медицинских услуг, которые оказываются в рамках государственных программ, растут цены на продовольствие, которое становится дефицитом благодаря скоординированным действиям спекулянтов.

Иногда лекарства попросту пропадают зря. В прошлом году я сам видел в военном ангаре около города Барселона (столица венесуэльского штата Ансоатеги) тысячи коробок с просроченными медицинскими препаратами

кубинского, португальского, китайского, южнокорейского и венесуэльского производства. Военные объяснили мне, что они получили этот ангар от министерства здравоохранения, а виновник преступной халатности сидит в тюрьме – потому что медикаменты безнадежно пропали, и их должны ликвидировать химки. Все это показывает, что Чавес так и не смог создать эффективную систему контроля за использованием подобной продукции – ведь в 2009-2010 годах на портовых складах страны точно таким же образом пропали тысячи тонн продуктов, но из этого так и не было сделано практических выводов.

В этих условиях правая оппозиция явно взяла курс на насильственное свержение государственной власти. Однако, значительная часть населения страны понимает, что сместив чавистов, правые сразу же вернутся к

ЕЛЬЦИН НАШЕГО ВРЕМЕНИ

дачей вступать с его автором в полемику, равно как и пропагандировать его личные убеждения в рядах своих сторонников. (Автор статьи В.Портников – безусловный адепт либеральной модели в ее наиболее радикальном прочтении, постоянный автор таких изданий как «Каспаров.Ру», «Грани», радиостанции «Свобода», и др.). Данный материал интересен по ряду причин.

В-первых, как критика нынешней, никогда не разрывавшей своей органической связи с либеральным проектом власти со стороны ее либеральных оппонентов справа. Во-вторых, как достаточно цельный анализ природы происхождения и эволюции правящего в стране режима, окончательно утвердившегося после кровавого разгона остатков Советов в октябре 1993 года.

Даже при наличии отдельных выпадов

автора по отношению к «советскому режиму» (для В.Портникова, как человека указанных выше убеждений, это простиительно), стоит признать, что социально-политические мотивы «зачатия» режима нынешнего в целом обозначены верно. Верно обозначены также причины политического поражения «радикальных демократов» начала 1990-х в условиях торжества либерально-демократической же модели. Исходя из этого, парадоксального, на первый взгляд, обстоятельства, автор анализирует причины появления феномена Алексея Навального, выявляет социальную подоплеку данного «проекта», а также схожесть последнего с аналогичными ему «политическими проектами» эпохи развертывания «демократической» контрреволюции конца 1980– начала 1990-х гг. Публикуется с незначительными редакционными сокращениями.

СРОК ВМЕСТО РЕФЕРЕНДУМА

(Начало на 4-й стр.)

ние фактов коррупции. Суд признал преступление общественно опасным. Вместе с наказанием суд вынес решение о наложении дополнительных ограничений в виде запрета на смену места жительства и посещение массовых мероприятий.

Суд учел плохое состояние здоровья Мухомина и назначил ему 4 года условно. Соколов получил 3,5 года, Парфенов – 4 года общего режима с ограничением свободы на один год. Они уже провели в СИЗО два года.

Подполковник ВВС в отставке Барабаш лишен звания и наград. Он также приговорен к 4 годам лишения свободы, и к нему также будет применено ограничение сво-

боды сроком на один год.

Напомним, проект ИГПР ЗОВ предполагает прямую ответственность выборных чиновников перед избирателями за свои действия на занимаемом посту после окончания их полномочий.

Ранее политзаключенным был признан подполковник ВВС в отставке Кирилл Барабаш. Правозащитники заявили, что утверждения следствия об «истинной цели» не соответствуют фактическим обстоятельствам, связанным с деятельностью ИГПР «ЗОВ». Обвиняемым беспочвенно приписываются недоказуемые характеристики, не вытекающие из обстоятельств дела.

По материалам СМИ

РОССИЯ-ТУРЦИЯ: ДЕЛО ТРУБА

(Начало на 2-й стр.)

моря и до сих пор не понимали, куда этот трубопровод тянут?! Да, так и было, получается...»

Собственно, даже этой детали достаточно, чтобы оценить потрясающий авантюризм всей затеи. И мертвую хватку, которой друг Реджеп держит за горло друга Владимира.

Друг Владимир гонит волну, второпях тянет трубу, но будет вынужден тормозить и почтительно ждать, куда именно ему укажут в конечном итоге ее тащить, причем гарантий того, что успеют согласовать «точку входа» и «маршрут», нет – эти гарантии может дать только друг Эрдоган. А вот даст ли он их или нет – это вопрос интересный. И что потребует взамен за ускоренное решение –

пока неясно тоже.

Примерно так эта камарилья и руководит страной и экономикой – понятия не имея, что она делает и куда идет. Главное – освоение средств, а цель, результат, смысл деятельности глубоко вторичны и совершенно не важны.

С другой стороны, теперь понятно, как именно Путин начал войну в Сирии – по тому же принципу: точку входа (точнее, в данном случае – выхода) из войны он рассчитывал искать когда-нибудь потом. В общем – вы там воюйте, а цель войны мы узнаем по ходу дела. Если, конечно, получится.

Эль Мюрид,

Источник: ЖЖ автора

К ЕДИНСТВУ

(Начало на 10-й стр.)

рабочие контакты с представителями региональных отделений «Межрегионального объединения коммунистов».

По всем вопросам, связанным с установлением контактов и дальнейшим сотрудничеством со структурами «МОК» в каждом конкретном регионе, следует обращаться непосредственно в Исполком.

Соб.инф.

По вопросам, связанным с получением Бюллетеня почтовой корреспонденцией, обращайтесь на trudross@yandex.ru